

Subiecte teoretice:

1. Cererea reconvențională (noțiune, conținutul și forma cererii reconvenționale, scopul introducerii cererii reconvenționale, termenul de depunere și sancțiunea nerespectării acestuia, instanța competentă) – 3 puncte

❖ **Noțiune:**

- mijlocul procedural prin care pârâtul formulează pretenții proprii față de reclamant – **0,20 puncte**
- pârâtul poate renunța la poziția procesuală pur defensivă, doar de apărare față de pretențiile formulate de către reclamant și să adopte o poziție ofensivă, formulând pretenții proprii împotriva reclamantului, urmărind ca instanța să îl oblige pe reclamant față de pârât – **0,10 puncte**

Notă: Este acceptată oricare altă formulare care să conțină ideea naturii juridice a cererii reconvenționale caracterizată printr-o poziție ofensivă a pârâtului (ex: are natura unei cereri de chemare în judecată; presupune obligarea reclamantului față de pârât etc)

- potrivit art. 119 alin. (1) C.proc.civ., pârâtul poate face cerere reconvențională dacă „are pretenții în legătură cu cererea reclamantului” – **0,15 puncte**

❖ **Conținutul și forma cererii reconvenționale**

- din punct de vedere al conținutului și formei, cererea reconvențională trebuie să îndeplinească toate condițiile prevăzute de lege pentru cererea de chemare în judecată [art. 119 alin. (2) C.proc.civ.] – **0,25 puncte**

❖ **Scopul introducerii unei cereri reconvenționale**

- neutralizarea obligației pe care reclamantul a formulat-o împotriva pârâtului – **0,20 puncte**
- atenuarea obligației pârâtului față de reclamant – **0,20 puncte**
- obținerea unei obligații la plată și a reclamantului – **0,20 puncte**

Notă: Punctajul se va acorda și în cazul în care candidatul exprimă scopul cererii reconvenționale prin exemple care corespund elementelor menționate în barem (ex: în cazul în care reclamantul solicită executarea unui contract încheiat cu pârâtul, acesta solicită anularea sau rezoluțiunea contractului – poate exprima neutralizarea obligației pe care reclamantul a formulat-o împotriva pârâtului; compensația judiciară poate corespunde ideii atenuării obligației pârâtului față de reclamant etc.)

❖ **Termenul de depunere și sancțiunea nerespectării acestuia**

- cererea reconvențională se depune odată cu întâmpinarea sau, când întâmpinarea nu este obligatorie, cel mai târziu la prima zi de înfățișare [art. 119 alin. (3) C.proc.civ.] – **0,25 puncte**
- dacă reclamantul și-a modificat cererea de chemare în judecată, cererea reconvențională se va depune cel mai târziu la termenul ce va fi încuviințat de către instanță pârâtului [art. 119 alin. (4) C.proc.civ.] – **0,25 puncte**
- în cazul în care pârâtul nu respectă termenul înăuntrul căruia poate fi depusă cererea reconvențională, aceasta poate fi judecată împreună cu cererea de chemare în judecată, dacă reclamantul este de acord – **0,25 puncte**
- Când părțile nu cad de acord, sancțiunea depunerii peste termen a cererii reconvenționale constă în judecarea ei separată (art. 135 C.proc.civ.), iar nu în respingerea ei ca tardivă – **0,25 puncte**
- în materia divorțului, sancțiunea nedepunerii în termen este decăderea – **0,10 puncte**

❖ **Instanța competentă**

- fiind o cerere incidentală, cererea reconvențională este de competența instanței sesizate cu cererea principală (art. 17 C.proc.civ.), chiar dacă, în acest fel, s-ar încălca o normă de competență materială sau teritorială exclusivă – **0,25 puncte**; se admite că disjungerea nu este posibilă în cazul în care soluționarea cererii principale este strâns legată de cea a cererii reconvenționale (pretenția pârâtului cu privire la compunerea masei succesoriale, întinderea drepturilor succesoriale sau modalitățile de împărțire; când pretențiile celor două părți decurg din același titlu etc) – **0,10 puncte**
- în caz de disjungere/judecare separată a cererii reconvenționale, aceasta se va judeca de aceeași instanță, întrucât, sub acest aspect, efectele prorogării de competență subzistă și după ce s-a dispus disjungerea – **0,25 puncte**

2. Analizați condițiile de admisibilitate impuse de motivul de revizuire prevăzut de art. 322 pct. 5 teza întâi C.pr.civ. : „dacă, după darea hotărârii, s-au descoperit înscrisuri doveditoare, reținute de partea potrivnică sau care nu au putut fi înfățișate dintr-o împrejurare mai presus de voința părților” – 3 puncte

Pentru a se putea invoca acest motiv și a se admite revizuirea trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

- partea interesată să se bazeze pe un înscris probator - **0,10 puncte**, un înscris nou care să nu fi fost folosit în procesul în care s-a pronunțat hotărârea atacată – **0,30 puncte**. În măsura în care înscrisul a făcut obiect de cercetare și era cunoscut de instanță, acesta nu mai poate fi considerat înscris nou – **0,20 puncte**
- înscrisul invocat să fi existat la data când a fost pronunțată hotărârea ce se cere a fi revizuită – **0,40 puncte**
- înscrisul să nu fi putut fi produs în procesul în care s-a pronunțat hotărârea atacată - **0,20 puncte**, fie pentru că a fost reținut de partea potrivnică – **0,20 puncte**, fie dintr-o împrejurare mai presus de voința părții – **0,20 puncte**; ipoteza în care o hotărâre judecătorească intervenită după soluționarea litigiului în fond poate fi considerată în anumite situații ca act nou, care să poată fi invocat într-o cerere de revizuire și anume atunci când acea hotărâre a fost obținută pe baza unei cereri introduse înainte de soluționarea definitivă a litigiului în care se cere revizuirea – **0,10 puncte**.
- înscrisul invocat pentru revizuire să fie determinant – **0,30 puncte**, în sensul că dacă ar fi fost cunoscut de instanță cu ocazia judecării pricinii, soluția ar fi putut fi alta decât cea pronunțată – **0,40 puncte**. În măsura în care, din considerentele hotărârii atacate, rezultă că aceasta se fundamentează pe simple temeuri de drept, indiferent de actele noi descoperite, cererea de revizuire trebuie respinsă – **0,20 puncte**
- înscrisul nou trebuie prezentat de partea care exercită revizuirea – **0,20 puncte** și nu se poate pretinde instanței să-l administreze din oficiu – **0,20 puncte**.

Speța 1 – 2 puncte

Întrebarea 1 – 0,60 puncte

Întrebarea 2 – 0,30 puncte

Întrebarea 3 – 0,10 puncte

Întrebarea 4 – 1 punct

Barem detaliat:

- ❖ **Înainte de a decide cu privire la încuviințarea în principiu a cererii de intervenție voluntară principală, instanța de judecată va trebui să verifice următoarele aspecte:**
 - dacă terțul justifică un interes și pretinde un drept propriu – **0,15 puncte**
 - dacă există o legătură suficientă între cererea principală și cererea de intervenție, care să justifice soluționarea împreună a celor două cereri – **0,15 puncte**
 - dacă terțul a formulat cererea sa înăuntrul termenului prevăzut de lege – **0,10 puncte**; pentru ipoteza când terțul își formulează pretenția în instanța de apel, instanța va trebui să verifice dacă părțile cu privire la care se judecă apelul respectiv sunt de acord cu primirea cererii – **0,05 puncte**
 - dacă, în raport cu natura litigiului dintre părțile inițiale, ar fi admisibilă o intervenție voluntară principală – **0,15 puncte**
- ❖ **Cu privire la regimul încheierii asupra admisibilității în principiu a cererii de intervenție voluntară principală:**
 - are caracter interlocutoriu, astfel încât instanța care a pronunțat-o nu mai poate reveni asupra ei (dacă a încuviințat în principiu cererea de intervenție, instanța trebuie apoi să o soluționeze pe fond, iar dacă a respins-o, cererea poate fi reiterată pe cale de acțiune separată) – **0,15 puncte**
 - această încheiere, potrivit art. 52 alin. (2) C.proc.civ., nu poate fi atacată decât odată cu fondul, fiind supusă acelei căi de atac ce poate fi exercitată împotriva hotărârii de fond (este supusă acelei căi de atac ce poate fi exercitată împotriva hotărârii de fond, desigur numai după pronunțarea acesteia din urmă) – **0,15 puncte**
- ❖ **Potrivit art. 246 alin. 4 C.pr.civ. dacă s-a intrat îndezbateră fondului, renunțarea nu se poate face decât cu acordul părâtului. Având în vedere că la termenul din 6 septembrie 2012 nu se intrase în dezbateri cu privire la fond, renunțarea lui R, pentru a produce efectele specifice, nu este condiționată de acordul lui P – 0,10 puncte**
- ❖ **Erorile săvârșite de instanță sunt următoarele:**
 - Instanța s-a pronunțat pe admiterea în principiu fără a o pune în discuția părților, încălcându-se dreptul la apărare și principiul contradictorialității (art. 52 alin. (1) C.proc.civ. prevede că instanța se va pronunța



asupra admisibilității în principiu a cererii de intervenție numai după ascultarea părților și a celui care intervine) – **0,25 puncte**

- Instanța nu putea reveni asupra încheierii de respingere în principiu a intervenției, aceasta având caracter interlocutoriu – **0,25 puncte**
- Respingerea cererii de intervenție voluntară principală ca nefondată este nelegală, având în vedere faptul că: (1) din momentul încuviințării în principiu a cererii de intervenție voluntară principală, terțul devine parte în proces, având o poziție independentă față de reclamantul sau de pârâțul din cererea prin care s-a declanșat procesul respectiv, și (2) cererea de intervenție voluntară principală are caracter de sine stătător, fiind o veritabilă cerere de chemare în judecată. Cererea lui T trebuia judecată chiar dacă s-a renunțat la judecarea cererii principale – **0,40 puncte**. Este greșită și mențiunea de respingere ca nefondată a cererii de intervenție deoarece din motivarea instanței nu rezultă că aceasta ar fi antamat fondul – **0,10 puncte**

Speta 2 – 2 puncte

Întrebarea 1 – 0,30 puncte

Întrebarea 2 – 0,40 puncte

Întrebarea 3 – 0,30 puncte

Întrebarea 4 – 1 punct

Barem detaliat:

1. Condițiile speciale de admisibilitate a ordonanței președințiale sunt:

- Urgența – **0,10 puncte**
- Caracterul vremelnic – **0,10 puncte**
- Neprejudicarea fondului – **0,10 puncte**

2. În cazul ordonanței președințiale, nu este admisibilă o cerere de chemare în garanție. Soluția se justifică prin aceea că, în cadrul ordonanței președințiale, nu se prejudică fondul, iar cererea de chemare în garanție privește exclusiv fondul dreptului. Cererea de chemare în garanție urmează a fi respinsă ca inadmisibilă – 0,40 puncte

3. Susținerea lui B din întâmpinare nu poate fi reținută de instanța de judecată:

- B are calitate procesuală pasivă, este proprietarul atât al terenului învecinat, cât și al construcției a cărei sistare se cere prin cererea introductivă (așa cum recunoaște prin întâmpinare) – **0,20 puncte**
- Terțul T este un simplu constructor, lucrările efectuate fiind realizate pe seama și în contul pârâțului B – **0,10 puncte**

4. Cererea de emitere a ordonanței președințiale trebuie admisă în parte, numai cu privire la sistarea lucrărilor, deoarece:

- Măsura sistării poate fi luată pe calea ordonanței președințiale, fiind întrunite condițiile speciale de admisibilitate: urgența, caracterul vremelnic, neprejudicarea fondului – **0,50 puncte**
- Demolarea lucrărilor deja edificate nu poate fi obținută pe calea ordonanței președințiale deoarece o asemenea măsură este definitivă (prin care s-ar soluționa definitiv litigiul dintre părți) și deci nu poate fi dispusă pe calea sumară a ordonanței președințiale – **0,50 puncte**

*Notă: prezentul barem cuprinde un total de 10 puncte. Nota 1 se acordă pentru un punctaj mai mic sau egal cu un punct.

