

Subiecte teoretice:

1. **Îmbogățirea fără justă cauză. Definiție. Condițiile materiale și juridice ale intentării acțiunii în restituire. Regulile aplicabile restituirii. Prescripția dreptului la acțiune - 3puncte.**
2. **Superficia. Noțiune. Mod de dobândire/înscrisere în cartea funciară. Durată. Acțiunea confesorie. Cazuri de încetare (enumerare) - 3 puncte.**

Speță - 4 puncte

Clienta S2, soția supraviețuitoare a defunctului D, vă relatează următoarea stare de fapt:

La data de 15 martie 2013, soțul său D, în timp ce traversa strada pe trecerea de pietoni, a fost victima unui accident de circulație. X, conducătorul autoturismului, circula cu viteză excesivă și nu a mai putut evita impactul. Victima D a decedat pe loc.

S2 are un copil din căsătoria anterioară și încă doi copii din căsătoria cu D. Toți cei trei copii sunt minori și se aflau în întreținerea defunctului. S2 se află într-o situație financiară dificilă, întrucât, după nașterea copiilor din căsătoria cu D, nu s-a mai angajat. Întreaga familie era întreținută exclusiv din veniturile obținute de fostul său soț D. S2 a aflat că X este un om de afaceri prosper, dar nu a primit niciun ajutor din partea acestuia. Pe lângă aceste dificultăți, moartea subită a soțului ei a reprezentat și o traumă psihologică serioasă pentru ea și pentru copii.

D a mai fost căsătorit cu S1, care a decedat. Din căsătoria lui D cu S1 a rezultat un fiu, A, care, în prezent, se află în executarea unei pedepse cu închisoarea pentru comiterea, la 15 octombrie 2011, a infracțiunii de tentativă de omor împotriva lui D. A are, la rândul său, un fiu minor A1.

Cu privire la avera defunctului, clienta S2 învederează următoarele:

- D a construit o casă de locuit în timpul primei căsătorii cu S1 pe terenul proprietatea acesteia. D nu a făcut partajul bunurilor dobândite în timpul căsătoriei cu S1;

- D a obținut un teren în suprafață de 5.000 mp prin reconstituirea dreptului de proprietate în baza legilor fondului funciar, în calitate de persoană îndreptățită la reconstituire prin moștenirea părinților săi, alături de fratele său B. Titlul de proprietate este emis pe numele ambilor frați, D și B;

- după divorțul de S1 și înainte de căsătoria cu S2, D a dobândit un apartament. În timpul căsătoriei subsecvente, D împreună cu S2 au adus acestui apartament îmbunătățiri substanțiale.

Răspundeți la următoarele întrebări pe care vi le adresează clienta S2:

În legătură cu accidentul care a avut ca urmare decesul lui D:

1. În ce temei ar putea S2 să-l acționeze pe X? Ce categorii de despăgubiri ar putea să ceară? - 0,50 puncte.
2. Cine sunt persoanele îndreptățite la despăgubiri? Copilul minor din prima căsătorie a lui S2 se încadrează în această categorie? - 0,50 puncte.
3. Care sunt criteriile în raport de care se stabilesc despăgubirile pentru cei îndreptățiți în cazul decesului victimei? - 0,25 puncte.
4. Dacă persoana îndreptățită obține ajutor sau pensie de la asigurări sociale, se mai datorează vreo reparație de către autorul faptei ilicite? - 0,25 puncte.

În legătură cu consecințele condamnării lui A:

5. Ce consecință are hotărârea definitivă de condamnare a lui A cu privire la dreptul acestuia de a-l moșteni pe D? Cum operează? - 0,25 puncte.
6. Credeți că A1 ar putea veni la moștenirea lui D? Argumentați - 0,25 puncte.

În legătură cu bunurile dobândite în timpul căsătoriei lui D cu S1:

7. Credeți că D are vreun drept asupra casei construite pe terenul fostei soții în timpul căsătoriei cu aceasta? Dacă da, care este temeiul dobândirii? - 0,25 puncte.
8. Ce ar trebui să ceară S2 în legătură cu casa construită pe terenul fostei soții a lui D? - 0,25 puncte

În legătură cu partajul moștenirii lăsate de D:

9. Cine credeți că trebuie să stea în procesul de partaj și în ce calitate? - 1 punct.
10. Ce drept se naște în favoarea lui S2 din îmbunătățirile realizate la apartamentul defunctului? - 0,25 puncte.
11. Cum se împarte, în general, moștenirea în cazul în care operează reprezentarea succesorală? - 0,25 puncte.



DEFINITIVI - Drept procesual civil

Subiecte teoretice:

- 1. Decăderea (noțiune, condițiile decăderii, efectele decăderii, condițiile repunerii în termen) – 3 puncte**
- 2. Cererea de apel (cuprins și efecte) – 3 puncte**

Speță – 4 puncte

Fiind învestită cu cererea de partaj judiciar formulată de reclamantul A, în contradictoriu cu ceilalți doi coproprietari ai unui imobil, respectiv B și C, instanța a pronunțat o încheiere de admitere în principiu, potrivit art. 673⁵ art. 673⁶ C.pr.civ., stabilind calitatea de coproprietari a părților și drepturile ce revin fiecăruia și a acordat termen pentru administrarea probelor în vederea stabilirii valorii bunului de împărțit și a loturilor.

La termenul fixat pentru administrarea probelor, printr-o petiție depusă la dosar, reclamantul A, a arătat că alături de cei trei coproprietari, mai are un drept de proprietate și D, solicitând introducerea acestuia în cauză și stabilirea cotei ce îi revine. Instanța a respins cererea considerând că după pronunțarea încheierii de admitere în principiu nicio cerere care să tindă la schimbarea cadrului procesual nu mai este posibilă.

Ulterior, după încuviințarea probelor, expertul desemnat de instanță a stabilit valoarea imobilului supus partajului la 40.000 lei. Instanța, la sesizarea lui B în sensul că față de A nu s-a realizat procedura de citare cu ocazia efectuării expertizei și, după ce a pus în discuția părților acest fapt, a dispus refacerea raportului de expertiză de către alt expert. Al doilea expert a stabilit că valoarea bunului supus partajului este de 130.000 lei. Instanța a luat în considerare, în pronunțarea hotărârii, o valoare a imobilului de 85.000 lei, motivând că aceasta reprezintă media celor două valori diferite determinate de cei doi experți desemnați în cauză.

Deoarece niciuna din părți nu s-a declarat de acord să plătească sulta și imobilul nu era partajabil în natură, instanța a dispus scoaterea la vânzare a bunului, stabilind un termen de 6 luni pentru finalizarea operațiunilor de vânzare.

Cerințe:

- 1. Comentați legalitatea măsurilor luate de instanță. – 2,50 puncte**
- 2. Care este calea de atac ce poate fi exercitată împotriva încheierii de admitere în principiu, respectiv împotriva încheierii prin care s-a dispus scoaterea la vânzare a bunului supus partajului și termenul de exercitare al acestora? – 1,50 puncte**

