

## **REZOLUTIA CONGRESULUI AVOCATILOR DIN 29 Iunie 2007 PRIVIND ÎNCALCAREA DISPOZITIILOR LEGALE CU PRIVIRE LA SECRETUL PROFESIONAL**

Congresul Avocaților din România - întrunit la 29 iunie 2007, la Eforie Nord - constata că în practica unor organe de urmărire penală se dă o interpretare incorectă dispozițiilor articolului 79 alin. 2 din Codul de procedură penală, pentru a se goli de conținut prevederile legale care reglementează dreptul și obligația avocatului de păstrare a secretului profesional.

În interpretarea unora dintre organele de urmărire penală, obligația de a păstra secretul profesional se referă numai la prestațiile avocațiale bazate pe contractul de asistență juridică încheiat în legătură cu un proces penal, independent de existența altor contracte de asistență juridică, anterioare prestațiilor ocazionate de procesul penal, în puterea cărora avocatul a aflat despre fapte și împrejurări ce intră sub puterea secretului profesional și în legătură cu care avocatul nu poate fi audiat ca martor.

Sunt ignorate dispoziții legale imperative:

- Art. 10 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, care prevede că *“avocatul este dator să păstreze secretul profesional la orice aspect al cauzei care i-a fost încredințată, cu excepția cazurilor prevăzute expres de lege”*.
- În același sens sunt dispozițiile art. 1 alin. (2) lit. e), art. 8, art. 9, art. 118, art. 114 alin. (3) și art. 139 alin. (4) din Statutul profesiei de avocat, care instituie și explică obligația avocatului de a păstra secretul profesional privitor la orice aspect al prestațiilor profesionale care i-au fost solicitate. Avocatul nu poate fi dezlegat de aceasta obligație nici de clientul sau și nici de către o alta autoritate sau persoană, decât în condițiile legii dacă *în exercițiul profesiei a luat cunoștință de fapte și împrejurări, în calitate de avocat*.
- Legislația specială respectă *dreptul persoanei la păstrarea confidențialității, ca element component al dreptului la proces echitabil, astfel cum acestea sunt reglementate de art. 24 alin. (1) din Constituție și art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului*.
- Art. 26 alin 1 din Legea 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, prevede că *secretul profesional al avocatului exercitat în condițiile legii este opozabil procurorului după începerea urmăririi penale și instanței de judecată, spre deosebire de secretul bancar și alte secrete profesionale decât cel al avocatului, care nu au acest regim după începerea urmăririi penale față de procuror și față de instanțele de judecată*.
- Art. 3 alin. (8) din Legea nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism exclude obligația avocaților de a raporta către Oficiul Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor *informațiile*

*obținute de la clienți în cursul determinării situației juridice a acestora sau al apărărilor în procedurile judiciare, ori în legătură cu acestea, inclusiv al acordării de consultanță cu privire la declanșarea unor proceduri judiciare, potrivit legii, indiferent dacă aceste informații au fost primite sau obținute înainte, în timpul sau după deschiderea procedurilor.*

Aceste dispoziții legale nu pot deveni inaplicabile prin interpretarea făcută de unele organe de urmărire penală, potrivit căreia avocatul este obligat să divulge secretul profesional cu privire la împrejurări de care a avut cunoștința sub efectul unui contract de asistență juridică, dacă aceste împrejurări sunt aduse în discuție în cursul unui proces penal.

Interpretarea restrictivă a dispozițiilor art. 79 alin. (2) Cod procedură penală, în sensul că numai contractul de asistență juridică în materie penală încheiat pentru o anumită cauză leagă pe avocat în privința secretului profesional este incorectă. O astfel de interpretare neagă în realitate dreptul clienților la confidențialitatea consultației avocațiale pentru că avocatul nu ar mai fi niciodată ținut de obligația de păstrare a secretului profesional, deoarece un contract de asistență juridică în materie penală nu poate fi încheiat anterior existenței unui proces penal.

S-a constatat că în practică s-au născut situații în care avocatul care a refuzat să depună ca martor, pentru că este ținut de secretul profesional în sensul Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, a fost supus cercetării penale sub aspectul săvârșirii infracțiunii de măturie mincinoasă reglementată de art. 260 Cod penal, situație care creează un pericol real și constituie un precedent extrem de periculos pentru tratarea regimului legal al confidențialității relației profesionale dintre avocat și client determinând delatarea, ceea ce este contrar jurământului profesional al avocatului și încalcă grav legea.

Aceste practici aduc atingere principiilor care guvernează profesia de avocat și urmăresc obținerea de informații prin mijloace nelegale având ca efect împiedicarea avocatului să exercite mandatul legal dobândit și lipsirea clientului de posibilitatea de a-și alege în mod liber avocatul, pe baza *încrederii în confidențialitatea profesională, garantată de lege.*

Se creează premisele încălcării fără limită și în mod arbitrar a intereselor cetățeanului, iar rațiunea și esența profesiei de avocat este negată, ceea ce este inadmisibil într-un stat de drept.

Interpretarea corectă a dispozițiilor legale și a principiilor ce configurează confidențialitatea și obligația avocatului de a respecta secretul profesional este reafirmată de hotărârea Curții de Justiție a Comunităților Europene dată în cauza nr. C/305/5 la 26 iunie 2007, care a interpretat Directiva 91/308/CEE în sensul că *avocatul nu ar fi în măsură să îndeplinească misiunea de consiliere, de apărare și de reprezentare a clientului să într-un mod corespunzător, iar acesta ar fi deci lipsit de drepturile care îi sunt conferite de art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, dacă avocatul, în*

*cadrul unei proceduri judiciare sau al pregătirii acesteia, ar fi obligat să coopereze cu autoritățile publice transmițându-le informații obținute cu ocazia consultațiilor juridice acordate în cadrul unei asemenea proceduri.*

Congresul Avocaților din România face apel la autoritățile competente să aplice legea în litera și spiritul ei și să respecte întocmai obligația și dreptul avocatului de a păstra secretul profesional cu privire la împrejurări de care acesta a luat cunoștință în executarea mandatului avocațial fără a reduce obligația exclusiv la contractul de asistență juridică în materie penală.

Congresul Avocaților din România solicită autorităților competente să respecte principiile fundamentale care guvernează exercitarea profesiei de avocat și să nu permită încălcarea dreptului și a obligației avocatului pentru păstrarea secretului profesional, respectiv ocrotirea dreptului la apărare al oricărei persoane.

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România și barourile sunt însărcinate cu luarea măsurilor organizatorice pentru aducerea la cunoștința opiniei publice și a autorităților competente a prezentei rezoluții precum și pentru inițierea măsurilor care se impun pentru apărarea profesiei de avocat și a principiilor fundamentale ce o guvernează.

Adoptata astăzi 30 iunie 2007.