

Anexa nr. 8

Informații relative la conlucrarea dintre membrii Comisiei Permanente și decanii Barourilor, reflectate în Rapoartele înaintate de doamna vicepreședinte Cristina Gheorghe, doamna consilier Stanca Gidro și domnii consilieri Radu Ștef, Lazăr Gruneanțu, Ion Ilie-Iordăchescu

*Av. Cristina Reveica GHEORGHE
Decan Baroul Brasov
Vicepreședinte U.N.B.R.*

...

Menționez foarte buna colaborare cu barourile arondate.

În mod curent, aceasta se concretizează în consultări cu privire la aspecte ivite în activitatea curentă, formularea de puncte de vedere bazate pe interpretarea Legii nr.51/1995 și a Statutului profesiei în raport cu aspecte ce țin de situații concrete sau chestiuni cu valoare de principiu semnalate de colegii noștri (de ex: punctul de vedere formulat de domnul Radu Ștef, membrul Comisiei Permanente care asigură legătura UNBR cu Baroul Brașov privind solicitarea avocaților pensionați și care au formulat cerere de retragere definitivă – petiția doamnei avocat Aurelia Clinciu din Baroul Brasov).

Remarc preocuparea unora dintre barourile arondate (ex. Mureș, Alba, Bihor, Bistrița) în legătură cu organizarea de activități ce țin de formarea profesională continuă a avocaților și fac precizarea că am participat la cea mai mare parte dintre acestea. Promit ca, în continuare, să particip la evenimentele organizate de barouri atunci când sunt invitată.

Cu ocazia întâlnirilor desfășurate la Alba Iulia (21noiembrie 2015), Craiova (22 ianuarie 2016), Cluj Napoca (19 februarie 2016) și Bucuresti (29 februarie 2016) cu reprezentanții Filialelor CAA din barourile Alba, Sibiu, Hunedoara, Dolj, Arges, Caraș-Severin, Gorj, Olt, Valcea, Cluj, Bihor, Sălaj, Satu Mare, Maramureș, Bistrița-Năsăud, Mureș, București, Giurgiu, Călărași, Constanța, Dâmbovița, Ialomița, Teleorman și Tulcea am avut ocazia de a discuta cu colegii din aceste barouri atât chestiuni ce țin de activitatea Casei de Asigurări a Avocaților cât și aspecte din alte domenii de interes ale profesiei.

*

* *

INFORMARE
**privind activitățile barourilor arondate coordonării, conform Deciziei Comisiei
permanente nr.2/03.07.2015**

av. dr. GIDRO STANCA IOANA

Decizia Comisiei Permanente nr.2/03.07.2015 stabilește atribuția subsemnatei de coordonare a barourilor CLUJ, BISTRITA-NASAUD, SALAJ, MARAMURES, ALBA, HUNEDOARA și SIBIU. Aceeași arondare a existat și în mandatul anterior, deci activitatea analizată se referă la întreg anul 2015.

Legătura Consiliului UNBR, prin Comisia Permanentă, cu barourile se poate realiza în măsura în care și acestea doresc acest lucru. Astfel, cu unele barouri arondate legătura este permanentă – existând o comunicare cu decanul baroului -, iar cu altele este inexistentă, în special datorită conducerii barourilor, care probabil consideră fie că nu au probleme de soluționat la nivelul UNBR, fie consideră că le pot rezolva singuri. Cea mai simplă și frecventă modalitate de a păstra legătura se realizează la ședințele de Consiliu UNBR.

În decursul anului 2015 am păstrat legătura cu conducerea **BAROULUI ALBA**, în special prin dl. decan RUS IOAN, iar acum prin noul decan, dl. BACO MIHAI. Am fost invitata la întâlnirile profesionale și la adunarea generală de alegeri a organelor de conducere. Am participat la conferința organizată de Baroul Alba, în colaborare cu **BAROUL HUNEDOARA**, „Avocatura în România. Starea actuală și perspectivele profesiei de avocat în contextul integrării europene și al regionalizării” ocazie cu care am vorbit despre „Asistența judiciară în România în contextul intrării în vigoare a noilor coduri penale. Necesitatea actualizării Protocolului dintre UNBR și Ministerul Justiției privind plata onorariilor pentru asistența juridică și curatela specială.”

Am discutat cu conducerea baroului despre organizarea în perioada 23-26 iunie 2016 celui de-al XXX-lea Congres al Uniunii Avocaților Europeni. Pe lângă sprijinul financiar, care propun să fie acordat de către UNBR acestei manifestări profesionale, mi-am oferit experiența practică în organizarea unor întâlniri internaționale dobândită în desfășurarea Sesiunii Intermediare a Federației Barourilor Europene la Cluj în octombrie 2013.

Întrucât sunt și directorul Centrului Teritorial INPPA Cluj, în aceasta calitate, precum și în cea de membru al Comisiei Permanente, am sprijinit organizarea la data de 19 iunie 2015 de către **BAROUL SALAJ** a conferinței „20 de ani de la adoptarea Legii 51/1995”. Din păcate data a coincis cu data

festivităților „Zilele Baroului Cluj”, astfel că nu am putut participa la ambele evenimente.

Domnul **decan ILEA BOGDAN** are o inițiativă legată de promovarea imaginii barourilor, respectiv de publicitatea profesiei, inițiativă cu care sunt mai mult decât de acord și înțeleg să o sprijin.

La invitația d-lui decan SUTA DAN-MIHAI am participat ca delegat al Comisiei Permanente la întâlnirea anuală dintre Baroul Satu-Mare, la care a participat și dl.decan al Baroului Sălaj, cu membri Baroului Nyiregyhaza - barou din Ungaria. La întâlnire au mai participat, în afara decanului Dr.HALMOS TAMAS, și Dr. Veg Tibor, secretarul Uniunii Avocaților din Ungaria (Magyar Ugyvedi Kamara).

Am ajutat **BAROUL BISTRITA-NASAUD** în organizarea conferinței „Aspecte teoretice și practice în legătura cu noile coduri. Realizarea unei noi culturi juridice pe baza recomandărilor Avizului nr.16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni din cadrul Consiliului Europei referitor la relațiile dintre judecători și avocați, ce a avut loc în 27-28 noiembrie 2015.

Întrucât sunt membru al Consiliului **BAROULUI CLUJ**, legătura cu membri acestuia este permanentă iar problemele acestui barou sunt tot timpul în atenția mea.

În calitate de membru al Comisiei Permanente urmează să mă implic activ în organizarea Congresului de la Alba Iulia dar și în popularizarea acestuia între avocați. Cred că este important a sponsoriza, la nivel UNBR și al barourilor, participarea avocaților tineri la astfel de întâlniri internaționale.

*
* *

INFORMARE

privind activitățile barourilor arondate coordonării subsemnatului

av. Radu Ștef

conform deciziei Comisiei Permanente nr. 2/03.07.2015

Potrivit dispozițiilor deciziei Comisiei Permanente nr. 2/03.07.2015, art. 2, alin. 1,

pentru a se realiza atribuțiile prevăzute la art. 68, alin. 1, lit. a),
cu raportare la art. 66, lit. g) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat,

subsemnatul am fost desemnat să asigur legătura cu barourile de pe raza Curții de Apel Brașov și a Curții de Apel Mureș.

În barourile de pe raza curților de apel Brașov și Mureș, activitatea de coordonare a vizat aspecte concrete din activitatea curentă și fără importanță majoră, rezolvate punctual de către decanii barourilor componente.

Menționez că membrii barourilor de pe raza curților de apel Brașov și Mureș au dat dovadă de profesionalism, responsabilitate și conștientizarea apartenenței la un corp profesional de elită.

Acestea sunt și motivele pentru care activitatea de coordonare nu a vizat probleme care să necesite intervenția organelor profesiei de avocat.

Desigur, a existat și există preocuparea colegilor din barourile de pe raza curților de apel Brașov și Mureș privind perfecționarea legislației profesiei de avocat.

De asemenea, același interes s-a manifestat și se manifestă și în ceea ce privește consolidarea sistemului Casei de Asigurări a Avocaților și desfășurarea activității acestei instituții în mod transparent.

În acest sens, a fost benefică întâlnirea Președintelui C.A.A. cu reprezentanții barourilor și filialelor C.A.A., efectuată în ultima perioadă de timp.

Pregătirea profesională inițială și pregătirea profesională continuă a avocaților din barourile de pe raza curților de apel Brașov și Mureș a fost o preocupare constantă a decanilor barourilor.

Doresc a supune atenției organelor de decizie și, în special, decanilor din barourile de pe raza curților de apel Brașov și Mureș, necesitatea achiziționării de mijloace tehnice care să permită membrilor barourilor participarea on line la cursurile de pregătire profesională continuă susținute de lectorii I.N.P.P.A..

Această recomandare este determinată de faptul că Baroul Maramureș a achiziționat și montat aparatura necesară, a căror costuri totale se ridică la nivelul de aproximativ 10.000 lei.

Această modalitate de participare la învățământul profesional continuu presupune costuri mult mai mici și este mult mai eficientă.

Recomand ca I.N.P.P.A. să organizeze în acest mod și cursuri pentru pregătirea profesională inițială a avocaților stagiați.

*
* *

ACȚIUNI ORGANIZATE SAU CARE URMEAZĂ SĂ FIE ORGANIZATE DE BAROURILE DE PE RAZA CURȚILOR DE APEL TIMIȘOARA ȘI ORADEA

Av. Lazăr Gruneanțu

1. Baroul Bihor a comunicat organizarea împreună cu U.N.B.R, I.N.P.P.A București și Editura Universul Juridic a unei conferințe în cadrul pregătirii profesionale continue, în cursul lunii ianuarie 2016. De asemenea, în cursul acestui an, își mai propune organizarea unei conferințe în colaborare cu I.N.P.P.A. Centrul Teritorial Timișoara.
2. Baroul Arad a organizat Adunarea Generală anuală a membrilor Baroului, având pe ordinea de zi Raportul de activitate și alegerea unui consilier în cadrul Baroului. De asemenea, își propune organizarea cu Centrul Teritorial Timișoara al INPPA a unei conferințe vizând pregătirea profesională continuă a membrilor Baroului.
3. Baroul Timiș își propune organizarea Zilei Avocatului.
4. Baroul Caraș Severin și Baroul Satu Mare n-au transmis informațiile solicitate.
5. Centrul Teritorial Timișoara al INPPA a transmis următoarele informații:
Centrul Teritorial Timișoara al INPPA își propune să organizeze în anul 2016, împreună cu barourile arondate și cu alți parteneri instituționali, următoarele activități:
 - o conferință co-organizată cu Baroul Bihor, la solicitarea acestuia, pe o temă care urmează să fie convenită în cursul lunii aprilie 2016;
 - o conferință co-organizată cu Baroul Arad, la solicitarea acestuia, pe o temă care urmează să fie convenită în cursul lunii aprilie 2016;
 - împreună cu Facultatea de Drept a Universității de Vest din Timișoara:
 - a) Conferința "Jurisprudența Curții de la Strasbourg privind tratarea trecutului comunist", conf. dr. Gabriel Andreescu, SNSPA, lect. dr. Diana Botău, Facultatea de Drept a UBB Cluj, lector INPPA Centrul Teritorial Cluj și prof. dr. Valentin Constantin, Facultatea de Drept a UVT. Conferința va avea loc joi, 24 martie 2016;
 - b) Conferință de drept bancar în 08.04.2016;
 - c) Conferință de drept comercial în primul week-end din luna iunie 2016;
 - d) Conferință internațională bienală (secțiuni de drept privat, drept public, drept internațional și drept european) în al treilea week-end din luna octombrie 2016;

- împreună cu European Human Rights Association și Facultatea de Drept a UVT, Școala de vară în drept european, 4 zile, în prima săptămână din luna iulie 2016.

*
* *

Av. Ilie-Iordachescu Ion

Domnule Presedinte,

Conform Deciziei Comisiei Permanente a UNBR nr 2 din 3 iulie 2015 in vederea asigurarii unei legaturi intre membrii Comisiei Permanente si barouri, am dat curs acestei prevederi, solicitand la data de 9/09/2015 ca decanii Baroului Galati si Baroului Prahova sa comunice, pe adresa de e-mail: i.iordachescu@yahoo.com, eventualele probleme ivite in activitatea acestor barouri.

De la aceasta data pana in prezent nu am primit nicio comunicare. Presupun ca cele doua barouri nu s-au confruntat cu probleme dificile care trebuiau inscrise pe ordinea de zi a sedintelor Comisiei Permanente.

Este posibil ca in decursul anului 2016 decanii celor doua barouri sa faca demersuri pentru identificarea problemelor reale care intereseaza activitatea avocaturii din cele doua barouri.

Cred ca alta cauza care a generat o atare situatie este si cea relativa la modalitatea de conlucrare intre mine, ca membru al Comisiei Permanente si reprezentantii acestor barouri in conditiile inexistentei unei modalitati concrete de coordonare a celor doua barouri.

Consider ca, in viitorul apropiat trebuie sa adresez un nou apel conducerii celor doua barouri in vederea gasirii celor mai optime mijloace de conlucrare. Plecand de la premisa instituirii unor bune practici sub acest aspect ma vad nevoit sa solicit spre dezbaterea Comisiei Permanente aspectele mentionate.

Comunicarea directa dintre mine si conducerea acestor barouri se va desfasura in situatia in care este acceptat acest

dialog. Accept invitatii de participare la actiunile initiate de acesti decani.

La intalnirea de lucru a Comisiei Permanente cu decanii barourilor Alba , Arges, Bacau, Brasov, Bucuresti, Constanta, Covasna, Cluj, Dolj, Giurgiu, Gorj, Iasi, Prahova si Valcea din 2014, decanul Baroului Prahova a informat ca avocatii prahoveni se confrunta cu probleme privind plata pensiilor, neplata activitatii judiciare din oficiu, avocatura clandestina si examenul de primire in profesie.

Este posibil ca aceste aspecte sa-si fi gasit o rezolvare odata cu modificarile survenite in continutul noului Protocol privind asistenta judiciara incheiat intre UNBR si MJ sau cu privire la modalitatea de examinare.

Imi propun ca, in viitor, sa urmaresc modul in care vor fi aplicate deciziile Consiliului U.N.B.R si hotararile Congresului avocailor.