

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
București, Str. Splaiul Independenței nr.5 sect. 5 Cod fiscal R 4315974
BAROUL ARAD
Arad, str. I. Andreescu nr.3 ap.3, Cod fiscal 4143186 Tel./fax. 0257 – 257422

Către
PREȘEDINTELE UNBR, AVOCAT DR. GHEORGHE FLOREA,
Către
COMISA PERMANENTĂ A UNBR

Subsemnatul avocat dr. Cristian Alunaru, decanul Baroului Arad, în baza art. 88 indice 1 din Statutul profesiei de avocat, vă înaintez prezenta

C E R E R E

prin care vă solicit respectuos apărarea reputației mele profesionale, grav afectată de atacurile efectuate pe mai multe planuri de dna judecător Coțofană Lavinia de la Judecătoria Arad și soțul acesteia, avocat Coțofană Gheorghe din Baroul Arad, în prezent exclus din profesia de avocat ca nedemn în baza Deciziei Baroului Arad nr. 11 din 19 ianuarie 2016.

În motivarea solicitării mele fac trimitere la actele deja trimise Comisiei Permanente a UNBR precum și la cele trimise astăzi, din care rezultă următoarele:

Cele două persoane menționate, dar în special dna judecător Coțofană Lavinia, au făcut o serie de sesizări împotriva mea la diferite organe și acțiuni în justiție împotriva Baroului prin care se urmărește un scop bine determinat: distrugerea reputației decanului Baroului Arad, (și pe lângă el a altor membri ai Consiliului Baroului) cu singurul scop, ca decizia legală de excludere din profesie a avocatului Gheorghe Coțofană să apară ca un act ilegal, adoptat de persoane compromise, care încalcă legea, iar dl avocat Coțofană Gheorghe să apară ca o victimă a „abuzurilor inimaginabile” săvârșite de Decan și Consiliu, așa cum el însuși se exprimă în contestația adresată Președintelui și Comisiei Permanente a UNBR.

Până în prezent am primit adrese de la Tribunalul Arad, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Președintele UNBR, prin care, în urma denunțurilor făcute de dna judecător Coțofană, se solicită explicații cu privire la nelegalitățile comise de Decanul Baroului, mai mult în adresa de la Procurorul General al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara se solicită toate delegațiile de asistență judiciară și extrajudiciară în materie civilă emise de

barou în perioada 01.01.2015 – 29.02.2016 în vederea soluționării dosarului penal nr. 108/P/2016. Deși nu am primit încă alte înștiințări scrise, sunt informat că dna judecător Coțofană s-a plâns și altor organe, cum este Curtea de Conturi, cu privire la așa-zisa „deturnare a fondurilor Ministerului Justiției”, organe care urmează să facă cercetări.

Dar nu este vorba doar de aceste sesizări făcute de dna judecător. Dumneaei l-a reprezentat pe soțul condamnat penal în toate procesele, ba chiar și la Consiliul Baroului Arad când avocatul Coțofană a fost invitat pentru a i se respecta dreptul la apărare. Dna judecător, uzând de calitatea sa, s-a mai prezentat la angajații Baroului, solicitând diferite acte sub amenințarea „că aduce parchetul” și folosind un ton ridicat. Mai nou se prezintă pentru a solicita de la Barou restul rămas neîncasat din onorariile din oficiu de avocatul Coțofană Gheorghe, având aceeași atitudine. Dna judecător a mai făcut sesizări la Baoru și împotriva unor avocați care s-au prezentat în cauze de asistență judiciară sau care au recuzat-o în instanță.

Aparent, uzând de calitatea sa de judecător, dna Coțofană Lavinia crează falsa impresie că este un judecător interesat de aplicarea corectă a legii. În realitate, este vorba de un atac complex la cele mai importante organe judiciare și de conducere a profesiei de avocat pentru distrugerea reputației unui decan de barou, care nu a comis altă „faptă” decât că a îndrăznit să voteze în favoarea constatării nedemnității și excluderii din profesie a soțului dnei judecător, avocat Gheorghe Coțofană, decanul păstrându-și demnitatea și necedând numeroaselor amenințări scrise primite prin SMS anterior luării deciziei (pentru care am formulat plângere penală, nesoluționată).

Actele trimise Președintelui UNBR și Comisiei Permanente a UNBR confirmă cele susținute de subsemnatul și se poate aprecia că „susțin acest demers”, în sensul art. 88 indice 1 din Statutul profesiei de avocat.

Mă adresez Comisiei Permanente cu această solicitare expresă de apărare a reputației mele, considerând că este un moment important și grav în viața profesiei noastre. Nu se poate admite ca o persoană condamnată penal la 4 ani de închisoare pentru evaziune fiscală în legătură cu profesia de avocat, declarată nedemnă de a mai exercita nobila profesie de avocat, să pozeze în victimă, iar decanul care „a îndrăznit” să aplice legea, să fie el cel acuzat de comiterea de infracțiuni!

Cu deosebită stimă,
Avocat dr. Cristian Alunaru
Decanul Baroului Arad

