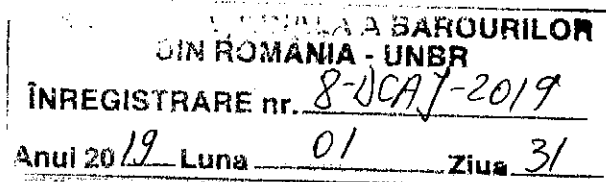


# UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Către,  
Ministerul Justiției



Excelenței sale,

Domnului Tudorel TOADER, Ministrul Justiției

Stimate doamnele Ministru,

Vă comunicăm adresa nr. 8-DCAJ-2019 a Baroului Argeș prin care se solicită sprijinul U.N.B.R. în rezolvarea problemei apărute în dosarul nr. 373/295/2016 al Curții de Apel Pitești în care au fost desemnați să acorde asistență judiciară un număr de cinci avocați pentru 54 de inculpați. Conform Protocolului nr. 48025/2015 încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției onorariul convenit era în cuantum de 5.700 lei pentru fiecare avocat. Prin Hotărârea nr. 57/22.01.2019, instanța a redus onorariile la suma de 1.000 pentru fiecare avocat desemnat să acorde asistență judiciară.

Vă solicităm să ne sprijiniți în remedierea situației invocate mai sus.

De asemenea, vă solicităm inițierea și realizarea unui nou Protocol încheiat între Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.), Ministerul Justiției și Ministerul Public, conform art. 84, alin. (1) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată.

Vă reamintim că disponibilitatea Ministerului Justiției de a iniția procedura analizării efective a propunerilor de perfecționare a prevederilor Protocolului privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală, încheiat între Ministerul Justiției și U.N.B.R. în 2015, corespunzător prevederilor legale în vigoare în prezent, inclusiv celor cuprinse în Legea nr. 25/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1995, a fost exprimată public de reprezentantul Ministerului Justiției și în cadrul ședinței Comisiei de abuzuri a Senatului României din 11 decembrie 2018.

Palatul de Justiție, București, Sector 5, Splaiul Independenței nr. 5, Cod poștal 050091

Tel: (+4) 021/316-0739; 316-0740; 313-4875; Fax: (+4) 021/313-4880;

E-mail: unbr@unbr.ro; Website: www.unbr.ro

U.N.B.R. este operator de date personale înregistrat sub nr.: 34779, 34781, 34782, 34783.



# UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Ne exprimăm convingerea ca propunerile documentate și justificate economic, înaintate către dumnevoastră încă din iulie 2017, precum și experiența aplicării Protocolului de la data adoptării și până în prezent constituie temeiuri serioase pentru ca printr-o conlucrare instituțională loială să se pună la punct reglementări care sa corespundă nevoilor reale ale persoanelor care au nevoie de avocat!

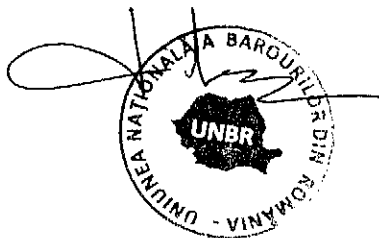
Anexăm prezentei adresa Baroului Argeș nr. 8-DCAJ-2018.

Cu aleasă considerație,

**Vicepreședinte**

**Coordonator DCAJ**

**Av. Dr. Petruț CIOBANU**



I.N/2

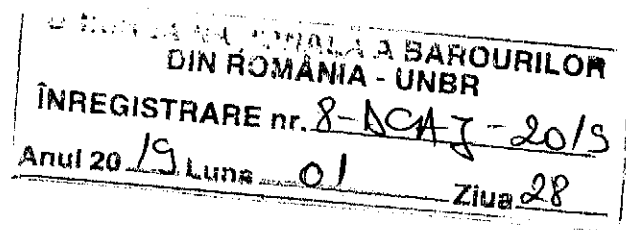
---

Palatul de Justiție, București, Sector 5, Splaiul Independenței nr. 5, Cod poștal 050091

Tel: (+4) 021/316-0739; 316-0740; 313-4875; Fax: (+4) 021/313-4880;

E-mail: unbr@unbr.ro; Website: www.unbr.ro

U.N.B.R. este operator de date personale înregistrat sub nr.: 34779, 34781, 34782, 34783



Catre,

## UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA

Subsemnata, av. Luminita IOANA , in calitate de Decan al Baroului Arges va solicit sprijin in rezolvarea urmatoarei probleme ridicata de catre colegi avocati din Baroului Arges.

Am fost sesizata miercuri 23 ianuarie 2019 de catre un grup de avocati din barou cu urmatoarea situatie:

Au fost desemnati din oficiu un numar de cinci avocati pentru un numar de 54 de inculpati din dosarul nr. 373/295/2016 al Curtii de Apel Pitesti, iar conform Protocolului dintre Ministerul Justitiei si UNBR fiecaruia dintre avocati li se cuvenea un onorariu de cate 5700 lei.

Prin decizia penala nr. 57/2019 a fost solutionata cauza si au fost **reduse onorariile avocatilor pentru apararea din oficiu la cate 1000 lei fiecarui aparator.**

Cauza a fost complexa avand nevoie de 10 termene de judecata pe parcursului a peste un an si jumatate de cand a inceput judecata si consideram o incalcare grava a prevederilor Protocolului privind onorariile din oficiu aceasta reducere nejustificata a onorariului prevazut legal in Protocol.

Solicitarea noastra este sa ne sprijiniti in demersuri la foruri competente pentru apararea drepturilor noastre si a profesiei de avocat.

1. Instanta nu acorda onorariul avocatului din oficiu conform Protocolului.

Atat in situatia in care partea si-a angajat aparator, dar si in situatia in care acest lucru nu s-a intamplat, iar aparatorul din oficiu a asigurat serviciul pe tot parcursul cauzei, instanta cenzureaza in mod nelegal si netemeinic, nemotivat respectivul onorariu.

Aratam ca in actele normative invocate nu sunt prevazute criterii concrete pentru ca instanta sa poata opera astfel de reduceri, prin urmare aceasta este obligata sa acorde acel onorariu. Dupa cum regula este ca avocatul are dreptul la onorariu, fara alte precizari drept criterii pentru limitarea acestuia, reducerea sa nu poate fi decat o masura de exceptie, In lipsa unei astfel de reglementari stricte si a unor criterii concrete, instanta nu poate proceda la o astfel de reducere.

2. Instanta mentine imputernicirea avocatului desemnat din oficiu chiar si dupa prezentarea avocatului ales, in mod nelegal si netemeinic.

Prevederile legii sunt clare in sensul ca delegatia avocatului din oficiu inceteaza odata cu prezentarea celui aparatorului ales.

Mai mult decat atat, in conditiile mentinerii imputernicirii din oficiu in acest mod, avocatul desemnat din oficiu este pasibil de sanctiune, amenda, in cazul absentarii, ceea ce s-a intamplat, de asemenea, in instanta.

Au fost situatii in care dupa angajarea unui aparator in dosarul penal instanta a considerat incetata delegatia din oficiu

pentru ca dupa aceea sa fie reactivata la momentul in care aparatorul angajat a lipsit .

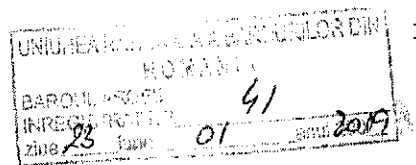
Nemulțumirea întregului corp al avocaților față de această manieră a instanțelor a determinat convocarea unui consiliu extraordinar, pentru ca în paralel - avocații nemulțumi solicită organelor de conducere ale baroului organizarea de forme de protest.

Primul demers pe care îl fac este solicitarea către domniile voastre de sprijin în rezolvarea acestei probleme care implică avocații din Baroul Argeș.

Avocat IOANA LUMINITA  
DECAN BAROUL ARGES

BAROUL ARGES

DOAMNA DECAN



Subsemnata Lutu Iulia, avocat membru al Baroului Arges, aparator desemnat din oficiu pentru 11 dintre inculpatii din Dosarul nr. 373/205/2016 al Curtii de Apel Pitesti, sesizez incalcarea prevederilor Protocolului privind onorariile din oficiu si va rog sa interveniti la Presedintele instantei si in orice alte foruri competente pentru apararea drepturilor noastre si a profesiei de avocat.

Prin hotararea nr. 57/2019 prin care a fost solutionata cauza ne-au fost reduce onorariile pentru apararea din oficiu la **cate 1000 lei** fiecarui aparator, desi personal fusesem desemnata pentru un onorariu de **5700 lei**, iar colegii pentru sume similare, conform Protocolului dintre Ministerul Justitiei si UNBR.

**28. La articolul 163, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Pentru asistența judiciară acordată avocatul desemnat are dreptul la un onorariu stabilit de organul judiciar, potrivit naturii și volumului activității desfășurate, în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul Public.”

**In speta, organul judiciar, Curtea de Apel Pitesti, a incalcat limitele minime ale onorariului stabilit in Protocol.**

**29. Articolul 166 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(1) Onorariile pentru asistența judiciară acordată în oricare dintre formele prevăzute de prezentul capitol se stabilesc prin protocolul încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul Public, în condițiile legii.

(2) Fondurile necesare pentru plata onorariilor prevăzute la alin. (1) se asigură potrivit legii.

(3) Pentru cheltuielile curente necesare funcționarii serviciilor de asistență judiciară din cadrul barourilor, din sumele virate lunar pentru plata onorariilor convenite pentru asistența judiciară, fiecare barou își

DOAMNEI DECAN A BAROULUI ARGES

constituie un fond prin reținerea a 2% din valoarea acestor sume, aprobate și efectiv vărsate. Reținerea procentului de 2% se face la achitarea efectivă a onorariului către avocatul îndreptățit.

(4) Onorariile pentru asistența judiciară acordată în oricare dintre formele prevăzute de prezentul capitol la solicitarea organelor administrației publice locale se acordă din fondurile acestor organe, în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat de fiecare barou cu acestea. În lipsa protocolului sunt aplicabile limitele stabilite prin protocolul prevăzut la art. 84 alin. (1) din Lege.”

Conform acestuia și practicii instanței, consider că dintr-o eroare sau incompleta evaluare a circumstanțelor cauzei în privința complexității și a muncii efectuate ca apărător, dintr-o omisiune de pronunțare asupra cererilor de onorariu, acest onorariu nu reflectă realitatea muncii depuse, nu reprezintă o remunerație macar minimală, ci pare mai degrabă o sancțiune, în mod nedrept, nelegal și nejustificat deontologic și moral.

Am formulat cerere de îndreptare a erorii materiale, precum și de completare a dispozitivului hotărârii, dacă este cazul, cu teama sporită acum de eventuale sancțiuni pentru îndrăzneala, dacă atitudinea instanței este una de sfidare prin această hotărâre umilitoare pentru noi. Totuși, știind că procedura este una mai degrabă formală pentru astfel de situații, cererea fiind judecată de același complet, solicităm ajutorul dumneavoastră, pe calea cooperării interprofesionale cu magistrații pentru îndreptarea situației și pentru ca astfel de nedreptăți să nu se mai întâmple.

Arat că, dosarul a fost unul deosebit de complex, am formulat cereri, am răspuns tuturor excepțiilor, acuzațiilor și solicitărilor instanței sau Ministerului Public, precum și solicitărilor inculpaților pentru diverse consultări juridice în legătură cu dosarul, fără altă plată, insistențelor telefonice și pe holurile instanței etc.

Cauza s-a judecat pe parcursul unui an și a zece termene de judecată, cu ședințe extrem de lungi, uneori durând și mai multe ore pentru că instanța întârzie, iar discuțiile comportate au fost ample, dificile și, din nou, de durată de fiecare dată.

DOAMNEI DECAN A BAROULUI ARGES

Nu am absentat la niciun termen, ba chiar am substituit alti colegi, am asigurat aparare efectiva la fiecare termen de judecata.

**Este adevarat ca nu este o munca precum cea de a cara lemne, dar nici nu am stat acasa precum inculpatii din dosar, care probabil ca au fost mai bine recompensati pentru munca lor decat noi, avocatii din oficiu.**

Onorariul stabilit prin Protocolul in vigoare trebuie respectat, acesta fiind oricum unul inferior fata de onorariile practicate pentru angajamente pentru astfel de cazuri, iar volumul de munca este comparabil. Asa dupa cum este comparabil si venitul unui magistrat de curte de apel, care probabil depaseste pe o singura luna totalul onorariilor noastre pentru oficiu pentru un an de proces.

Arat ca astfel de onorarii nu ar trebui considerate exagerate, ele nu reprezinta o regula pentru noi, avocatii din oficiu, ci ocazii extrem de rare, nu reprezinta o imbogatire, ci abia o gratificare a eforturilor desfasurate.

Totusi, onorariul din aceasta speta reprezenta principalul motiv pentru care am acceptat desemnarea, neavand dorinta de a face acte de caritate cu munca prestata pentru cauze penale aleatoriu atribuite de catre Stat. Astfel de acte prefer sa le aleg dupa propriile convingeri morale si in limita timpului liber disponibil, pentru persoane in a caror nevinovatie cred si consider ca merita.

Ca avocat, fie si din oficiu, motivul secundar, dar in egala masura determinant, pentru care accept un caz, este remuneratia, altfel neavand in general angajamente de natura penala pentru persoane in a caror nevinovatie nu cred personal.

**Este extrem de umilitor pentru o persoana care isi iubeste profesia, care a studiat cu dedicare si abnegatie, a avut rezultate de care se mandreste, ca nici acest motiv, secundar dupa convingerea de constiinta pentru a-ti dedica timpul si eforturile unei cauze, sa nu mai subziste, sa ii fie luata orice satisfactie profesionala intr-o maniera injusta si de neconceput la momentul acceptarii oficiului si al prestarii apararii, dupa compromisul moral pe care**



**oricum trebuie sa-l facem, fiind nevoiti sa aparam de multe ori persoane pe care, de altfel, personal le condamnăm moral si principial.**

In conditiile in care inculpatii nu si-au angajat aparator, nu am savarsit fapte care sa justifice diminuarea onorariului, nu am tergiversat cauza, nu am absentat fara substituire etc., ne-am indeplinit obligatiile conform legii si a Protocolului pentru onorariul pentru care am acceptat aceste obligatii.


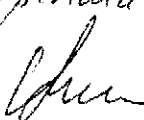
Consider ca o astfel de plata derizorie este la limita muncii de sclavie sau o inselatorie, fiind momiti sa acceptam un caz pentru o anumita suma pentru ca ulterior sa nu primim acea suma.

Practic, cu un calcul simplu se poate vedea ca aceste sume nu mai ajung nici pentru o gustare in ziua respectiva, scazand taxele si cheltuielile de deplasare, unii dintre noi venind si din afara orasului, de la Campulung de exemplu, si efectuand numai copii de pe dosar care exced ca si costuri acestei „plati”.

Aceasta atitudine, daca este una voita, incalca orice principiu de egalitate, legalitate, moralitate, respect profesional reciproc.

Atasez extras de pe portalul instantei cu termenele de judecata si problematica, obiectul si numarul partilor cauzei.

Cu stima,

  
Subscriu si eu AVOCAT MANU AMELIA la  
cele sustinute de colega mea LUTU IULIA, in  
aceasta cauza penala.  
MANU AMELIA 

DOAMNEI DECAN A BAROULUI ARGES