

Organizarea și exercitarea profesiei de avocat - Proba scrisă - test de verificare

1 Avocatul A. A. a încheiat contract de asistență juridică cu clientul B. B., parte vătămată în infracțiunea de vătămare corporală din culpă, stabilind un onorariu fix de 1. 000 RON, un onorariu de succes în sumă de 5. 000 RON pentru obținerea condamnării inculpatului și un onorariu de succes în sumă de 5. 000 RON pentru obținerea daunelor morale solicitate. Deși procesul a fost câștigat, clientul B. B. înregistrează contestație la barou, solicitând să se înlăture onorariile de succes înscrise în contractul de asistență juridică.

Decanul baroului:

- A. va admite contestația și va constata că avocatul A.A. nu are dreptul să stabilească onorarii de succes în această cauză;
- B. va admite în parte contestația și va constata că avocatul A.A. are dreptul doar la o categorie din onorariile de succes stabilite;
- C. va respinge contestația și va constata că avocatul A.A. a câștigat procesul și are dreptul să încaseze în întregime onorariile de succes.

Răspuns: B

2 Împotriva avocatului A, este înregistrată la Baroul X o plângere, semnată de avocatul B, prin care acesta semnalează starea de incompatibilitate a avocatului A, întrucât acesta obișnuiește să publice în paginile unei reviste umoristice epigrame inspirate din viața instanțelor, primind remunerații cu titlu de drepturi de autor. Având în vedere situația descrisă de avocatul B, plângerea urmează:

- A. să fie admisă, întrucât calitatea de avocat este incompatibilă cu orice altă calitate remunerată;
- B. să fie admisă deoarece, activitatea publicistică a avocatului A, așa cum a fost semnalată de avocatul B, lezează profund demnitatea profesiei de avocat;
- C. să fie respinsă, întrucât calitatea de avocat este compatibilă cu activitatea literară și publicistică.

Răspuns: C

3 La sediul avocatului A se prezintă clientul X. Acesta solicită demararea unui litigiu pentru revendicarea unui imobil. Clientul precizează că are resurse financiare extrem de limitate, dar este dispus ca, după câștigarea litigiului, să vândă imobilul și să achite avocatului A, cu titlu de onorariu, jumătate din suma obținută, dar nu mai puțin de 50. 000 lei.

Avocatul A:

- A. va sfătui clientul cu privire la posibilitatea obținerii ajutorului public judiciar în sensul acoperirii cheltuielilor generate de litigiu;
- B. va refuza preluarea cazului, dacă pregătirea și experiența sa profesională nu cuprind problematica cazului, desfășurând activitate exclusiv în materia dreptului penal;
- C. va prelua cazul, în condițiile precizate de client și se va documenta temeinic pentru pregătirea litigiului civil.

Răspuns: AB

4 La rubrica "Diverse" a ziarului de mare circulație RL, a apărut un anunț al avocatului A, membru al Baroului X, conform căruia se ofera "servicii de înmatriculări societăți la oficiul registrului comerțului, la un preț fără concurență". Anunțul mai cuprindea două numere de telefon și o adresă de internet, [www. infiintaresocietati. ro](http://www.infiintaresocietati.ro).

Consiliul Baroului X se sesizează și, după efectuarea tuturor cercetărilor, decide exercitarea acțiunii disciplinare împotriva avocatului A. Comisia de disciplină admite cererea și aplică avocatului A sancțiunea excluderii din profesie, raportat la încălcarea de către acesta a normelor privitoare la publicitatea profesională.

Decizia a fost contestată la Comisia centrală de disciplină de către avocatul A care arată, în motivarea contestației, ca în mod greșit i s-a aplicat o sancțiune de gravitate extremă (excluderea din profesie); chiar dacă s-ar reține o faptă culpabilă, sancțiunea aplicată ar fi trebuit individualizată întrucât încălcarea normelor privind publicitatea nu reprezintă abateri grave.

Comisia centrală de disciplină:

- A. va admite contestația și va aplica sancțiunea "mustrare";
- B. va respinge contestația ca nefondată;
- C. va admite contestația și va respinge ca neîntemeiată acțiunea Baroului X.

Răspuns: B

5 Avansurile de cheltuieli care se anticipează a fi efectuate de avocat, în interesul cauzei clientului:

- A. au întotdeauna același regim ca și bunurile ce aparțin clienților, până la momentul în care avocatul va înregistra cheltuiala care să justifice avansul plătit de client în acest scop;
- B. trebuie returnate de către avocat clientului, la încetarea contractului de asistență juridică, dacă până la momentul respectiv, avocatul nu a înregistrat cheltuieli acoperite cu sumele avansate de client în acest scop;
- C. trebuie returnate de către avocat clientului, la încetarea contractului de asistență juridică, însă numai în cazul în care, avocatul renunță imediativ la contract.

Răspuns: B**6 Avocatul CD, invocând faptul ca AB (clientul său) nu i-a plătit în totalitate onorariul stabilit prin contractul de asistență juridică, a refuzat să-i returneze la sfârșitul procesului, actele de stare civilă în original, motivând că i le va returna după ce va plăti diferența de onorariu.****În acest caz:**

- A. avocatul are drept de retenție asupra tuturor bunurilor și documentelor încredințate de client;
- B. avocatul este obligat să restituie clientului toate bunurile încredințate;
- C. avocatul are drept de retenție asupra bunurilor încredințate cu excepția înscrisurilor originale care i-au fost puse la dispoziție.

Răspuns: C**7 Avocatul AB a săvârșit o abatere disciplinară, punând concluzii la o instanță în condițiile în care era suspendat din profesie. În fața instanței disciplinare:**

- A. avocatul poate fi reprezentat de un alt avocat;
- B. avocatul se va înfățișa personal și poate fi asistat de un alt avocat;
- C. poate fi reprezentat doar cu procură autentică notarială.

Răspuns: B**8 Avocatul BR este condamnat prin sentința penală definitivă la pedeapsa închisorii, pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență.****În acest caz:**

- A. BR se suspendă din profesie, prin cerere scrisă;
- B. calitatea de avocat a lui BR încetează;
- C. calitatea de avocat a lui BR nu este afectată.

Răspuns: B**9 Procedura anchetării abaterii disciplinare presupune:**

- A. Ca cercetarea să se efectueze numai după încunoștințarea avocatului, cu privire la obiectul anchetei disciplinare, prin luarea la cunoștință a conținutului plângerii, ori sesizării;
- B. Posibilitatea de a recuza consilierul desemnat pentru efectuarea cercetării prealabile;
- C. Ca pe toată durata acesteia avocatul cercetat să nu mai presteze sub nici o formă asistență juridică.

Răspuns: AB**10 Conform Statutului profesiei, în cazul în care acțiunile și scopurile clientului, deși aparent legale la începutul asistenței și/sau reprezentării juridice, se dovedesc pe parcursul acesteia ca fiind infracționale:**

- A. avocatul are obligația de a denunța organelor competente respectiva activitate și să depună mărturie, dacă va fi solicitat în acest sens;
- B. avocatul va oferi clientului opinia sa onestă cu privire la consecințele juridice ale cazului investigat, în limitele informațiilor furnizate de client;
- C. avocatul este îndreptățit să se retragă imediat și să renunțe la asistența și/sau reprezentarea clientului.

Răspuns: C

Drept civil - Proba scrisă - test de verificare a cunoștințelor

11 A și B au încheiat un contract în care au stipulat o clauză penală pentru executarea cu întârziere a obligațiilor de către B. Ulterior, s-a constatat nulitatea absolută a contractului prin hotărâre judecătorească. După rămânerea definitivă a hotărârii, A a introdus o acțiune prin care cere despăgubiri de la B, așa cum au fost prevăzute în clauza penală. B poate să invoce:

- A. reducerea despăgubirilor, ca fiind vădit excesive;
- B. nulitatea clauzei penale;
- C. clauza penală să fie considerată nescrisă.

Răspuns: B

12 La data căsătoriei, soții au încheiat o convenție matrimonială în care au optat pentru regimul comunității convenționale. Cu privire la modificarea sau înlocuirea regimului matrimonial existent, următoarele situații pot fi adevărate:

- A. soții pot să înlocuiască regimul matrimonial existent, sau să-l modifice, o singură dată, după cel puțin un an de la încheierea căsătoriei;
- B. la cererea unuia dintre soți, instanța poate pronunța separația de bunuri, atunci când celălalt soț încheie acte care pun în pericol interesele patrimoniale ale familiei;
- C. soții pot să înlocuiască regimul matrimonial existent, sau să-l modifice, ori de câte ori doresc, după cel puțin un an de la încheierea căsătoriei.

Răspuns: BC

13 S1 era separat în fapt de soția sa S2 de peste 5 ani. S1 a decedat recent iar F, fiul acestuia din altă căsătorie, a aflat că S2 are un copil, C, în vârstă de 3 ani și 8 luni, cu un alt bărbat, B. S1 nu a aflat până la deces că era prezumat tatăl copilului C. Cine poate introduce acțiunea în tăgada paternității și în ce termen:

- A. S2 în termen de 3 (trei) ani de la decesul lui S1;
- B. F, în termen de un an de la decesul lui S1;
- C. C sau B, oricând în timpul vieții acestora.

Răspuns: BC

14 A a încheiat un contract cu B, consimțământul lui A fiind viciat prin manopere dolosive exercitate de un terț, C. A poate cere:

- A. anularea contractului, numai dacă B a cunoscut sau, după caz, ar fi trebuit să cunoască dolul la încheierea contractului;
- B. nulitatea absolută a contractului;
- C. despăgubiri de la C pentru prejudiciile rezultate din acest delict civil.

Răspuns: AC

15 X și Y au încheiat, în formă autentică, un contract de vânzare a unui teren. Ulterior, părțile au convenit, printr-un act adițional la contract, încheiat prin înscris sub semnătură privată, modificarea prețului plătit de cumpărător. Modificarea contractului făcută prin actul adițional este:

- A. valabil încheiată;
- B. considerată nescrisă;
- C. lovită de nulitate absolută pentru lipsa formei autentice cerută de lege pentru validitatea contractului.

Răspuns: C

16 S, soția supraviețuitoare a defunctului D, decedat la 15 martie 2012, a falsificat testamentul olograf lăsat de defunct prin care A era lăsat legatar universal, în sensul desemnării lui A legatar particular pentru un autoturism vechi al defunctului. S a fost condamnată pentru infracțiunea de fals în înscrisuri sub semnătură privată printr-o hotărâre rămasă definitivă la data de 1 august 2013. Ce poate cere A și în ce termen?

- A. anularea testamentului, în termen de 3 (trei) ani de la decesul lui D;
- B. nedemnitățile de drept a lui S, oricând;
- C. nedemnitățile judiciare a lui S în termen de un an de la data rămânerii definitive a hotărârii de condamnare.

Răspuns: C

17 În noiembrie 2013, cu două luni înainte de împlinirea termenului de prescripție, A a introdus o cerere de chemare în judecată împotriva lui B. Cererea a fost anulată, în temeiul art. 200 alin. (3) C. pr. civ., trei luni mai târziu. După o săptămână, aflând soluția pronunțată, A a introdus o nouă cerere de chemare în judecată, având același obiect. În această situație cursul prescripției extinctive:

- A. s-a împlinit anterior introducerii celei de-a doua cereri;
- B. nu s-a împlinit, operând suspendarea cursului prescripției între momentul introducerii primei cereri de chemare în judecată și momentul anulării ei;
- C. nu s-a împlinit, prescripția fiind întreruptă prin prima cerere de chemare în judecată, cu condiția ca noua cerere să fie admisă.

Răspuns: C

18 Moștenirea se împarte între colateralii privilegiați potrivit următoarelor reguli:

- A. în cazul în care colateralii privilegiați vin la moștenire prin reprezentare succesorală, moștenirea se împarte între ei, în mod egal, între linia paternă și maternă;
- B. în cazul în care colateralii privilegiați vin la moștenire în nume propriu, aceasta se împarte în mod egal;
- C. colateralii privilegiați nu pot veni la moștenire prin reprezentare succesorală.

Răspuns: B**19 A i-a vândut lui C un bun asupra căruia B avea un drept de preempțiune. Această vânzare:**

- A. este lovită de nulitate absolută;
- B. este afectată de condiția suspensivă a neexercitării dreptului de preempțiune de către B;
- C. se desființează retroactiv dacă B și-a exercitat dreptul de preempțiune.

Răspuns: BC**20 Între A și B a fost încheiat un contract de locațiune pe durată nedeterminată, având ca obiect un imobil. Denunțarea unilaterală a acestui contract:**

- A. poate fi interzisă prin acordul expres al părților, stipulat în contract;
- B. poate fi exercitată de către oricare dintre părți, prin notificare, cu respectarea unui termen rezonabil de preaviz;
- C. poate fi dispusă de instanță, la cererea părții interesate.

Răspuns: B

Drept procesual civil - Proba scrisă - test de verificare a cunoștințelor

21 A, în calitate de moștenitor al defunctului său tată D, intenționează să revendice un bun imobil care a aparținut lui D. Bunul imobil este reprezentat de o clădire cu doua nivele (cate un apartament pe nivel) care, în prezent, sunt deținute de B și C. Primul apartament se afla amplasat la parter (in posesia lui B), iar cel de-al doilea la etajul 1 (in posesia lui C). Titlul în baza căruia urmează a se face revendicarea este un act de partaj voluntar prin care defunctului D îi revenea întreaga clădire. Apartamentul de la parter are o valoare impozabilă de 150. 000 de lei iar cel de la etajul 1 are valoare impozabilă de 220. 000 de lei. În calitate de avocat a lui A:

- A. dacă optați pentru formularea unei acțiuni în revendicare unică, având două capete de cerere principale, respectiv revendicarea apartamentului de la parter și revendicarea apartamentului de la etajul 1, competența materială se va stabili în funcție de criteriul valoric, prin însumarea valorii de circulație ale celor două apartamente;
- B. nu este posibil să formulați o acțiune în revendicare unică, având două capete de cerere principale, respectiv revendicarea apartamentului de la parter și revendicarea apartamentului de la etajul 1 deoarece cele două cereri atrag o competență materială diferită (judecătore ori tribunal), de ordine publică, fiind în contradictoriu cu doi pârâți diferiți, respectiv B și C;
- C. puteți formula o acțiune în revendicare unică, având două capete de cerere principale, respectiv revendicarea apartamentului de la parter și revendicarea apartamentului de la etajul 1, urmând a introduce cererea de chemare în judecată la tribunal.

Răspuns: C

22 A, în calitate de reclamant, introduce prin mandatar neavocat M, în contradictoriu cu pârâțul B, o cerere de chemare în judecată prin care solicită lăsarea în deplină proprietate și pașnică folosință imobilul situat la adresa X. La cerere nu se anexează și înscrisul doveditor al calității de mandatar neavocat a lui M. După comunicarea cererii de chemare în judecată, în calitate de avocat al pârâtului B:

- A. este obligatoriu să invocați prin întâmpinare excepția lipsei dovezii calității de reprezentant pentru a evita sancțiunea decăderii, excepția fiind de ordine privată;
- B. potrivit art. 247 alin. 1 NCPC puteți invoca excepția lipsei dovezii calității de reprezentant în tot cursul judecării în primă instanță, cât și direct în calea de atac;
- C. puteți invoca excepția lipsei dovezii calității de reprezentant în orice stare a pricinii, în fața primei instanțe.

Răspuns: C

23 A – coproprietar, în calitate de reclamant, introduce o cerere de partaj în contradictoriu cu pârâții B și C – coproprietari, cu privire la partajarea bunurilor aflate în coproprietate. În termen legal, T introduce o cerere de intervenție voluntară principală prin care solicită instanței, în contradictoriu cu A, B și C, să-i recunoască dreptul de proprietate cu privire la unul dintre bunurile ce fac obiectul partajului. În calitate de avocat al terțului intervenient principal T:

- A. prin cererea de intervenție voluntară principală trebuie să solicitați, ca înainte de admiterea în principiu a acesteia, să se comunice intervenientului T o copie de pe cererea de chemare în judecată, înscrisurile anexate, precum și eventual de pe întâmpinări, pentru a se putea discuta admisibilitatea în principiu;
- B. după admiterea în principiu a cererii de intervenție principală sunteți îndreptățiți să solicitați instanței comunicarea unei copii de pe cererea de chemare în judecată și de pe înscrisurile anexate și, în acest caz, puteți solicita amânarea judecării pentru a lua la cunoștință de aceste înscrisuri;
- C. puteți solicita, până cel mai târziu la primul termen de judecată, ulterior admiterii în principiu a cererii de intervenție principală, administrarea de probe atât pentru dovedirea cererii de intervenție, cât și pentru combaterea cererii de chemare în judecată a lui A.

Răspuns: C

24 La Judecătoria Sector 6 București, la data de 20. 03. 2013, A în calitate de reclamant, introduce o cerere în revendicare în contradictoriu cu pârâțul B, cu privire la imobilul situat la adresa X. Având în vedere faptul că pârâțul B cumpărase acest imobil de la C cu o lună înainte de introducerea acțiunii, B formulează, în termen legal, o cerere de chemare în garanție, în contradictoriu cu C. În calitate de avocat al chematului în garanție C:

- A. puteți invoca excepții procesuale relative privitoare la neregularități procesuale comise anterior admiterii în principiu a cererii de chemare în garanție, în condițiile art. 247 alin. (2) NCPC;
- B. în caz de respingere a cererii principale nu veți putea solicita plata cheltuielilor de judecată de către reclamant;
- C. nu veți putea formula apărări și nu veți putea solicita administrarea de probe decât în legătură cu pretențiile cuprinse în cererea de chemare în garanție, iar nu și împotriva pretențiilor cuprinse în cererea de chemare în judecată.

Răspuns: B

25 În cazul în care trebuie să analizați viciile unei hotărâri judecătorești, veți avea în vedere următoarele:

- A. absența concordanței dintre dispozitivul hotărârii și considerentele acesteia nu echivalează cu o nemotivare a soluției și nu poate fi îndreptată prin recurs potrivit art. 488 alin. 1 pct. 6 NCPC, dacă legea ar prevedea această cale de atac;
- B. dacă în dispozitivul hotărârii nu apar menționați toți părții chemați în judecată, aceștia fiind omiși din eroare, ei participând totuși la judecată, dezbaterile în cauză purtându-se în contradictoriu cu aceștia, se poate recurge la procedura îndreptării hotărârii;
- C. dacă în dispozitivul hotărârii nu apar menționați toți părții chemați în judecată datorită necitării părților pe parcursul judecării, remediarea acestui viciu este posibilă numai prin intermediul căilor de atac exercitate de părțile interesate, în condițiile legii.

Răspuns: BC

26 A (soț) în calitate de reclamant, introduce o cerere de divorț în contradictoriu cu pârâta B (soție), prin care solicită desfacerea căsătoriei din culpa exclusivă a pârâtei, invocând motive temeinice (neînțelegeri repetate cu privire la administrarea bunurilor comune, certuri determinate de programul de lucru prelungit al acesteia), continuarea căsătoriei nemaifiind posibilă, raporturile dintre soți fiind grav vătămate. În calitate de avocat al pârâtei B:

- A. pentru a obține desfacerea căsătoriei din culpa comună ambilor soți este obligatoriu să formulați cerere reconvențională, prin care să solicitați divorțul din culpa soțului reclamant A;
- B. pentru a obține plata a unei prestații compensatorii în favoarea soției B, este obligatoriu să formulați o cerere reconvențională prin care să solicitați desfacerea căsătoriei din culpa exclusivă a reclamantului, iar ulterior puteți formula această pretenție pe cale separată, după ce hotărârea de divorț va rămâne definitivă;
- C. veți putea solicita păstrarea numelui dobândit prin căsătorie de către clienta dvs., B, numai în cadrul acestui proces, cererea neputând fi formulată pe cale separată.

Răspuns: C

27 În cazul în care după realizarea executării silite, a intervenit desființarea titlului executoriu sau a executării silite însăși, cererea de întoarcere a executării silite va fi de competența:

- A. instanței care a desființat titlu executoriu sau executarea silită însăși, aceasta având obligația să se pronunțe din oficiu cu privire la această cerere;
- B. instanței care rejudecă fondul, dacă instanța care a desființat hotărârea executată a dispus rejudecarea în fond a procesului și dacă există o cerere expresă în acest sens, a celui interesat;
- C. judecătoriei sau tribunalului, prin raportare la art. 94 pct. 1 lit. j) NCPC raportat la art. 95 pct. 1 NCPC, dacă întoarcerea executării a fost solicitată pe cale separată, nefiind dispusă de către instanța care a desființat titlul executoriu sau executarea silită însăși ori de către instanța care a rejudecat fondul după desființarea hotărârii executate.

Răspuns: B

28 Dacă se formulează o cerere de intervenție principală al cărei obiect este identic cu cel din cererea principală, o cerere de chemare în judecată a altei persoane va putea fi formulată:

- A. de intervenientul principal, până la închiderea cercetării procesului înaintea primei instanțe;
- B. de reclamant și pârât, până la primul termen ce a urmat admiterii în principiu a cererii de intervenție principale;
- C. de pârât, odată cu întâmpinarea față de cererea de chemare în judecată, iar de reclamant până la închiderea dezbaterilor în fața primei instanțe.

Răspuns: A

29 Transmiterea calității procesuale pasive în cursul unui litigiu este posibilă în următoarele cazuri:

- A. acțiunea în tăgada parternității;
- B. acțiunea în revocarea donației pentru ingraturitudine;
- C. acțiunea de divorț.

Răspuns: AB

30 În cazul în care există două hotărâri având identitate de părți, obiect și cauză soluționate în mod contrar, devenite executorii ca urmare a soluționării apelurilor de către aceeași curte de apel:

- A. se impune invocarea excepției de litispendență, în recurs, pentru a se evita existența a două hotărâri contrare;
- B. formularea legală a unei cereri de revizuire întemeiată pe existența unor hotărâri contrare este condiționată de exercitarea în prealabil a recursului;
- C. cererea de revizuire întemeiată pe existența unor hotărâri contrare revine Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Răspuns: C

Drept penal - Proba scrisă - test de verificare a cunoștințelor**31 Răspunderea penală a persoanei juridice:**

- A. exclude răspunderea penală a persoanei fizice;
- B. nu exclude răspunderea penală a persoanei fizice;
- C. nu exclude răspunderea penală a persoanei fizice care a contribuit, în orice mod, la săvârșirea aceleiași infracțiuni.

Răspuns: C**32 Fapta inculpatului de a pretinde ca are influență pe lângă o comisie compusă din funcționari pentru a-i determina să facă ori să nu facă un act ce intra în atribuțiile lor de serviciu, cerând sume de bani sub pretextul ca îi va da unor membri din acea comisie, fără nominalizarea acestora:**

- A. întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de luare de mită;
- B. întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de influență;
- C. întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de primire de foloase necuvenite.

Răspuns: B**33 Autodenunțul mituitorului cu privire la fapta comisă, după ce organul de urmărire penală a fost sesizat pentru această infracțiune:**

- A. reprezintă o cauză de nepedepsire;
- B. reprezintă o cauză de reducere a pedepsei;
- C. nu reprezintă o cauză ce înlătură caracterul penal al faptei.

Răspuns: C**34 Fapta unui funcționar public, care în exercițiul atribuțiilor de serviciu, participă la luarea unei decizii prin care s-a realizat un folos material pentru un afin:**

- A. întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de primire de foloase necuvenite;
- B. întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de conflict de interese;
- C. întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de abuz în serviciu.

Răspuns: B**35 În cazul infracțiunii de fals, cerința esențială este:**

- A. producerea efectelor juridice prin prezentarea înscrisului;
- B. prezentarea înscrisului oricărei persoane fizice;
- C. prezentarea înscrisului în scopul de a produce efecte juridice.

Răspuns: C**36 Sustragerea de către tutore a unei părți din pensia de urmaș cuvenită unor minori aflați sub tutela făptuitorului constituie infracțiunea de:**

- A. înșelăciune;
- B. gestiune frauduloasă;
- C. furt.

Răspuns: B**37 Fapta unui șofer de a executa în aceeași zi, fără aprobare, mai multe transporturi, cu autovehiculul unei instituții publice, în beneficiul unor particulari, obținând avantaje materiale din această activitate și producând pagube instituției publice la fiecare transport efectuat:**

- A. constituie infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice în formă continuată;
- B. constituie infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice în formă continuă;
- C. constituie infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor publice în concurs cu infracțiunea de neglijență în serviciu.

Răspuns: A**38 Elementul material al infracțiunii de neglijență în păstrarea secretului de stat:**

- A. poate fi reprezentat numai de o acțiune;
- B. consta într-o acțiune sau inacțiune;
- C. poate fi reprezentat numai de o inacțiune.

Răspuns: B**39 Concursul de infracțiuni există:**

- A. când două sau mai multe infracțiuni au fost săvârșite de aceeași persoană, înainte de a fi condamnată pentru vreuna dintre ele;
- B. când două sau mai multe persoane au săvârșit o infracțiune, înainte de a fi condamnată definitiv vreuna dintre ele;
- C. când două sau mai multe infracțiuni au fost săvârșite de aceeași persoană, înainte de a fi condamnată definitiv pentru vreuna dintre ele.

Răspuns: C

40 Tentativa este posibilă la:

- A. infracțiunile care se comit printr-o inacțiune;
- B. infracțiunile de obicei;
- C. infracțiunile continuate.

Răspuns: C

Drept procesual penal - Proba scrisă - test de verificare a cunoștințelor

41 În cursul urmăririi penale procurorul dispune în baza disp. art. 11 pct. 1 lit. c) încetarea urmăririi penale, când există învinuit sau inculpat în cauză, în cazul în care:

- A. a intervenit grațierea;
- B. s-a dispus înlocuirea răspunderii penale;
- C. a intervenit împăcarea părților în cazul infracțiunilor pentru care acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate și împăcarea părților înlătură răspunderea penală.

Răspuns: C

42 Acțiunea penală poate fi pusă în mișcare prin:

- A. rezoluție motivată;
- B. ordonanță;
- C. declarația orală a procurorului.

Răspuns: BC

43 Persoana vătămată care a pornit acțiunea civilă în fața instanței civile poate să părăsească această instanță și să se adreseze organului de urmărire penală sau instanței de judecată:

- A. dacă procesul penal a fost reluat după suspendare;
- B. dacă punerea în mișcare a acțiunii penale a avut loc ulterior;
- C. dacă instanța civilă a pronunțat o hotărâre chiar nedefinitivă.

Răspuns: AB

44 Participarea procurorului la ședințele de judecată ale judecătorilor nu este obligatorie:

- A. în cazul în care instanța de judecată a fost sesizată prin rechizitoriu;
- B. în cazul în care se dispune înlocuirea pedepsei amenzii cu cea a închisorii;
- C. în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mică de 3 ani.

Răspuns: C

45 Pot fi ascultați ca martor în procesul penal:

- A. soțul sau rudele apropiate ale inculpatului;
- B. persoana obligată a păstra secretul profesional cu privire la faptele și împrejurările de care a luat cunoștință în exercițiul profesiei, chiar fără încuviințarea persoanei sau a organizației față de care este obligată a păstra secretul profesional;
- C. minorul.

Răspuns: AC

46 Instanța se desesizează și restituie cauza procurorului pentru refacerea urmăririi penale, potrivit disp. art. 332 C. p. p:

- A. în cazul în care se constată, înainte de terminarea dezbaterilor, că în cauza supusa judecății s-a efectuat cercetare penală de un alt organ decât cel competent;
- B. în cazul în care instanța, în urma cercetării judecătorești, schimbă încadrarea juridică a faptei într-o altă infracțiune pentru care cercetarea penală ar fi revenit altui organ de cercetare;
- C. în cazul nerespectării dispozițiilor privitoare la competența după materie sau după calitatea persoanei.

Răspuns: C

47 Încheierea de ședință:

- A. se semnează de toți membrii completului de judecată, de procuror și de grefier;
- B. se întocmește de grefier în 24 de ore de la terminarea ședinței de judecată;
- C. se semnează de președintele completului de judecată și de grefier.

Răspuns: BC

48 Pot declara apel:

- A. partea civilă și partea responsabilă civilmente, însă numai în ce privește latura civilă a cauzei;
- B. orice persoană ale cărei interese legitime au fost vătămate printr-o măsură sau printr-un act al instanței;
- C. partea vătămată, atât în ce privește latura penală cât și în ce privește latura civilă a cauzei.

Răspuns: B

49 Apelul peste termen:

- A. poate fi declarat după expirarea termenului prevăzut de lege, dacă instanța de apel constată că întârzierea a fost determinată de o cauză temeinică de împiedicare;
- B. poate fi declarat de partea care a lipsit atât la toate termenele de judecată cât și la pronunțare;
- C. suspendă de drept executarea sentinței apelate.

Răspuns: B

50 Recursul poate fi retras de oricare dintre părți:

- A. până la închiderea dezbaterilor la instanța de recurs;
- B. de inculpatul minor numai în cazul în care recursul a fost declarat personal de către acesta;
- C. prin declarație de retragere a recursului introdusă fie la instanța a cărei hotărâre a fost atacată fie la instanța de recurs.

Răspuns: AC