



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BULETIN INFORMATIV privind activitatea Consiliului Uniunii, a Comisiei Permanente a U.N.B.R. și a barourilor

Serie Nouă

Anul V

Numărul 18

27 decembrie 2018

Partea I: INFORMARE CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA COMISIEI PERMANENTE A UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

A. Activitatea Comisiei Permanente în ședințe de lucru

a) Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 15-16 februarie 2018

La ședință au fost **invitați și au dat curs invitației:** av. Aurel Despa, vicepreședintele Casei de Asigurări a Avocaților, av. Eugen Ostrovschi, Președintele Comisiei Centrale de Disciplină, decanul Baroului Alba, membrii Grupului de lucru al Consiliului U.N.B.R. constituit prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 211/18.02.2017, cu modificările și completările ulterioare (decanul Baroului Alba - av. Mihai Baco, decanul Baroului Arad - av. Cristian Alunaru și av. consilier Mirel Ionescu, Baroul Cluj), precum și membri ai Grupului de lucru al Consiliului U.N.B.R. constituit prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 211/18.02.2017, cu modificările și completările ulterioare, membri ai Grupului de lucru constituit prin Decizia Comisiei Permanente nr.100/29.01.2016 și extinsă de Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 60/24.03.2016, pentru perfecționarea reglementărilor profesionale, inclusiv a actelor normative cu impact asupra profesiei de avocat (av. Mihaela Catea, av. Ștefan Naubauer).

Nu au putut participa: domnul avocat Călin Zamfirescu, Președinte de onoare al U.N.B.R. și domnul avocat Florin Petroșel, președintele Casei de Asigurări a Avocaților.

Ordinea de zi dezbătută a fost:

1. *Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din 19-20.01.2018.*
2. *Analiza Proiectului Hotărârii Consiliului U.N.B.R. privind cuprinsul anexelor la Regulamentul de organizare și funcționare a Registrelor naționale prevăzute de art. 3 alin.(3) și art. 5 alin.(10) din Legea nr. 51 /1995, pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 271/26.08.2017. Măsurile organizatorice privind aplicarea hotărârii Consiliului U.N.B.R.. Tutorialul video: (<https://youtu.be/MpR1cy4582Q>).*
3. *Măsurile organizatorice privind pregătirea Congresului avocaților – aprilie 2018.*
4. *Analiza Proiectului privind modificarea/completarea Statutului Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - I.N.P.P.A..*
5. *Stadiul pregătirii profesiei de avocat pentru implementarea Legii nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanei fizice. Sarcini ce revin profesiei de avocat.*
6. *Punerea în aplicare a Deciziei Comisiei Permanente nr. 286/20.01.2018 privind organizarea examenului privind verificarea cunoștințelor de drept românesc și de limbă română potrivit art. 100 alin. (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare și pct. B din Anexa nr. XXXI la Statutul profesiei de avocat (Sesiunea mai 2018).*
7. *Stadiul realizării Proiectului național privind aniversarea Centenarului Marii Uniri de către profesia de avocat din România.*
8. *Stadiul realizării Proiectului „Avocatura 2025-2030”*
9. *Măsurile organizatorice pentru punerea în aplicare a legislației Casei de Asigurări a Avocaților – CAA. Impactul realizării Proiectului privind informatizarea activității filialelor CAA și stadiul realizării acestuia.*
10. *Analiza Proiectului de buget al CAA.*
11. *Aprobarea organigramelor CAA, I.N.P.P.A., U.N.B.R. (conform art. 68 alin. 1 lit. c1 din Legea nr. 51/1995).*
12. *Participarea U.N.B.R. și a barourilor la acțiuni privind educația juridică în școli. Măsurile organizatorice.*
13. *Lucrări curente (joi, începând orele 15.30).*
14. *Diverse.*

La **pct. 2 al ordinii de zi**, Președintele U.N.B.R. a arătat că în urma adoptării Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 271/26.08.2017 prin care s-au aprobat Registrele Naționale ale Avocaților Români, s-a stabilit că anexele la Regulament se vor comunica după finalizarea procedurilor informatice de punere în funcțiune a Registrelor. Până la aprobarea acestora nu se poate aplica Hotărârea. În cadrul

procesului de punere în aplicare a hotărârii, conform procesului-verbal al ședinței Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 08 decembrie 2017, s-a luat act de faptul că vicepreședinții U.N.B.R. Petruț Ciobanu și Traian Briciu s-au oferit să se ocupe de identificarea/propunerea soluțiilor optime pentru a putea fi finalizată procedura.

Referatul este prezentat de domnul vicepresedinte, av. Traian Briciu.

S-a constatat că trebuie analizate **următoarele probleme:**

- ***Cuantumul taxelor*** – nu se pot percepe taxe pentru înscrierea în Registre deoarece acest lucru ar fi contrar Hotărârii Consiliului; pentru operațiunile de înscriere, serviciul este pus la dispoziție în mod gratuit avocaților, dar se pot percepe taxe pentru „procesarea cererilor de cercetare a Registrelor în vederea eliberării de certificate sau înscrisuri, formulate de avocat, pentru uzul propriu sau al clientului, ori de către terți”; potrivit hotărârii amintite, taxa va trebui să aibă în vedere cheltuielile privind realizarea aplicației informatice, cheltuielile de dezvoltare ulterioară a acesteia, cheltuielile de exploatare și mentenanță precum și cheltuielile legate de infrastructura necesară funcționării aplicației informatice realizate de U.N.B.R.. Suma va fi stabilită în urma unei evaluări a departamentului IT; în plus, barourile pot fi abilitate prin Hotărâre a Consiliului U.N.B.R. să stabilească taxe care să constituie venit la bugetele acestora. Aceste taxe vor fi stabilite de către consiliile barourilor.

- ***Administrare/responsabilitate. Toate barourile pot funcționa și se pot integra unui asemenea program?*** Potrivit Hotărârii Consiliului nr.271 din 26 august 2017, Registrele sunt administrate și gestionate sub responsabilitatea barourilor; în măsura în care sub aspect tehnic sau pecuniar unele barouri nu sunt pregătite pentru a gestiona sistemul, se întrevăd două soluții:

a) consiliile barourilor respective decid amânarea aplicării Hotărârii nr.271/2017;

b) hotărârea Consiliului U.N.B.R. prevede că pentru toate barourile aflate în situația respectivă, gestionarea sistemului se face de personalul U.N.B.R.; în acest caz, U.N.B.R. va stabili și încasa taxele pentru serviciul de procesare a cererilor de cercetare a Registrelor în vederea eliberării de certificate sau înscrisuri, formulate de avocat, pentru uzul propriu sau al clientului, ori de către terți.

- ***Menționarea CNP al avocatului/ al terților în comunicări/ cereri/ răspunsuri, atestări etc.*** – În ceea ce privește avocatul, menționarea CNP-ului nu este necesară. În ceea ce privește părțile actului și terții solicitanți menționarea CNP-ului este necesară.

- ***Încărcarea sau nu în program a actului scanat și dacă da, va fi acesta comunicat sau nu terților ?*** – În ceea ce privește încărcarea în program a actului scanat, răspunsul trebuie să fie categoric afirmativ, deoarece sistemul nu ar avea nicio eficiență dacă operatorul nu poate verifica realitatea datelor transmise în registru; în caz contrar se pot crea situații în care profesia să fie responsabilă pentru declarații false sau sistemul să se decredibilizeze pentru că nu există nicio garanție a realității celor înscrise; efectul pe termen lung ar fi contrar celui scontat. Actul

scanat nu ar trebui comunicat terților, deoarece transmiterea lui către administrator are la bază numai necesitatea verificării realității datelor înscrise; odată ce acestea sunt verificate, este responsabilitatea administratorului sistemului să ofere informații reale terților solicitanți. În acest fel se respectă și principiul confidențialității.

În ce privește ***taxa ce ar trebui datorată de barouri pentru acoperirea cheltuielilor efectuate de U.N.B.R.*** cu realizarea aplicației informatice, dezvoltarea ulterioară, exploatarea și mentenanța, aceasta va fi instituită doar la momentul preluării de către barou a activității de administrare a sistemului; cuantumul maxim al taxelor ce se pot stabili de barou pentru procesarea cererilor de cercetare a Registrelor în vederea eliberării de certificate sau înscrisuri, urmează să fie stabilit de U.N.B.R.; fiecare barou va decide dacă aplică sau nu taxa sau care va fi cuantumul acesteia, fără a se putea depăși pragul maxim.

Comisia Permanentă a luat act de faptul că va trebui prevăzută o perioadă de acomodare a avocaților cu noul sistem precum și pentru instruirea tehnică a personalului de specialitate de la barourile care își vor asuma administrarea sistemului și a avocaților și de faptul că, din calculele efectuate, taxa de mentenanță se ridică la aproximativ 5 lei/cerere. În ce privește ***taxa pe care terții o datorează***, se impune un cuantum de 15 lei, cu observația că taxa nu va fi percepută organelor statului, care cer expres date cuprinse în registru.

Comisia Permanentă a aprobat în unanimitate avizarea Proiectului și a referatului prezentat și hotărăște supunerea lor spre analiză și decizie Consiliului U.N.B.R.. Se va avea în vedere prevederea distinctă a unei alocări bugetare pentru implementarea proiectului și eventual pentru mărirea organigramei U.N.B.R. cu personal tehnic de specialitate, ori prin redistribuire de sarcini sau instituire de sarcini suplimentare actualilor angajați, în funcție de formarea profesională a acestora, astfel cum aceasta rezultă din documentele aflate în arhiva U.N.B.R..

La **pct. 3 al ordinii de zi** s-a luat act de faptul că în Consiliul U.N.B.R. din luna decembrie 2017, s-a decis constituirea unui grup de lucru având ca sarcină pregătirea tematică a Congresului Avocaților 2018. Grupul de lucru a prezentat Comisiei Permanente din 19-20.01.2018 propunerea desfășurării unui congres cu tema „Secretul profesional al avocatului” și tematica propusă pentru analiză. Comisia Permanentă a avizat tema Congresului.

Potrivit legii, Consiliul U.N.B.R. este organul care convoacă Congresul Avocaților, cu cel puțin o lună înainte de data stabilită pentru desfășurarea sa. Până la 20.03.2018 trebuie comunicată și ordinea de zi. Pentru stabilirea ordinii de zi, care conține elementele prevăzute de lege pentru fiecare congres, trebuie supuse analizei Consiliului U.N.B.R. și alte două elemente distincte legate de ordinea de zi a Congresului: 1. Congres cu tema avizată de Comisia Permanentă, dacă se apreciază

că există pregătirea necesară pentru susținerea și implementarea propunerii și 2. includerea sau nu pe ordinea de zi a Congresului a solicitării Baroului Cluj (conform Hotărârii Consiliului Baroului Cluj nr. 112/04.10.2017) privind modificarea / completarea Legii nr. 51/1995, a Legii nr. 72/2016 și a legislației subsecvente privind profesia de avocat.

După dezbateri, ***Comisia Permanentă a aprobat trimiterea solicitării Baroului Cluj la grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. pentru analizarea acesteia împreună cu toate celelalte propuneri de modificare și completare a Legii, înregistrate la U.N.B.R.. Comisia Permanentă a hotărât să nu introducă propunerea pe ordinea de zi a Congresului. S-a decis ca propunerea să fie susținută de Comisia Permanentă în ședința Consiliului U.N.B.R. . S-a decis să se propună Consiliului U.N.B.R. organizarea congresului tematic, cu tema "Secretul profesional al avocatului".***

La **pct. 5 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a luat act de referatul susținut de domnul vicepreședinte av. Traian Briciu, care a arătat că I.N.P.P.A. este pregătit să organizeze cursurile prevăzute de lege pentru atestarea calificării avocaților ca specialiști în insolvența persoanei fizice, singurul impediment fiind neaprobarea curriculei de către autoritatea statului în domeniu (ANPC).

I.N.P.P.A. a postat pe site-ul I.N.P.P.A. un tabel centralizator cu avocații care și-au manifestat interesul de a participa la cursuri, în număr de aproximativ 1300, ceea ce determină ca desfășurarea cursurilor să se facă în format on-line, fiind prevăzute 10 module/cursuri. Costurile pentru desfășurarea cursurilor (plata lectorilor și cheltuielile implicate de transmisia on-line) se ridică la suma de 50 lei pentru fiecare modul/curs.

La **pct. 8 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a luat act de referatul doamnei consilier al Comisiei Permanente, av. Monica Livescu, desemnată coordonator al Proiectului împreună cu domnul consilier al Comisiei Permanente, av. Nicolae Zărnescu. Prin referat s-a arătat că realizarea Proiectului nu a evoluat ca urmare a faptului că Facultatea de Sociologie din cadrul Universității din București nu a oferit o conlucrare instituțională pentru realizarea Proiectului; cu aprobarea Președintelui U.N.B.R., doamna av. consilier Monica Livescu a luat legătura cu IRES, care a mai realizat anterior un studiu sociologic pentru U.N.B.R., căruia i s-a comunicat proiectul aprobat de Consiliul U.N.B.R., dar nu există încă o ofertă concretă din partea acestei entități pentru realizarea Proiectului; există premise pentru derularea la bun sfârșit a proiectului (studiul propriu-zis cu proiecția evoluției profesiei de avocat pe următorii 10 ani), chiar în acest an, anul Centenarului. Se arată că la ședința festivă a Consiliului U.N.B.R. de la Alba-Iulia, dacă se vor mobiliza toate forțele implicate în proiect, cu sprijin din partea Comisiei Permanente este posibil ca Proiectul să fie configurat. Este nevoie de investigații tehnice de sociologie, economie etc.; nu a fost identificat încă un specialist în viitorologie și se

apreciază ca fiind necesară contactarea unor societăți specializate care au realizat studii similare în alte țări. Există acordul ferm a 35 de tineri avocați de a participa la proiect. Se solicită sprijin membrilor Delegatiei Permanente la Consiliul Barourilor Europene (CCBE) să ajute la contactarea unor specialiști din spațiul european.

La **pct. 9 și 10 ale ordinii de zi**, Comisia Permanentă a luat în dezbateră următoarele:

a). cererea Președintelui Comisiei de Cenzori a Casei de Asigurări a Avocaților privind selecția unui specialist care urmează a acorda Comisiei de Cenzori din cadrul Casei de Asigurări a Avocaților suportul tehnic de specialitate la elaborarea Raportului comisiei pentru anul 2017. Cererea este conformă cu prevederile art. 12 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea comisiilor de cenzori aflate în structura Casei de Asigurări a Avocaților, extins în sistemul U.N.B.R., aprobat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 209/18.02.2017.

Comisia Permanentă a avizat în unanimitate propunerea Președintelui Comisiei de Cenzori a CAA, care va face selecția între candidați și a recomandat ca un astfel de demers să fie întreprins și de Președintele Comisiei de Cenzori a U.N.B.R..

b) plafonarea penalităților la cotele de contribuție neachitate sub regimul legii vechi, care nu conține prevederi similare cu Legea nr. 72/2016

S-a constatat că nu a fost remisă de către Casa de Asigurări a Avocaților situația defalcată pentru fiecare filială cu privire la aceste penalități pentru a se putea stabili care ar fi suma la care renunță sistemul și că în unele situații, programul informatic a plafonat penalitățile și pentru trecut, în lipsa oricărei aprobări a organelor de conducere a U.N.B.R..

Comisia Permanentă a luat act de faptul că nu are competența necesară și că problematica trebuie supusă Congresului Avocaților. S-a solicitat din nou Casei de Asigurări a Avocaților prezentarea unei situații centralizate, defalcată pe fiecare filială, privind situația penalităților de întârziere încasate și a celor la care s-ar renunța de Consiliul Casei de Asigurări a Avocaților.

S-a solicitat Consiliului de administrație al Casei de Asigurări a Avocaților să comunice situația litigiilor în care se invocă prevederile din vechiul statut al Casei de Asigurări a Avocaților referitoare la prescripția de 5 ani, contra prevederilor care impuneau prescripția de 3 ani (Decretul nr. 167/158) și în care decizia instanțelor a fost în contra organelor profesiei de avocat.

d). participarea Consiliului Casei de Asigurări a Avocaților la licitația din 21.03.2018 de la Techirghiol

Comisia Permanentă a avizat propunerea și o va susține în ședința Consiliului U.N.B.R..

Comisia Permanentă a luat act de informarea cu privire la **concluziile desprinse din ședința din 15.02.2017 a Grupului de lucru reunit al Consiliului**

U.N.B.R. pentru perfecționarea reglementărilor profesionale și pentru evaluarea impactului legislației fiscal-contabile asupra profesiei de avocat, primite înainte sau în timpul Congresului din 2017 sau după închiderea acestuia. Activitatea Grupului de lucru s-a permanentizat. Grupul de lucru va primi și va analiza orice propunere de modificare/completare a legislației profesiei de avocat, inclusiv în domeniul Casei de Asigurări a Avocaților.

Grupul de lucru a decis redactarea unui material unitar pentru ***punerea în acord a Statutului profesiei cu modificările legislative ale profesiei (Legea nr. 25/2017, Legea nr.72/2016)***, care va fi prezentat Consiliului dinaintea Congresului Avocaților. Președintele Casei de Asigurări a Avocaților a fost invitat să remită Grupului de lucru orice propunere similară în ce privește Statutul Casei de Asigurări a Avocaților.

b) Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 18 aprilie 2018

La ședință au fost **invitați și au dat curs invitației:** domnul avocat Florin Petroșel, Președintele Casei de Asigurări a Avocaților (CAA), domnul avocat Aurel Despa, Vicepreședinte CAA, contabilii-șefi ai U.N.B.R. și CAA.

Nu a putut participa: domnul avocat Călin Zamfirescu, Președinte de Onoare al U.N.B.R..

Ordinea de zi dezbătută a fost:

1. *Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 15-16 februarie 2018.*
2. *Stadiul măsurilor organizatorice întreprinse pentru pregătirea Congresului avocaților 2018.*
3. *Avizarea documentelor pregătite pentru dezbateră și aprobarea lor de către Consiliul U.N.B.R. din 19 aprilie 2018*
4. *Proiectul Raportului de activitate al Consiliului U.N.B.R. care va fi prezentat spre dezbateră și aprobare Congresului avocaților 2018;*
5. *Proiectul de buget al U.N.B.R. pe anul 2018.*
6. *Informarea Comisiei Permanente cu privire la materialele elaborate de Consiliul Casei de Asigurări a Avocaților și transmise Congresului spre dezbateră și aprobare – raportor Vicepreședinte U.N.B.R. av. Gheorghe Cristina.*
7. *Informare cu privire la stadiul pregătirilor pentru desfășurarea activităților de formare profesională inițială în cadrul I.N.P.P.A. (proiect Plan de Învățământ la disciplinele de bază reunite: drept civil/drept procesual civil, drept penal/drept procesual penal) – raportor Vicepreședinte U.N.B.R. av. Traian Briciu.*
8. *Informare cu privire necesitatea modificării și completării Statutului profesiei de avocat în raport de prevederile Legii nr. 25/2017 și a revizuirii Deciziilor*

interpretative privind Statutul profesiei de avocat față de modificarea Legii și a Statutului în timp – raportor domnul consilier al Consiliului U.N.B.R., av. Aurel Despa, membru al Grupului de lucru al Consiliului U.N.B.R. pentru monitorizarea propunerilor și pregătirea proiectelor de modificare a actelor normative privind profesia de avocat.

9. Proiect: "GHID DE BUNE PRACTICI privind principalele obligații ale avocaților conform Regulamentului General privind Protecția Datelor (GDPR)". Analiză și dezbateri (în primă lectură).

10. Lucrări curente;

11. Diverse.

La **pct. 1 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a fost informată cu privire la realizarea și folosirea, pentru prima dată în istoria Uniunii, a unor înregistrări din ședința Consiliului U.N.B.R. din 15/16.02.2018, efectuate fără aprobarea membrilor Consiliului, pentru dezavuarea și decredibilizarea activității Consiliului U.N.B.R. și pentru atacuri incorecte în presă la adresa Consiliului U.N.B.R..

S-a procedat la o anchetă pentru a se verifica dacă înregistrarea a fost furnizată de personalul U.N.B.R. sau de prestatorul de servicii care a realizat înregistrarea, rezultând că nu sunt dovezi/indicii în acest sens.

S-a supus dezbaterii necesitatea sau inoportunitatea efectuării înregistrărilor de ședință pe viitor. S-a arătat că nicio prevedere statutară/ regulamentară nu stabilește această obligativitate. S-a precizat că se impune stabilirea statutului acestor înregistrări, în sensul dacă acestea pot fi remise sau nu către avocați sau membrii organelor de conducere a profesiei, la cererea acestora, pentru a fi utilizate în diverse scopuri, inclusiv electorale.

După dezbateri, Comisia Permanentă a aprobat cu majoritate de voturi că ***înregistrările ședințelor Comisiei Permanente și ale Consiliului U.N.B.R. se fac exclusiv pentru uz intern, pentru realizarea detaliată a procesului-verbal de ședință. Înregistrările ședințelor se păstrează în format electronic numai în perioada de timp cuprinsă între momentul în care aceasta a fost efectuată și până la aprobarea procesului verbal de ședință pentru care a fost efectuată înregistrarea (inclusiv cu luarea în considerare a rezolvării unor incidente care apar în procesul verbal). Înregistrarea nu poate fi folosită de membrii organelor centrale ale profesiei de avocat, procesul-verbal fiind singurul document instituțional al profesiei de avocat, potrivit reglementărilor profesionale care reflectă activitatea organelor profesiei de avocat organizate la nivel central.***

La **pct. 2 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a luat act de informarea privind ***stadiul măsurilor organizatorice întreprinse pentru pregătirea Congresului avocaților 2018:***

- de la Consiliul Barourilor Europene (CCBE), invitații speciali la Congresul avocaților, vor fi: dna Maria Slazak, vicepreședinte al Comitetului pentru Statele din Europa Centrală și de Est din cadrul CCBE și dl Ranko Pelicarič, vicepreședinte al CCBE și viitor președinte. Ambii au confirmat participarea atât la dezbaterea temei Congresului, cât și la deschiderea festivă, cu asigurarea traducerii necesare în timpul Congresului tematic pentru toți participanții;

- realizarea unui număr special al revistei „Avocatul”, coordonat de Departamentul de comunicare, cu materiale documentare privind tema Congresului „secretul profesional” (120 de pagini), care se va afla în mapa de Congres;

- fiecare membru al Congresului va primi o mapă de Congres care va conține broșurile U.N.B.R. și CAA, revista Avocatul, o carte editată în cinstea Centenarului Marii Uniri 1918, materialele de promovare ale sponsorilor Congresului, coduri inscripționate cu sigiliul Centenarului și o cocardă tricoloră; invitații vor primi un rezumat al Proiectului raportului de activitate al Consiliului U.N.B.R.;

- s-a dat publicității programul Congresului; va fi organizată o emisiune televizată cu o zi înainte de Congres și în ziua Congresului, inclusiv pentru invitații speciali; a fost confirmată participarea a 7 posturi TV la deschiderea oficială a Congresului. S-au luat măsuri pentru realizarea unei transparențe depline a Congresului avocaților prin funcționarea permanentă a unui Studio TV prin internet, dedicat Congresului, în spațiul în care se desfășoară Congresul;

- nu au confirmat participarea la Congres conducătorii ICCJ, CSM; există promisiunea Ministrului Justiției că va participa. Vor participa conducătorii/reprezentanții Camerelor Parlamentului, ale profesiilor juridice și ale organizațiilor profesionale ale profesiilor juridice;

- în contextul discuțiilor din mass media s-au postat pe site-ul U.N.B.R. toate Protocoalele încheiate de U.N.B.R.;

- toți delegații la Congres au fost cazați la hotelul Intercontinental, pentru anumiți invitați (președinți de filiale care nu au calitatea de membru al Congresului etc), fiind rezervate camere la un hotel apropiat.

- organizarea de către Editura Universul Juridic a unui studio TV pe perioada Congresului și introducerea în mapa Congresului o listă cu publicațiile recent apărute, urmând a fi stabilită o reducere de 30% pentru avocații prezenți la Congres, abonament gratuit pe un an la Universul Juridic și accesul gratuit la site-ul Universul Juridic pentru avocații stagieri și membrii Consiliului U.N.B.R..

Comisia Permanentă a aprobat în unanimitate măsurile propuse.

La **pct. 4 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a luat act de informarea făcută de **Președintele C.A.A.** privind:

- **adjudecarea licitației pentru terenul de 20.076 mp, situat în Techirghiol de către C.A.A.**, în data de 05.04.2018, având 1 contracandidat (SC Laborator și Restaurant Tic-Tac SA Constanța) la prețul de 26,95 euro/mp + TVA [preț pornire - 24,50 euro + TVA] rezultând un preț final de 643.847,40 euro, adică

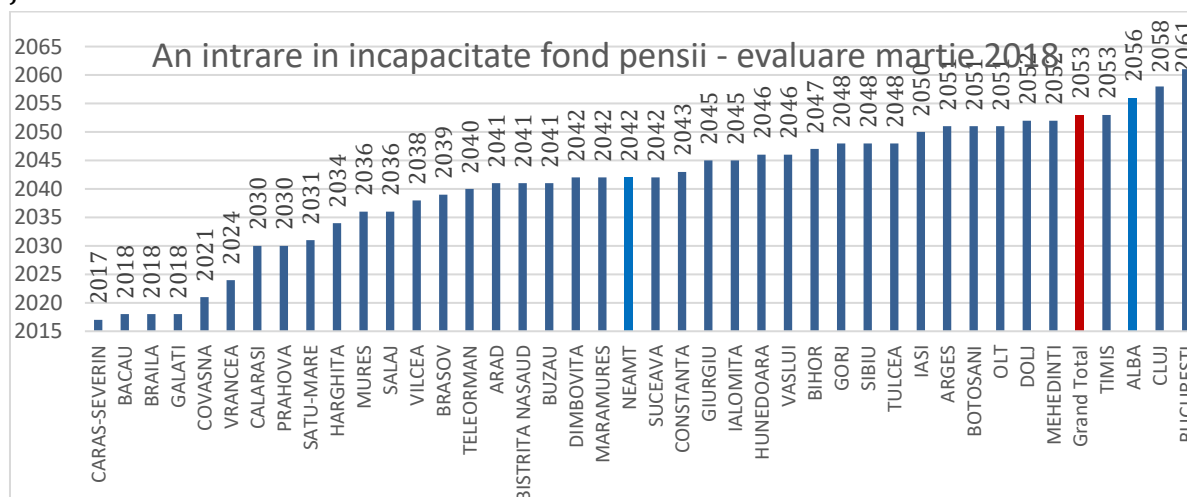
3.000.200 lei (la cursul de schimb valabil din data de 04.04.2018 de 4,6598 lei/euro), în limita aprobată de Consiliul U.N.B.R.]. De asemenea, se indică faptul că în momentul de față se lucrează la PUG Techirghiol, fiind semnat un contract de introducere a utilităților prin finanțare din fonduri europene, cu termen de finalizare estimat - decembrie 2018. Se indică faptul că o persoană privată care deține un teren în suprafață de 1454 mp, în vecinătatea celui alt teren deținut de CAA de la Techirghiol, a depus o ofertă de vânzare a acestuia la un preț de 300.000 euro (208 Euro/mp);

- în ce privește propunerea adresată Congresului avocaților de vânzare a **complexului balnear de la Techirghiol**, ținând cont de limitarea și epuizarea în viitorul apropiat a resurselor de nămol, indică faptul că, în conformitate cu raportul de la Direcția de Resurse Minerale a Ministerului de resort, după folosirea nămolului de către agentul economic, acesta este obligat să parcurgă o procedură de purificare, urmând să fie deversat în lac, în zone expres indicate, pentru reîmbogățirea acestuia cu substanțe benefice în aproximativ 2 ani. Referitor la informațiile indicate privind vânzarea în străinătate a nămolului, care astfel nu se mai poate reface, arată că acestea sunt doar zvonuri, fără a exista probe în acest sens.

Comisia Permanență a luat act de următoarele:

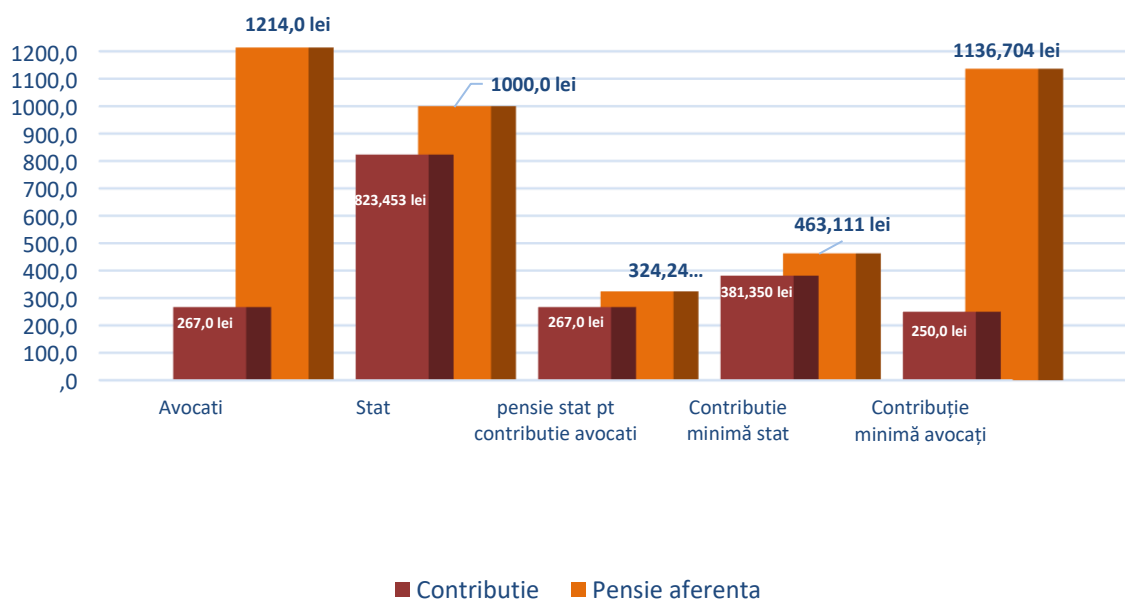
- sumele obținute din investiții aparțin sistemului CAA, care se regăsesc în disponibil și concurează la actuala rată de finanțare a sistemului, care a crescut în momentul de față la aproximativ 73%, contribuind la însănătoșirea acestuia și la asigurarea resurselor financiare pentru plata pensiilor în primul rând pentru viitor; consideră că pentru viitor trebuie prevăzute niște pârghii pentru a asigura un nivel unitar de vărsare și colectare a contribuțiilor de către filiale prin proceduri standard;

- există o singură filială, Caraș-Severin, care solicită lunar plata pensiilor din fondul de rezervă, la care se adaugă Filialele Bacău Brăila și Galați, care solicită la intervale mai mari același lucru; potrivit Raportului actuarial, prognoza pentru intrarea în incapacitate de plată a fondului de pensii (aferent martie 2018) este în prezent 2053 față de 2049, cât se prognoza anterior, conform tabelului indicat mai jos:



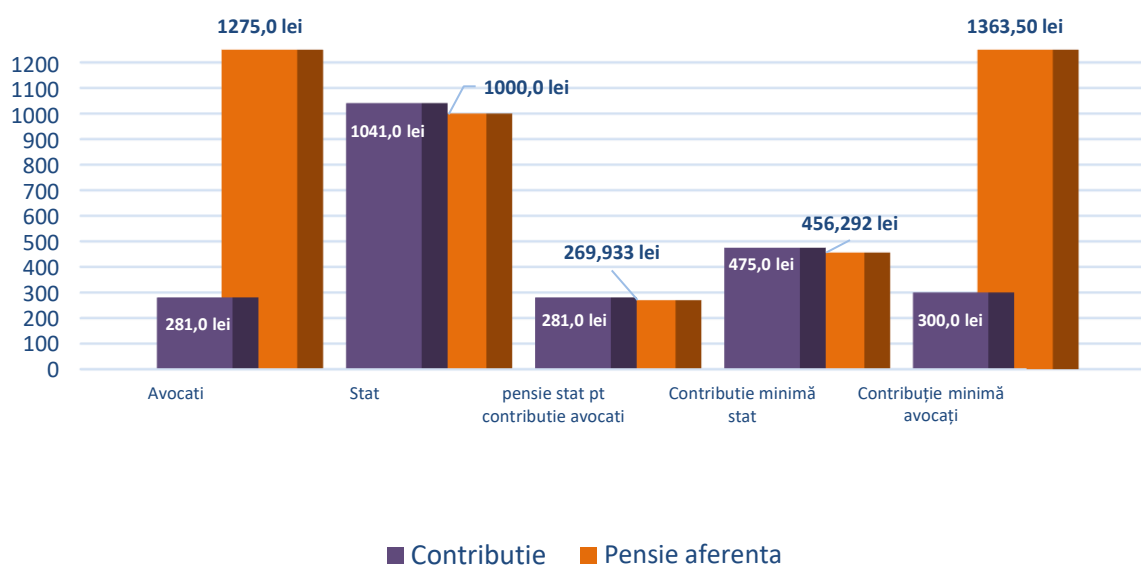
- făcând o comparație cu indicatorii sistemului public de pensii se constată că sistemul C.A.A. asigură beneficii superioare sistemului public, atât în ce privește valoarea pensiei medii cât și a altor drepturi de asigurări sociale (indemnizații de însoțitor, ajutoare deces), deși contribuția este mai puțin de jumătate față de cea din sistemul public.

**Comparatie contributie - pensie pentru un punct de pensie
sistemul CAA - sistemul public - 2017**



- în urma modificărilor privind trecerea contribuțiilor în brut, a majorării cotelor de contribuție în sistemul public, începând cu 1 ianuarie 2018 situația comparativă se prezintă după cum urmează:

**Comparatie contributie - pensie pentru un punct de pensie
sistemul CAA - sistemul public - 2018**



La **pct. 5 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a aprobat cu majoritate de voturi următoarele măsuri privind pregătirea inițială din cadrul I.N.P.P.A.:

- unirea disciplinelor drept civil și drept procesual civil/drept penal și drept procesual penal (întrucât se pune accentul pe plasarea cursantului în situații practice iar acestea comportă deopotrivă aspecte de drept substanțial și procesual),

- dobândirea caracterului opțional pentru disciplinele Drept european al drepturilor omului, Dreptul Uniunii Europene și Dreptul european al muncii, cursanții urmând a alege două dintre acestea, începând cu anul pregătitor 2018:

- data începerii anul II de stagiu a fost stabilită 19 martie 2018;

- formarea inițială pentru disciplinele Drept civil și Drept procesual civil/ Drept penal și Drept procesual penal va urma regula unirii problematicei de drept substanțial cu cea de drept procesual; activitățile tutoriale se vor organiza în sesiuni de pregătire de 3 ore (redimensionarea duratei ședinței de pregătire de la 4 ore la 3 ore este necesară deoarece în timp au fost semnalate cazuri în care durata efectivă a cursului nu era de 4 ore, motivându-se și faptul că după aprox. 3 ore cursanții înregistrează o scădere a capacității de concentrare); se recomandă organizarea a câte 8 sesiuni de pregătire la cele două module – Drept civil și Drept procesual civil, respectiv Drept penal și Drept procesual penal;

- formarea inițială pentru disciplinele Drept european al drepturilor omului, Dreptul Uniunii Europene și Dreptul european al muncii se face în forma opțională; cel mai târziu până la finalul celui de-al doilea modul de pregătire cursanții vor opta pentru două discipline dintre acestea;

- sesiunile de pregătire se vor baza pe suport de curs care se elaborează de către formatorii implicați în activitățile de pregătire inițială, prin grija directorilor de centre teritoriale I.N.P.P.A. , respectiv a Directorului I.N.P.P.A.; suportul de curs trebuie să respecte tematica aprobată pentru anul II de stagiu; suportul de curs se realizează pe sesiuni de pregătire, luând în considerare reunirea disciplinelor în cazul modulului I și II.

- suportul de curs trebuie să evidențieze pentru fiecare dintre discipline/grupe de discipline (în cazul celor reunite) :

- o Temele abordate la fiecare sesiune de pregătire;

- o Metoda folosită (studiu de dosar; punerea în discuție a unor aspecte de jurisprudență; spețe etc.)

- o Scopul urmărit (identificarea, înțelegerea unor instituții sau probleme de drept etc.); în cazul sesiunilor de pregătire care implică reunirea unor discipline, se vor evidenția obiectivele urmărite în planul ambelor discipline;

- o Bibliografia și jurisprudența relevantă pentru fiecare sesiune de pregătire.

- pentru evidențierea activității, suportul de curs se comunică I.N.P.P.A., pentru fiecare modul de pregătire;

- nu se vor efectua plăți pentru activitățile de formare inițială în absența unui suport de curs elaborat pentru fiecare modul de pregătire.

- s-au aprobat revizuirile aduse tematicii la disciplinele Drept civil, Drept procesual civil, Dreptul Uniunii Europene; se ia act că tematica disciplinelor Drept penal, Drept procesual penal nu prezintă revizui, conform comunicărilor făcute de formatori; se ia act că la disciplinele Drept european al drepturilor omului și Dreptul european al muncii nu au fost comunicate revizui.

c) Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 11-12 mai 2018

La ședință au fost **invitați și au dat curs invitației**: domnul avocat Florin Petroșel, Președintele Casei de Asigurări a Avocaților (CAA), domnul avocat Aurel Despa, vicepreședinte CAA și membrii Consiliului Baroului Sibiu, în calitate de barou gazdă a întrunirii..

Nu au putut participa: domnul avocat Călin Zamfirescu, Președinte de Onoare al U.N.B.R. și domnul avocat Ion Turculeanu, vicepreședinte U.N.B.R..

Ordinea de zi dezbătută a fost:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 18 aprilie 2018.

2. Consfățuire de lucru a Comisiei Permanente cu Consiliile Barourilor Sibiu, Alba, Hunedoara, Brașov, Covasna, Mureș, Harghita, Cluj, Maramureș, Satu Mare, Bistrița-Năsăud și Filialele CAA arondate acestora cu următoarele teme:

- Aspecte privind dinamica structurii de vârstă a profesiei în perioada 2010-2017.*
- Evoluția generală a profesiei în perioada 2011-2018.*
- Implicarea Barourilor în activitățile de formare profesională a avocaților (2007 – 2018). Evidența participării avocaților la acțiunile de formare profesională . Propuneri. Conlucrarea cu I.N.P.P.A. și centrele teritoriale ale I.N.P.P.A.*
- Impactul noilor reglementări privind Casa de Asigurări a Avocaților. Aplicarea programelor informatice în sistemul CAA și a noilor politici contabile. Conlucrarea dintre Consiliile Barourilor și Consiliile de administrație ale Filialelor CAA. Realități și propuneri.*

3. Examen de primire în profesie, sesiunea 2018. Tematică (proiect). Măsurile organizatorice cu caracter preparatoriu.

4. Informare privind măsurile de punere în aplicare a hotărârilor Congresului avocaților 2018 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților – Raportori: Vicepreședinte U.N.B.R. av. Cristina Gheorghe și Președinte CAA av. dr. Florin Petroșel.

5. Măsurile de punere în aplicare a Hotărârii nr. 7 a Congresului avocaților 2018 și a Hotărârilor organelor profesiei adoptate pentru anul 2018. Pregătirea materialelor necesare a fi prezentate Consiliului U.N.B.R.. Repartizarea soluționării proiectelor ce se impun ca urmare a Hotărârilor adoptate de Congres. Raportor: Președinte U.N.B.R. av. Gheorghe Florea.

6. Implicarea profesiei de avocat în elaborarea și perfecționarea proiectelor actelor normative aflate pe rolul Parlamentului României . Măsurile organizatorice privind participarea permanentă a reprezentanților U.N.B.R. la ședințele comisiilor juridice ale Parlamentului (propunere de masuri).

7. Proiecte ale U.N.B.R.. Stadiul acestora stabilit pe baza informărilor făcute de coordonatorii grupurilor de lucru ale Consiliului U.N.B.R.. Activitatea I.N.P.P.A..

8. Măsurile organizatorice și alocări bugetare impuse de realizarea unor proiecte în care este implicat U.N.B.R. în anul 2018.(Consfătuirea de lucru a Președinților Comisiilor de disciplina din sistemul U.N.B.R.; Perfecționarea activității comisiilor de cenzori)

9. Lucrări curente;

10. Diverse.

La **pct. 2 al ordinii de zi**, a fost făcută informarea privind consfătuirea de lucru a Comisiei Permanente cu Consiliile Barourilor Sibiu, Alba, Hunedoara, Brașov, Covasna, Mureș, Harghita, Cluj, Maramureș, Satu Mare, Bistrița-Năsăud și Filialele CAA arondate acestora în care au fost abordate următoarele teme:

- Aspecte privind dinamica structurii de vârstă a profesiei în perioada 2010-2017.

- Evoluția generală a profesiei în perioada 2011-2018.

- Implicarea Barourilor în activitățile de formare profesională a avocaților (2007 – 2018). Evidența participării avocaților la acțiunile de formare profesională. Propuneri. Conlucrarea cu I.N.P.P.A. și centrele teritoriale ale I.N.P.P.A.

- Impactul noilor reglementări privind Casa de Asigurări a Avocaților. Aplicarea programelor informatice în sistemul CAA și a noilor politici contabile. Conlucrarea dintre Consiliile Barourilor și Consiliile de administrație ale Filialelor CAA. Realități și propuneri.

La **pct. 3 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a luat act de faptul că opinia majoritară este de a se organiza în principiu un examen similar ca cel din anul trecut (inclusiv în ce privește validarea examenului de Comisia Permanentă sub rezerva ratificării Deciziei de Consiliul U.N.B.R.), urmând ca decizia privind organizarea examenului de primire în profesie, inclusiv aspectele punctuale legate de acesta, să fie definitivată în ședința Comisiei Permanente viitoare și adoptată în Consiliul U.N.B.R..

La **pct. 4 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a decis în unanimitate să acorde mandat vicepreședintelui de resort ca să aibă o întâlnire cu Grupul de lucru desemnat de Congres pentru audit, în vederea luării măsurilor necesare pentru ca în Consiliu să se aplice hotărârea Congresului avocaților, urmând a fi informată doar, dacă se apreciază, Comisia Permanentă.

La **pct. 5 al ordinii de zi**, au fost dezbătute propunerile prezentate în Congres și s-au aprobat următoarele:

a. emiterea hotărârii Congresului de adoptare a propunerilor privind:

a). Recunoașterea dreptului fiecărui avocat de a putea utiliza pe actele juridice care emană de la acesta, în anul Centenarului, „Sigiliul aniversar – avocații români. Centenarul Marii uniri, care se identifică vizual potrivit anexei nr. 1 la Decizia Comisiei Permanente nr. 303/22.03.2018;

b). Punerea în dezbateră publică a avocaților, de către Consiliul U.N.B.R., cu cel puțin 90 (nouăzeci) de zile înainte de a fi pus pe ordinea de zi, a oricărui proiect de majorare a contribuțiilor la Casa de Asigurări a Avocaților, a bugetul U.N.B.R., inclusiv taxele cursanților I.N.P.P.A.

b. emiterea unei informări/comunicări ce va fi remisă Consiliului U.N.B.R. împreună cu celelalte propuneri, cereri etc. anterior întrunirii Congresului sau prezentate direct în Congres, pentru ca organele profesiei să fie în măsură să adopte măsurile organizatorice ce se impun potrivit competențelor ce la revin, inclusiv prin implicarea grupurilor de lucru ale Consiliului U.N.B.R..

c) toate propunerile privind modificarea legislației privind profesia de avocat, inclusiv ale Statutului profesiei de avocat și Statutului CAA vor fi comunicate Grupului de lucru competent, iar conținutul propunerilor urmează să fie adus la cunoștința avocaților prin postarea pe site-ul U.N.B.R. la rubrica „Perfecționarea legislației profesiei de avocat”.

La **pct. 8 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a aprobat ***solicitățile Președinților Comisiei Centrale de Cenzori și ai Comisiei Centrale de disciplină, privind perfecționarea activității și organizarea de consfătuiri de lucru*** și mandatează Președintele U.N.B.R. pentru a lua măsurile tehnice, organizatorice și bugetare de rigoare, sub condiția aprobării de către proximalul Consiliu al U.N.B.R. a desfășurării unor astfel de acțiuni, sub coordonarea Grupurilor de lucru ale Consiliului care au elaborat și au finalizat Proiectele din domeniu.

De asemenea, Comisia Permanentă a luat act de informarea asupra ***solicităților de ajutor financiar din partea U.N.B.R. pentru realizarea unor manifestări din cadrul sărbătoririi Centenarului Marii Uniri 1918:***

- Baroul Satu Mare;

- Baroul București;

- Baroul Sibiu;

- Baroul Alba, care va organiza săptămâna viitoare o conferință profesională internațională, sub egida Centenarului, cu participarea a 4 judecători CEDO, a Parchetului de pe lângă ICCJ, a Curții de Apel și a Parchetului Alba Iulia, a 400 de avocați din Alba, Hunedoara, Cluj, Sibiu, Mureș, Italia, Spania, Franța

Comisia Permanentă a aprobat cu majoritate acordarea unui ajutor de 5000 euro Baroului Alba, sub rezerva ratificării Deciziei de către Consiliul U.N.B.R., care va fi informat.

Celelalte cereri se vor analiza ulterior, când se va remite inclusiv bugetul evenimentelor, cu mențiunea că manifestarea propusă de Baroul București se va face cu participarea U.N.B.R., astfel că se impune o participare financiară de jumătate din partea U.N.B.R..

d) Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 21 iunie 2018

La ședință au fost **invitați și au dat curs invitației**: domnul avocat Florin Petroșel, președintele Casei de Asigurări a Avocaților (CAA), domnul avocat Aurel Despa, vicepreședinte CAA, domnul avocat Eugen Ostrovschi, Președintele Comisiei Centrale de Disciplină și membrii Consiliului Baroului Alba și Președintele Filialei CAA Alba, în calitate de barou gazdă a întrunirii.

Nu au putut participa: domnul avocat Călin Zamfirescu, președinte de onoare al U.N.B.R. și doamna avocat Monica Livescu, domnul avocat Ioan Ioanovici și domnul avocat Ion Dragne.

Ordinea de zi dezbătută a fost:

- 1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 11-12 mai 2018.*
- 2. Informare asupra programului acțiunilor organizate de Consiliul U.N.B.R. în perioada 21-23 iunie 2018 la Alba Iulia. Măsurile organizatorice. Prezintă : decanul Baroului Alba.*
- 3. Activitatea Consiliului de administrație al CAA în contextul hotărârilor Congresului avocaților 2018 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților. Raportori: Vicepreședinte U.N.B.R. av. Cristina Gheorghe și Președinte CAA av. dr. Florin Petroșel.*
- 4. Examenul de primire în profesia de avocat, sesiunea 2018. Regulamentul de examen. Tematică (Proiect). Măsurile organizatorice (Proiect supus avizării de Comisia Permanentă a U.N.B.R., inclusiv în calitatea sa de organ al profesiei care coordonează activitatea curentă a I.N.P.P.A.).*
- 5. Definitivarea Programei de învățământ în cadrul I.N.P.P.A.. Activități specifice pregătirii profesionale a avocaților stagiați (Anul II). Pregătirea examenului de finalizare a stagiului în profesia de avocat.*
- 6. Proiecte ale U.N.B.R.. Activități în grupurile de lucru ale Consiliului U.N.B.R.. Măsurile organizatorice.*
- 7. Măsurile organizatorice și alocări bugetare impuse de realizarea unor proiecte ale Consiliului U.N.B.R. în anul 2018 (Consfătuirea de lucru a președinților comisiilor de disciplină din sistemul U.N.B.R.; Consfătuirea de lucru a președinților comisiilor de cenzori ale barourilor; Proiecte cu finanțare europeană cu participarea U.N.B.R.; valorificarea de către U.N.B.R. a*

rezultatelor unor astfel de proiecte). Adoptarea de propuneri ce vor fi înaintate Consiliului U.N.B.R..

8. Lucrări curente;

9. Diverse.

La **pct. 2 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a aprobat propunerile președintelui Comisiei Centrale de Disciplină (CCD) privind:

a) necesitatea **implementării formularisticii impuse de aplicarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Comisiilor de Disciplină** din cadrul U.N.B.R adoptat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. Nr. 223/23.03.2017, care presupune în concret realizarea registrelor menționate în Regulament după cum urmează:

- registrul general de corespondență;
- registrul de eliberare copii, originale și consultare dosar;
- registrul de evidență a activității instanței disciplinare;
- registrul de evidență a cererilor, reclamațiilor, sesizărilor, plângerilor și memoriilor adresate instanței disciplinare;
- registrul general al CCD;
- registrul cauzelor disciplinare al CCD.

b) organizarea unui **stagiu de implementare a Regulamentului și a formularisticii** introduse de acesta, care să se desfășoare pe durata a două zile în București și la care să participe decanii, președinții comisiilor de disciplină și persoanele desemnate să asigure serviciile de secretariat și registratură, precum și președintele, doi membri și secretara șefă a CCD.

Având în vedere că o propunere asemănătoare privind **organizarea unei consfătuiri de lucru a fost înaintată de Președintele Comisiei de Cenzori**, a fost aprobată de Comisia Permanentă în ianuarie 2018 și a fost amânată în ce privește executarea până la aprobarea Bugetului 2018, s-au identificat resurse bugetare la capitolul 5 d)- cheltuieli cu funcționarea Comisiei de Disciplină și Comisiei de Cenzori.

Proiectele se vor derula în conformitate cu Procedura internă privind realizarea achizițiilor de bunuri, servicii și lucrări, aprobată prin Decizia Comisiei Permanente nr. 222/2017. **Decizia Comisiei Permanente va fi supusă ratificării Consiliului U.N.B.R..**

La **pct. 3 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a dezbătut situația de fapt potrivit căreia, dat fiind că în lun aprilie 2018, Congresul Avocaților nu a acordat descărcare de buget și nu s-a aprobat bugetul pentru 2018, **CAA funcționează în limita a 1/12 din prevederile bugetare anterioare**. S-a reamintit că Congresul a mandatat Grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. însărcinat cu coordonarea activității Casei de Asigurări a Avocaților pentru contractarea unui audit la CAA, care va avea ca obiectiv general verificarea legalității modului în care au fost înregistrate și

reflectate în contabilitatea CAA elementele de activ și pasiv, precum și modalitatea de gestionare a patrimoniului CAA și pentru stabilirea în concret obiectivele auditului în limitele obiectivului general stabilit. Cu toate acestea, până în prezent, nu există informații cu privire la măsuri luate pentru îndeplinirea mandatului acordat.

S-a luat în dezbateră și înaintarea de către CAA a propunerii privind ***adoptarea de către Consiliul U.N.B.R. a unei hotărâri a privind acordarea de facilități pentru plata majorărilor de întârziere aferente contribuțiilor scadente după data de 01.01.2012.***

Comisia Permanentă a luat act de Proiect și de faptul că este de competența exclusivă a Consiliului U.N.B.R. să decidă, lucrarea figurând pe tabelul de lucrări curente al Consiliului.

În ce privește ***auditul cerut de Congres***, Comisia Permanentă a luat act de faptul CAA a făcut toate eforturile pentru ca acesta să fie realizat până la data ședinței de Consiliu. S-a concluzionat că Grupul de lucru trebuie să se dedice asupra individualizării unui auditor și să stabilească în concret împreună cu auditorul extern obiectivele auditului în limitele obiectivului general.

De asemenea, Comisia Permanentă a luat act de declarația Președintelui CAA în sensul că ***CAA poate funcționa cu 1/12 din cheltuielile prevăzute în bugetul aprobat anul trecut***, precum și de faptul că achiziția de la Techirghiol a fost decisă anterior, astfel că nu intră în această limitare.

La **pct. 4 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a avizat proiectele de hotărâri privind ***examenul de primire în profesie propus a se organiza de manieră similară cu cel de anul trecut***, (regulament, mod de organizare, locație, nivelul taxei și modul de împărțire a acesteia, validarea examenului, etc), având în vedere faptul că acesta a fost bine organizat, cu costurile cele mai mici, ***urmând să fie supuse aprobării Consiliului U.N.B.R.***

La **pct. 7 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a analizat măsurile organizatorice și alocările bugetare impuse de realizarea unor proiecte ale Consiliului U.N.B.R. în anul 2018, după cum urmează:

A. Proiectul ***“Programul de educație și asistență juridică pentru îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție – JUST ACCESS”***, Proiect finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

Domnul av. dr. Gheorghe Florea, președintele U.N.B.R. informează cu privire la următoarele coordonate ale proiectului.

- Lider de parteneriat: Uniunea Barourilor din Romania (U.N.B.R.)
- Partener: Centrul de Resurse Juridice (CRJ)
- ***Buget proiect: 3,889,726.21 lei (98% nerambursabil si 2% contribuție proprie)***, din care Buget U.N.B.R.: 3,539,539.21 lei (3,468,748.43 lei nerambursabil

si 70,790.78 lei contribuție proprie), Buget CRJ: 350,187.00 lei (343,183.26 lei nerambursabil si 7,003.74 lei contribuție proprie).

- **Durata:** 16 luni (perioada: Iunie 2018 – Septembrie 2019);

- **Obiectivul general al proiectului:** Îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție (în special pentru categoriile aparținând grupurilor vulnerabile) prin informare-conștientizare în rândul cetățenilor și prin creșterea calității serviciilor furnizate de către autoritățile centrale si locale ca urmare a promovării formării continue a avocaților si specialiștilor din domeniul social si a inter-disciplinarității în abordarea cazurilor;

- **Obiective specifice:**

- Creșterea accesului la justiție al cetățenilor prin derularea de campanii naționale de informare si educație juridică în rândul a peste 6000 de tineri (elevi si studenți) pe durata a 10 luni de implementare;

- Îmbunătățirea serviciilor si a asistentei juridice oferite cetățenilor prin formarea a cel puțin 210 de angajați DGASPC si SPAS la nivel național, în vederea alcătuirii de echipe multidisciplinare (avocați, juriști, asistent social, psiholog) care să răspundă nevoilor cetățenilor cu privire la accesul la justiție

- Îmbunătățirea serviciilor juridice puse la dispoziția cetățenilor (inclusiv categoriilor vulnerabile) prin crearea unor resurse de învățare si formarea a aprox. 1400 de profesioniști din domeniul juridic (avocați și personal din cadrul administrației publice cu atribuții în legătură cu activitatea sistemului judiciar) pentru implementarea Noilor Coduri fundamentale (penal, procedură penală, civil, procedură civilă).

- Îmbunătățirea cadrului legislativ în vederea creșterii accesului la justiție al categoriilor defavorizate/grupurilor vulnerabile prin elaborarea de propuneri de modificare în vederea îmbunătățirii asistenței juridice și accesului la justiție;

- **Beneficiari proiect:**

- Avocați (1025 persoane – aproximativ 25 avocați/județ si Municipiul București). Din totalul grupului țintă reprezentat de avocați, 100 persoane vor reprezenta personalul angajat din cadrul barourilor cu atribuții în legătură cu funcționarea Serviciilor de Asistență Juridică, cel puțin 50 avocați din oficiu și cel puțin 400 de persoane vor fi avocații care sunt înscriși pe listele de "curatori judiciari"

- 1400 persoane reprezentând personal din cadrul Direcțiilor Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului (DGASPC) și ai Serviciilor Publice de Asistență Socială (SPAS) cu atribuții în legătura cu activitatea sistemului judiciar.

- **Rezultate umane necesare:**

- *Echipa de implementare:* Manager de proiect, Responsabil Financiar, Responsabil Achiziții, Expert comunicare, Coordonator organizare workshop-uri A.3.3 și personal administrativ – contabil sau similar din partea U.N.B.R. (o persoană desemnată să gestioneze operațiunile financiare pentru activitățile proiectului (angajare, lichidare, ordonanțare, plată a cheltuielilor efectuate, etc.).

- *Experți/avocați implicați în derularea activităților în calitate de formatori/lectori în cadrul sesiunilor de formare și/sau workshop-urilor (aprox. 3900 ore estimate, remunerate cu 120-140 lei/ora).*

Supune aprobării ***propunerea de angajare la U.N.B.R.*** pentru derularea proiectului a unui manager de proiect, care va analiza și va decide implicarea în proiect a angajaților U.N.B.R..

Comisia a aprobat în unanimitate propunerile de angajare și plata contribuției U.N.B.R. la proiect din bugetul aferent anului 2018.

B. Proiectul „Avocatura 2025”

S-a solicitat aprobarea de către Comisia Permanentă a fondurilor necesare pentru contractarea IRES în vederea realizării investigației sociologice prin conturarea împreună cu grupul de lucru destinat proiectului a întrebărilor destinate masei de avocați. S-a luat act de faptul că structura grupului de lucru s-a modificat față de cea inițială, intervenind schimbări în structura consiliilor barourilor, dar se conturează o prezență bună la o eventuală convocare a acestuia în sesiune de lucru (cu cel puțin o lună înainte). Comisia Permanentă a acordat mandat doamnei av. Monica Livescu, Cosilier al Comisiei Permanente și doamnei av. Monica Cercelescu din cadrul Departamentului de Comunicare al U.N.B.R., să cristalizeze ultimele detalii privind structura Proiectului, pentru contractarea cu IRES.

C. Proiectul Actiones

Comisia aprobă experții selectați pentru realizarea formei adaptate a manualelor, plata traducerilor manualelor ACTIONES și plata experților, inclusiv a coordonatorului, în raport de cererile concrete ale acestora.

D. Registrele avocaților

Comisia Permanentă a luat act de faptul că, de la data punerii în funcțiune, au fost înregistrate aproximativ 1000 de cereri ale avocaților, marea majoritate în Registrul actelor întocmite de avocați (RAA) precum și de informarea potrivit căreia există aspecte ce trebuie clarificate, aspecte care au rezultat din derularea sistemului:

- necesitatea stabilirii cu exactitate a curgerii termenului de 3 zile – (se ține cont de zilele libere și weekend);
- analizarea introducerii în sistem a datelor din pașapoarte, pentru cetățeni străini;
- verificarea persoanei fizice la încărcarea/introducerea CNP-ului și interogarea cazierului judiciar;
- punerea la dispoziția administratorului de sistem, în vizualizare, a unei porțiuni din prima pagină a documentului încărcat, partea de sus, în procent de 17% (a șasea parte);

- afișarea primei pagini, integral, cu dimensiuni reduse la a 10 parte, pentru a face documentul ilizibil, însă pentru a putea valida că documentul conține informație;

- crearea unei proceduri de validare a fișierului de către avocați, prin intermediul mecanismului de criptare Sha256; în situația în care se solicită un extras, administratorul de sistem va putea furniza forma electronică a documentului iar integritatea acestei forme va putea fi validată prin cheia de criptare Sha256; la încărcarea formei electronice a actului, de către avocat, acesta va putea vedea cheia Sha256, salvată în sistem și va putea verifica integritatea acestei chei cu cheia fișierului aflat în posesia avocatului (prin folosirea unui software specializat de extracție a acesteia; (este indicat ca aceste chei Sha256, după alocarea numărului unic în registru, să fie salvate și într-un alt registru electronic, extern aplicației Tabloul National al Avocaților, fără posibilitatea de modificare ulterioară);

- a fost numit ca administrator al sistemului din partea U.N.B.R. (inclusiv pentru barourile care au optat ca U.N.B.R. să îndeplinească calitatea de administrator) un angajat al U.N.B.R.. Este necesar ca Grupul de lucru privind Registrele să fie extins sau unii avocați să fie implicați pentru analizarea și propunerea de soluții la unele probleme de drept ridicate de administratori sau avocații care utilizează sistemul.

Comisia Permanentă a aprobat propunerile și a mandatat Președintele U.N.B.R. să numească avocații care să se implice în oeprarea registrelor.

e) Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 22-23 august 2018

La ședință au fost **invitați și au dat curs invitației**: domnul avocat Florin Petroșel, Președintele Casei de Asigurări a Avocaților (CAA), domnul avocat Aurel Despa, Vicepreședinte CAA, domnul avocat Marius Sebastian Striblea, Decanul Baroului Iași, domnul avocat Tudor Duca, Prodecanul Baroului Iași, ceilalți membri ai Consiliului Baroului Iași, domnul avocat Costin Vladimir, Președintele Filialei CAA Iași și domnul avocat Horia Țiț, Directorul Centrului Teritorial I.N.P.P.A. Iași, în calitate de barou gazdă a întrunirii.

Nu au putut participa: domnul avocat Călin Zamfirescu, președinte de onoare al U.N.B.R. și domnul avocat Radu Ștef..

Ordinea de zi dezbătută a fost:

- 1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 21 iunie 2018;*
- 2. Măsurile organizatorice privind examenul de primire în profesia de avocat-sesiunea august 2018;*
- 3. Propuneri de perfecționare a Normelor metodologice privind „Regulamentul de organizare și funcționare a Registrelor naționale prevăzute de art. 3 alin.(3*

-) si art. 5 alin.(10) din Legea nr. 51/1995, pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată”;*
- 4. Proiectul „Ghidului orientativ privind onorariile minimale aferente serviciilor profesionale ale avocaților”. Stadiul consultărilor realizate de barouri. Propuneri;*
 - 5. Aplicarea efectivă a măsurilor rezultate din hotărârile Congresului avocaților 2018, astfel cum au fost repartizate în ședința Comisiei Permanente din 11 – 12 mai 2018;*
 - 6. Analizarea și aprobarea organigramelor și a statelor de funcții ale U.N.B.R., CAA și I.N.P.P.A. (conform art. 67 alin. 1 lit. d din Legea nr. 51/1995) pe baza comunicărilor actualizate transmise la U.N.B.R. până la 01 august 2018;*
 - 7. Lucrări curente;*
 - 8. Diverse.*

La **pct. 7 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a analizat Raportul privind **Proiectului Multilaw** și solicitarea de continuare a acestuia, reieșind următoarele:

➤ ***Proiectul existent (MULTILAW 1):***

a) U.N.B.R. participă în calitate de partener la Proiect, al cărui scop este schimbul de avocați între țările Uniunii Europene, pentru a permite o mai mare mobilitate a avocaților în cadrul Uniunii Europene și a contribui la dezvoltarea unei culturi judiciare europene; Proiectul este condus de European Lawyer Foundation (Fundația Europeană a Avocaților, ELF), în parteneriat cu barourile locale din Atena și Paris, consultanții juridici din Polonia și barourile naționale din România, Lituania, Spania și Republica Cehă. În cadrul proiectului, avocații din 7 state membre ale UE au posibilitatea de a fi instruiți în străinătate în instituțiile gazdă din sectorul juridic (avocații selectați în proiect trebuie să aibă o experiență profesională de maximum 5 ani și să fie vorbitori la nivel avansat al limbii engleze);

b) în cele 4 etape ale Proiectului, 10 avocați români sunt trimiși în străinătate în instituțiile din țările participante la proiect, iar U.N.B.R. – prin instituțiile/entitățile selectate, și-a asumat obligația de a găzdui 10 avocați europeni (până în prezent au manifestat interesul de a veni în România doar 2);

c) de la ultimul raport (prezentat în anexa la Broșura Congresului), s-a derulat a doua etapă de schimburi (în perioada martie - iunie 2018) și a fost făcut apelul pentru depunerea aplicațiilor vizând a treia etapă de schimburi (ce va avea loc în perioada septembrie – decembrie 2018); anunțul a vizat atât avocații romani care doresc sa aplice pentru stagii în cadrul entităților/partenere din alte tari, cât și pentru entitățile profesionale din România care doresc să primească avocații străini selectați de partenerii străini; în acest scop anunțul privind selecția de participanți a fost postat pe site-ul U.N.B.R., a fost trimis și prin email către toate barourile si membrii consiliului;

d) a patra etapă de schimburi va avea loc în perioada ianuarie-aprilie 2019;

În ce privește ***Etapa a 3-a***, se menționează următoarele:

- anunțul de selecție pentru avocați a fost postat la 31 mai, cu data limită pentru depunerea aplicațiilor, până la 22 iunie 2018 și s-au înregistrat 26 de aplicații pentru 4 poziții (numărul limită alocat U.N.B.R. în această rundă); în urma evaluării aplicațiilor, 23 din 26 candidaturi au fost eligibile (3 candidați au depășit condiția de vechime de maximum 5 ani); din punct de vedere geografic (pe barouri) situația este următoarea: -15 candidaturi valide din Baroul București; - 1 candidatură validă în Baroul Cluj; - 1 candidatura validă din Baroul Harghita; - 1 candidatură validă din Baroul Iași, - 1 candidatura validă din Baroul Ilfov, - 4 candidaturi valide din Baroul Timiș; din cadrul Baroului București, a fost selectat domnul avocat stagiar NAE Bogdan-Florin, (criteriul luat în considerare a fost punctajul maxim la admiterea în profesia de avocat din 2016), celelalte 3 candidaturi acceptate fiind din alte regiuni ale țării - Ursu Bogdan Costel (Baroul Iași), Filimon Cristian (Ilfov) și Kalman Ingrid (Harghita); toate celelalte candidaturi (19) au fost trecute pe lista de rezerva, pentru a fi evitate situațiile din rundele precedente în care unii avocați selectați nu au mai putut participa;

- selecția instituțiilor gazdă din România – U.N.B.R. a inițiat în mod repetat procesul de selectare a 10 instituții gazdă (barouri și forme de exercitare a profesiei de avocat) pentru avocații europeni selectați în proiect dintr-un alt stat UE; au fost transmise atât pe site-ul U.N.B.R., cât și prin intermediul barourilor, apeluri pentru depunerea ofertelor de a primi astfel de avocați, care nu a primit răspunsul scontat, ceea ce creează mari dificultăți în derularea proiectului, în sensul că, până la 25 iulie 2018, data limită de înscriere a aplicațiilor, s-a înregistrat o singură solicitare din partea societății WOLF THEISS (oferta era „condiționată”, de „participarea unor avocați Wolf Theiss București la schimburi de experiență similare în fazele 3 și/sau 4 ale proiectului”, astfel că s-au cerut clarificări sub aspectul renunțării la acea condiție și s-a precizat că, în realitate se dorește ca avocați ai societății să poată participa în proiecte viitoare de acest gen inițiate/derulate de U.N.B.R.); având în vedere că managerul de proiect (ELF) a comunicat că au optat pentru stagii în România doi avocați, a fost necesar să asigurăm și o a doua entitate gazdă, pentru a nu periclita îndeplinirea obligațiilor U.N.B.R. ca partener în proiect și, în lipsa altor oferte SCA „Livescu și Asociații” a transmis oferta de preluare a unui avocat străin, nefiind niciun impediment legal cu calitatea de coordonator de proiect a av. M.Livescu, deoarece entitățile gazde nu primesc fonduri în acest scop); avocații străini care vor efectua stagiul în luna septembrie în România sunt: Katarzyna Predona din Polonia (la Livescu și Asociații) și Alberto Rodriguez Gil din Spania (la Wolf Theiss).

➤ ***Propunerea de continuare a proiectului (Multilaw 2)***

În data de 03.08.2018, directorului ELF, domnul Alonso HERNÁNDEZ-PINZÓN a propus U.N.B.R. continuarea proiectului (care se va derula după 2020), în sensul de a întocmi o solicitare de finanțare europeană pentru continuarea acestuia, având în vedere feed-back-ul pozitiv al participanților (noul proiect ar urma să aibă aceleași principii, reguli de desfășurare și scopuri, eventual cu lărgirea numărului

participanților) și o estimare a numărului de avocați romani care ar putea fi incluși în noul proiect.

În urma consultării cu Președintele U.N.B.R., av. Gheorghe Florea, s-a transmis o confirmare a interesului nostru de a participa în continuare la proiect, cu mențiunea ca decizia va fi luată în ședința Consiliului U.N.B.R. din 24 august.

a) Premise ale continuării proiectului:

- Proiectul MULTILAW 1 a primit din partea DG Justiție un punctaj foarte mare în procesul de evaluare (90 din 100), care a arătat importanța acordată de CE proiectului și a înregistrat un rating de satisfacție de 4,8 din 5 de la avocații care au participat la runda 1 - 17 avocați (în etapa 2 - mai și iunie 2018-, au participat 16 avocați);

- următoarea oportunitate de a prezenta un astfel de proiect ar fi sfârșitul anului 2019, ceea ce înseamnă că va exista un decalaj de aproximativ 1 an între sfârșitul actualului MULTILAW (iunie 2019) și începutul celui următor (mai / iunie 2020, dacă este acordată)

- actualul proiect MULTILAW este limitat la 75 de avocați, dar, se pare că există suficient interes din partea avocaților pentru a extinde proiectul la un număr mai mare (posibil 150); unii dintre partenerii actuali și-au exprimat deja interesul de a-și mări numărul actual, dacă ar exista un MULTILAW 2, iar alte barouri care nu sunt acum parteneri ar dori să se alăture.

- Baroul italian a informat ELF despre importanța instituirii de schimburi, în special pentru avocații imigrației și azilului, pentru a permite crearea de rețele în acest domeniu, iar ELF apreciază că MULTILAW 2 ar putea aborda această problemă;

- interesul avocaților romani de a participa a fost evident la ultima runda prin numărul mare de aplicanți;

- interesul manifestat și de societăți de avocatură (cum a fost cel exprimat de WOLF THEISS de a fi create oportunități de participare în astfel de proiecte de către U.N.B.R.)

b) Dificultăți identificate în derularea proiectului - problema cea mai spinoasă în continuarea proiectului rămâne cea a determinării entităților gazdă să primească avocații străini, lipsa unei implicări mai mari din partea formelor de exercitare a profesiei putând genera o dificultate sau chiar blocaj în îndeplinirea sarcinilor U.N.B.R. de partener în proiect.

Ca urmare se propune:

- asigurarea în viitor a mai multe explicații către barouri cu privire la formatul proiectelor, în paralel cu identificarea și a altor canale de comunicare cu entitățile profesionale pentru a găsi mijloace de motivare a implicării lor;

- implicarea barourilor și a decanilor pentru a prezenta informațiile necesare pentru cei vizați (forme de exercitare a profesiei), suportul *pro bono* al asigurării cadrului profesional adecvat pentru derularea schimbului; barourile pot organiza ulterior sesiuni de informare între avocații participanți la astfel de schimburi și alți

membri ai barourilor care doresc sa afle informații privind modul de desfășurare al activității avocațiale în alte tari europene;

- ca forma de stimulare a participării societăților profesionale în aceasta activitate, se poate propune ca avocații membri ai acestor societăți sa beneficieze de un criteriu de eligibilitate sporit pentru schimburile efectuate.

- dacă proiectul va fi axat pe problematica „migrației și azilului”, ar fi recomandabil ca barourile ai căror membri asigură constant asistență în acest domeniu să confirme modalitatea în care se vor implica în asigurarea cadrului organizatoric desfășurării stagiilor de către avocații străini, inclusiv în cadrul S.A.J. împreună cu avocații care au asigurat asistență juridică în astfel de cazuri.

c) costuri de participare în proiect

- ELF a comunicat că s-ar menține formatul anterior al proiectului, conform datelor preliminare rezultate din proiectul în derulare, finanțarea s-ar asigura din fonduri UE în proporție de 80%, restul de 20% urmând a fi suportat de beneficiarii proiectului (contribuția U.N.B.R. s-a ridicat la 4.158, 34 Euro pentru un număr de 10 avocați romani participanți la schimburi);

- sumele puse la dispoziție avocaților participanți sunt pentru acoperirea cheltuielilor de transport, subzistență și cazare - maxim 500 Euro pentru transport și de 100 Euro/zi pentru cazare și subzistență (acestea vor trebui avansate de participanți, urmând ca cele pentru transport să fie rambursate după transmiterea biletelor, iar cele pentru acoperirea cheltuielilor de cazare și subzistență să fie plătite într-o primă tranșă de 700 de Euro după ce entitatea primitoare va comunica ELF data la care avocatul se va fi prezentat la sediul acesteia și în cea de a doua, de 700 Euro, după terminarea stagiului;

- dacă se mărește numărul avocaților participanți (pe care l-am estima la minim 20) se vor genera costuri proporțional mai mari de participare financiară a U.N.B.R. în proiect, respectiv, circa 8200 euro.

- deoarece este un proiect finanțat de UE, cu până la 80% din costurile totale, partenerii vor trebui să compenseze restul de 20%, de exemplu, prin facturarea unei taxe de administrare participanților selectați, care ar acoperi costurile de personal (un coordonator național pe partener), precum și cele de călătorie și cazare pentru coordonatorii care participă la diferitele întâlniri de proiect.

Comisia Permanentă a aprobat în unanimitate continuarea proiectului.

La **pct. 7 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă ia act de informațiile prezentate de Președintele Comisiei naționale de examen, în sensul că:

- s-au înscris 2935 de candidați la examenul de primire în profesie ca avocat stagiar și 110 candidați la examenul de primire în profesie ca avocat definitiv, ceea ce reprezintă un număr total mai mic cu aproximativ 200 de persoane decât în 2017;

- s-au desemnat membrii Comisiei naționale de examen, s-au luat măsurile corespunzătoare pentru ca examenul să se desfășoare în clădirile Universității

București. În vederea validării înscrierilor la examen, Comisia Permanentă a aprobat în unanimitate **constituirea unei comisii pentru a analiza dosarele de înscriere la examen și a propune soluțiile corespunzătoare** formată din directorii Centrelor Teritoriale Iași și Galați și președintele Comisiei Naționale de examen și validează înscrierile conform propunerilor acesteia.

La **pct. 6 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a luat act de faptul că **U.N.B.R., I.N.P.P.A. și CAA au comunicat organigramele și statele defuncții la zi**. De asemenea, a luat act de faptul că CAA a menționat faptul că propunerea de organigramă și state de funcții a ținut cont de faptul că nu este votat bugetul pentru 2018. Comisia Permanentă a decis **aprobarea acestora cu majoritate de voturi**.

La **pct. 3 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a luat act de faptul că a avut loc punerea în funcțiune a Registrelor naționale ale avocaților la 29.05.2018 (adică 90 de zile de la data comunicării hotărârii Consiliului U.N.B.R.), fiind procesate până în prezent peste 4000 cereri (marea majoritate în Registrul Actelor Avocaților). Din cele 4000 de cereri 1300 sunt administrate de U.N.B.R. și restul de către barourile care administrează sistemul. Comisia Permanentă a luat act de numirea domnilor avocați consilieri Flavius Munteanu și Constantin Mihăilă în calitate de consultanți pe teme juridice. Având în vedere că în prezent curge „perioada de funcționare monitorizată” de 6 luni, în care barourile, avocații etc. pot remite propuneri de îmbunătățire a sistemului, în urma funcționării acestuia, au rezultat probleme privind interpretarea Regulamentului de funcționare. S-au elaborat răspunsuri la întrebări puse de avocați în legatura cu funcționarea acestora, care au condus la emiterea Deciziei Președintelui U.N.B.R. nr. 41/20.08.2018 prin care se reglementează unitar următoarele aspecte:

a) curgerea termenelor pe zile prevăzute în Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 271/26.08.2017 și Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 325/17.02.2018;

b) procedura de securizare a documentelor care se înregistrează în Registrele Naționale ale avocaților;

c) aprobarea sistemului de plăți on-line pentru taxele prevăzute în Anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 325/17.02.2018, prin intermediul Libra Bank (sistemul Libra Pay), în urma unei proceduri de selecție la care au participat BRD și BCR;

d) validarea clarificărilor la întrebările avocaților privind funcționarea Registrelor cu privire la:

- Utilizarea actului atestat în procedura de înmatriculare a unei SRL (actul producând efecte juridice imediate depunerii dosarului la ONRC) este condiționată de validarea cererii de înscriere a documentului RAA și de alocare a nr. unic?

Răspuns: Opozabilitatea nu se va confunda cu validitatea actului (înscrierea în RAA nu reprezintă o condiție de validitate a actului). Actul poate fi utilizat imediat după semnare, fără a fi necesară admiterea cererii de înscriere în RAA. În ipoteza

depunerii actului la Registrul Comerțului, acesta va produce efecte juridice și va rămâne valabil încheiat chiar dacă, ulterior, cererea de înscriere în RAA a actului atestat este respinsă.

- Numărul unic alocat pentru înscrisul atestat trebuie menționat pe toate exemplare actului, cunoscând că avocatul alocă un număr în ordinea cronologica a evidentei sale?

Răspuns: Numărul unic generat de aplicația informatică este alocat înscrierii cererii în registru, iar nu actului atestat de către avocat. La cererea de înscriere în RAA se atașează doar o copie în format PDF a actului întocmit. În aceste condiții, numărul unic generat de sistem după validarea cererii de înscriere în RAA a actului atestat de avocat nu trebuie menționat pe niciun exemplar al actului. Pe actul întocmit de către avocat va figura doar numărul de înregistrare din Registrul de înregistrare a actelor juridice atestate de avocat, în condițiile art. 3 din Legea nr. 51/1995, păstrat de forma de exercitare a profesiei.

Comisia Permanentă a ratificat decizia Președintelui U.N.B.R. în unanimitate și a decis ca decizia ratificată să fie comunică decanilor barourilor care efectuează operațiuni de administrare a registrelor pentru punerea în aplicare a acesteia și să fie inclusă în portalul www.ifep.ro, urmând ca Anexa nr. 3 se fie dată publicității prin publicare pe site-ul U.N.B.R., într-o secțiune specială.

La **pct. 4 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a luat act de ***Tabelul Centralizator referitor la Comunicările Barourilor privind problematica onorariilor minimale pentru avocați (la data de 08.08.2018)***, astfel cum a fost comunicat prin email către membrii Consiliului U.N.B.R. în data de 10.08.2018, realizat ca urmare a celor decise în ședința Consiliului U.N.B.R. din 09.12.2017, conform căroră, în adunările generale ale barourilor trebuie să se dezbată aplicarea prevederilor privind onorariile minimale și să se comunice propuneri. Din tabelul prezentat a reieșit că **există un număr mare de barouri care nu au comunicat nimic (26)**, unele barouri sunt de acord cu impunerea onorariilor minimale cu caracter de recomandare (dintre acestea unele comunicând inclusiv cuantumi pentru diferitele prestații avocațiale), altele nu sunt de acord cu prevederea acestora iar altele au comunicat poziții ale avocaților din baroul respectiv, care sunt de regulă antagonice. De asemenea, s-a luat act de faptul că în Consiliul Baroului București s-a decis să nu se facă alte comunicări decât cele făcute de membrii Consiliului U.N.B.R. din cadrul Baroului București direct în ședință, iar, ulterior comunicării tabelului, Baroul Olt a comunicat un material legat de onorariile minimale. S-a analizat adresa Consiliul Concurenței nr. 4891/18.05.2018, ca răspuns la solicitarea Baroului Dolj nr. 614/10.04.2018, referitor la exprimarea unui punct de vedere cu privire la problematica onorariilor minimale.

Comisia Permanentă a considerat că problema onorariilor minimale trebuie soluționată cât mai repede și a decis în unanimitate să propună

Consiliului U.N.B.R. constituirea unui grup de lucru lărgit care, pe baza acestui material și a altora, să contureze un proiect unitar privind onorariile minimale. Grupul de lucru ar trebui să aibă la dispoziție un buget inițial de 5.000 euro echivalent lei.

La **pct. 5 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a reluat în analiză ***propunerile făcute în Congresul avocaților 2018 (altele decât cele privind legislația profesiei)***, astfel cum au fost sintetizate în ședința Comisiei Permanente din 11-12.05.2018:

a) înființarea unui grup de lucru al U.N.B.R. care să contureze o propunere legislativă pentru crearea unei comisii, prin raportare la cadrul legal al CNSAS, care să solicite instituțiilor care au încheiat Protocoale privind înfăptuirea justiției arhivele în care se pot identifica documentele rezultate ca urmare a punerii în aplicare a acestor Protocoale și rolul lor în soluționarea anumitor dosare în justiție, inclusiv, instituirea unui caz specific de revizuire a cauzei în acest caz;

b) renegocierea Protocolului încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției referitor la onorariile pentru prestațiile din oficiu ale avocaților privind inserarea unor pretații noi și majorarea onorariilor din oficiu, conform propunerii înaintate de U.N.B.R. la Ministerul Justiției și Ministerul Public;

c) crearea unor birouri ale U.N.B.R. pe lângă comisiile juridice ale celor două camere ale Parlamentului, care să conțină un număr suficient de avocați din rândul cărora cel puțin 2 să fie prezenți la ședința comisiei juridice să susțină interesele profesiei de avocat;

d) reorganizarea examenului de absolvire a I.N.P.P.A. prin susținerea unei probe scrise care să cuprindă: o opinie motivată a candidatului, la alegere din două propuneri ale comisiei, la drept civil, elaborarea unui act cu caracter juridic (substanțial și procedural) și a unei probe orale care să cuprindă susținerea, la alegere din două propuneri a unei lucrări complexe care să scoată în evidență logica, rigoarea, retorica etc. candidatului; din comisiile de examen să nu facă parte consilieri ai barourilor;

e) impunerea unor subiecte la examenul de intrare în profesie din materia sistemului de pensii și asigurări sociale ale avocaților;

f) înființarea la nivelul fiecărui Barou a unei Comisii de specialitate, iar la nivelul U.N.B.R. a unei Comisii centrale ce vor avea ca obiect de activitate reglementarea modului de întocmire a contractelor de colaborare și de salarizare între avocați și formele de exercitare a profesiei, supravegherea modului în care sunt derulate aceste contracte, având inclusiv competențe de soluționare a oricăror sesizări formulate atât de către avocați, cât și de către formele de exercitare a profesiei cu privire la modalitatea de derulare a contractelor de colaborare și de salarizare în interiorul profesiei;

g) crearea unui sistem on-line/intranet prin care să se cunoască numărul și componența grupurilor de lucru ale consiliului U.N.B.R. și stadiul lucrărilor acestora și înaintarea unui raport la fiecare ședință a Consiliului U.N.B.R.;

h) realizarea unui Buletin Oficial al U.N.B.R. care să cuprindă deciziile și hotărârile adoptat în format hârtie, care să fie trimis la barouri;

i) înființarea Centrului de documentare, studii și cercetări istorice ale avocaturii române;

j) organizarea unui Congres electiv în 2019 care să se întindă pe o perioadă de 3 zile.

Comisia Permanentă a statuat că propunerile trebuie preluate de departamentele de resort conduse de către cei 5 vicepreședinți, care trebuie să propună Consiliului U.N.B.R. soluțiile pe care le consideră oportune.

La **pct. 8 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a luat act de informarea Președintelui U.N.B.R. privind dificultățile cu care se confruntă bugetul U.N.B.R. legat de faptul că ***unele barouri nu mai achită la termen contribuția ce revine U.N.B.R.:*** Baroul Prahova, din martie 2016, Baroul Caraș-Severin, din octombrie 2016, Baroul Buzău, din octombrie 2017, Barourile Galați, Ialomița și Teleorman, din decembrie 2017. Solicită sprijin pentru ***o viitoare rectificare bugetară***, având în vedere că la Capitolul privind activitatea informatică cheltuielile prevăzute în buget au fost depășite (s-au cheltuit 214.626 lei, până la 01.08.2018), deoarece cheltuielile cu registrele nu au putut fi achitate decât după recepția lucrării și începerea funcționării și se impun costuri mai mari cu schimbarea cardurilor CCBE care expiră anul acesta, care nu au fost prevăzute în proiectul de buget, fiind negociate ulterior.

f) Ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 05-06 octombrie 2018

La ședință au fost **invitați și au dat curs invitației:** domnul avocat Călin Zamfirescu, președinte de onoare al UNBR, directorii Centrelor Teritoriale ale INPPA, care nu sunt membrii ai Comisiei Permanente (doamna avocat Raluca Bercea și domnii avocați Horia Țiț și Daniel Ghiță) și membrii Consiliului Baroului Satu-Mare, în calitate de barou gazdă a întrunirii.

Nu au putut participa: domnii avocați consilieri Ion Dragne, Doru-Ioan Tărăcilă și Radu Ștef.

Ordinea de zi dezbătută a fost:

1. *Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din 23-24 august 2018.*
2. *Analiza și validarea rezultatelor examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea august 2018.*
3. *Formarea profesională inițială în cadrul INPPA:*
 - a) *curricula de formare profesională inițială 2018-2019 (anul I de stagiu);*

b) organizarea examenului de absolvire a INPPA, sesiunea noiembrie 2018;

c) propuneri privind programa anului II de stagiu (2018-2020).

4. Acțiuni organizate de UNBR pentru sărbătorirea Zilei Europene a Avocaților din 25 octombrie 2018 cu tema „De ce sunt importanți avocații: Apărarea apărătorilor Drepturilor Omului și a Statului de Drept”.

5. Informare privind Stadiul punerii în aplicare a Hotărârilor Consiliului UNBR din 25-26 august 2017

6. Analiza acțiunilor privind realizarea modificărilor și completărilor Protocolului dintre Ministerul Justiției și UNBR privind stabilirea onorariilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară.

7. Lucrări curente;

8. Diverse.

Înainte de începerea ședinței Comisiei Permanente s-a desfășurat **Ședința festivă omagială dedicată Centenarului Marii Uniri de la 1 Decembrie 1918.**

În cuvântul de deschidere a ședinței Comisiei Permanente, Decanul Baroului Satu-Mare, domnul av. Dan Mihai Șuta, a mulțumit pentru decizia de a se organiza o astfel de întrunire la Satu-Mare și a indicat că auspiciile și ecurile privind Ședința festivă omagială dedicată Centenarului Marii Uniri de la 1 Decembrie 1918, sunt dintre cele mai bune, inclusiv din partea celorlalte profesii juridice. De asemenea, a menționat că în aceeași zi (5 octombrie 2018), se va desfășura **Conferința profesională având tematica „Pledoarie pentru România, pledoarie pentru excelență. Avocatura din România la Centenarul Marii Uniri”**, organizată de Baroul Satu Mare în parteneriat (devenit deja tradițional), cu Baroul Sălaj și cu Editura Hamangiu.

Pentru ziua de 6 octombrie 2018, se vor desfășura următoarele evenimente:

- **depunerea unei coroane de flori din partea avocaților din România de către Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România av. dr. Gheorghe Florea și de către av. Dan Mihai Șuta, Decanul Baroului Satu Mare, la statuia marelui patriot român ardelean, preot dr. VASILE LUCACIU**, unul dintre marii eroi români, luptător dârz pentru libertățile și drepturile românilor din Transilvania, precum și la bustul avocatului IULIU MANIU, făurarul Marii Uniri, patriot de seamă și om politic, membru în Consiliul Dirigent constituit după proclamarea la Alba Iulia, la 1 Decembrie 1918, a Unirii Transilvaniei cu România;
- **depunere de coroane la Monumentul Ostașului Român din Carei** ridicat în memoria Armatei Române care, la 25 Octombrie 1944, a eliberat ultima brazdă de pământ românesc de sub ocupația fascistă;
- **desfășurarea ședinței Comisiei Permanente în 06.10.2018 la Castelului Karolyi din Carei.**

La **pct. 4 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a luat act de faptul că UNBR va organiza împreună cu Baroul București o Masă rotundă moderată de domnul Mihai Tatulici, ce va fi transmisă live pe site-ul UNBR, care va avea tema sus indicată și se

are în vedere realizarea unei broșuri bilingve (română și engleză) care va reliefa realitățile existente în România, materialele legate de tema adoptată, inclusiv afișul manifestării, fiind remise la barouri pentru diseminare către avocați.

La **pct. 5 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a luat act de următoarele:

1. concluziile ședinței **Grupurilor de lucru reunite pentru perfecționarea reglementărilor profesionale și pentru evaluarea impactului legislației fiscal și contabile asupra profesiei de avocat** în 20.09.2018, care a decis următoarele:

- completarea Tabelului de propuneri la Statutul profesiei de avocat, cu identificarea propunătorului, având ca termen de înaintare la membrii grupului de lucru ziua de 01.10.2018;

- în ceea ce privește modificarea Legii, se va realiza un material consolidat după aceleași principii menționate anterior, urmând ca fiecare membru al grupului de lucru să își exprime punctul de vedere în ce măsură acestea corespund structurii legii actuale/sunt prioritare, prima analiză fiind asupra principiilor și tezelor prealabile;

- membrii grupului de lucru vor face observații și propuneri, ce trebuie înaintate până la 15.10.2018;

- grupul de lucru se va întâlni lunar, viitoare întrunire fiind ca principiu în perioada 18-20.10.2018.

Materialul consolidat privind propunerile la Statutul profesiei de avocat a fost realizat și înaintat membrilor Grupului de lucru.

2. Ultimele evoluții legate de **Grupului de lucru privind Casa de Asigurări a Avocaților (CAA) în ce privește realizarea auditului decis de Congresul Avocaților din 2018**:

- după ședința Consiliului de la Iași din 24/25 august 2018, s-a reușit obținerea acordului de principiu din partea a două firme de audit pentru efectuarea acestuia, s-au comunicat documentele solicitate către acestea și se așteaptă stabilirea obiectivelor specifice ale auditului care vor ține de impactul financiar/fiscal, evaluarea performanțelor portofoliului, previzionarea costurilor etc;

- săptămâna viitoare va avea loc o ședință a grupului de lucru și se speră ca până la viitoare ședință a Consiliului UNBR din decembrie să existe o evoluție mulțumitoare a auditorului;

Comisia Permanentă a indicat că este preocupată de următoarele aspecte legate de audit:

- necesitatea finalizării cât mai rapide a procedurilor de audit decide de Congres, în acest sens, obiectivele trebuind clarificate/stabilite de urgență;

- concursul CAA trebuie să fie total pentru finalizarea fără probleme a auditului;

- auditul trebuie realizat pe înțelesul tuturor, având în vedere faptul că Congresul a decis efectuarea acestui audit, deși Președintele Comisiei de Cenzori a CAA a explicat că este vorba doar de o corecție fără consecințe financiare sau de altă natură.

La **pct. 3 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a luat act de propunerile Directorului Institutului Național de Pregătire și Perfecționare a Avocaților (INPPA), domnul av. Traian Briciu, privind următoarele:

a). - formarea profesională inițială pentru anul I de stagiu va demara în decembrie 2018, cu posibilitatea pentru centrele teritoriale ale INPPA cu avocați mai puțin decât INPPA Central de a începe cursurile în ianuarie 2019;

- curricula se va comunica către centrele teritoriale pentru analiză și propuneri, urmând a fi adoptată prin vot electronic;

b) propunerile centrelor teritoriale pentru compoziția comisiei de examen trebuie transmise cât mai curând, urmând a fi aprobată compoziția acestora prin vot electronic;

c) anul II de stagiu va începe în primăvara 2019; având în vedere că programa a fost modificată de curând, o eventuală modificare/completare a acesteia se va impune doar după concluziile care se trag după finalizarea colocviilor.

În cadrul dezbaterilor, la care au luat parte inclusiv directorii centrelor teritoriale ale INPPA, au fost indicate următoarele:

- formarea profesională inițială a avocaților din România a fost apreciată la nivelul Consiliului Barourilor Europene (CCBE) datorită elementelor de drept european, și acestea vor fi urmărite/analizate în continuare de CCBE;

- sistemul prezent asigură o pregătire uniformă iar dacă se consideră necesare modificări/completări, odată cu propunerile pentru anul I de stagiu ar trebui să se formuleze și cele pentru anul II (În acest sens, ar fi de exemplu, trecerea de la pregătirea continuă la cea inițială a materiei privind protecția datelor personale);

- politica privind pregătirea profesională trebuie să excedă problemei conducerii profesiei; în ce privește faptul că CCBE va urmări pregătirea profesională a avocaților în domeniul dreptului european, cele 8 ore prevăzute în prezent nu sunt suficiente și vor da naștere la vulnerabilități în piața muncii, impunându-se, fie integrarea noțiunilor de drept european la materiile corespunzătoare (muncii, fiscal, financiar etc), fie creșterea numărului de 8 ore; în ce privește GDPR INPPA ar trebui să fie o alternativă la cursurile de acest tip organizate de terți, care sunt susținute în principal cu lectorii INPPA;

- noul tip al cursanților INPPA dorește „lucruri spectaculoase” de la lectori, preluate din practică, inclusiv cea internațională, nu doar analizarea unor elemente teoretice, care sunt cunoscute și de aceea, a apărut un fenomenul de absenteism la anumite cursuri.

- este nevoie de un nou corp de formatori, care trebuie realizat în urma unui proces riguros de selecție, urmat de un proces de formare, în special la materiile drept penal/procesual penal; avocații stagiași care au fost primiți în profesie în ultimii ani se prezintă foarte bine la elementele teoretice și doresc analizarea unor aspecte de ordin practic cum ar fi: metodologia actelor întocmite de avocat (există un modul destul de restrâns la anul I), tehnici de redactare a actelor juridice, tehnici de

pledoarie, cu privire la care nu există formatori la nivel național, nici la nivel de facultate (în sistemul anglo-saxon se face din facultate).

- în ce privește materiile de drept european, actualul sistem este bun deoarece absolvenții de la facultățile de drept unde se studiază aceste elemente, pot opta pentru elementele de nișă (aprofundate), în timp ce ceilalți, pentru elementele inițiale; pe platforma Consiliului Europei există cursuri on-line traduse în limba română, inclusiv pentru avocați (condiții admisibilitate, CEDO, etc), accesibile prin înregistrarea pe site, astfel că pregătirea nu se rezumă doar la orele din programă;

- trebuie identificată o formulă de a integra pregătirea INPPA cu cea realizată on-line și având în vedere Programul Help ar trebui luată în considerare inclusiv posibilitatea de recunoaștere a cursurilor realizate;

- în materie penală situația s-a complicat odată cu intrarea în vigoare a legilor justiției în materie penală iar avocații stagieri nu sunt pregătiți pentru aceasta, ca urmare a prevederii unor noi infracțiuni și proceduri; în ce privește materia evaziunii fiscale și spălării de bani, facultățile de drept nu acordă importanța cuvenită și, deși există o abundență de procese, avocații stagieri nu cunosc nici măcar elementele de bază, astfel că s-ar impune mai multe ore pentru aprofundarea acestora, eventual în dauna unor „infracțiuni clasice”.

- materia de drept penal „a pierdut” pentru că s-au predat elementele din facultate, ceea ce indică faptul că, la această materie, corpul de formatori „lasă de dorit” și trebuie refăcută selecția și impuse elemente de concurență; magistrații stagieri asistă la acte de urmărire penală, spre deosebire de avocații stagieri, astfel că aceștia trebuie învățați cu precădere tehnici de apărare, studiu dosar;

Sintetizând discuțiile, aspectele ce trebuie avute în vedere cu prioritate sunt următoarele:

- există probleme la aplicarea curriculei și trebuie realizată selecția formatorilor la materiile deficitare;

- avocatul stagiar ar trebui să se ridice la nivelul magistratului stagiar în ce privește nivelul de pregătire și informare, atât la drept european, cât și la drept penal etc;

- necesitatea utilizării suporturilor de curs on-line, acolo unde există și stau nefolosite.

După dezbateri, ***Comisia Permanentă (în calitate de Consiliu de conducere a INPPA) a aprobat în unanimitate*** următoarele:

- **formarea profesională inițială pentru anul I de stagiu va demara în decembrie 2018, cu posibilitatea pentru centrele teritoriale ale INPPA cu avocați mai puțin decât INPPA Central de a începe cursurile în ianuarie 2019;**

- **curriculele pentru anul I și II de stagiu se va comunica către centrele teritoriale pentru analiză și propuneri, urmând a fi adoptată prin vot electronic;**

- **propunerile centrelor teritoriale pentru compoziția comisiei de examen de absolvire al INPPA trebuie transmise cât mai curând, urmând a fi aprobată compoziția acesteia prin vot electronic.**

Rămân în analiză problema selecției și perfecționării formării formatorilor și verificarea posibilităților de pregătire la materia drept european în funcție de mijloacele tehnice și umane disponibile.

La **pct. 7 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a decis următoarele

1. Aprobarea solicitării de sprijin financiar pentru cheltuielile efectuate de Baroul București cu organizarea evenimentului din 21 septembrie 2018, Masa rotunda cu tema "Baroul național roman la 100 de ani de la Marea Unire", la Palatul Parlamentului, Sala Drepturilor Omului. UNBR va suporta jumătate din cheltuielile ocazionate de organizarea evenimentului iar plata va fi efectuată după ce Baroul București va înainta documentele justificative corespunzătoare.

2. Aprobarea solicitării de sponsorizare a decernării premiului "Matei Barbu Cantacuzino" acordat de Revista de Drept și Editura "Universul Juridic" pentru anul 2017 cu echivalentul în lei al sumei de 3.000 Euro, având în vedere susținerea continuă a UNBR din 2007 pentru decernarea Premiului, precum și pentru asocierea pe mai departe a numelui și instituției UNBR cu Premiul "Matei B. Cantacuzino".

3. Aprobarea achiziționării a 500 de exemplare din lucrarea „Contribuția avocaților la Marea Unire”, ca urmare a faptului că tirajul inițial de 1000 de exemplare s-a epuizat și există în continuare cerere pentru aceasta. *Achiziția se va face de la editura agreată de grupul de lucru al Consiliului UNBR în domeniu, care nu va putea depăși prețul pe carte negociat și aprobat inițial.*

La **pct. 6 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a luat act de discuțiile purtate la sediul Ministerului Justiției din data de 20.08.2018, de adresa de răspuns la Ministerului Justiției din 06.09.2018 (înregistrată la UNBR la 17.09.2017) și proiectul de răspuns al UNBR. Coordonatorul Departamentului de Coordonare a Asistenței Judiciare (DCAJ), domnul av. Petruț Ciobanu, arată că, **în cadrul întâlnirii**, a subliniat următoarele:

- necesitatea ca noul Protocol să intre în vigoare la data de 01.01.2019, fapt care a fost agreat în principiu;
- tendința de părăsire a asistenței judiciare din oficiu;
- nemulțumirea avocaților în ce privește diminuarea onorariilor din oficiu;
- necesitatea introducerii unor prevederi suplimentare de clarificare privind curatela.

În proiectul de răspuns se indică, în principal, următoarele:

1. Cu referire la propunerea înaintată de Ministerul Justiției, de majorare cu 5% a onorariilor cuvenite pentru asistență judiciară conform creșterii indicelui ratei inflației pentru perioada iunie 2015 – iulie 2018:

a) onorariile stabilite prin Protocolul nr. 48025/2015 nu au fost corelate cu standardele europene și cu activitățile judiciare similare desfășurate de notari, experți tehnici judiciari, interpreți.

b) creșterea onorariilor ar trebui corelată cu venitul brut minim garantat respectiv, salariul minim care fost majorat din anul 2015 de la valoare de 1.000 lei la valoarea de 1.900 lei începând cu ianuarie 2018, cu pensiile speciale și alte facilități pentru alte categorii de persoane sau cu majorările salariale semnificative acordate pentru medici sau profesori.

c) creșterea onorariilor ar trebui corelată și cu majorarea semnificativă a taxelor de timbru, care a determinat astfel o creștere a bugetului Ministerului Justiției.

În concluzie, majorarea propusă de Uniunea Națională a Barourilor din România se impune să fie acceptată astfel încât onorariile avocaților care acordă asistență judiciară să atingă un standard de minimă decență.

2. urmare adresei Ministerului Justiției din 06.09.2018, se comunică punctele de vedere formulate de Barourile Cluj, Dolj, Hunedoara, Ialomița și Sibiu;

3. Prin adresa nr. 57-DCAJ-14.07.2017, înregistrată la Ministerul Justiției sub nr. 61836 din data de 14.07.2017, Uniunea Națională a Barourilor din România a transmis motivarea cu privire la cuantumul majorării onorariilor bazată pe un minim orar pe care avocatul îl alocă cazului, precum și media volumului de timp alocat de un avocat în cadrul unei forme de asistență judiciară sau extrajudiciară, care va fi retransmisă prin prezenta;

4. Necesitatea de extindere a obiectului noului protocol a apărut datorită modificărilor aduse codului penal, codului de procedură penală și celorlalte acte normative, inclusiv cele din domeniul civil:

a) În materia civilă, la Capitolul II din Protocolul nr. 48025/2015 – Onorariile pentru furnizarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar a prestațiilor de asistență judiciară și/sau reprezentare extrajudiciară, nu sunt prevăzute onorarii pentru următoarele prestații avocațiale: ordinul de protecție; internare nevoluntară; evacuare; succesiune; pensie de întreținere; obligația de a face; divorț fără minori; plângere contravențională.

b) În materia penală la Capitolul III din Protocolul nr. 48025/2015 – Onorarii pentru asigurarea activităților de asistență judiciară în materie penală, nu sunt prevăzute onorarii pentru următoarele prestații avocațiale: recunoașterea hotărârilor străine; intervenirea unei legi penale noi; excepția de neconstituționalitate, obligarea la tratament medical; cererea de reabilitare (în situația în care inculpatul este în stare de arest); plângere împotriva rezoluției procurorului; redeschidere proces penal; cerere de rejudicare a cauzei; impunerea unei obligații; strămutare; conflict de competență; confiscare specială; confirmare renunțare la urmărirea penală; ridicare de măsuri; contopire de pedepse; refuz soluționare cerere; transfer de procedură în materia penală; internare medicală; reabilitare judecătorească; alte modificări ale pedepsei; stabilirea onorariilor pentru persoanele vătămate constituite în părți civile în camera preliminară și la fond.

Se impune a fi reglementate distinct prin noul protocol onorariile avocaților care desfășoară activități de curator.

5. Introducerea unor prevederi privind demersurile organelor judiciare de a solicita deplasarea colegilor avocați de la sediul baroului în cadrul căruia activează, pe raza altui județ, pentru acordarea asistenței judiciare; plata cheltuielilor necesare pentru deplasare la organele judiciare/alte organe sau instituții se va face pe baza și în limita unui document justificativ (ordin de deplasare și bon fiscal), evidențierea și decontarea cheltuielilor de deplasare și a altor cheltuieli justificate legate de executarea obligațiilor ce revin avocatului în această calitate și avansate de acesta, se vor efectua, pe baza unui centralizator separat;

6. Informațiile solicitate cu privire la avocații înscriși în evidențele Uniunii Naționale a Barourilor din România sunt informații publice și se regăsesc pe site-ul www.unbr.ro la secțiunea Tabloul avocaților și pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii - www.csm1909.ro, secțiunea Tabloul avocaților.

După dezbateri, **Comisia Permanentă a adoptat în unanimitate remiterea la Ministerul Justiției a unei scrisori cu conținutul sus prezentat din partea Comisiei Permanente, prin care aceasta își asumă răspunderea asupra conținutului și demersul de a face publică scrisoarea pe site-ul UNBR.**

La **pct. 2 al ordinii de zi**, Comisia Permanentă a fost informată de Directorul INPPA, domnul av. Traian Briciu, în calitate de Președinte al Comisiei naționale de examen, despre organizarea și desfășurare examenului de primire în profesiei, sesiunea august 2018:

a) La examenul de admitere în profesia de avocat **au depus cereri de înscriere** un număr de :

- 2943 candidați – la admiterea în cadrul INPPA (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)
- 101 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

Dintre aceștia, **au fost înscriși la examen** un număr de :

- 2933 candidați – la admiterea în cadrul INPPA (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)
- 95 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

și **au fost prezenți la examen** un număr de:

- 2889 candidați – la admiterea în cadrul INPPA (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)
- 94 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

Repartizarea pe barouri a candidaților INSCRISI la examen a fost următoarea :

Barou	Stagiari	Definitivi	Total Barou
Alba	20	0	20
Arad	28	1	29
Argeș	21	1	22

Bacău	21	1	22
Bihor	78	1	79
Bistrița Năsăud	10	1	11
Botoșani	18	1	19
Brăila	8	1	9
Brașov	87	2	89
București	1561	39	1600
Buzău	9	2	11
Călărași	8	0	8
Caraș Severin	8	0	8
Cluj	243	0	243
Constanța	81	3	84
Covasna	4	1	5
Dâmbovița	18	1	19
Dolj	58	0	58
Galați	23	0	23
Giurgiu	6	0	6
Gorj	11	0	11
Harghita	10	1	11
Hunedoara	9	3	12
Ialomița	7	2	9
Iași	124	1	125
Ilfov	9	4	13
Maramureș	30	2	32
Mehedinți	22	3	25
Mureș	44	3	47
Neamț	13	1	14
Olt	4	0	4
Prahova	24	4	28
Sălaj	11	0	11
Satu Mare	15	1	16
Sibiu	37	2	39
Suceava	27	4	31
Teleorman	4	0	4
Timiș	138	7	145
Tulcea	6	0	6
Vâlcea	9	1	10
Vaslui	13	0	13
Vrancea	12	0	12

Anul acesta s-a implementat sistemul de protecție a datelor personale, candidații putând opta pentru ca în locul numelui lor să fie afișat numai numărul de cod, care a fost comunicat fiecărui candidat în parte, cu respectarea confidențialității. Pe toată durata examenului Comisia Națională de Examen a avut suportul consultantului INTRACONECT.

b) Examenul **s-a desfășurat** într-o singură zi, 31 august 2018, conform Hotărârilor Consiliului UNBR nr. 367/2018 și nr. 368/2018, în București, în spațiile puse la dispoziție de Universitatea din București, respectiv imobilul Facultății de Drept și imobilul amplasat în Piața Universității (Facultatea de Istorie și Facultatea de Chimie). **Vicepreședinții comisiei naționale de examen** au fost directorii centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A., mai puțin cei aflați în stare de incompatibilitate. Aceștia și-au desfășurat activitatea la București, în perioada 29-31 august. S-a păstrat formula ca membrii Comisiei de elaborare a subiectelor să fie prezenți în București, pentru desfășurarea activității în cadrul comisiei, în perioada 27-30 august.

Subiectele au fost predate de către comisiile de elaborare Președintelui și Vicepreședinților prezenți, în data de 30 august, în prezența consultantului. Președintele și Vicepreședinții prezenți au asigurat exclusiv verificarea formală a numărului de subiecte pe fiecare disciplină potrivit regulamentului. Examenul s-a desfășurat fără incidente. Asigurarea coordonării activității de predare a subiectelor, a celei de supraveghere, rezolvare a eventualelor incidente de examen, preluarea lucrărilor, preluarea de către candidați a subiectelor etc., s-a făcut de către Președinte, vicepreședinți și avocați desemnați pentru aceste activități (enumeram pe cei în cauză, inclusiv decanii):

- Av. Briciu Traian Cornel – director I.N.P.P.A. Central (București) - Președinte Comisie Națională
- Av. Gidro Stanca Ioana – directorul CT Cluj al I.N.P.P.A., Vicepreședinte Comisie Națională
- Av. Daniel Ghiță – directorul CT Craiova al I.N.P.P.A., Vicepreședinte Comisie Națională
- Av. Ioan Popa – directorul CT Galați al I.N.P.P.A., Vicepreședinte Comisie Națională
- Av. Horia Țiț – directorul CT Iași al I.N.P.P.A., Vicepreședinte Comisie Națională
- Av. Raluca Bercea – directorul CT Timișoara al I.N.P.P.A., Vicepreședinte Comisie Națională
- Av. Mihail Ciobanu (Baroul București)
- Av. Tănăsescu Mihai (Baroul București)
- Av. Cornelia Lalu (Baroul București)
- Av. Tiberius Nicu (Baroul București)
- Av. Ilie-Iordăchescu Ion (Baroul București)
- Av. Fenechiu Cătălin Daniel (Baroul București)
- Av. Paidiu Alin Hubert (Baroul Ilfov)
- Av. Bubatu Mihăiță (Baroul Olt)

Și în acest an a fost implementată soluția informatică propusă de consultant, în baza căreia **fiecare candidat la examen a avut posibilitatea ca de la început și până la ultima etapă organizatorică a examenului să își poată consulta pagina proprie în care au fost postate, pentru fiecare candidat în parte, distinct, informații cu**

privire la locul de desfășurare a examenului, copii ale contestațiilor depuse, lucrarea predată.

c) În urma publicării baremelor de evaluare și a verificării de către candidați, prin mijloace proprii, a punctajului obținut la examen, a fost formulat un număr 354 ***contestații la barem***. Deși au depus contestații numai 344 candidați la examenul pentru obținerea titlului de avocat stagiar și 10 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat definitiv, toți candidații au depus contestațiile uzitând de toate mijloacele prevăzute prin anunț. Mai mult, unii dintre candidați au depus pentru fiecare întrebare contestații distincte, comunicate la intervale orare diferite.

În urma soluționării contestațiilor la barem, au fost admise contestații numai la disciplina Drept Penal, după cum urmează:

- „Drept penal” – stagiaari:

○ la întrebarea de la Grila 1 (64) răspunsul corect este cel de la lit.B. *Se acordă un (1) punct la această întrebare tuturor candidaților care au indicat varianta de la lit.B*

○ la întrebarea de la Grila 1 (68) răspunsul corect este cel de la lit.C. *Se acordă un (1) punct la această întrebare tuturor candidaților care au indicat varianta de la lit.C*

○ întrebarea de la Grila 1 (71) se anulează. *Se acordă un (1) punct la această întrebare tuturor candidaților.*

○ la întrebarea de la Grila 1 (80) răspunsul corect este cel de la lit.A și C sau numai lit.C. *Se acordă un (1) punct la această întrebare tuturor candidaților care au indicat variantele de la lit.A și C sau numai varianta de la lit.C.*

- „Drept penal” – definitivi:

○ întrebarea de la Grila 1 (75) se anulează. *Se acordă un (1) punct la această întrebare tuturor candidaților.*

○ întrebarea de la Grila 1 (77) se anulează. *Se acordă un (1) punct la această întrebare tuturor candidaților.*

Soluționarea contestațiilor la barem s-a făcut în considerarea opiniei majoritare a membrilor comisiei de contestații. S-au operat modificările în barem și s-a procedat la corectarea lucrărilor. Motivarea soluționării contestațiilor la barem este pusă la dispoziția Comisiei Permanente, conform Regulamentului de examen.

d) În urma ***corectării lucrărilor*** s-au înregistrat următoarele rezultate :

- *Examenul de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)*

627 ADMIȘI (21,7%), din care 416 femei și 211 bărbați

2262 RESPINȘI (78,3%)

- *Examenul de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice*

3 ADMIȘI (3,2%) (din care 1 femeie și 2 bărbați)

91 RESPINȘI (96,8%)

e) În urma formulării și soluționării **contestațiilor la punctaj** (58 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat stagiar și 6 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat definitiv) rezultatele au rămas neschimbate.

După epuizarea ultimei etape de examen prevăzută de regulamentul de examen au fost recepționate de secretariatul UNBR/INPPA **19 memorii / cereri depuse de candidați**.

f) În ceea ce privește **aspectele financiare**, au fost respectate prevederile hotărârilor Consiliului U.N.B.R. privind repartizarea taxei între barouri și privind cuantumul restituirilor taxelor achitate cu titlu de taxă de examen. În ceea ce privește alte capitole de cheltuieli, toate respectă principiile aprobate pentru anii anteriori în care a fost organizat examen de primire.

g) **Concluzii:**

- Numărul celor înscriși rămâne constant la nivel național.
- Numărul celor admiși a crescut de la **528** în anul 2017 la **627** anul 2018
- Numărul celor admiși prezintă aceeași traiectorie ascendentă în barourile cu număr mare de avocați și înregistrează stagnare sau chiar regres la alte barouri. Statistica întocmită cu ajutorul consultantului indică aspecte cu relevanță pentru direcția profesiei: din primii 100 admiși în Baroul București numai $\frac{1}{4}$ au domiciliul în București, restul de $\frac{3}{4}$ provenind din alte județe (i); un barou precum Prahova are un singur candidat admis, în schimb în Baroul București au fost admiși 17 candidați cu domiciliul în Prahova sau în baroul Galați a intrat un singur avocat stagiar, dar sunt 6 stagiați cu domiciliul în Galați care s-au înscris la București, situațiile de acest gen fiind multiple.

Față de cele prezentate, se solicită validarea Raportului și a rezultatelor examenului, după rezolvarea memoriilor, plângerilor etc depuse după publicarea rezultatelor.

S-a supus atenției faptul că **în ce privește contestațiile depuse după publicarea rezultatelor examenului, există 4 care ar putea fi admise (3 la drept penal și 1 la drept civil)**, din care 2 au „un grad mare de contestabilitate”.

S-a luat act de faptul că acest examen a avut un grad mare de particularitate deoarece:

- toți vicepreședinții UNBR s-au abținut în legătură cu componența comisiilor de examen, cu excepția domnului avocat Chelaru;
- singurul cadru didactic avocat propus de un barou s-a îmbolnăvit chiar înainte de elaborarea subiectelor la ”drept penal” (s-a informat ca există act medical justificativ), astfel că, pentru prima oară în istoria examenului, organizat conform modificării Legii în 2010, subiectele la aceasta disciplină nu au avut girul unui avocat-cadru didactic. Există întrebări apreciate ca ”valabile” chiar și de către Comisia de soluționare a baremurilor, în condițiile în care soluțiile propuse erau specifice vechiului cod penal, ceea ce a condus, aparent ”deliberat”, la

compromiterea instituțională a examenului organizat de UNBR, ca și când în organele de conducere ale profesiei nu ar exista specialiști în drept penal!;

- Baroul București nu a propus niciun avocat cadru didactic pentru că s-a lovit de refuzul acestora de face parte din Comisie; nu au dorit să participe nici în calitate de consultanți;

- nu există dubii asupra corectitudinii examenului.

După dezbateri, ***Comisia Permanentă a adoptat cu majoritate (2 abțineri)*** următoarele:

a) validarea examenului de primire în profesie ca avocat stagiar și pentru persoanele care au susținut examenul de definitivat în alte profesii juridice, sesiunea august 2018 rezultatele definitive ale acestui examen, astfel cum acestea au fost comunicate de către Comisia Națională de Examen și publicate pe paginile web ale I.N.P.P.A. și U.N.B.R.;

b) înaintarea către Consiliul UNBR, în ședința din luna decembrie 2018, a tuturor cererilor, memoriilor, petițiilor privind organizarea examenului ori alte aspecte în legătură cu care se susține că nu au fost soluționate în etapa soluționării contestațiilor la barem și în etapa soluționării contestațiilor la punctaj, pe baza documentelor înregistrate în evidența UNBR cu privire la desfășurarea examenului;

c) aprobarea cuantumului remunerațiilor propuse, similar cu cele decise pentru examenul de anul trecut.

La **pct. 8 al ordinii de zi**, Președintele UNBR, domnul av. dr. Gheorghe Florea, a supus atenției Comisiei Permanente adoptarea unui **APEL adresat decanilor Barourilor și reprezentanților Barourilor în Consiliul UNBR privind avocatura pro bono**, ținând cont de faptul că toate barourile și uniunile profesionale din Europa și din lume promovează avocatura pro bono, și este indispensabil ca o astfel de activitate să fie încurajată a se desfășura numai în condițiile și cu respectarea legii în România. În acest sens, UNBR este implicată în programul de educație și asistență juridică pentru îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție – „JUST ACCESS” cu finanțare din fonduri europene, prin care se promovează avocatura pro bono, în condițiile și cu respectarea legii în vigoare. Apelul va fi supus dezbaterii și analizei de către Consiliile Barourilor, cu consultarea avocaților, în vederea adoptării de către Consiliul U.N.B.R. în Anul Centenarului Marii Uniri, a unei Hotărâri prin care dezvoltarea avocaturii pro bono să fie încurajată și sprijinită.

Comisia Permanentă a aprobat cu majoritate (1 vot împotrivă).

*

S-au adoptat următoarele DECIZII:

1. DECIZIA nr. 303/22.03.2018

„Având în vedere prevederile art. 68 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat,

În temeiul Hotărârii Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.) nr. 326/17.02.2018, prin care s-a decis ca, în anul 2018, toate manifestările organizate de U.N.B.R. și barouri se vor desfășura sub deviza „Profesia de avocat din România la 100 de ani de la Marea Unire din 1918” și s-a aprobat Proiectul evenimentelor organizate sub egida Centenarului Marii Uniri, evenimente inițiate de U.N.B.R. sau la realizarea cărora este implicată U.N.B.R., la cererea Barourilor;

Pentru a simboliza implicarea avocaților români în celebrarea Centenarului Marii Uniri și a sublinia contribuția avocaților la realizarea Marii Uniri, la desăvârșirea unității și dezvoltării prin drept a Statului român modern,

Comisia Permanentă, în ședința convocată și desfășurată prin mijloace electronice (email) la 20-22.03.2018,

DECIDE:

Art.1. – Se instituie ”Sigiliul aniversar – Avocații români. Centenarul Marii Uniri”, care se identifică vizual potrivit anexei nr.1 la prezenta Decizie.

Art.2. – ”Sigiliul aniversar” va fi utilizat de U.N.B.R., Barouri și instituțiile care sunt înființate prin lege și care funcționează sub coordonarea Uniunii Naționale a Barourilor din Romania pentru a marca evenimentele inițiate sau la realizarea cărora sunt implicați avocații în anul Centenarului Marii Uniri.

Art.3. – Manualul de identitate vizuală a ”Sigiliului aniversar – Avocații români. Centenarul Marii Uniri” este prevăzut în anexa nr. 2 la prezenta Decizie.

Art.4 – Prezenta decizie se va publica pe site-ul www.unbr.ro și se comunică membrilor Consiliului U.N.B.R., Barourilor, Casei de Asigurări a Avocaților-CAA și Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților-I.N.P.P.A..

C O M I S I A P E R M A N E N T Ă

2. DECIZIA nr. 317/18.04.2018

„Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 18.04.2018,

În baza dispozițiilor art. 68 alin. (1) lit. a) și f) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare,

Ținând cont de faptul că U.N.B.R. este membru fondator al Fundației „Institutul Român de Informații Juridice” (ROLII),

Având în vedere scopul fundației, care constă în susținerea, dezvoltarea și promovarea liberului acces la informația juridică publică prin crearea cadrului corespunzător necesar pentru ca informațiile juridice rezultate din activitatea autorităților și instituțiilor publice să poată fi puse la dispoziția oricărui cetățean în mod gratuit, în format electronic, în special prin intermediul Internet-ului,

Pentru sprijinirea în continuare a activității fundației după lansarea oficială a portalului www.rolii.ro din data de 16.12.2015 și pentru finalizarea proiectului privind accesul programatic la hotărârile anonimizate deținute de ROLII, Urmare cererii ROLII nr. 150/11.12.2017,

D E C I D E :

Art. 1 – Sponsorizarea Fundației „Institutul Român de Informații Juridice” (ROLII) cu suma de 15.000 lei.

Art. 2 – Sponsorizarea va fi făcută în baza unui contract de sponsorizare, ce va fi încheiat ulterior între U.N.B.R. și ROLII.

Art. 3 – Prezenta decizie se va comunica către ROLII și către Departamentul Financiar-Contabil al U.N.B.R., care o va aduce la îndeplinire.

C O M I S I A P E R M A N E N T Ă ”

3. DECIZIA NR. 318/18.04.2018

„Ținând cont de prevederile Anexei XXXI la Statutul profesiei de avocat, Având în vedere prevederile Deciziei Comisiei Permanente nr. 286/20.01.2018, prin care s-a aprobat desfășurarea examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română pentru avocații străini care doresc să acorde consultanță juridică în dreptul românesc, în zilele de 24 și 25 mai 2018, Comisia Permanentă a U.N.B.R., în ședința din 18.04.2018

DECIDE:

Art. 1 – În conformitate cu prevederile art. 6 alin. din Decizia Comisiei Permanente nr. 286/20.01.2018, se numesc în calitate de membri ai Comisiei de Examen, următorii:

- avocat Ion Dragne – Președinte;
- avocat Nicu Tiberiu – membru, materia Organizarea și exercitarea profesiei de avocat;
- avocat Mihai Tănăsescu – membru, materia Drept civil;
- avocat Octavian Popescu – membru, materia Drept procesual civil;
- avocat Ion-Ilie Iordăchescu, materia Drept penal;
- avocat Mihai Hotca, materia drept procesual penal.

Art. 2 – Secretarul tehnic al comisiei de examen va fi domnul Daniel Cismaru, angajat U.N.B.R., iar supravegherea va fi asigurată de doamnele Cezara Dragoste-Ciută și Filip Simona, angajatele Baroului București.

Art. 3 – Rezultatul examenului va fi stabilit prin corectarea manuală a grilei de examen pentru fiecare materie în parte de către redactorii care au propus subiectele de examen, care au fost acceptate de președintele Comisie de Examen. În caz de imposibilitate, corectura se va realiza de președintele Comisiei de Examen.

Art. 4 – Contestațiile la baremul de corectare și la rezultatul examenului vor fi soluționate de plenul Comisiei de Examen, în temeiul referatului întocmit de lectori ai I.N.P.P.A. din specialitatea materiei la care s-a formulat contestația, după analizarea acesteia și reverificarea lucrării.

Art. 5 – În activitatea lor, membrii Comisiei de examen sunt sprijiniți de personalul desemnat în acest scop de Președintele U.N.B.R.

Art. 6. – Examenul se va desfășura după următorul program:

Data:	Ora începerii:	Proba:	Durata:	Obs.
24.05.2018	10:00	Examen scris la disciplinele „organizarea și exercitarea profesiei de avocat”, „drept civil” și „drept procesual civil”	3 ore	Fiecare materie de examen constituie probă distinctă, având alocat un timp de 1 oră.
24.05.2018	13:30	Examen oral la materia „drept civil”		
25.05.2018	10:00	Examen scris la disciplinele „drept penal” și „drept procesual penal”	2 ore	Fiecare materie de examen constituie probă distinctă, având alocat un timp de 1 oră.
25.05.2018	12:00	Examen oral la materia „drept penal”		

Art. 7. – Activitatea Comisiei de examen, va fi evaluată de Comisia Permanentă a U.N.B.R. în proxima ședință, odată cu validarea examenului.

COMISIA PERMANENTĂ

4. DECIZIA nr. 324/12.05.2018

„Ținând cont de prevederile Anexei XXXI la Statutul profesiei de avocat, Având în vedere prevederile Deciziei Comisiei Permanente nr. 286/20.01.2018, prin care s-a aprobat desfășurarea examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română pentru avocații străini care doresc să acorde consultanță juridică în dreptul românesc, în zilele de 24 și 25 mai 2018 și prevederile Deciziei Comisiei Permanente nr. 318/18.04.2018, Ținând cont de imposibilitatea mai multor membri ai Comisiei de examen de a mai face parte din acesta și de necesitatea ca avocații străini să fie examinați și din punct de vedere al cunoștințelor de limbă română,

Comisia Permanentă a U.N.B.R., în ședința din 11-12.05.2018

DECIDE:

Art. 1 – Decizia Comisiei Permanente nr. 318/18.04.2018 se modifică și se completează după cum urmează:

1. Art. 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1 – În conformitate cu prevederile art. 6 alin. din Decizia Comisiei Permanente nr. 119/23 05.2014, se numesc în calitate de membri ai Comisiei de Examen, următorii:

- avocat ION ILIE-IORDACHESCU - PRESEDINTE;
- avocat MIHAI CIOBANU - membru, materia organizarea și exercitarea profesiei de avocat;
- avocat MIHAI TANASESCU - membru, materia drept civil;
- avocat OCTAVIAN POPESCU - membru, materia dreptului procesual civil;
- avocat MIHAI HOTCA - membru, materia drept penal;
- avocat MIHNEA STOICA - membru, materia drept procesual penal;

- avocat ZAMFIRICA IACOB - membru, materia verificarea cunoștințelor de limba romana.”

2. Art. 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. – Examenul se va desfășura după următorul program:

Data:	Ora începerii:	Proba:	Durata:	Obs.
24.05.2018	10:00	Examen scris la disciplinele „organizarea și exercitarea profesiei de avocat”, „drept civil” și „drept procesual civil”	3 ore	Fiecare materie de examen constituie probă distinctă, având alocat un timp de 1 oră.
24.05.2018	13:30	Examen oral la materia „drept civil”		
24.05.2018	14.30	Examen oral de verificare a cunoștințelor de limba română		
25.05.2018	10:00	Examen scris la disciplinele „drept penal” și „drept procesual penal”	2 ore	Fiecare materie de examen constituie probă distinctă, având alocat un timp de 1 oră.
25.05.2018	12:00	Examen oral la materia „drept penal”		

Art. 2 – Decizia Comisiei Permanente nr. 286/20.01.2018 se modifică și se completează după cum urmează:

1. Art. 2 alin. (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. – (1) Prin examen se verifică cunoștințele teoretice și de practică a aplicării dreptului românesc și cunoștințele privind limba română, prin susținerea unui examen scris și a unui examen oral la următoarele materii:

- organizarea și exercitarea profesiei de avocat;
- drept civil
- drept procesual civil
- drept penal
- drept procesual penal
- limba română.”

2. Art. 3 alin. (2) din Anexa nr. 2 referitoare la REGULAMENTUL privind examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română pentru avocații străini care doresc să acorde consultanță juridică în dreptul românesc se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Examenul constă în susținerea unor probe scrise și orale, după cum urmează:

a). examen scris tip grilă la următoarele materii:

- organizarea și exercitarea profesiei de avocat;
- drept civil
- drept procesual civil
- drept penal
- drept procesual penal;

b). examen oral, la materiile drept civil, drept penal și limba română.”

Art. 3 – Toate probele din cadrul examenului se desfășoară la etajul 2, camera E 24 din Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr 5, Sector 5, Cod 050091, București.

Art. 4 – Celelalte dispoziții ale Deciziilor Comisiei Permanente nr. 286/20.01.2018 și 318/18.04.2018 se mențin neschimbate.

COMISIA PERMANENTĂ

5. DECIZIA nr. 325/12.05.2018

„Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 11-12.05.2018, în baza dispozițiilor art. 68 alin. (1) lit. a) și f) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.) nr. 326/17.02.2018, prin care s-a decis ca, în anul 2018, toate manifestările organizate de U.N.B.R. și barouri se vor desfășura sub deviza „Profesia de avocat din România la 100 de ani de la Marea Unire din 1918” și s-a aprobat Proiectul evenimentelor organizate sub egida Centenarului Marii Uniri, evenimente inițiate de U.N.B.R. sau la realizarea cărora este implicată U.N.B.R., la cererea Barourilor;

Pentru a simboliza implicarea avocaților români în celebrarea Centenarului Marii Uniri și a sublinia contribuția avocaților la realizarea Marii Uniri, la desăvârșirea unității și dezvoltării prin drept a Statului român modern,

Având în vedere prevederile Deciziei Comisie Permanente nr. 303/22.03.2018 prin care s-a aprobat Sigiliul Aniversar – „Centenarul Marii Unirii”,

Ținând cont cererea Baroului București, care sprijină participarea unei echipe de fotbal formată din avocați ai Baroului, la „Cupa Unirii”, organizată de Baroul Dolj, care se va desfășura în perioada 25-27 mai 2017, pentru a marca și prin acest eveniment celebrarea „Profesiei de avocat din România la 100 de ani de la Marea Unire din 1918”, prin achiziționarea de echipament sportiv care să aibă aplicat Sigiliul Aniversar – „Centenarul Marii Unirii”,

DECIDE:

Art. 1 – Se aprobă alocarea din bugetul U.N.B.R. a unei sume de 1500 euro, echivalent lei pentru achiziționarea de material sportiv inscripționat cu Sigiliul Aniversar – „Centenarul Marii Unirii”, potrivit modelului prezentat în Anexa la prezenta decizie, cu următoarea destinație:

a) 2 echipamente sportive inscripționate cu sigla Baroului București și cu Sigiliul aniversar, pentru echipa de fotbal a Baroului București. Unul dintre echipamente se va folosi la organizarea tombolei ocazionată de sărbătoarea pomului de Crăciun din 2018, urmând ca suma colectată să fie donată unui cămin de copii;

b) 3 seturi a 8 echipamente inscripționate cu sigla U.N.B.R. și cu Sigiliul aniversar, pentru premiarea din partea U.N.B.R. a echipelor clasate pe locurile 1,2 și 3 în competiția menționată în preambulul prezentei decizii;

c) 2 echipamente cu sigla U.N.B.R. și cu Sigiliul aniversar, care vor fi înmânate decanului baroului organizator și decanului baroului câștigător al competiției sus menționate;

Art. 2 – Plata se va face de U.N.B.R. direct furnizorului de echipament, care va aplica și Sigiliul Aniversar, cu respectarea Procedurii aplicabile în sistemul U.N.B.R..

Art. 3 – Prezenta decizie se va comunica către Departamentul Financiar-Contabil al U.N.B.R., care o va aduce la îndeplinire.

C O M I S I A P E R M A N E N T Ă

6. DECIZIA nr. 327/12.05.2018

„Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 11-12.05.2018,

În baza dispozițiilor art. 68 alin. (1) lit. a) și f) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.) nr. 326/17.02.2018, prin care s-a decis ca, în anul 2018, toate manifestările organizate de U.N.B.R. și barouri se vor desfășura sub deviza „Profesia de avocat din România la 100 de ani de la Marea Unire din 1918” și s-a aprobat Proiectul evenimentelor organizate sub egida Centenarului Marii Uniri, evenimente inițiate de U.N.B.R. sau la realizarea cărora este implicată U.N.B.R., la cererea Barourilor,

Având în vedere cererea Decanului Baroului Alba care solicită sprijin pentru pregătirea, organizarea și desfășurarea Conferinței „Independența și imparțialitatea justiției în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care se va desfășura în perioada 28/30 iunie 2018,

D E C I D E :

Art. 1 – Se aprobă alocarea din bugetul U.N.B.R. a unei sume de 5000 euro, echivalent lei, pentru pregătirea, organizarea și desfășurarea Conferinței „Independența și imparțialitatea justiției în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care se va desfășura în perioada 28/30 iunie 2018.

Art. 2 – Plata se va face de U.N.B.R. în contul Baroului Alba, după ce va fi ratificată de către Consiliul U.N.B.R..

Art. 3 – Prezenta decizie se va comunica către Departamentul Financiar-Contabil al U.N.B.R., care o va aduce la îndeplinire.

C O M I S I A P E R M A N E N T Ă

7. DECIZIA NR. 336/21.06.2018

„În conformitate cu prevederile art. 13 alin. (2) și ale art. 68 alin. (1) lit. a) și alin. (3), 100 alin. (2) și (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, (denumită în continuare Lege), precum și ale art. 32 lit. f) și i) din Regulamentul de organizare și funcționare a U.N.B.R. și de desfășurare a ședințelor Consiliului U.N.B.R.,

Având în vedere prevederile Anexei XXXI din Statutul profesiei de avocat (Metodologie de atestare a calificării de avocat pentru înscrierea în tabloul unui barou din România în situațiile prevăzute în cap. VIII din Lege),

Ținând cont de prevederile Deciziei Comisiei Permanente nr. 286/20.01.2018, prin care s-a aprobat regulamentul de desfășurare a Examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română pentru avocații străini care doresc să acorde consultanță juridică în dreptul românesc, în zilele de 24 și 25 mai 2018 și ale Deciziei Comisiei Permanente nr. 318/18.04.2018 și ale Deciziei Comisiei Permanente nr. 324/12.05.2018, prin care s-au dispus măsuri legate de organizarea examenului sus indicat,

Examinând procesul verbal privind afișarea rezultatelor finale ale Examenului și luând act de propunerea înaintată de Președintele Comisiei de Examen privind validarea acestuia,

Comisia Permanentă a U.N.B.R., întrunită în ședința din 21 iunie 2018

DECIDE:

Art. 1 – Se validează Examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română pentru avocații străini care doresc să acorde consultanța juridică în dreptul românesc, în zilele de 24 și 25 mai 2018.

Art. 2. – Candidații înscriși la examenul menționat la art. 1 sunt declarați respinși, după cum urmează:

- doamna PRICOPI IOANA, care a obținut titlul de avocat în Italia și a optat pentru înscrierea în Baroul București;
- domnul CARBONE VINCENZO, care a obținut titlul de avocat în Italia și a optat pentru înscrierea în Baroul București;
- domnul CRETU ADRIAN ION, care a obținut titlul de avocat în Republica Moldova și a optat pentru înscrierea în Baroul București.

Art. 3 – Prezenta decizie se va comunica către Secretariatul U.N.B.R..

COMISIA PERMANENTĂ

8. DECIZIA nr. 346/23.08.2018

„Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.), în ședința din 23 august 2018,

În conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. (3), art. 5 alin. (10), art. 67 alin. (1) lit. a) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată,

Având în vedere Hotărârea Consiliului uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.) nr. 271/26.08.2017 prin care s-au aprobat Registrele Naționale ale Avocaților Români, și Regulamentul acestora, urmând ca Anexele la Regulament să fie comunicate ulterior, după finalizarea procedurilor informatice de punere în funcțiune a registrelor și Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 325/17.02.2018 prin care s-au aprobat aprobă regulile de procedură și anexele la acestea, aferente

Regulamentului de organizare și funcționare a Registrelor Naționale ale Avocaților Români

Ținând cont de faptul că registrele s-au pus în funcțiune în 29.05.2018, conform art. 1 alin. (2) din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 325/17.02.2018 și pentru clarificarea cu celeritate a unor aspecte care țin de funcționarea corespunzătoare a acestora a fost emisă Decizia Președintelui U.N.B.R. nr. 41/20.08.2018, Comisia Permanentă a U.N.B.R., în ședința din 23 august 2018,

D E C I D E :

Art.1 - Se ratifică Decizia Președintelui U.N.B.R. nr. 41/20.08.2018, care face parte din anexa la prezenta decizie.

Art.2 – (1) Decizia se comunică membrilor Comisiei Permanente și decanilor barourilor care efectuează operațiuni de administrare a registrelor pentru punerea în aplicare a acesteia.

(2) Anexa nr. 3 din Decizia Președintelui U.N.B.R. nr. 41/20.08.2018 se dă publicității prin publicare pe site-ul U.N.B.R., într-o secțiune specială.

C O M I S I A P E R M A N E N T Ă ”

9. DECIZIA nr. 355/06.10.2018

„Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), în ședința din 06.10.2018,

În baza dispozițiilor art. 67 alin. (1) lit. a), e) și h) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată,

Având în vedere Hotărârea Consiliului UNBR nr. 326/17.02.2018, prin care s-a aprobat participarea UNBR și a INPPA la evenimentul organizat cu Baroul București cu ocazia Celebrării de către Profesia de Avocat a Centenarului Marii Uniri, în luna septembrie 2018, urmând ca UNBR să suporte o parte din cheltuieli.

D E C I D E :

Art. 1 – Se aprobă suportarea de către UNBR a jumătate din cheltuielile ocazionate de organizarea Mesei rotunde cu tema "Baroul național roman la 100 de ani de la Marea Unire", din 21 septembrie 2018, la Palatul Parlamentului, Sala Drepturilor Omului.

Art. 2 – Plata va fi efectuată după ce Baroul București va înainta documentele justificative corespunzătoare.

Art. 3 – Prezenta decizie se va comunica către membrii Comisiei Permanente, Baroul București și Departamentul Financiar-Contabil al UNBR, care o va aduce la îndeplinire.

C O M I S I A P E R M A N E N T Ă ”

10. DECIZIA nr. 356/06.10.2018

„În baza dispozițiilor art. 67 alin. (1) lit. a), e) și h) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată,

Având în vedere susținerea continuă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) din 2007 pentru decernarea Premiului "*Matei B. Cantacuzino*" acordat de *Revista Romana de Drept Privat* și Editura "*Universul Juridic*", precum și pentru asocierea pe mai departe a numelui și instituției Uniunii Naționale a Barourilor din România cu Premiul "*Matei B. Cantacuzino*"

Comisia Permanentă a UNBR, în ședința din 06.10.2018,

D E C I D E :

Art. 1 – Sponsorizarea decernării Premiului "*Matei B. Cantacuzino*" acordat de *Revista Romana de Drept Privat* și Editura "*Universul Juridic*" pentru anul 2017 cu echivalentul în lei al sumei de 3.000 Euro.

Art. 2 – Sponsorizarea va fi făcută în baza unui contract de sponsorizare, ce va fi încheiat ulterior între UNBR și S.C. Universul Juridic S.R.L.

Art. 3 – Prezenta decizie se va comunica către S.C. Universul Juridic S.R.L. și Departamentul Financiar-Contabil al UNBR, care o va aduce la îndeplinire.

C O M I S I A P E R M A N E N T Ă "

11. DECIZIA nr. 357/06.10.2018

„În baza dispozițiilor art. 67 alin. (1) lit. a) și e) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată,

Având în vedere că tirajul inițial de 1000 de exemplare a lucrării „Contribuția avocaților la Marea Unire”, dispus prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 300/09 decembrie 2017 s-a epuizat și s-a constatat că există în continuare cerere pentru aceasta,

Comisia Permanentă a UNBR, în ședința din data de 06.10.2018

D E C I D E :

Art. 1. – Se aprobă achiziția a 500 de exemplare a lucrării „Contribuția avocaților la Marea Unire”, de la editura agreată de grupul de lucru al Consiliului UNBR înființat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 211/18 februarie 2017,, modificată și completată prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 265/17 iunie 2017, care nu va putea depăși prețul pe carte negociat și aprobat prin Decizia Comisiei Permanente nr. 292/20.01.2018, astfel cum a fost ratificată prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 326/17.02.2018.

Art. 2. – Prezenta decizie se comunică membrilor Comisiei Permanente și domnului consilier av. Ionescu Mirel, din Baroul Cluj, reprezentantul UNBR împuternicit pentru semnarea contractului de editare a lucrării și pentru supravegherea și conlucrarea în îndeplinirea operațiunilor de executare a contractului de editare.

C O M I S I A P E R M A N E N T Ă "

12. Decizia nr. 359/06 octombrie 2018 privind validarea examenului de primire în profesie ca avocat stagiar și pentru persoanele care au susținut examenul de definitivat în alte profesii juridice precum și a rezultatelor acestuia

„Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, convocată în ședință la data de 06 octombrie 2018,

Având în vedere Hotărârea nr. 396/25.08.2018 a Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România prin care se mandatează Comisia Permanentă să îndeplinească în numele Consiliului U.N.B.R. atribuția prevăzută de art. 65 lit. i) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat republicată și art. 37 din Statutul profesiei de avocat, cu privire la validarea examenului de primire în profesie ca avocat stagiar și pentru persoanele care au susținut examenul de definitivat în alte profesii juridice, sesiunea august 2018, pe baza Raportului întocmit de Președintele Comisiei Naționale de Examen,

În conformitate cu dispozițiile art. 67 alin. (1) lit. a), b) și h) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, precum și a prevederilor art. 37 din Statutul profesiei de avocat,

- analizând organizarea și desfășurarea examenului de primire în profesie ca avocat stagiar și pentru persoanele care au susținut examenul de definitivat în alte profesii juridice, sesiunea august 2018,

- luând act de raportul Președintelui Comisiei Naționale de Examen privind organizarea și desfășurarea examenului de primire în profesie ca avocat stagiar și pentru persoanele care au susținut examenul de definitivat în alte profesii juridice, sesiunea august 2018, împreună cu anexele sale,

- luând act de rezultatele definitive ale examenului de primire în profesie ca avocat stagiar și pentru persoanele care au susținut examenul de definitivat în alte profesii juridice, sesiunea august 2018, astfel cum au fost acestea comunicate de către Comisia Națională de Examen și publicate pe paginile web ale I.N.P.P.A. și U.N.B.R.,

DECIDE:

Art. 1. – Validează examenul de primire în profesie ca avocat stagiar și pentru persoanele care au susținut examenul de definitivat în alte profesii juridice, sesiunea august 2018, precum și rezultatele definitive ale acestui examen, astfel cum acestea au fost comunicate de către Comisia Națională de Examen și publicate pe paginile web ale I.N.P.P.A. și U.N.B.R.

Art. 2. – Dispune, în baza prevederilor art. 37 alin. 1) din Statutul profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, primirea în profesie a candidaților declarați admiși la examenul de primire în profesie ca avocat stagiar și pentru persoanele care au susținut examenul de definitivat în alte profesii juridice, sesiunea august 2018, precum și emiterea deciziilor de primire în profesie a acestora.

Art. 3. – Deciziile de primire în profesie prevăzute la art. 2 se vor comunica barourilor la care candidații s-au înscris. Barourile vor proceda la comunicarea deciziilor către candidații admiși.

Art. 4. – Toate cererile, memoriile, petițiile privind organizarea examenului ori alte aspecte în legătură cu care se susține că nu au fost soluționate în etapa soluționării contestațiilor la barem și în etapa soluționării contestațiilor la punctaj se înaintează

către Consiliul UNBR în ședința din luna decembrie 2018, pe baza documentelor înregistrate în evidența UNBR cu privire la desfășurarea examenului.

Art. 5. – Prezenta Decizie se afișează pe pagina web a Uniunii Naționale a Barourilor din România (www.unbr.ro) și se comunică prin e-mail barourilor și I.N.P.P.A. în vederea luării în evidență a candidaților declarați admiși în calitate de avocați stagiați.

COMISIA PERMANENTĂ A UNBR

13. Decizia nr. 363/06 octombrie 2018

„Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 06.10.2018,

în baza dispozițiilor art. 67 alin. (1) lit. a) și b) și alin. (3) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, precum și ale art. 237 și ale Anexei nr. XXVI la Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la legitimația tip card cu cip de proximitate;

cu luarea în considerare a Deciziei Comisiei Permanente nr. 113/23.05.2014 pentru aprobarea Regulament privind utilizarea cardului de identitate CCBE (Consiliul Barourilor Europene) pentru legitimare de către avocații definitivi din România; având în vedere situația creată ca urmare a aplicării stricte a prevederilor sus menționate în sensul că legitimația tip card cu cip de proximitate care expiră înainte de data de 31.12.2018, deși au aplicate vize anuale sub formă de timbru holografic valabile până la sfârșitul anului 2018,

DECIDE:

Art. 1 – Legitimațiile tip card cu cip de proximitate care expiră înainte de data de 31.12.2018 și au aplicate vize anuale sub formă de timbru holografic valabile până la sfârșitul anului 2018 își prelungesc valabilitatea până la data de 31.12.2018.

Art. 2 – Barourile vor lua măsurile corespunzătoare pentru distribuirea noilor legitimații tip card cu cip de proximitate și aplicarea hologramei aferente anului 2019 până la data sus menționată.

Art. 3. – Prezenta decizie se comunică membrilor Comisiei Permanente și barourilor și se publică pe website-ul UNBR.

COMISIA PERMANENTĂ

14. Apelul privind avocatura pro bono

„În temeiul art. 67 alin. (1) lit. a și (3) din Legea pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată,

Având în vedere faptul că toate barourile și uniunile profesionale din Europa și din lume promovează avocatura *pro bono*, și este indispensabil ca o astfel de activitate să fie încurajată a se desfășura numai în condițiile și cu respectarea legii în România, ținând cont că UNBR este implicată în programul de educație și asistență juridică pentru îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție – „JUST ACCESS” cu finanțare

din fonduri europene, prin care se promovează avocatura *pro bono*, în condițiile și cu respectarea legii în vigoare,
Comisia Permanentă a U.N.B.R., în *ședința din 5-6 octombrie 2018*, adoptă prezentul: APEL adresat decanilor Barourilor și reprezentanților Barourilor în Consiliului U.N.B.R., astfel cum acesta este cuprins în Anexă,
cu rugămintea de a fi supus dezbaterii și analizei de către Consiliile Barourilor, cu consultarea avocaților, în vederea adoptării de către Consiliul U.N.B.R. în Anul Centenarului Marii Uniri, a unei Hotărâri prin care dezvoltarea avocaturii *pro bono* să fie încurajată și sprijinită.
Adoptată cu majoritate de voturi în *ședința Comisiei Permanente din 6 octombrie 2018*.

COMISIA PERMANENTĂ

Anexa la APELUL adresat decanilor Barourilor și reprezentanților Barourilor în Consiliului U.N.B.R. privind avocatura *pro bono*

PLEDOARIE PENTRU AVOCATURA PRO BONO

Având în vedere că termenul "*pro bono*" derivă din expresia latină "*pro bono publico*", care se referă la munca sau acțiunile desfășurate "*pentru binele public*",

constatând că față de situația generală a societății românești este nevoie de un efort hotărât pentru a facilita accesul la justiție prin activitatea *pro bono desfășurată de avocați*, cu respectarea legii,

pentru a consolida angajamentul avocaților față de îndatoririle de interes public ce revin profesiei de avocat,

deoarece motivația pentru standardele și practicile *pro bono* ține de tradițiile juridice ale profesiei de avocat din România în perioada dezvoltării profesiei într-un stat bazat pe reguli de drept inspirate de valorile democrației,

deoarece serviciul juridic *pro bono* este strâns legat de responsabilitatea socială a profesiei de avocat,

organul colectiv de conducere a profesiei de avocat între Congresele avocaților - Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.B.B.R.) -

constata că reguli ce țin de valorile constante ale profesiei de avocat impun ca avocatul, cu sprijinul organelor profesiei organizate la nivelul Barourilor, în condițiile și cu respectarea legii:

- a)** să fie inspirat de viziunea unei lumi mai bune, mai juste, PRO BONO Proiect,
- b)** să afirme constant rolul determinant al profesiei de avocat, organizată legal, pentru împlinirea acestui ideal,

- c)** să recunoască și să acționeze astfel încât să demonstreze că accesul la justiție este esențial pentru libertate, corectitudine, demnitate, progres și evoluție într-un Stat bazat pe reguli de Drept,
- d)** să militeze permanent pentru distrugerea și înlăturarea barierelor la accesul la justiție indiferent de modalitatea în care acesta se manifestă,
- e)** să deplângând faptul că accesul la instanțe, la reprezentare și consultanță legală efectivă nu sunt accesibile tuturor celor care au nevoie, în special celor săraci, defavorizați sau marginalizați,
- f)** să reamintească permanent autorităților că accesul la justiție pentru toate persoanele este un drept fundamental al omului iar guvernele au responsabilitatea primară de a conștientiza și a proteja drepturile omului prin măsuri cum ar fi asigurarea fondurilor pentru ajutorul judiciar, astfel cum subliniază articolul 10 din Declarația Națiunilor Unite privind Drepturilor Omului, articolul 14(3)(d) din Convenția Internațională asupra drepturilor civile și politice, alte instrumente majore internaționale, regionale sau naționale și să ceară Guvernului să aloce suficiente resurse pentru a face ajutorul public judiciar accesibil, cu scopul de a satisface nevoile critice ale celor săraci, defavorizați sau marginalizați și nu să folosească serviciile legale *pro bono* pentru a reduce fondurile pentru ajutor public judiciar,
- g)** să susțină permanent că încrederea publicului în instituțiile guvernamentale și judiciare este erodată de absența justiției sau de existența barierelor pentru accesarea justiției,
- h)** să aprecieze și să susțină că furnizarea de servicii *pro bono* de către profesia de avocat prezintă un interes public și profesional permanent și ajută la satisfacerea nevoilor de securitate prin drept ale persoanelor sărace, defavorizate sau marginalizate și la restaurarea încrederii publice în instituțiile guvernamentale și judiciare,
- i)** să acționeze astfel încât profesia de avocat, dată fiind rațiunea sa de a exista aceea de a asigura un sistem juridic și judiciar corect și echitabil, să dețină o poziție unică și privilegiată în materie de justiție și, în mod corespunzător, să își îndeplinească datoria de a furniza servicii profesionale *pro bono*, împreună cu statul, sistemul judiciar, alte entități organizate potrivit legii,
- j)** să sprijine noi inițiative, inclusiv colaborarea între barouri și avocați, pentru a îmbunătăți accesul la justiție și pentru a oferi un serviciu juridic *pro bono* eficient,

Se adoptă următoarea

DECLARAȚIE DE POLITICĂ PROFESIONALĂ:

1. Consiliul U.N.B.R. solicită avocaților, formelor de exercitare a profesiei și barourilor să furnizeze servicii juridice *pro bono*, de o calitate egală cu cea

acordată clienților plătitori. Sunt servicii profesionale prestate de avocat *pro bono*, activitățile profesionale realizate fără remunerație sau așteptare de remunerație asigurate, în principal, persoanelor sau comunităților defavorizate sau marginalizate sau organizațiilor care le asistă.

Serviciul juridic *pro bono* se poate referi la:

- consilierea sau reprezentarea persoanelor, comunităților sau organizațiilor care altfel nu-și pot exercita sau proteja drepturile sau nu au acces la justiție;
- activități care sprijină administrarea justiției sau consolidarea instituțiilor; asistarea barourilor sau a organizațiilor civice, culturale, educaționale și a altor instituții neguvernamentale care deserveșc interesul public și care altfel nu pot obține consiliere sau reprezentare eficientă;
- asistarea la elaborarea legislației sau participarea la procesul de adoptare a acesteia;
- monitorizarea alegerilor și proceselor similare, în care încrederea publică în sistemele legislative, judiciare și electorale poate fi în pericol;
- furnizarea de formare juridică și sprijin prin îndrumare, management de proiect și schimb de resurse de informații ;
- alte activități similare care se desfășoară, cu respectarea legii, pentru a menține statul bazat pe reguli de drept.

2. Profesia de avocat își afirmă angajamentul față de serviciul juridic *pro bono*, ca parte integrantă a profesiei, iar avocații și formele de exercitare a profesiei sunt încurajate să precizeze public ce parte din timpul sau resursele lor le vor dedica pentru serviciul juridic *pro bono*.

3. Serviciul juridic *pro bono* ar trebui să fie furnizat pe tot parcursul anului, în toate domeniile în care ajutorul public judiciar este limitat.

4. Practica serviciului juridic *pro bono* va fi promovată în formarea profesională inițială și continua a avocaților; se va încuraja evaluarea corespunzătoare a activităților *pro bono* ale avocaților în sistemul îndeplinirii obligațiilor anuale de formare profesională.

5. Avocații, formele de exercitare a profesiei de avocat, barourile, trebuie să promoveze conștientizarea serviciilor juridice *pro bono* interne și transfrontaliere și să pună în aplicare măsuri menite să monitorizeze și să evidențieze măsura în care accesul la justiție este facilitat prin activități *pro bono*.

6. Avocații, formele de exercitare a profesiei, Barourile sunt încurajați să dezvolte politici și programe *pro bono* specifice, să creeze condiții și stimulente din care să rezulte că activitatea *pro bono* este încurajată,

valorizată și răsplătită, și de a oferi o educație juridică continuă în acest domeniu.

7. Consiliul invită Barourile să promoveze și să sprijine eforturile *pro bono*, să acționeze împotriva descurajării furnizării acestor servicii de avocați, cu respectarea legii.

8. Consiliul U.N.B.R. recunoaște și își exprimă recunoștința pentru eforturile multor avocați și forme de exercitare a profesiei de avocat care și-au dedicat deja sau își dedică o parte din serviciile lor profesionale activităților *pro bono*. Consiliul se angajează să încurajeze în mod activ avocații să participe la servicii juridice *pro bono* și îi invită să folosească și să contribuie la conținutul informațiilor și resurselor dezvoltate de U.N.B.R. în acest domeniu, în special site-urile barourilor și site-ul *unbr.ro*.

9. Barourile sunt invitate în special să organizeze, să participe și să sprijine activitățile *pro bono* și accesul la conferințele de formare profesională, astfel încât dezvoltarea și furnizarea serviciului juridic *pro bono* de către avocați să fie îmbunătățită și cei implicați în serviciul juridic *pro bono* să aibă resurse pentru furnizarea eficientă a unui astfel de serviciu, din care să se obțină experiență relevantă.

10. Această declarație lansează și o campanie educațională și un proces de consultare în cadrul U.N.B.R. pentru a stabili reguli în baza legii și a promova o cultură *pro bono*, pentru a aprecia semnificația și importanța serviciilor legale *pro bono*, pentru a identifica și a conveni cele mai bune practici și angajamente de timp și resurse, pentru a aprofunda consensul și a face progrese în acest domeniu.

Comisia Permanentă a U.N.B.R. trebuie să monitorizeze și să raporteze cu privire la aplicarea acestei declarații, pentru a elimina orice barieră pentru desfășurarea activității *pro bono* de către avocați, **în condițiile și cu respectarea legii.**

*

B. Activitatea Comisiei Permanente a U.N.B.R. între ședințe

Au fost publicate pe site-ul www.unbr.ro:

- 1. La 13.03.2018 a fost inițiată rubrica „Congresul avocaților 2018”. Congresul are ca temă de bază „Secretul profesional al avocatului”.**

2. La 14.03.2018 a fost anunțat examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română pentru avocații străini, înscriși în Tablourile speciale ale avocaților străini ale Barourilor, în vederea dobândirii dreptului de a acorda asistență juridică în drept românesc.
3. La 22.03.2018 a fost publicată informarea privind plantarea a 100 puieti lemn de esență nobilă, în apropierea Municipiului Alba Iulia. Acțiunea a avut loc la inițiativa UNBR, în cadrul acțiunilor din cadrul Proiectului dedicat aniversării Centenarului Marii Uniri, în colaborare cu Direcția Silvică Județeană Alba.
4. La 22.03.2018 s-a reamintit avocaților că au acces gratuit la jurisprudența pusă la dispoziția avocaților de Fundația ROLII.
5. La 23.03.2018 a fost publicată Declarația de la Perugia privind principiile de conduită profesională a barourilor și societăților de drept din Comunitatea Europeană (16.IX.1977) a Comitetului Consultativ al Barourilor și Societăților de Drept din Uniunea Europeană.
6. La 23.03.2018 a fost publicată Declarația Consiliului Barourilor și Societăților de Drept din Europa privind echilibrul dintre securitate și justiție în legislația antiteroristă.
7. La 23.03.2018 a fost publicată Declarația Consiliului Barourilor și Societăților de Drept din Europa cu privire la supravegherea electronică în masă de către autoritățile guvernamentale (inclusiv datele avocaților europeni).
8. La 23.03.2018 a fost publicată Decizia Comisiei Permanente a U.N.B.R. nr. 303 din 22 martie 2018 privind instituirea "Sigiliului aniversar – Avocații români. Centenarul Marii Uniri" și Manualul de identitate vizuală a sigiliului.
9. La 27.03.2018 a fost publicată prima parte a articolului semnat de Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România, av. dr. Gheorghe Florea intitulat „De ce un Congres al Avocaților cu tematica secretului profesional?”. La 11.04.2018 a fost publicată partea a doua iar la 16.04.2018 a fost publicată cea de a treia parte.
10. La 2 aprilie 2018, a fost publicată Rezoluția Baroului Brașov cu privire organizarea evenimentelor profesionale din 2018 sub egida „Centenarul Marii Uniri”
11. La 05 aprilie 2018 a fost publicat „GHIDUL DE BUNE PRACTICI privind principalele obligații ale avocaților conform Regulamentului General privind Protecția Datelor (GDPR)”

12. La 05 aprilie 2018 a fost publicat [Comunicatul](#) prin care U.N.B.R. își exprimă susținerea privind deconspirarea oricăror protocoale sau înțelegeri oculte încheiate de participanții la înfăptuirea justiției.
13. La 05 aprilie 2018 a fost publicat [Anunțul](#) privind selecția unui avocat în carul Proiectului transnațional Pro Victims Justice through an Enhanced Rights Protection and Stakeholders Cooperation, coordonat de Asociația Pro Refugiu și în care UNBR are calitatea de partener
14. La 11 aprilie 2018 a fost publicat materialul „[Secret Profesional, Confidentialitate și Deontologie](#)” suținut în cadrul conferinței intitulate „[Secretul profesional al avocatului](#)” de domnul Paul Nemo avocat francez, fost Președinte al Uniunii Internaționale a Avocaților, invitat al Baroului București.
15. La 12 aprilie 2018 a fost publicată traducerea „[Ghidul practic. Avocații și Regulamentul General privind Protecția Datelor \(RGPD\)](#)”, preluată de pe site-ul Consiliului Național al Barourilor din Franța, Baroul din Paris și Conferința Președinților Barourilor – Martie 2018.
16. La 13 aprilie 2018 a fost publicat [Documentul](#) elaborat de Comitetul Economic și Social European intitulat „Manifestul Profesiiilor Liberale din Uniunea Europeană”.
17. La 16 aprilie 2018 a fost publicată pagina dedicată [Opiniilor, analizelor și materialelor informative publicate pe pagina oficială U.N.B.R..ro](#) cu tema „Secretul Profesional”.
18. La 16 aprilie 2018 UNBR a publicat toate convențiile intitulate „[Protocoale](#)” subscrise de U.N.B.R.
19. La 16 aprilie 2018 a fost publicat materialul intitulat „[Secretul profesional al avocatului – valoare supremă a profesiei de avocat](#)” – intervenție susținută de Președintele UNBR la deschiderea Congresului Avocaților 2018.
20. La 24 aprilie 2018 a fost publicat [mesajul adresat de Decanul Baroului Neamț](#), după Congresul avocaților.
21. La 24 aprilie 2018 a fost publicat, prin preluare de pe platforma Legalmarketing.ro, articolul „[Sala Ronda și masa rotundă](#)”.
22. La 26 aprilie 2018 a fost publicată [Scrisoarea de mulțumire](#) privind participarea la Congresul avocaților 2018 transmisă de doamna avocat Maria Șlăzak, vicepreședinte al Comitetului PECO (Pays d'Europe Centrale et Orientale) al Consiliului Barourilor și Societăților de Drept din Europa (CCBE) pentru probleme privind avocații din Europa Centrală și de Est.

23. La 26 aprilie 2018 au fost publicate luările de cuvânt susținute de invitații la lucrările de deschidere: [discursul](#) domnului Tudorel Toader, Ministrul Justiției, [discursul](#) domnului Robert Cazanciuc, Președintele Comisiei Juridice a Senatului, [discursul](#) domnului Mircea Duțu Buzura, Director al Institutului de Cercetări Juridice al Academiei Române, [discursul](#) doamnei judecătore Dana Gîrbovan, [discursul](#) domnului Bogdan Licu, Procuror general adjunct, [discursul](#) domnului Gheorghe Florea, Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România.
24. La 26 aprilie 2018 au fost publicat o serie de interviuri oferite de invitați invitați cu prilejul Congresului avocaților: domnul Tudorel Toader, Ministrul Justiției: [Secretul profesional al avocaților – o garanție în realizarea și apărarea drepturilor fundamentale](#), domnul avocat Ioan Chelaru, Vicepreședinte U.N.B.R.: [Secretul profesional nu protejează avocatul de fapte care ar putea avea caracter penal](#), doamna avocat Flavia Teodosiu, Consilier U.N.B.R.: [Secretul profesional – o piatră de temelie a credinței avocatului în propria profesie](#), domnul avocat Bogdan Valentin Mihăloiu, Consilier Baroul Dolj: [Legislația care vizează protecția secretului profesional trebuie privită în raport de conduita generală a organelor statului](#), doamna avocat Maria Slazak, vicepreședinte al Comitetului PECO al CCBE pentru probleme privind avocații din Europa Centrală și de Est și domnul avocat Ranko Pelicarić, Vicepreședinte CCBE: [Oamenii, de obicei, vin la avocat când e prea târziu](#).
25. La 27 aprilie 2018 au fost publicate [hotărârile și rezoluțiile](#) adoptate de Congresul Avocaților, 20 – 21 aprilie 2018, București
26. La 02 mai 2018 a fost anunțat [seminarul de instruire](#) dedicat avocaților organizat de Oficiul Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor în parteneriat cu Uniunea Națională a Barourilor din România și Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților.
27. La 07 mai 2018 a fost publicată [Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 350](#) din 19 aprilie 2018 prin care se instituie "Placheta aniversară – Avocații români. Centenarul Marii Uniri" și "Medalia aniversară – Avocații români. Centenarul Marii Uniri".
28. La 15 mai 2018 a fost publicată [informarea](#) privind prelungirea perioadei de înscriere la cursurile pentru insolvența persoanelor fizice. Informare a Comisiei Permanente a U.N.B.R..
29. La 15 mai 2018 a fost publicată [Hotărârea nr. 07 a Congresului avocaților](#) 2018 privind recunoașterea dreptului fiecărui avocat de a putea utiliza pe actele juridice care emană de la acesta, în anul Centenarului, "Sigiliul aniversar – avocații români. Centenarul Marii Uniri".

30. La 15 mai 2018 a fost publicată [informarea](#) privind propunerile formulate în cadrul ședințelor Congresului Avocaților, 20 – 21 aprilie 2018, București.
31. La 16 mai 2018 a fost publicată [informarea](#) privind evenimentul organizat de Barourile din circumscripția Curții de Apel București, cu sprijinul U.N.B.R., pentru comemorarea eroilor în robă.
32. La 17 mai 2018 a fost publicată [informarea](#) privind Examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română pentru avocații străini care doresc să acorde consultanță juridică în dreptul românesc.
33. La 21 mai 2018 a fost publicat [documentul](#) propus cu titlu de model orientativ de bune practici pentru încheierea contractelor de asistență juridică, cu respectarea regulilor orientative propuse prin GDPR.
34. La 21 mai 2018 a fost publicată [informarea](#) privind Registrele Naționale ale Avocaților Români prevăzute de art. 3 alin.(3) și art. 5 alin.(10) din Legea nr. 51 /1995.
35. La 22 mai 2018 a fost publicată [Rezoluția](#) Adunării Generale a Federației Barourilor Europene – Bologna din 19.05.2018.
36. La 23 mai 2018 a fost publicată [informarea](#) privind Ședința Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România din zilele de 11 – 12 mai care s-a desfășurat la Sibiu.
37. La 24 mai a fost publicat [programul](#) conferinței „Fiscalitatea profesiilor liberale din România“ organizată de UPL la 31 mai 2018.
38. La 29 mai 2018 a fost publicat [anunțul](#) privind punerea în funcțiune a Registrului național al actelor atestate de avocat prevăzut de art. 3 alin.(3) din Legea nr. 51 /1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat.
39. La 31 mai 2018 a publicată [informarea](#) privind participarea Uniunii Naționale a Barourilor din România în proiectul Multilateral exchange of lawyers de schimb de avocați în statele membre UE. Anunț privind selecția participanților.
40. La 04 iunie 2018 au fost publicate [anunțul de selecție și apelul către Barouri și formele de exercitare a profesiei de avocat](#) în cadrul Proiectului Multilateral exchange of lawyers.
41. La 05 iunie 2018 a fost publicată [Nota de informare](#) a avocaților privind prelucrarea datelor cu caracter personal” (model orientativ pentru barouri, în vederea informării avocaților).

42. La 07 iunie 2018 a fost publicată [Decizia nr. 160/2018](#) a Curții Constituționale a României referitoare la respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.
43. La 13 iunie 2018 au fost publicate [Deciziile de convocare](#) a ședințelor Comisiei Permanente și Consiliului U.N.B.R. din zilele de 21 și 22 iunie 2018 -Alba Iulia.
44. La 13 iunie 2018 a fost publicat, prin preluare de pe republica.ro a articolului intitulat „[Uniunea Națională a Barourilor din România, în anul Centenarului, un partener de dialog cu puterea legislativă și cea judecătorească](#)”.
45. La 15 iunie 2018 a fost publicat [interviul](#) acordat de domnul av. dr. Gheorghe Florea, Președintele UNBR, publicației online Republica.ro cu privire la fenomenul falșilor avocați: „Încet, încet, lumea se obișnuiește că avocatura poate fi practică de oricine, inclusiv de firme virtuale cu roboți sau aplicații gen Uber”.
46. La 20 iunie 2018 a fost publicat [programul](#) Simpozionului “Contribuția avocaților la realizarea Marii Uniri” organizat la 23 iunie 2018 la Casa de Cultură a Studenților din Alba Iulia începând cu ora 10.00. ([Anunt](#) - 20.06.2018)
47. La 21 iunie 2018 a fost publicată o [scurtă prezentare](#) a proiectului “Programul de educație și asistență juridică pentru îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție – JUST ACCESS”, proiect finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020.
48. La 23 iunie 2018 a fost publicat [cuvântul de deschidere](#) al Președintelui Uniunii Naționale a Barourilor din România cu prilejul simpozionului „Contribuția avocaților la realizarea Marii Uniri” organizat la 23 iunie 2018 la Casa de Cultură a Studenților din Alba Iulia.
49. La 28 iunie 2018 au fost publicate mai multe informări privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea august 2018:
- a. [Anunt](#) privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat (pentru dobândirea titlului profesional de avocat stagiar) și de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice, sesiunea august 2018.
 - b. [Hotărârea nr. 367/ 22.06.2018](#) a Consiliului U.N.B.R. pentru republicarea în formă consolidată a Regulamentului – cadru privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și

Perfecționarea Avocaților (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar) și de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

- c. [Hotărârea nr. 368/22.06.2018](#) privind organizarea examenului de primire în profesie, sesiunea august 2018.
- d. [Hotărârea nr. 369/22.06.2018](#) privind cuantumul taxelor în cadrul examenului de primire în profesie, sesiunea august 2018 și repartitia acestora.

50. La 29 iunie 2018 a fost publicată [prezentarea](#) susținută de Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România la conferința cu tema „Independența și imparțialitatea justiției în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului”, organizată la Alba-Iulia, 29 iunie 2018.

51. La 01 iulie 2018 a fost publicat [comunicatul](#) privind vizita, la 29 iunie 2018, a delegației Uniunii Naționale a Barourilor din România în satul Bădăcin din comuna Pericei, județul Sălaj, unde a trăit și a activat, pentru cauza unității naționale, marele avocat, om politic și patriot român IULIU MANIU.

52. La 02 iulie 2018 a fost [anunțată](#) lansarea de către Uniunea Națională a Barourilor din România în parteneriat cu Fundația Centrul pentru Resurse Juridice a proiectului „Program de educație și asistență juridică pentru îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție – JUST ACCESS”.

53. La 02 iulie 2018 a fost publicată [Hotărârea](#) nr. 370/22.06.2018 a Consiliului U.N.B.R. prin care se aprobă Planul de învățământ al Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților corespunzător anului II de pregătire profesională inițială, cuprins în Anexă.

54. La 04 iulie 2018 a fost publicat [comunicatul](#) de presă privind întâlnirea între judecători și avocați la Timișoara, la inițiativa Tribunalului Timiș, la data de 21 iunie 2018.

55. La 09 iulie 2018 a fost publicată [alocutiunea](#) doamnei avocat Cristina Gheorghe, vicepreședinte U.N.B.R. cu prilejul Zilei justiției 2018, sărbătorită la Uniunea Juriștilor din România.

56. La 09 iulie 2018 fost publicată [alocutiunea](#) domnului avocat Ioan Chelaru, vicepreședinte U.N.B.R. cu prilejul Zilei justiției 2018, sărbătorită la Uniunea Juriștilor din România

57. La 09 iulie 2018 fost publicată [alocutiunea](#) domnului Augustin Lazăr, Procurorul General al Parchetului de pe Înalta Curte de Casație și Justiție, la Ziua justiției 2018, sărbătorită la Uniunea Juriștilor din România.

58. La 09 iulie 2018 a fost publicată [alocutiunea](#) susținută de dl. prof.univ.dr. Ioan Santai la Alba Iulia, la 23 iunie 2018 în cadrul Sesiunii de comunicări „Contribuția avocaților la realizarea Marii Uniri” cu titlul „Unificarea și integrarea juridică a României, consecință a actului de la 1 Decembrie 1918 – cu privire specială asupra Transilvaniei”.
59. La 12 iulie 2018 a fost publicat [anunțul](#) privind rezultatele selecției pentru runda a 3-a în cadrul proiectului Multilateral Exchange of Lawyers.
60. La 12 iulie 2018 a fost publicată [adresa](#) Uniunii Naționale a Barourilor din România transmisă tuturor barourilor în vederea desemnării a cel puțin 2 avocați formatori pentru sesiunile de formare care se vor desfășura în cadrul proiectului și pentru implicarea în activitățile din proiect (JUST ACCESS)
61. La 13 iulie 2018 a fost publicat [apelul](#) către barouri și formele de exercitare a profesiei de avocat privind selecția pentru proiectul european Multilateral Exchange Of Lawyers.
62. La 30 iulie 2018 a fost publicat [articolul](#) intitulat „Procurorii sunt prea represivi, avocații sunt prea permisivi” scris de domnu avocat Dan Mihai ȘUTA, decanul Baroului Satu-Mare.
63. La 30 iulie 2018 a fost publicat [anunțul](#) privind prelucrarea datelor cu caracter personal pentru buna desfășurare a examenului de primire în profesia de avocat.
64. La 22 august 2018 a fost publicată [Decizia nr. 582 din 20 iulie 2016](#) a Curții Constituționale a României, publicată în Monitorul Oficial cu numărul 731 din data de 21 septembrie 2016, utilă pentru soluționarea unei sesizări aflată pe rolul ședinței Consiliului U.N.B.R. din 24-25 august 2018.
65. La 28 august 2018 a fost publicată [reflectarea](#) în presă a ședințelor Comisiei Permanente a U.N.B.R. și Consiliului U.N.B.R., împreună cu evenimentele dedicate Centenarului Marii Uniri, care au avut loc la Iași, în zilele de 23 – 25 august 2018.
66. La 20 august 2018 a fost publicată [Hotărârea nr. 4/29.08.2018](#) a Comisiei Naționale de Examen cuprinzând tabelele finale cu candidații la examenul de primire în profesia de avocat, sesiunea august 2018.
67. La 30 august 2018 a fost publicat [Comunicatul](#) privind ședințele ordinare ale Comisiei Permanente și Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România care au avut loc la Iași în perioada 23-25 august a.c., precum și a evenimentelor dedicate Centenarului Marii Uniri.

68. La 30 august 2018 a fost publicată [comunicarea](#) privind Programul de stagiu multilateral pentru avocați – 2019 priită din partea Fundației Germane pentru Cooperare Juridică Internațională (I.R.Z. – Stiftung).
69. La 31 august 2018 au fost publicate [subiectele și baremele](#) la proba scrisă tip grilă, susținută în data de 31 august 2018 la examenul de primire în profesia de avocat – pentru obținerea titlului de avocat stagiar și pentru obținerea titlului de avocat definitiv, sesiunea august 2018.
70. La 4 septembrie 2018 a fost publicat [mesajul](#) decanului Baroului Mures, av. Nicolae T. Galdea cu ocazia prezentării bustului celui ce a fost avocatul Romul Boilă, profesor universitar de drept constituțional la Facultatea de drept a Universității din Cluj Napoca între anii 1919-1945, delegat titular din partea Cercului Electoral Târnăveni la Adunarea de la Alba Iulia, membru în Consiliul dirigent din Ardeal și deputat în primul Parlament al României Mari.
71. La 6 septembrie 2018 a fost publicată [agenda](#) conferinței prin care se lansează Proiectul „Program de educație și asistență juridică pentru îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție – JUST ACCESS”, organizată la Hotel Ibis Gara de Nord, Sala Enescu.
72. La 6 septembrie 2018 a fost publicată o [informare](#) privind lansarea programului de educație și asistență juridică pentru îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție – JUST ACCESS.
73. La 7 septembrie 2018 au fost publicate [rezultatele](#) obținute de candidații care s-au prezentat la examenul de primire în profesia de avocat (pentru dobândirea calitatii de avocat stagiar și pentru dobândirea calității de avocat definitiv) din data de 31 august 2018.
74. La 10 septembrie 2018 a fost publicată [comunicarea](#) transmisă de Baroul Satu Mare privind evenimentele în organizarea cărora este implicat direct, în cadrul manifestărilor dedicate Centenarului Marii Uniri.
75. La 11 septembrie 2018, la solicitarea Consiliului Casei de Asigurări a Avocaților – CAA, au fost publicate [Deciziile Curții Constituționale](#) a României nr. 311 din 8 iulie 2004 și nr. 472 din 28 iunie 2016.
76. La 11 septembrie 2018 Uniunea Națională a Barourilor din Romania și Institutul Național Pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților au [anunțat](#) lansarea unei sesiuni de formare e-learning în domeniul antidiscriminării, organizată de Consiliul Europei în cadrul programului “HELP în UE” (HELP in the EU).
77. La 11 septembrie 2018 a fost publicat [procesul-verbal](#) al Comisiei Naționale de Examen din data de 11 septembrie 2018 privind soluționarea

contestațiilor la punctaj, formulate de candidații care s-au prezentat la examenul din data de 31 august 2018.

78. La 11 septembrie 2018 a fost publicat [materialul](#) pus la dispoziție de Delegația Permanentă a U.N.B.R. la CCBE: Manualul anual al Zilei Europene a Avocaților 2018.

79. La 18 septembrie 2018 a fost publicat [apelul](#) transmis tuturor avocaților pentru a transmite propuneri de modificare și completare a legislației profesiei de avocat. APEL către toți avocații.

80. La 19 septembrie 2018 a fost publicată [lista centralizatoare](#) a avocaților care au fost înscriși la cursurile de pregătire profesională în vederea organizării examenului pentru înscrierea pe Lista administratorilor procedurii și lichidatorilor pentru procedura insolvenței persoanelor fizice.

81. La 21 septembrie 2018 a fost publicată [alocuțiunea](#) Președintelui Uniunii Naționale a Barourilor din România, intitulată „Profesia de avocat în anul centenarului Marii Uniri, între prezent și viitor”, susținută cu prilejul sărbătoririi Zilelor Baroului București.

82. La 24 septembrie 2018 a fost publicată [scrisoarea](#) Agentului Guvernamental din cadrul Ministerului Afacerilor Externe, în legătură cu cauza N. împotriva României, ce a fost soluționată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului (Curtea/CEDO) printr-o hotărâre din data de 28 noiembrie 2017, definitivă de la data de 28 februarie 2018.

83. La 26 septembrie 2018 a fost publicat [extras din Decizia Civilă](#) nr. 2355 din 06 iunie 2018 a Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal pronunțată în dos. nr. 15907/3/2013.

84. La 26 septembrie 2018 a fost publicat [afișul oficial](#) al Zilei Avocaților Europeni 2018.

85. La 26 septembrie 2018 a fost publicată [invitația adresată barourilor](#) privind sărbătorirea Zilei Europene a Avocaților 2018 cu tema "Apărarea apărătorilor Drepturilor Omului și a Statului de Drept".

*

Partea II: INFORMARE CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA CONSILIULUI UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

1. Ședința Consiliului U.N.B.R. din data de 16-17 februarie 2018

Au fost **prezenți 88 din 108 membri** ai Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, U.N.B.R.), ***cvorumul fiind îndeplinit. Nu au putut participa*** următorii avocați consilieri, conform tabelului:

Nr. crt.	Numele și prenumele:	Baroul:	Funcția:	Obs:
1.	Av. Bleahu Victor	Alba	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
2.	Av. Prunău Daniel*	Brăila	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
3.	Av. Catea Mihaela	București	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
4.	Av. Cudrici Eugen-Sebastian	București	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat
5.	Av. Nicu Tiberius	București	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
6.	Av. Ciulei Gheorghe*	Caraș-Severin	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
7.	Av. Țibrea Mariana	Caraș-Severin	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
8.	Av. Alexandru Maricica*	Călărași	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
9.	Av. Vidican Sorin	Covasna	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
10.	Av. Predescu Bianca-Maria	Dolj	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat
11.	Av. Popa Ion*	Galați	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat
12.	Av. Donose Viorica	Ialomița	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
13.	Av. Ștefan Cornel	Ilfov	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
14.	Av. Blăjan Ioan*	Maramureș	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
15.	Av. Rolea Dănuț-Alexandru*	Mehedinți	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
16.	Av. Cobzaș Viorica	Sălaj	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
17.	Av. Suciu Alexandru	Sibiu	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
18.	Av. Purice Nicoleta-Marilena*	Tulcea	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat

Nr. crt.	Numele și prenumele:	Baroul:	Funcția:	Obs:
19.	Av. Roman Mariana	Vrancea	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat

cu * = decanii barourilor

La ședință **au fost invitați și au participat** domnul avocat Florin Petroșel, Președintele Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare, CAA), , reprezentanți ai Filialelor CAA Alba, Botoșani, Brașov și Cluj (Constantin Cojan - Președintele Filialei CAA Alba, Cornel Ursache - Președintele Filialei CAA Botoșani, George Echim - Președintele Filialei CAA Brașov Puiu Nan-Rareș - Consilier Filiala CAA Brașov și Eugen Constantin Iordachescu - Președintele Filialei CAA Cluj), precum și membrii Consiliului Baroului Prahova.

Ordinea de zi dezbătută a fost:

- 1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din 09.12.2017;*
- 2. Punerea în aplicarea a Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 262/17 iunie 2017 privind propunerile, hotărârile și inițiativele Congresului Avocaților 2017.*
- 3. Măsurile organizatorice privind pregătirea Congresului avocaților – aprilie 2018.*
- 4. Analiza și finalizarea Proiectului Hotărârii Consiliului U.N.B.R. privind anexele la Regulamentul de organizare și funcționare a Registrelor naționale prevăzute de art. 3 alin.(3) și art. 5 alin.(10) din Legea nr. 51 /1995, pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 271/26.08.2017. Măsurile organizatorice privind aplicarea hotărârii Consiliului U.N.B.R.. Tutorialul video: (<https://youtu.be/MpR1cy4582Q>).*
- 5. Proiectul privind modificarea/completarea Statutului Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - I.N.P.P.A.. Informare cu privire la măsurile organizatorice adoptate de Comisia Permanentă a U.N.B.R. pentru punerea în aplicare a Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 245/17 iunie 2017.*
- 6. Măsurile organizatorice pentru punerea în aplicare a legislației Casei de Asigurări a Avocaților – CAA. Impactul realizării Proiectului privind informatizarea activității filialelor CAA și stadiul realizării acestuia. Raportor: invitat, av. dr. Florin Petroșel, Președintele CAA.*
- 7. Analiza și dezbaterile Proiectului de buget al CAA. Raportor: invitat, av. dr. Florin Petroșel, Președintele CAA.*
- 8. Stadiul realizării Proiectului național privind aniversarea Centenarului Marii Uniri de către profesia de avocat din România.*
- 9. Participarea U.N.B.R. și a barourilor la acțiuni privind educația juridică în școli. Măsurile organizatorice.*
- 10. Lucrări curente;*
- 11. Diverse.*

La **punctele 6 și 7 ale ordinii de zi**, Consiliul U.N.B.R. a luat act de **Raportul privind stadiul informatizării în sistemul CAA:**

Proiect Hardware	Hot. U.N.B.R.	Bugetat	Cheltuiți	Bugetați/Necheltuiți
Anul 2015	Nr. 34 din 12.12.2015	-	-	40.760 euro
Anul 2016	Nr. 34 din 12.12.2015	40.760 euro	19.042 euro	21.718 euro (22.000 euro diferențe de curs)
Anul 2017	Nr. 207 din 18.02.2017	22.000 euro (necheltuiți)	0 euro (5.567 euro in data de 28.12.2017)	22.000 euro
Anul 2018	Nr. 302 din 09.12.2017	22.000 euro (necheltuiți)	In curs	-
TOTAL		40.760 euro	24.609 euro	

În anul 2016: Din dorința de optimizare a costurilor și ținând-se cont că o cotă de ½ din echipamentele hardware pot fi achiziționate după punerea în funcțiune a sistemului informatic, s-a luat decizia să fie achiziționate doar echipamentele de strictă necesitate, care sa deservească activitatea curentă, urmând ca restul (aproximativ jumătate) să fie cumpărate în anul 2017. Din bugetul total aprobat pentru anul 2016 de 40.760 Euro, reprezentând 183.420 lei, au fost cheltuiți în total echivalentul a 19.042 Euro, reprezentând 85.506 lei la cursul 1Euro=4,4904 lei. Diferența de 21.718 Euro, rămasă necheltuită, a fost inclusă în bugetul anului 2017 pentru investiția hardware.

În anul 2017: La finele anului 2017 CAA a achiziționat un nou server care a fost instalat în camera tehnică de la sediul central al CAA având un cost de 5.567 euro. Noul server va fi partajat în mai multe mașini virtuale individuale, care vor deservi aproximativ 10 filiale. Acestea se vor conecta la propriile partiții (mașini virtuale) prin legături securizate proprii fiecărei filiale fără ca altcineva să poată interveni pe respectiva partiție. Astfel ca din bugetul alocat la 9.12.2017 în valoare de 22.000 de euro (proveniți din sumele necheltuite în anii 2016 și 2017) s-a achiziționat în 28.12.2017, un server în valoare de 5.567 euro. Bugetul necesar pentru continuarea achizițiilor hardware este de aproximativ 16.443 euro (22.000 euro – 5.567 euro) .

În anul 2018: La finele lunii Ianuarie a fost livrat serverul achiziționat în decembrie 2017. Au început lucrările de configurarea și instalarea a software-urilor specifice pentru a se putea trece la faza de predare a mașinilor virtuale către primele 10 filiale.

Proiect Software	Hot. U.N.B.R.	Bugetat	Cheltuiți	Bugetați/ Necheltuiți
Anul 2015	Nr. 34 din 12.12.2015	-	-	48.180 euro
Anul 2016	Nr. 34 din 12.12.2015	48.180 euro	48.180 euro	0
Anul 2017	Nr. 207 din 18.02.2017	40.000 euro	30.865 euro	9.135 euro
Anul 2018	Nr. 302 din 09.12.2017	9.135 euro(rest) 20.865 euro	In curs	-
TOTAL		109.045 euro	79.045 euro	

Proiect	Val. Proiect
Registratura electronică	7.200 euro
Interfața națională	35.712 euro
Website-ul caav.ro	1.440 euro
Contul Meu	15.792 euro
Registrul filialelor și sucursalelor	8.901 euro
Program gestiune contribuabili (avocați)	10.000 euro
TOTAL	79.045 euro

În anul 2016 s-au finalizat :

1. „Registratura Electronică” – program de gestiune a documentelor, de intrări-ieșiri și realizarea dosarului electronic - *Finalizat și dat în folosință*

Menționăm că acest Program a fost solicitat deja de către Filiala Cluj a CAA și Baroul Cluj. La ora actuală cele două instituții folosesc programul de Registratură Electronică.

2. „Interfața Națională”- program complex ce reunește datele financiare ale unui avocat. Prin intermediul acestui program destinat organelor de conducere ale filialelor, se poate cunoaște situația avocaților in filiala respectiva (datele de identificare ale unui avocat precum si îndeplinirea obligațiilor financiare față de sistem). – *Finalizat si dat în folosință Etapa 1* (etapa destinată filialelor care folosesc programe de gestiune al avocaților pus la dispoziție de casa centrală).

Acest program a fost predat în perioada decembrie 2016 – ianuarie 2017, prin proces verbal de predare-primire, unui număr de 26 de filiale care folosesc programul informatic al CAA.

La ora actuală, prin sondajele făcute la nivelul Casei Centrale s-a constatat că nu toate filialele îl și folosesc.

În anul 2017 s-au finalizat:

3. „Noul Site www.caav.ro” – s-a dat în folosință noul site al CAA, site ce constituie și poarta de intrare pentru asigurării sistemului CAA la informațiile lor personale. – *Finalizat și dat în folosință*

4. „Contul Meu” – program informatic ce va fi accesibil prin intermediul noului site al C.A.A – *Finalizat, va fi dat în folosință începând cu Februarie 2018* cu următoarele filiale: Alba, Argeș, Bacău, Botoșani, Brăila, Brașov, București, Buzău, Călărași, Caraș-Severin, Covasna, Galați, Giurgiu, Gorj, Harghita, Hunedoara, Ialomița, Iași, Mehedinți, Neamț, Olt, Prahova, Sibiu, Suceava, Teleorman, Tulcea, Vâlcea, Vrancea.

5. „Registrul Filialelor și Sucursalelor” este prevăzut de art. 86 și 87 din Statutul CAA. NB: el va trebui să funcționeze precum Registrul comerțului sau registrele organizațiilor non profit organizate de Ministerul justiției; în registru se vor înscrie toate mențiunile privind existența filialelor și sucursalelor iar acesta va putea genera automat rapoarte sub formă de certificate constatatoare cu datele solicitate – *Finalizat, în teste.*

6. „Registrul contribuabililor” este prevăzut de art. 51 din Regulamentul creanțelor contributive. Acesta va trebui să funcționeze la fel ca registrul contribuabililor prevăzut de art. 91-92 din Codul de procedură fiscală. – *în etapa de documentare tehnică.*

7. „Noul Program gestiune avocați” - în cadrul filialei București se află într-un stadiu de teste programul de gestiune avocați, ce se dorește a fi extins, cu titlu gratuit, la filialele CAA, pentru a asigura o compatibilitate informatică între sistemele de la nivelul C.A.A și cele de la nivelele filialelor precum și o eficientizare a activității de gestionare a datelor privind avocații de la nivelul filialelor.- *Finalizat și dat în folosință la filiala București.*

8. „Program de Contabilitate SAGA” – în aprilie 2017 s-a achiziționat programul de contabilitate SAGA iar Departamentul de Contabilitate a CAA a finalizat trecerea activității Contabile din 2017 în noul program – *Finalizat și folosit.*

În anul 2018:

În luna Februarie a anului 2018 vor fi date în folosință programele „Contul Meu” pentru un număr de 27 de filiale și programul „Registrul Filialelor”.

În perioada imediat următoare va începe și se va derula prima fază de implementare pentru noul program de gestiune avocați. În această primă fază au fost cuprinse un număr de 10 filialele.

Informatizarea CAA se va face în **doua faze** după cum urmează:

- în prima fază vor fi cuprinse filialele care folosesc deja vechiul programul informatic pus la dispoziție de CAA la care se adaugă filiala București-Ilfov;
- în cea de-a doua fază vor fi integrate restul de 14 filiale care nu sunt cuprinse în faza 1.

Derivând de la tehnica de programe tip ERP, s-a format o bază de date în care principala cheie de recunoaștere a avocatului este CNP-ul.

Deși s-a plecat de la premisa că filialele au un suport informatic minimal și lucrează cu programe centralizate după rigori și tipicuri specifice, pe perioada de

desfășurarea a proiectelor s-au ridicat o serie de probleme și deficiențe care au dus la întârzierea programelor informatice.

Cele 26 de filiale prinse în faza 1 de integrare în proiectul informatic național, deși foloseau un program informatic unic, pus la dispoziție de CAA, l-au folosit deficitar și inconsecvent, lipsind informații vitale pentru dezvoltarea ulterioară a programelor informatice: CNP-uri lipsă sau completate incorect, CNP-uri dublate, avocați decedați dar care apăreau încă activi, avocați definitiv care apăreau stagiați, venituri ale avocaților incomplete, venituri ale avocaților ținute neunitar unele în format hârtie (viramente bancare) altele în programul informatic (chitanțele), lipsa de suport din partea unor filiale, lipsa unui personal tehnic în cadrul filialelor, lipsa statusului actual al avocatului.

În baza acestor deficiențe s-au demarat acțiuni constante cu filialele de a corecta informațiile sus menționate, procedurile de corecție întinzându-se pe mai multe luni.

De asemenea, s-a luat act de **Raportul privind fundamentarea stabilirii contribuțiilor minime și maxime din sistemul CAA începând cu 01 ianuarie 2018**, din care reiese că urmare adoptării Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 295/09.12.2017, prin care s-a stabilit și cota minimă de contribuție obligatorie pentru avocații definitiv la 300 lei, s-a încercat să se repare derapaje anterioare ale sistemului când majorările punctului de pensie s-au făcut fără ca respectivul coeficient de majorare să se regăsească și în creșterea cotelor minime care au fost menținute sau crescute în mod inadecvat; în plus, s-a încercat să se respecte un alt principiu, nescris dar recunoscut în activitatea C.A.A., conform căruia cotei minime ar trebui să-i corespundă minim un punct de pensie (contribuției de 300 de lei îi corespund în prezent 1,06952 puncte de pensie, spre deosebire de situația anterioară, când, prin plata cotei minime în sistemul CAA, contribuabilii au achiziționat nu mai mult de 0,93605 puncte de pensie lunare; la stabilirea punctajului minim anual posibil de acumulat de plătitorii cotelor minime s-a avut în vedere că valoarea punctelor de pensie lunare acumulate aferent cotei minime să fie mai mare de 1 pentru a se recupera decalajele anterioare).

Referitor la plata cotei minime care să permită acumularea unui număr lunar de minim 1 punct de pensie, se prezintă următoarele:

- Pentru a putea permite plătitorilor de cotă maximă acumularea unui număr lunar de 1 punct trebuie să ținem cont de formula **$V_{acm} / V_r > 1$** .

NB: am arătat că în raționamentul făcut pentru cota minimă s-a ținut cont de posibilitatea ca plătitorii să poată acumula, începând cu anul 2018, un număr de puncte lunare mai mare de 1, respectiv de 1,06952. Decizia a fost justificată de necesitatea recuperării pentru anii anteriori a decalajelor constatate de la acest principiu.

- Pentru a stabili **V_{acm}** trebuie să ținem cont de formula **$V_{acm} = V_r \times 1,06952$** . Venitul de referință fiind stabilit la valoarea de 2.550 lei, $V_{acm} = V_r \times 1,06952 = 2.550 \text{ lei} \times 1,06952 = 2.727 \text{ lei}$ prin rotunjire.

- Pentru a stabili contribuția necesară pentru acumularea a unui punctaj minim lunar de 1,06952 puncte se va ține cont de formula **$Cm = Vacm \times 11/100 = 2.727 \text{ lei} \times 11/100 = 300 \text{ lei}$** .

Termenii de care s-a ținut cont în raționamentele care s-au făcut sunt: Vac = venit aferent contribuției; VacM = venit aferent contribuției maxime; Vacm = venit aferent contribuției minime; Vr = venit referință; CM = contribuție de plată aferentă venitului maxim; Cm = contribuție de plată aferentă venitului minim.

Totodată, se face ***o scurtă comparație între situația CAA și evoluția situației din sistemul public de pensii***, din care reiese că sistemul CAA a fost și este influențat de ceea ce se întâmplă în sistemul public și se subliniază următoarele:

- inițial așa numitul indicator "venitul mediu pe profesie" se determina după aceleași principii după care în sistemul public era determinat salariul mediu brut pe economia națională; ulterior indicatorul "venit mediu pe profesia de avocat" a fost înlocuit de indicatorul "venitul de referință" care este stabilit în momentul de față conform art. 22 din Legea 72/2016, care se stabilește după o serie de factori care fac ca acesta să fie valoric inferior fostului venit mediu pe profesie;
- venitul minim legal pe care îndrumătorul trebuie să-l asigure avocatului stagiar este venitul minim garantat pe economia națională la care se referă art. 296 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat este echivalentul salariului minim brut garantat pe economia națională;
- putem afirma că mecanismul de determinare a punctajelor relevante pentru pensionare din sistemul CAA este aproape identic cu cel din sistemul public.

În România, dacă ar fi să comparăm indicatorii sistemului de pensii neintegrat al avocaților cu cei din sistemul public pentru anii 2013 și 2017, situația este cea care rezultă din cele două tabele sinoptice care urmează:

Pentru anul 2013

Sistemul Public de pensii		Sistemul C.A.A.	
Indicatorul	Valoare lei	Indicatorul	Valoare lei
Salariul mediu brut pe economia națională	2.126	Venit de referință pe profesia de avocat	2.393
Salariul minim brut garantat pe economia națională	750	Venitul aferent contribuției minime pt. stagiaari	800
Valoarea punctului de pensie	762,1	Valoarea punctului de pensie	1.196

Pentru anul 2017

Sistemul Public de pensii		Sistemul C.A.A.	
Indicatorul	Valoare lei	Indicatorul	Valoare lei

Salariul mediu brut pe economia națională	3.327	Venit de referință pe profesia de avocat	2.428
Salariul minim brut garantat pe economia națională	1.450	Venitul aferent contribuției minime pt. stagiaari	723
Valoarea punctului de pensie	1.000	Valoarea punctului de pensie	1.214

Pentru anul 2018

Sistemul Public de pensii		Sistemul C.A.A.	
Indicatorul	Valoare lei	Indicatorul	Valoare lei
Salariul mediu brut pe economia națională	4.162	Venit de referință pe profesia de avocat	2.550
Salariul minim brut garantat pe economia națională	1.900	Venitul aferent contribuției minime pt. stagiaari	723
Valoarea punctului de pensie	1.100	Valoarea punctului de pensie	1.275
Contribuția aferentă salariului minim	475	Contribuția aferentă cotei minime avocați definitiv	300

După cum se observă:

În anul 2013:

- Venitul de referință pe profesia de avocat depășea valoric salariul mediu brut pe economia națională.
- Venitul aferent contribuției minime pentru stagiaari în sistemul C.A.A. era peste nivelul salariului minim brut garantat pe economia națională.
- Valoarea punctului de pensie în sistemul C.A.A. era mult peste valoarea punctului de pensie din sistemul public.

În anii 2017 - 2018:

- venitul de referință pe profesia de avocat este mult mai mic decât salariul mediu brut pe economia națională, iar decalajul se mărește în favoarea indicatorului din sistemul public.
- venitul aferent contribuției minime pentru stagiaari în sistemul C.A.A. se situează la sub jumătate din nivelul salariului minim brut garantat pe economia națională (50% în anul 2017 și 38% în anul 2018);
- valoarea punctului de pensie în sistemul C.A.A. este în continuare peste valoarea punctului de pensie din sistemul public, dar tendința este de creștere substanțială a acestui indicator în sistemul public (791 lei, 830 lei, 872 lei, 917 lei, 1.000 lei și 1.100 lei, pentru perioada 2014 – 2018 luna iulie);

- contribuția minimă de 300 de lei, aferentă venitului de 2.727 lei din sistemul C.A.A., reprezintă 63% din contribuția de 475 lei, aferentă salariului minim brut pe economia națională de 1.900 lei.

Din cele sus menționate, se pot trage concluziile următoare:

- indicatorii din sistemul C.A.A. privind venitul de referință, contribuțiile și cotele de contribuții sunt sensibili și strâns corelați între ei;
- este de dorit ca modificarea oricăruia dintre acești indicatori să se facă în corelare cu ceilalți, regulă de care nu s-a ținut cont până la un moment dat în sistemul C.A.A.;
- în trecut, aproape de regulă, valoarea punctului de pensie a fost majorată, cu menținerea cotelor minime de contribuție, fapt care a generat dereglări de logistică ale sistemului. Menținerea cotei minime de contribuție s-a făcut în detrimentul sistemului pentru a se da satisfacții de moment numărului mare de plătitori ai acestei cote.
- atâta timp cât cele mai importante surse de venit în sistemul C.A.A. sunt contribuțiile asiguraților, creșterea valorii punctului de pensie nu se poate face fără o creștere a valorii contribuțiilor.

Se prezintă și **Proiectul Preliminar de buget de venituri si cheltuieli pe anul 2018 (LEI-RON)**, după cum urmează:

I. Venituri	-6.336.000
1. Venituri din cota de contribuție 11%	0
2. Venituri din dobânzi	1.500.000
3. Alte venituri (inclusiv chirii)	1.236.000
4. Fond 2% de la filiale	2.850.000
5. Dividende	750.000
II. Cheltuieli	-6.642.000
a) Cheltuieli cu asigurarile sociale	-150.000
1. Pensii de asigurări sociale	0
2. Indemnizații speciale	0
3. Indemnizații incapacitate de munca si cazuri speciale	0
4. Ajutoare deces	0
5. Procurări medicamente	0
6. Ajutoare sociale pensionari	-50.000
7. Cheltuieli poștale	0
8. Contribuții sănătate pensii	0
9. Alte cheltuieli (alte diferențe pensii, alte decontări cu filialele, ajutoare etc.)	-100.000
b) Cheltuieli curente	-6.492.000
Cheltuieli Operaționale - administrative, salarii, reparații, , curente, deplasări, detașări, cărți si	-4.242.000

publicații, alte cheltuieli prin dispoziții legale etc. -
detaliate in pag. 2

Cheltuieli financiare - amortizări	-2.250.000
REZULTAT FINANCIAR PROGNOZAT	-306.000
REZULTAT FINANCIAR PROGNOZAT FĂRĂ AMORTIZĂRI	1.944.000
III. INVESTITII	6.180.198
1. Program investiții infrastructură informatică aprobat în ședința Consiliului U.N.B.R. din 09.12.2017	103.400
2. Reabilitare CBR Techirghiol - aprobat în ședința U.N.B.R. din 09.12.2017	2.336.018
3. Studiu fezabilitate - aprobat în ședința U.N.B.R. din 09.12.2017	23.500
4. Produse software - aprobate în ședința U.N.B.R. din 09.12.2017	141.000
5. Achiziția terenului de 20.076 mp situat în oraș Techirghiol, jud. Constanța, Ps 273/4/2, lot 1/1, zona Nenciu- Stoian	3.576.280
* Investițiile se vor realiza din excedentul anului curent iar diferența se va acoperi din excedentul anilor precedenți	
DISPONIBIL C.A.A. la 31.12.2016	52.382.899
IV. FOND DE REZERVA	
Proгноza viramente la fondul de rezerva în anul 2018	6.700.000
Dobânda la fondul de rezerva	3.700.000
Cheltuieli financiare pt. ajustările - amortizări financiare	-3.500.000
Disponibil la fondul de rezerva la 31.12.2017	76.107.398

Detaliere poziția II lit. b) - Cheltuieli curente - Buget CAA 2018

Cheltuieli operaționale	4.242.000
Obiecte de inventar	10.000
Materiale nestocate (furnituri)	55.000
Alte cheltuieli administrative	25.500
Întreținerea și reparațiile	70.000
studii și cercetări, pregătire și cursuri personal	20.000
Comisioane și onorarii	4.500
protocol, reclama, publicitate	90.000
Transport de bunuri și personal	2.000

deplasări, detașări si transferuri	150.000
Taxe poștale si telecomunicație	45.000
servicii, comisioane bancare	15.000
Alte cheltuieli cu serv executate de terți	550.000
Impozit clădiri	300.000
Alte impozite	10.000
salarii personal	1.650.000
Indemnizații conducere	750.000
Indemnizații cenzori	140.000
Indemnizații Consiliu Consultativ	180.000
Tichete de masa	47.000
Contribuția asiguratorie pentru muncă 2,25%	38.000
Despăgubiri, amenzi	10.000
Cheltuieli privind activele cedate	30.000
Alte cheltuieli Financiare	20.000
Impozit pe profit	30.000
Cheltuieli neoperaționale - amortizari	2.250.000
Amortizare	950.000
Cheltuieli financiare pentru ajustările pentru pierderea de valoarea de val. Imob. fin.	1.300.000

Președintele CAA a indicat faptul că cea mai mare contribuție la bugetul CAA o are chiar fondul de 2 % de la filiale (2.850.000 lei din totalul de 6.336.000 lei), dar pentru prima dată s-a reușit incorporarea la capitolul venituri a chiriilor (1.236.000 lei) și a dividendelor (750.000 lei) de la complexul Balnear Techirghiol, ceea ce reprezintă 70% din suma obținută din fondul de 2% (prognozează că suma va crește exponențial după finalizarea reabilitării/modernizării complexului) .

Totodată, a solicitat acordul Consiliului U.N.B.R. de a participa la **o nouă licitație privind concesionarea unui teren pentru o investiție alternativă celei din 2017 referitoare la cel de-al doilea sanatoriu balnear Techirghiol**, prima licitație fiind pierdută în fața DEDEMAN SA; terenul este apropiat de cel pierdut și are o suprafață aproximativ egală cu acesta (aprox. 20.000 mp), termenul final pentru depunerea ofertei este 21.02.2018, licitația având loc ziua următoare. Studiul de prefezabilitate va fi relativ similar cu cel realizat pentru investiția cealaltă, în plus apărând un avantaj în ce privește impozitul pe profit, care a scăzut de la 16% la 10% (de la 1 ianuarie 2018); se reamintește că în ședința Consiliului U.N.B.R. din 09.12.2017, s-a aprobat includerea în bugetul CAA care va fi aprobat în 2018, suma de 5000 euro echivalent lei cu această destinație și indică faptul că valoarea investiției s-ar ridica la aproximativ 3.576.000 lei (TVA inclus) pentru parcurgerea a 3 pași la licitație.

În cadrul dezbaterilor s-au formulat următoarele propuneri:

- este nevoie de un plan din partea Consiliului de conducere a CAA cu privire la comunicare;
- este nevoie de un plan de investiții bine fundamentat, care să fie proiectat pe o perioadă de timp;
- este nevoie de obiective stabilite cu ajutorul unui management de specialitate, constituit din persoane agreeate în prealabil de Consiliul U.N.B.R.;

Consiliul U.N.B.R. a luat act de faptul că participarea la licitația anterioară s-a făcut pe baza unui studiu de prefezabilitate și care cuprindea toate elementele urbanistice necesare, iar terenul în discuție este învecinat și este subordonat aceluiași PUZ/PUD, constituit de aceeași primărie în aceeași zonă de dezvoltare; suma cu care se va participa la licitație este doar orientativă, pentru ca să fim puși în situația de la licitația inițială, dar un prag trebuie stabilit de CAA, care își va asuma și răspunderea.

Participare la licitația propusă se face în următoarele condiții:

- nu există un buget aprobat ci prezentat doar un preliminar cu privire la care există discuții/întrebări cu privire la care a fost asumat remiterea de către CAA a răspunsului în scris;
- s-a solicitat o suplimentare de investiție, cu același regim juridic ca cele solicitate la ședința consiliului U.N.B.R. din decembrie 2017, în vederea includerii în proiectul de buget ce va fi supus aprobării Congresului Avocaților;

Consiliul U.N.B.R. aprobă cu majoritate participarea la licitație (14 voturi împotriva și 5 abțineri). Consiliul CAA și-a asumat obligația de a nu ieși din predicția bugetară propusă cu privire la prețul de achiziție a terenului în discuție.

Consiliul U.N.B.R. a luat act de informarea potrivit căreia Consiliul CAA are în analiză situația tuturor proprietăților deținute de CAA sau de filialele, iar în ce privește terenul de la Poiana Brașov s-au contactat 3 specialiști în domeniu, prin procedura licitației aprobată de Comisia Permanentă, care urmează să facă propuneri pentru realizarea unei documentații cadastrale (inclusiv topo) complete, conform noilor dispoziții legale în regimul proprietății, care au afectat în special Ardealul.

Consiliul U.N.B.R. a luat act de faptul că, referitor la aplicațiile informatice, Consiliul CAA va remite o strategie de informatizare a celor 15 filiale neintegrate, în timp util, până la Congresul avocaților.

La **pct. 2 al ordinii de zi**, Consiliul U.N.B.R. a luat act de informarea privind concluziile desprinse din ședința din 15.02.2018 a **Grupului de lucru reunit al Consiliului U.N.B.R. pentru perfecționarea reglementărilor profesionale și pentru evaluarea impactului legislației fiscale și contabile asupra profesiei de avocat**, primite înainte sau în timpul Congresului din 2017 sau după închiderea acestuia, indicând că s-a constatat că există următoarele categorii de probleme:

- a) propuneri de modificare a legii profesiei de avocat sau de elaborare a unei noi legi a profesiei de avocat;

b) propuneri de modificare a Statutului profesiei de avocat formulate la Congresul avocaților 2017 sau ulterior acestuia;

c) punerea în acord a Statutului profesiei cu modificările legislative ale profesiei (Legea nr. 25/2017, Legea nr.72/2016).

Membrii grupului de lucru sunt următorii: Stanca Gidro, Mihaela Catea, Flavia Teodosiu, Călin-Andrei Zamfirescu, Ion Dragne, Aurel Despa, Ștefan Naubauer, Gheorghe Florea, Dan Oancea, Traian Briciu.

a) Propunerile de modificare a Legii nr.51/1995 sau de elaborare a unei noi legi privind profesia de avocat urmează a fi analizate și sub aspectul existenței unei recente intervenții legislative, dar și a faptului că elaborarea unei noi legi presupune o schimbare a fundamentelor sau arhitecturii instituționale a profesiei de avocat, urmând a evalua efectele unui asemenea demers și prin raportare la tendințele generale în privința reglementărilor profesiilor liberale și intereselor profesiei de avocat.

S-a apreciat că la acest moment este oportună propunerea legislativă în legătură cu punerea în acord cu decizia Curții Constituționale nr.225/2017 și s-a propus reformularea art. 14 lit. a) în sensul – „*cel condamnat definitiv prin hotărâre judecătorească la pedeapsa cu închisoare pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate în exercitarea profesiei de avocat sau a altor profesii sau funcții juridice ori în exercitarea unor funcții sau a autorității publice, precum și pentru săvârșirea uneia dintre infracțiunile prevăzute la art.46 alin.4 ind.3 din lege*”.

De asemenea, se impune clarificarea următoarelor probleme:

- amânarea aplicării pedepsei – nu este de natură să înlăture cazul de nedemnitate;
- reabilitatea penală produce efecte și asupra cazului de nedemnitate, acesta fiind șters (purgat).

b). Referitor la **propunerile de modificare a Statutului profesiei de avocat formulate în cadrul Congresului avocaților 2017 si ulterior acestuia**, s-a luat act de faptul că toate lucrările au primit soluții din partea membrilor grupului, după cum au fost repartizate, urmând a fi redactat un material final care să cuprindă soluțiile date și motivările la acestea, urmând a fi prezentat Consiliului U.N.B.R..

c). Referitor la **punerea în acord a Statutului profesiei cu modificările legislative ale profesiei (Legea nr. 25/2017, Legea nr.72/2016)**, s-a luat act că la dispoziția grupurilor reunite există materiale elaborate de domnii av. Ștefan Naubauer și Aurel Despa, care vor reprezenta punctul de plecare în elaborarea propunerilor. Suplimentar, se va avea în vedere Codul de Conduită al avocatului român, urmând a se proceda la evitarea paralelismelor în reglementarea secundară.

În perioada următoare, membrii grupului se vor consulta și vor completa aceste materiale și vor decide asupra unei reuniuni în cadrul unei ședințe de lucru pentru forma finală a propunerilor de modificare a Statutului profesiei.

Grupul de lucru a apreciat că, în raport cu reglementarea funcționării comisiilor și grupurilor de lucru, este necesară permanentizarea sa și alocarea unui buget pentru activitățile derulate și asigurarea condițiilor organizatorice.

Grupul de lucru a decis că nu va avea o coordonare propriu-zisă, ci, prin rotație, persoana însărcinată cu o anumită problemă conduce ședința grupului de lucru.

După dezbateri, Consiliul U.N.B.R. aprobă cu majoritate (2 abțineri) ***ca grupul de lucru să dobândească caracter permanent*** și propunerea potrivit căreia ***pentru activitatea grupului de lucru să fie prevăzută o alocare bugetară distinctă pentru documentare și atragere de specialiști în diverse domenii.***

De asemenea, se aprobă în unanimitate următoarele:

- ***lărgirea grupului de lucru cu domnul vicepreședinte Ion Turculeanu;***
- ***obligția grupului de lucru de a informa cât mai grabnic cu privire la propunerile de modificare a legislației, astfel încât să putem stabili în timp util o ședință a Consiliului U.N.B.R. pentru dezbaterea acestora; barourile pot remite puncte de vedere/propuneri ce se vor transmite la grupul de lucru;***
- ***în ipoteza în care grupul de lucru finalizează un material încheiat privind modificarea/ completarea Statutului profesiei de avocat în corelare cu prevederile Legii nr. 25/2017, Legii nr. 72/2016, Codul deontologic, odată cu convocarea la Congres se va remite și acest material pentru ca barourile să îl aibă în vedere și să facă propuneri/puncte de vedere, care să fie analizate în Consiliul U.N.B.R. dinaintea Congresului pentru a fi cuprinse în proiectul ce va fi înaintat către Congres.***

Consiliul U.N.B.R. a luat act ***de informațiile vicepreședinților U.N.B.R. privind faptul că nu există informații suplimentare legate de domeniul de responsabilitate și privind sarcinile încredințate de Congresul Avocaților 2017, de la Consiliul anterior din decembrie 2017 până în prezent.***

La **pct. 3 al ordinii de zi**, după dezbateri, Consiliul U.N.B.R. a decis următoarele:

a) Congresul Avocaților 2018 se va desfășura sub deviza „Profesia de avocat din România la 100 de ani de la Marea Unire din 1918”.

b). În cadrul Congresului se va organiza dezbaterea tematică „Secretul profesional al avocatului – valoare supremă a profesiei de avocat”.

c) Dezbaterea tematică va urmări analiza a cel puțin următoarelor aspecte comunicate de Grupul de lucru, într-un seminar organizat potrivit propunerii Președintelui de onoare a U.N.B.R..

- Perchezițiile formelor de exercitare a profesiei;

- Interceptarea și înregistrarea convorbirilor telefonice ale avocatului;

- Controlul corespondenței private a avocatului;

- Comunicare necontrolată între avocat și client;

- Secretul profesional în relația avocat-client.

d) Grupul de lucru va lua măsurile organizatorice impuse de dezbaterea tematicii sus menționate, inclusiv în ce privește timpul alocat congresului tematic.

e) În Grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. se includ doamna avocat consilier Monica Livescu și domnul avocat consilier Mihnea Stoica, la cererea acestora.

La **pct. 4 al ordinii de zi**, s-a prezentat faptul că, în urma adoptării Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 271/26.08.2017 prin care s-au aprobat Registrele Naționale ale Avocaților Români, s-a stabilit că anexele la Regulament se vor comunica după finalizarea procedurilor informatice de punere în funcțiune a registrelor și până la aprobarea acestora nu se poate aplica Hotărârea sus indicată. În cadrul procesului de punere în aplicare a hotărârii, conform Procesului-verbal al Ședinței Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 08 decembrie 2017, s-a luat act de faptul că vicepreședinții U.N.B.R. Petruț Ciobanu și Traian Briciu se oferă că se vor ocupa de cunoașterea/identificarea/propunerea soluțiilor optime pentru a putea fi soluționată la proxima ședință finalizarea acesteia. S-a constatat că trebuie analizate/decis asupra **următoarele probleme:**

- ***Cuantumul taxelor*** – nu se pot percepe taxe pentru înscrierea în registre deoarece acest lucru ar fi contrar Hotărârii Consiliului; pentru operațiunile de înscriere, serviciul este pus la dispoziție în mod gratuit avocaților, dar se pot percepe taxe pentru „procesarea cererilor de cercetare a Registrelor în vederea eliberării de certificate sau înscrisuri, formulate de avocat, pentru uzul propriu sau al clientului, ori de către terți”; potrivit hotărârii amintite, taxa va trebui să aibă în vedere cheltuielile privind realizarea aplicației informatice, cheltuielile de dezvoltare ulterioară a acesteia, cheltuielile de exploatare și mentenanță precum și cheltuielile legate de infrastructura necesară funcționării aplicației realizate de U.N.B.R., care va fi stabilită în urma unei evaluări a departamentului IT; în plus de aceasta, barourile pot fi abilitate prin Hotărâre a Consiliului U.N.B.R. să stabilească taxe care să facă venit la bugetele acestora. Acestea se vor stabili de către consiliile barourilor.

- ***Administrare/responsabilitate. Toate barourile pot funcționa și se pot integra unui asemenea program?*** Potrivit Hotărârii Consiliului nr.271 din 26 august 2017, Registrele sunt administrate și gestionate sub responsabilitatea barourilor; în măsura în care sub aspect tehnic sau pecuniar unele barouri nu sunt pregătite pentru a gestiona sistemul, se întrevăd două soluții:

a) consiliile barourilor respective să decidă amânarea aplicării Hotărârii nr.271/2017;

b) hotărârea Consiliului U.N.B.R. să prevadă că pentru toate barourile aflate în situația respectivă, gestionarea sistemului se face de personalul U.N.B.R.; în acest caz, U.N.B.R. va stabili și încasa taxele pentru serviciul de procesare a cererilor de cercetare a Registrelor în vederea eliberării de certificate sau înscrisuri, formulate de avocat, pentru uzul propriu sau al clientului, ori de către terți.

- ***Menționarea CNP al avocatului/al terților în comunicări/cereri/răspunsuri, atestări etc.*** În ceea ce privește avocatul nu este necesară comunicarea CNP, în schimb în ceea ce privește părțile actului și terții solicitanți este necesar să fie comunicat CNP.

- **Încărcarea sau nu în program a actului scanat și dacă da, acesta va fi comunicat sau nu terților.** În ceea ce privește încărcarea în program a actului scanat, răspunsul trebuie să fie categoric afirmativ, deoarece sistemul nu ar avea nicio eficiență dacă operatorul nu poate verifica realitatea datelor transmise în registru; în caz contrar se pot crea situații în care profesia să fie responsabilă pentru declarații false sau sistemul să se decredibilizeze pentru că nu există nicio garanție a realității celor înscrise iar efectul pe termen lung ar fi contrar celui scontat. Actul scanat nu ar trebui comunicat terților, deoarece transmiterea lui către administrator are la bază numai necesitatea verificării realității datelor înscrise; odată ce acestea sunt verificate este responsabilitatea administratorului sistemului să ofere informații reale terților solicitanți. În acest fel se păstrează și principiul confidențialității.

În ce privește **taxa ce ar fi datorată de barouri pentru acoperirea cheltuielilor U.N.B.R.** cu realizarea aplicației informatice, dezvoltarea ulterioară, exploatarea și mentenanța, aceasta va fi instituită doar la momentul preluării de către barou a activității de administrare a sistemului; cuantumul maxim al taxelor ce se pot stabili de barou pentru procesarea cererilor de cercetare a Registrelor în vederea eliberării de certificate sau înscrisuri, urmează să fie stabilit de U.N.B.R., urmând ca fiecare barou să decidă dacă aplică sau nu taxa sau care va fi cuantumul acesteia, fără a putea depăși pragul maxim.

Consiliul U.N.B.R. a luat act de faptul că va trebui prevăzută o perioadă de acomodare a avocaților cu noul sistem și de instruire tehnică a personalului de specialitate de la barourile care își vor asuma administrarea sistemului dar și a avocaților și de faptul că, din calculele efectuate, taxa de mentenanță se ridică la aproximativ 5 lei/cerere, iar în ce privește taxa pe care terții o datorează, piața impune un cuantum de 15 lei, cu observația că nu va fi percepută organelor statului, care cer expres date cuprinse în registru.

După dezbateri Consiliul U.N.B.R. a aprobat proiectul de hotărâre înaintat, împreună cu următoarele aspecte:

- **pentru înscrierea în registrul electronic privind patrimoniul de afectațiune nu se va percepe taxă;**
- **pentru înscrierea în registrul electronic privind actele atestate de avocat, în bugetul U.N.B.R. se va prevedea o cheltuială specifică pentru mentenanța sistemului, astfel că nu se va percepe taxă, urmând ca barourile să decidă dacă vor percepe sau nu la rândul lor taxă de înscriere;**
- **în funcție de evoluția cheltuielilor privind mentenanța, operarea și dezvoltarea ulterioară, Comisia Permanentă va stabili ulterior care sunt limitele în care se poate face față cheltuielilor.**

La **pct. 8 al ordinii de zi**, Consiliul U.N.B.R. a luat act de următoarele:

a) grupul de lucru creat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 211/18.02.2017 s-a preocupat exclusiv de manifestarea de la Alba Iulia, propunându-se de către coordonator (av. Mihai Baco) un program cu următoarele coordonate:

- 22 iunie – ședința Consiliului U.N.B.R., cu o ordine de zi ce va fi stabilită de Președintele U.N.B.R.;

- 23 iunie – ședință dedicată aniversarii a 100 de ani de la Marea Unire, cu tema „Contribuția avocaților la înfăptuirea Marii Uniri”, la care vor fi invitați reprezentanți ai administrației și ai instituțiilor judiciare locale, vor exista dezbateri pe tema aleasă, preconizându-se că vor fi invitați și vor participa domnii acad. Aurel Pop, prof. dr. Marius Grec, prof. dr. Liviu Zgârciu, urmând a se mai stabili și alți relatori și se va lansa volumul „Contribuția avocaților la înfăptuirea Marii Uniri de la 1918”.

b) a fost adoptată Decizia Comisiei Permanente privind majorarea costurilor de editare și tipărire a lucrării „Contribuția avocaților la înfăptuirea Marii Uniri de la 1918”, în aceleași condiții, pentru 1000 de exemplare la maxim 35.000 lei de la 20.000 lei, urmând ca aceasta să fie supusă ratificării Consiliului U.N.B.R..

c) în ce privește costurile de organizare a manifestării, se vor respecta principiile și limitele bugetare stabilite pentru organizarea oricărei ședințe de Consiliu al U.N.B.R..

d) S-a solicitat organizarea de acțiuni integrate în Proiectul național privind aniversarea Centenarului Marii Uniri de barourile Arad, Bihor, București, Iași, Sibiu, Timiș. Baroul București a anunțat organizarea Conferinței Naționale „Avocații la 100 de ani de la Marea Unire”, care se va desfășura în colaborare cu alte profesii juridice, cu ocazia zilei Baroului București, la sfârșitul lunii septembrie 2018 în Sala Drepturilor Omului de la Palatul Parlamentului, cu implicarea și participarea U.N.B.R., I.N.P.P.A. și a Facultății de Istorie a Universității București. I.N.P.P.A. a decis ca toate conferințele organizate de barouri cu sprijinul său tehnic să se desfășoare sub egida „PROFESIA DE AVOCAT DIN ROMÂNIA LA 100 DE ANI DE LA MAREA UNIRE: 1918 – 2018.”

În mod special, la ședința Consiliului U.N.B.R. de la Iași de la sfârșitul lunii august 2018, vor fi invitați decanii barourilor din Republica Moldova. De asemenea, la Timișoara se va desfășura o întâlnire de lucru a Comisiei Permanente cu Consiliile Barourilor de pe raza teritorială a Curților de Apel Timișoara și Oradea, în colaborare cu Muzeul de Istorie și Muzeul Banatului.

e) U.N.B.R. a fost invitată și va participa la sesiunea științifică omagială organizată de Academia Română, la sfârșitul lunii noiembrie 2018, cu titlul „Dreptul românesc la 100 de ani de la Marea Unire” și la manifestările dedicate aceluiași eveniment de Facultatea de Drept a Universității București.

f) Comisia Permanentă a decis să acorde sprijinul U.N.B.R. pentru organizarea acestor manifestări și a decis să propună Consiliului U.N.B.R. ca toate manifestările, inclusiv Congresul Avocaților 2018, să se desfășoare sub egida „PROFESIA DE AVOCAT DIN ROMÂNIA LA 100 DE ANI DE LA MAREA UNIRE: 1918 – 2018.”

După dezbateri, Consiliul U.N.B.R. a aprobat următoarele:

- **ratificarea Deciziei Comisiei Permanente nr. 292/20.01.2018 prin care s-a aprobat suplimentarea la maxim 35.000 lei a costurilor pentru editarea și tipărirea a 1000 de exemplare ale lucrării "Contribuția avocaților la înfăptuirea Marii Uniri de la 1918", în aceleași condiții prevăzute de Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 300/09 decembrie 2017;**
- **toate manifestările organizate de U.N.B.R. și I.N.P.P.A., inclusiv cele organizate împreună cu barourile și Congresul Avocaților 2018, se vor desfășura sub egida „PROFESIA DE AVOCAT DIN ROMÂNIA LA 100 DE ANI DE LA MAREA UNIRE: 1918 – 2018”;**
- **propunerea Comisiei Permanente de a se realiza o medalie jubiliară dedicată Centenarului Marii Uniri și o plachetă cu o tematică corespunzătoare;**
- **Propunerea Comisiei Permanente privind încredințarea de către municipalitatea Alba Iulia a unei alee dintr-un parc central din municipiul Alba-Iulia pe care avocații să planteze copaci (stejari, brazi), astfel încât aleea să poarte pe viitor denumire „Avocații și Marea Unire” și alocarea de către Direcția Silvică Alba a unei porțiuni de teren pentru ca avocații să planteze arborii corespunzători, conform planurilor direcției. Baroul Alba și cele limitrofe sunt rugate să sprijine realizarea celor două acțiuni.**

La pct. 5 al ordinii de zi, Consiliul U.N.B.R. a luat act de **măsurile aprobate de Comisia Permanentă pentru reorganizarea activității și corelarea corespunzătoare a statelor de funcții:**

A. Motivele reorganizării:

Sub aspect bugetar, I.N.P.P.A. are venituri care sunt suficiente pentru derularea activităților în formatul existent până în prezent.

Principalele resurse financiare ale I.N.P.P.A. sunt: taxele de la examenul de absolvire, taxele de la examenul de admitere, taxele de școlarizare anul I și II, venituri din conferințe și alte activități prestate în cadrul activității de pregătire continuă.

În prezent, I.N.P.P.A. nu mai beneficiază de subvenția de la bugetul U.N.B.R., dar, poate funcționa fără subvenția de la U.N.B.R. dacă i se lasă intacte sursele sale de finanțare, indicate anterior.

În concret însă, I.N.P.P.A. nu poate beneficia nici măcar de resursele pe care le obține din activitatea proprie deoarece: din taxa aferenta examenului de admitere în profesie, primește numai 50%, dar suportă toate cheltuielile de examen din suma primită; taxele de școlarizare sunt stabilite sub nivelul acoperirii costurilor reale, în rațiunea facilitării accesului stagiarelor; taxele de conferință sau alte manifestații sub nivelul acoperirii costurilor, fără profit (în ansamblu), la solicitarea barourilor care invocă capacitatea redusă de plată a avocaților.

Prin urmare, pentru asigurarea activității I.N.P.P.A. la standardele existente au fost propuse următoarele soluții:

- ori I.N.P.P.A. va beneficia de subvenția de la U.N.B.R.

- ori regândirea cotei ce revine I.N.P.P.A. din taxele de examen de admitere (s-a consemnat o creștere a cotei luate de barouri de la 200 lei până la 500 lei, ceea ce a diminuat bugetul I.N.P.P.A.)

- ori o reorganizare.

Din cele trei alternative, Comisia Permanentă din luna decembrie 2017 a decis reorganizarea I.N.P.P.A., urmând ca directorul I.N.P.P.A. să facă propuneri în acest sens, iar Consiliul U.N.B.R. să decidă cu privire la acordarea pe mai departe a subvenției către I.N.P.P.A.. Se propun următoarele măsuri de reorganizare agreate de Comisia Permanentă:

B. Măsuri concrete:

Măsuri referitoare la personal.

1. Trecerea angajaților la U.N.B.R. și rămânerea în statul de funcțiuni al I.N.P.P.A. a următoarelor funcții:

- a. managerul instituției;
- b. un secretar;
- c. un expert – asistență, documentare și raporturi interinstituționale;
- d. un expert – activități pregătire continuă;
- e. un contabil.

2. Desființarea Departamentelor de Pregătire Inițială, Pregătire Continuă, Studii, cercetări și cooperare internațională. Activitatea de pregătire inițială va fi condusă direct de către directorul I.N.P.P.A., ajutat de formatorii desemnați de acesta.

Pentru Pregătirea continuă se creează Centrul de conferințe, structură în cadrul I.N.P.P.A., coordonată direct de Președintele Consiliului de Conducere, care desemnează și responsabilii pe domenii de interes, care vor fi ajutați de persoana care îndeplinește calitatea de expert – activități pregătire continuă.

Activitatea de studii, cercetări și cooperare internațională va fi coordonată de persoana care îndeplinește calitatea de expert – asistență, documentare și raporturi interinstituționale.

3. Împărțirea remunerațiilor către directorii centrelor între I.N.P.P.A. și centrul teritorial, în măsura în care veniturile acestuia permit, respectiv 50% I.N.P.P.A. și 50% din veniturile centrului teritorial.

Măsurile propuse conduc la reducerea estimată a costurilor, după cum urmează: se reduc cheltuielile de personal cu aproximativ 550.000 lei (brut), ceea ce ar permite I.N.P.P.A. să deruleze aceleași activități, fără subvenție de la U.N.B.R. și totodată să păstreze aceleași taxe de școlarizare, taxe de conferințe și cotă de încasări la examenele de admitere.

Măsuri referitoare la cursurile de pregătire inițială

- În vederea dinamizării activității de pregătire profesională inițială propunem unirea disciplinelor drept civil și drept procesual civil / drept penal și drept procesual penal, întrucât se pune accentul pe plasarea cursantului în situații practice iar acestea comportă deopotrivă aspecte de drept substanțial și procesual.

- Disciplinele DEDO, CJUE și Dreptul european al muncii, să fie opționale, cursanții urmând a alege două dintre acestea.
- Sub aspect financiar, există un impact pozitiv, în sensul că sesiunile de curs recapitulative și examinările la absolvire vor genera un cost redus cu 50% față de cel actual.

Măsuri referitoare la pregătirea continuă.

Introducerea unor module de pregătire în domeniul:

- Insolvenței persoanei fizice;
- Asigurărilor sociale ale avocaților, în parteneriat cu CAA;
- Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare;
- Asistenței judiciare, în colaborare cu barourile din raza Curții de Apel București;
- Dezvoltarea instrumentelor de Tehnologii Informaționale și Comunicații.

Impactul financiar nu poate fi evaluat, fiind dependent de numărul celor care se vor înscrie la astfel de forme de pregătire continuă.

Propunerea directorului I.N.P.P.A. este în sensul desemnării actualilor responsabili de domenii în cadrul Centrului de conferințe, respectiv domnii av. Petruț Ciobanu și Claudiu Dinu. De asemenea, consideră că se impune păstrarea subvenției de la U.N.B.R., pentru ca I.N.P.P.A. să funcționeze la parametrii de calitate corespunzători. Prin propunerea înaintată a încercat să preîntâmpine viitoare eventuale conflicte între conducerea barourilor și cea a centrelor teritoriale.

Revine Consiliului de conducere a I.N.P.P.A. să modifice/completeze Regulamentul de organizare și funcționare a I.N.P.P.A. și Regulamentul Centrelor I.N.P.P.A., urmând să ia măsuri corespunzătoare în ce privește centrele I.N.P.P.A. la care sunt arondați un număr foarte mic de avocați stagiați, pe baza unor criterii clare și precise. Comisia Permanentă a aprobat în ședința din 16.02.2018 măsurile propuse privind reducerea schemei de personal.

După dezbateri, Consiliul U.N.B.R. a aprobat următoarele:

a) amânarea discuțiilor asupra Statutului I.N.P.P.A., continuarea mandatului Comisiei Permanente de a exercita calitatea de Consiliu de conducere a I.N.P.P.A. și alocarea unei ședințe speciale a Consiliului U.N.B.R. privind problematica I.N.P.P.A..

b) alocarea și prevederea în proiectul de buget a unei alocări bugetare distincte în bugetul U.N.B.R. pentru subvenționarea I.N.P.P.A.

c) propunerea privind costul de participare la cursurile organizate de I.N.P.P.A. pentru dobândirea calității administrator al procedurii și lichidator pentru procedura insolvenței persoanelor fizice, conform Legii nr. 151/2015 privind insolvența persoanei fizice

Consiliul U.N.B.R. a luat act de informarea potrivit căreia, după aprobarea curriculei comune, care se pare că va fi săptămâna viitoare de autoritatea statului în domeniu (ANPC), vor fi organizate 10 cursuri de formare profesională la distanță și aprobă în unanimitate ca un curs să coste 50 lei (500 lei tot modulul).

2. Ședința Consiliului U.N.B.R. din 19 aprilie 2018

Au fost **prezenți 96 din 108 membri** ai Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, U.N.B.R.), ***cvorumul fiind îndeplinit***. Nu au putut participa următorii avocați consilieri, conform tabelului:

Nr. crt.	Numele și prenumele:	Baroul:	Funcția:	Obs:
1.	Av. Catea Mihaela	București	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
2.	Av. Ciobanu M. Aurel	București	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
3.	Av. Cudrici Eugen-Sebastian	București	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat
4.	Av. Dănescu Costea-Corin	București	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat
5.	Av. Ciulei Gheorghe*	Caraș-Severin	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat
6.	Av. Țibrea Mariana	Caraș-Severin	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat
7.	Av. Hașotti Ionel	Constanța	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
8.	Av. Vidican Sorin	Covasna	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
9.	Av. Donose Viorica	Ialomița	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
10.	Av. Galdea Nicolae-Traian*	Mureș	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
11.	Av. Roman Mariana	Vrancea	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat

cu * = decanii barourilor

La ședință a fost **invitat și a participat** domnul avocat Florin Petroșel, Președintele Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare, CAA),

Ordinea de zi dezbătută a fost:

- 1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din 16-17 februarie 2018.*
- 2. Analiza și aprobarea proiectului Raportului anual al Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România.*
- 3. Prezentarea proiectului de buget al Uniunii Naționale a Barourilor din România.*

4. Informare cu privire la stadiul actual al proiectelor Consiliului U.N.B.R. în curs de desfășurare (coordonatorii grupurilor de lucru).
5. Proiecte de hotărâri, rezoluții și moțiuni propuse de Consiliul U.N.B.R. spre aprobare Congresului avocaților.
6. Proiect: "GHID DE BUNE PRACTICI privind principalele obligații ale avocaților conform Regulamentului General privind Protecția Datelor (GDPR)". Analiză și dezbateri (în primă lectură).
7. Lucrări curente.
8. Diverse.

La **pct. 2 al ordinii de zi**, Consiliul U.N.B.R. a fost informat de faptul că raportul a fost transmis către barouri și membrii Consiliului U.N.B.R. și este cuprins și în broșura congresului, cu excepția anexelor care sunt atașate în format electronic. **Consiliul U.N.B.R. a aprobat în unanimitate ca raportul să fie distribuit în ședința de Congres și și-a însușit raportul, urmând a fi prezentat în Congres.**

La **pct. 3 al ordinii de zi**, Consiliul U.N.B.R. a luat act de **execuția bugetară pentru anul 2017**, din care reies venituri de 8.206.836 lei și cheltuieli de 6.323.592 lei și **proiectul de buget pentru anul 2018**, din care reies venituri de 8.200.000 lei și cheltuieli de 8.195.000 lei, fiind atribuite în plus față de anul trecut sume pentru următoarele: subvenția pentru I.N.P.P.A., proiectul național „Sărbătorirea Centenarului Marii Uniri” (acțiuni inițiate de U.N.B.R., de barouri, de instituții cu care profesia de avocat conlucrează), celebrarea „Zilei Europene a Avocaților”, sprijin acordat barourilor pentru organizarea de evenimente în programele proprii privind „Sărbătorirea Centenarului Marii Uniri” etc. Indică faptul că fără veniturile obținute din activitatea AEGRM U.N.B.R. ar fi în deficit bugetar, în condițiile în care aparatul tehnic este format dintr-o singură persoană, ca director de arhivă, în prezent ocupând 80% din piață.

S-a luat act de faptul că Baroul Dolj a făcut o propunere pentru a fi introdusă pe ordinea de zi a Congresului privind **împărțirea 50%-50% a veniturilor obținute de AEGRM**, urmând ca procentul ce revine barourilor să fie distribuit în funcție de numărul avocaților în exercițiul profesiei, hotărârea urmând să se aplice fie de la 01.01.2017, de vreme de execuția bugetară pentru 2017 se va aproba de Congres, fie de la 01.01.2018. Pentru aceasta s-a propus înființarea unei comisii formată din 3-5 membri-decani, care să studieze posibilitatea împărțirii veniturilor nete obținute de AEGRM, conform celor indicate de Nota de fundamentare a decanului Baroului Dolj

După dezbateri, Consiliul U.N.B.R. a aprobat constituirea unui grup de lucru al Consiliului U.N.B.R. care să analizeze destinațiile posibile ale excedentului bugetar anual al U.N.B.R., inclusiv prin alocarea acestuia către barourile membre ale U.N.B.R., urmând ca să fie constituit efectiv într-o altă ședință a Consiliului. S-a luat act de declarațiile domnilor avocați Lucian Bernd Săuleanu, decanul Baroului Dolj, Petru

Blăniță, consilier U.N.B.R. din partea Baroului Vaslui și doamnei avocat Luminița Ioana, decanul Baroului Argeș, că doresc să facă parte din Grupul de lucru.

Consiliul U.N.B.R. și-a însușit proiectul de buget, cu 2 abțineri, urmând ca Proiectul de buget al U.N.B.R. pentru anul 2018 să fie prezentat în Congres.

La **pct. 4 al ordinii de zi**, Consiliul U.N.B.R. a fost informat despre:

- U.N.B.R. este foarte aproape de a obține finanțare din fonduri structurale în cadrul Proiectului "Program de educație și asistență juridică pentru îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție – JUST ACCESS" în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, Axa prioritară 2 – Administrație publică și sistem judiciar accesibile și transparente, Obiectivul specific 2.3: Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar în vederea îmbunătățirii accesului și a calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia, în cadrul căruia se pot obține fonduri de aproximativ 835.000 euro; arată că este nevoie de sprijinul barourilor/decanilor pentru ca avocații ce vor fi remunerați să explice noile coduri unor colective de oameni din administrația publică locală dar și în colectivități recomandate de autoritățile publice locale. Responsabilul de proiect ar trebuie să fie desemnat în persoana persoanei specializate care a lucrat la scrierea proiectului;
- Asociația Municipiilor din România a oferit Baroul București și U.N.B.R. de a constitui un grup de lucru al avocaților de conlucrare cu toate municipiile membre ale asociației; s-a luat legătura și cu asociația similară a orașelor nemunicipii, pentru un proiect similar;
- Proiectul „Avocatura 2025” se află în stadiul finalizării contactelor cu o firmă de sondare sociologică cu care U.N.B.R. a conlucrat anterior;
- Proiectul privind perfecționarea și adaptarea tehnologiei informației din cadrul U.N.B.R. pentru pregătirea în vederea aplicării GDPR se află în curs de derulare;
- Proiectul Actiones (coordonator av. Monica Livescu) se află în faza finală de traducere și publicare a manualelor de jurisprudență. Proiectul MultiLaw (coordonator av. Monica Livescu) și Proiectul ENACT (coordonator av. Raluca Bercea) sunt în curs de derulare. Ambele sunt cu finanțare europeană și au prevăzute fonduri pentru contribuția proprie a U.N.B.R. în proiectul de buget.

Consiliul U.N.B.R. a luat act de apelul Președintelui UNNR către barouri și decani de a sprijini U.N.B.R. în derularea acestor proiecte deoarece fără contribuția acestora și a avocaților din barouri ele nu se pot implementa.

La **pct. 8 al ordinii de zi**, consiliul U.N.B.R. a aprobat în unanimitate propunerea de a institui ***"Placheta aniversară – Avocații români. Centenarul Marii Uniri"*** și ***„Medalia aniversară – Avocații români. Centenarul Marii Uniri"***. Distincțiile se vor acorda de Consiliul U.N.B.R., la propunerea Comisiei Permanente, a barourilor și a instituțiilor care sunt înființate prin lege și care funcționează sub coordonarea Uniunii Naționale a Barourilor din Romania. Criteriile de acordare se

vor dezbate în proxima ședință a Comisiei Permanente. La Congres pot fi acordate plachete aniversare.

3. Ședința Consiliului U.N.B.R. din 22 iunie 2018

Au fost **prezenți 82 din 108 membri** ai Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, U.N.B.R.), ***cvorumul fiind îndeplinit***. **Nu au putut participa** următorii avocați consilieri, conform tabelului:

Nr. crt.	Numele și prenumele:	Baroul:	Funcția:	Obs:
1.	Av. Dragne Ion*	București	Consilier CP	Absent motivat
2.	Av. Ioanovici Ioan*	Vrancea	Consilier CP	Absent motivat
3.	Av. Bleahu Victor	Alba	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
4.	Av. Candet Nucu Gigi*	Bacău	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
5.	Av. Catea Mihaela	București	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
6.	Av. Ciobanu M. Aurel	București	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat
7.	Av. Oancea Dan	București	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
8.	Av. Tănăsescu Mihai	București	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat
9.	Av. Teodosiu Flavia Cristina	București	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat
10.	Av. Țibrea Mariana	Caraș-Severin	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat
11.	Av. Vidican Sorin	Covasna	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
12.	Av. Popa Ion*	Galați	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
13.	Av. Săraru Cristian	Galați	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
14.	Av. Donose Viorica	Ialomița	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
15.	Av. Striblea Marius-Sebastian*	Iași	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat
16.	Av. Mogoș Ion	Iași	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat

Nr. crt.	Numele și prenumele:	Baroul:	Funcția:	Obs:
17.	Av. Galdea Nicolae-Traian*	Mureș	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
18.	Av. Antonescu Emanuela *	Prahova	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
19.	Av. Bot Călin	Timiș	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
20.	Av. Purice Nicoleta-Marilena*	Tulcea	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
21.	Av. Roman Mariana	Vrancea	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat

cu * = decanii barourilor

La ședință au fost **invitați și au participat** domnul avocat Florin Petroșel, Președintele Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare, CAA), membrii Consiliului CAA și domnul avocat Eugen Ostrovschi, Președintele Comisiei Centrale de disciplină.

Ordinea de zi dezbătută a fost:

- 1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din 19 aprilie 2018.*
- 2. Măsurile de punere în aplicare a Hotărârilor Congresului avocaților 2018. Proiecte pentru realizarea acestora. Informare asupra propunerilor Comisiei Permanente din 11-12 mai 2018. Raportor: Președintele U.N.B.R., av. Gheorghe Florea.*
- 3. Măsurile de punere în aplicare a hotărârilor Congresului avocaților 2018 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților. Raportori: Vicepreședinte U.N.B.R. av. Cristina Gheorghe și Președinte CAA av. dr. Florin Petroșel.*
- 4. Examenul de primire în profesia de avocat, sesiunea 2018. Regulamentul de examen. Tematică (proiect). Măsurile organizatorice.*
- 5. Activități specifice pregătirii profesionale a avocaților stagiați. Pregătirea examenului de finalizare a stagiului în profesia de avocat.*
- 6. Proiecte ale U.N.B.R.. Stadiul acestora stabilit pe baza informărilor făcute de coordonatorii grupurilor de lucru ale Consiliului U.N.B.R..*
- 7. Activități în grupurile de lucru ale Consiliului U.N.B.R..*
- 8. Măsurile organizatorice și alocări bugetare impuse de realizarea unor proiecte ale Consiliului U.N.B.R. în anul 2018 (Consfătuirea de lucru a președinților comisiilor de disciplină din sistemul U.N.B.R.; Consfătuirea de lucru a președinților comisiilor de cenzori ale barourilor; Proiecte cu finanțare europeană la care participa U.N.B.R. și finalizarea rezultatelor participării la astfel de proiecte).*
- 9. Propunere a Președintelui Casei de Asigurări a Avocaților: Prelegere cu tema „Alternative de investiții pentru Fonduri de Pensii Private” cu participarea, în calitate de invitat, a unui reprezentant al S.A.I. Atlas Asset Management SA.*
- 10. Lucrări curente.*

11. Diverse.

Președintele U.N.B.R. informează cu privire la faptul că Editura Argonaut a remis 120 de exemplare din **volumul aniversar „Contribuția avocaților din Transilvania și Banat la Marea Unire”**, care vor fi înmânate membrilor Consiliului și invitaților prezenți, urmând ca restul să parvină ulterior, pe măsura achitării sumelor contractate de către U.N.B.R.. Cărțile vor fi distribuite la barouri, biblioteci naționale/județene, facultățile de istorie etc. În total au fost contractate 1000 de bucăți, fiecare având 550 de pagini, inclusiv color (la sfârșit), astfel că prețul aprobat anterior de Consiliul U.N.B.R. a crescut, fiind în cuantum total de 43.000 lei, în care intră editarea cărții, cedarea drepturilor de autor către U.N.B.R. și achiziționarea celor 1000 de exemplare.

Consiliul U.N.B.R. a aprobat în unanimitate.

La pct. 2 al ordinii de zi, Consiliul U.N.B.R. a luat act că **pe site-ul Uniunii au fost introduse** propunerile adresate Congresului Avocaților 2018 privind legislația profesiei de avocat remise la Grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. pentru perfecționarea reglementărilor profesionale, inclusiv a actelor normative cu impact asupra profesiei de avocat și componența actuală a Grupului de lucru al Consiliului U.N.B.R. pentru perfecționarea reglementărilor profesionale, inclusiv a actelor normative cu impact asupra profesiei de avocat, potrivit Hotărârii consiliului U.N.B.R. nr. 323/17 februarie 2018.

Referitor la propunerea privind **instituirea Buletinului Oficial al U.N.B.R.**, trebuie clarificate mai multe aspecte privind următoarele: conținutul și tipul actelor ce vor fi publicate, reproducerea sau nu a numelui celor implicați, responsabilitatea editării, costurile etc. Propunerea va fi adusă în dezbateră viitorului Consiliu.

La **pct. 3 al ordinii de zi**, Consiliul U.N.B.R. a fost informat de Președintele CAA de despre faptul că, potrivit hotărârii Congresului, Consiliul U.N.B.R. a fost mandatat să acorde **descărcarea de gestiune pentru 2017 și aprobarea bugetului CAA pentru 2018, după ce se va realiza un audit** care va avea ca obiectiv general verificarea legalității modului în care au fost înregistrate și reflectate în contabilitatea CAA elementele de activ și pasiv, precum și modalitatea de gestionare a patrimoniului CAA, de la data preluării mandatului de către actualul Consiliu de administrație al CAA până la zi, precum și anterior preluării mandatului pentru o perioadă de 3 ani. Grupul de lucru pentru coordonarea activității Casei de Asigurări a Avocaților, mandatat să contacteze auditorul și să stabilească în concret împreună cu acesta obiectivele auditului în limitele obiectivului general. Consiliul CAA va colabora și va pune la dispoziție toate datele solicitate și, în acest sens, s-au formulat, prin Fidexpert, puncte de vedere asupra chestiunilor ridicate în Congres:

- materialul prezentat de Decanul Baroului Dolj, av. Lucian Bernd Săuleanu, în care susține că la CAA sunt pierderi, motiv pentru care investițiile de la Techirghiol ar trebui realizate de agentul economic din Techirghiol;
- implicațiile fiscale ale ajustărilor contabile efectuate în legătură cu titlurile de stat;
- poziția bugetară din bugetul CAA pentru anul 2018 privind indemnizațiile de conducere ale Consiliului de Administrație al CAA.

De asemenea, menționează următoarele:

- în ce privește titlurile de stat, deși dobânzile nu au reflectat din punct de vedere contabil costurile în cadrul proiectului de buget, nu a existat de fapt niciun prejudiciu pentru că, în conformitate cu prevederile din Codul fiscal, se aplică facilitatea de a nu se plăti dobânzi pe dividende/dobânzi; corectura era necesară însă pentru a pune de acord datele contabile cu realitatea;
- auditul trebuie să analizeze și cum și-a desfășurat activitatea Consiliul de Conducere al CAA, de la alegerea sa;
- există preocupări la nivelul CAA pentru îmbunătățirea colectării contribuțiilor și, în acest sens se încearcă reflectarea la toate barourile a majorărilor de întârziere, motiv pentru care solicită aprobarea unei hotărâri privind plafonarea acestora la nivelul soldului; programul informatic privind eşalonarea datoriilor de orice fel (contribuții și penalități) s-a finalizat și se află în prezent în teste și se speră că la următoarea ședință să se poată prezenta propuneri concrete în acest sens; în ce privește implementarea sistemului creanțelor contributive, se speră că se pot prezenta progrese în luna septembrie.

De asemenea, Președintele CAA propune adoptarea de către Consiliul U.N.B.R. a unei **hotărâri privind acordarea de facilități pentru plata majorărilor de întârziere** aferente contribuțiilor scadente după data de 01.01.2012 se menționează că se dorește implementarea facilității limitării cuantumului majorărilor de întârziere aferente contribuțiilor scadente începând cu data de 01.01.2012 la nivelul înregistrat pentru contribuțiile restante, în situația în care sunt îndeplinite următoarele condiții, astfel cum au fost modificate în urma discuțiilor din ședința Comisiei Permanente din 21.06.2018:

- a) se îndeplinesc obligațiile de declarare a veniturilor realizate din profesie conform art.21 din Legea nr.72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;
- b) se plătesc datoriile restante atât pentru principal cât și majorările de întârziere ale acestora, limitat la nivelul înregistrat pentru contribuțiile restante, până la data de 31.12.2019.

În situația în care va fi permisă eşalonarea datoriilor restante la sistemul CAA, condiția de la lit. b) se va considera îndeplinită dacă procedura de eşalonare va fi aprobată de autoritățile competente, pentru cererile de eşalonare depuse până la data de 31.01.2019.

Se menționează că s-a optat pentru data de 01.01.2012 deoarece aceasta ar fi data prescrierii obligațiilor scadente și s-a optat pentru implementarea acestui proiect

deoarece s-a constatat o maturizare a sistemului, o schimbare a atitudinii avocaților față de acesta în ultimii 5 ani, astfel că întârzierile masive la plată sunt izolate și nu mai reprezintă un fenomen ca în trecut. Având în vedere faptul că o măsură similară a fost propusă anul trecut și a fost respinsă pentru că nu au existat date referitor la impactul asupra sistemului, s-a procedat la consultarea cu filialele, din care a rezultat Situația penalităților calculate anterior și după intrarea în vigoare a Legii nr. 72/2016, prezentată mai jos:

Nr. crt.	Filiala	Penalități calculate înainte de Lg 72	Penalități calculate după de Lg 72	Evidențiere în contabilitate a majorărilor neîncasate
1	ALBA	neplafonat	plafonat	nu
2	ARAD	plafonat	plafonat	nu
3	ARGES	neplafonat	plafonat	nu
4	BACAU	neplafonat	neplafonat	nu
5	BIHOR	nu este cazul	nu este cazul	nu
6	BISTRITA	nu este cazul	nu este cazul	nu
7	BOTOSANI	neplafonat	nu este cazul	nu
8	BRASOV	neplafonat	plafonat (1 caz)	nu
9	BRAILA	neplafonat	nu este cazul	nu
10	BUCUREȘTI	plafonat	plafonat	evidențiate extracontabil
11	BUZAU	neplafonat	nu este cazul	nu
12	CARAS	neplafonat	nu este cazul	nu
13	CALARASI	neplafonat	plafonat	nu
14	CLUJ	la data încasării	neplafonat	nu
15	CONSTANTA	nu a fost cazul de plafonare	nu a fost cazul de plafonare	nu
16	COVASNA	neplafonat	nu este cazul	nu
17	DAMBOVITA	neplafonat	plafonat	nu
18	DOLJ	neplafonat	plafonat	nu
19	GALATI	neplafonat (începând cu mai 2013)	plafonat	nu
20	GIURGIU	neplafonat	plafonat	nu
21	GORJ	neplafonat (începând cu mai 2013)	neplafonat	-
22	HARGHITA	neplafonat	nu este cazul	-
23	HUNEDOARA	neplafonat	neplafonat	-
24	IALOMITA	neplafonat	plafonat	-

Nr. crt.	Filiala	Penalități calculate înainte de Lg 72	Penalități calculate după de Lg 72	Evidențiere în contabilitate a majorărilor neîncasate
25	IASI	neplafonat	nu este cazul	nu
26	MARAMURES	neplafonat	nu este cazul	nu
27	MEHEDINTI	Neplafonat (2 cazuri)	nu este cazul	nu
28	MURES	neplafonat	nu este cazul	-
29	NEAMT	neplafonat	neplafonat	-
30	OLT	neplafonat	plafonat	-
31	PRAHOVA	-	-	-
32	SATU MARE	neplafonat	neplafonat	-
33	SALAJ	neplafonat	neplafonat	-
34	SIBIU	neplafonat	plafonat	-
35	SUCEAVA	neplafonat	neplafonat	-
36	TELEORMAN	neplafonat	neplafonat	-
37	TIMIS	neplafonat	plafonat	da (cont 7399)
38	TULCEA	nu s-au constituit	plafonat	-
39	VASLUI	nu s-au constituit	fără majorări	-
40	VALCEA	neplafonat	plafonat	-
41	VRANCEA	neplafonat	plafonat	-

Arată că, deși legislația profesiei prevedea anterior intrării în vigoare a Legii nr. 72/2016 termenul de prescripție de 5 ani, majoritatea jurisprudenței a decis aplicarea termenului general de prescripție de 3 ani, astfel că, dacă nu se ia măsura prezentată, va interveni prescrierea tuturor acestor penalități. S-a indicat faptul că în sistemul public de pensii o astfel de hotărâre se adoptă la fiecare 2 ani, având ca temei juridic următoarele:

- a) Ordonanța Guvernului nr.30/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, art. XI alin.(1) și alin.(4);
- b) Ordonanța de urgență nr.44/2015 privind acordarea unor facilități fiscale, art.1 și următoarele;
- c) Ordinul nr.3834/2015 pentru aprobarea Procedurii privind stabilirea obligațiilor fiscale accesorii reprezentând penalități de nedeclarare, Pct.9.1;
- d) Legea nr.29/2018 privind anularea unor obligații fiscale.

Deși legislația specifică sistemului de pensii al avocaților nu prevedea înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 72/2016 această măsură, apreciază că, de vreme ce nu o interzice expres, se poate aplica și implementa inclusiv pentru contribuțiile/penalitățile datorate de la 01.01.2012.

Coordonatorul activității CAA din partea Consiliului U.N.B.R. a făcut următoarele precizări:

- în ce privește auditul, grupul de lucru nu s-a putut întâlni, dar au fost făcute comunicări electronice în care s-au conturat anumite obiective specifice ce vor fi finalizate cu siguranță astăzi, astfel că, se speră că în perioada următoare să se dea curs hotărârii Congresului. Solicită sprijinul Președintelui Comisiei de Cenzori a CAA;
- referitor la proiectul privind plafonarea penalităților, s-a artătat că trebuie analizat cu atenție impactul măsurii deoarece poate să semnifice o resetare a sistemului, dar poate să aducă și neajunsuri: nu se știe care este suma la care se renunță, implementarea Legii nr. 72/2016 a fost făcută astfel încât plafonarea penalităților s-a realizat în fapt prin programul informatic pentru avocați cu datorii de mai mulți ani (mai mari de 10 ani, caz la Baroul Brașov), reprezintă o nedreptate față de colegii care au făcut eforturi pentru achitarea la timp a contribuțiilor; nu se știe dacă va reprezenta un imbold pentru a achitarea la zi a contribuțiilor pentru avocații cu datorii mai mari de 8/10 ani.

Președintele U.N.B.R. a menționat că situația evidențierii penalităților nu a făcut obiectul analizei niciunui Congres, astfel că nu s-a știut instituțional de către comunitatea profesională că sunt barouri care nu au ținut o astfel de evidență; explicația ar fi că la unele filiale nu s-a aplicat sistemul de contabilitate de gestiune ci cel al contabilității de casă (conform tabelului, reiese că au reflectat aceste date doar Filialele CAA București și Timiș). Aceasta înseamnă că se dorește luarea unor măsuri pentru trecut pe baza unor informații prezentate parțial anul trecut și acum. S-a informat că situația comunicată în această ședință nu a făcut obiectul analizei în Comisia Permanentă din ziua precedentă.

După dezbateri, Consiliul U.N.B.R. a decis cu majoritate ***amânarea dezbaterilor asupra proiectului de lege pentru ca CAA să prezinte informații documentate în ce privește suma pe care o are în vedere, impactul măsurii, situația defalcată pe filiale/barouri, inclusiv măsurile preconizate a se lua pentru impunerea art. 28 lit. c) din legea nr. 51/1995.***

În ce privește **auditul**, Consiliul U.N.B.R. a luat act de declarația membrului grupului de lucru însărcinat cu această problemă, cu privire la următoarele aspecte:

- Grupul de lucru privind CAA nu a putut înainta în activitatea sa privind auditul decis de Congres deoarece nu a beneficiat de un secretariat;
- au fost identificați, din lista auditorilor aprobați de Autoritatea pentru Supraveghere Financiară pentru fondurile de pensii, cei mai mari 4 posibili auditori și s-a creionat un draft de cerere de ofertă pentru realizarea acestuia;
- se solicită retragerea domnului avocat Aurel Despa din grupul de lucru, având în vedere calitatea sa dublă de consilier U.N.B.R. și vicepreședinte CAA.

După dezbateri, Consiliul U.N.B.R. a decis următoarele:

- mandatarea vicepreședintelui U.N.B.R. av. Cristina Gheorghe de a contacta cei 4 mari auditori pentru a-și exprima disponibilitatea de a participa la discuția cu membrii grupului de lucru pentru acceptarea sau nu a efectuării auditului, propunerea costurilor și a obiectivelor auditului, urmând ca după alegerea auditorului să se stabilească în mod clar aceste obiective.

- menținerea componenței grupului de lucru privind activitatea CAA, așa cum a avizat și Comisia Permanentă în unanimitate, în ședința din ziua precedentă.

La **pct. 4 al ordinii de zi**, Președintele Comisiei Naționale de Examen a indicat faptul că a înaintat proiectele de hotărâri privind **examenul de primire în profesie similar cu cele de anul trecut**, (regulament, mod de organizare, locație, nivelul taxei și modul de împărțire a acestuia etc), având în vedere faptul că acesta a fost cel mai bine organizat, cu costurile cele mai mici. Arată că, în ședința Comisiei Permanente din 21.06.2018, s-a decis, ca în conformitate cu propunerile domnului prof. Cioclei pentru **tematica de la materia penal special pentru examenul de primire în profesie ca avocat stagiar**, eliminarea din tematica de examen a infracțiunilor rutiere și a celor din legi speciale, cu motivarea că pe zona infracțiunilor respective (mai ales a celor din legile speciale) doctrina este haotică, iar jurisprudența este contradictorie în multe cazuri.

Consiliului U.N.B.R. a aprobat cu o abținere.

Decanul Baroul Ilfov a menționat că anul trecut a înaintat o **propunere privind organizarea examenului de primire la sfârșitul lunii iunie sau în luna iulie.**

Consiliul U.N.B.R. a decis ca această propunere, împreună cu cea privind menținerea sau nu a materiei Organizarea și exercitarea profesiei de avocat la examenul de primire ca avocat stagiar în viitor să fie analizate în ședința Consiliului U.N.B.R. când se va dezbate validarea examenului.

La **pct. 5 al ordinii de zi**, Consiliul U.N.B.R. a fost informat despre **măsurile de pregătire a examenului de absolvire a INPPA**, în sensul că, așa cum este prevăzut și în Regulamentul de examen, acesta cuprinde două etape: prima etapă constă în probe orale (colocvii) cu caracter preponderent practic și aplicativ, la disciplinele: Organizarea și exercitarea profesiei de avocat, Drept civil/Drept procesual civil, Drept penal/Drept procesual penal și 2 din cele 3 discipline ale modulului de Drept European (Dreptul Uniunii Europene, Dreptul European al Drepturilor Omului și Dreptul European al Muncii) la alegerea cursantului (19 noiembrie); cea de-a doua etapă constă într-o probă scrisă la disciplinele: Organizarea și exercitarea profesiei de avocat, Drept civil, Drept procesual civil, Drept penal și Drept procesual penal (25 noiembrie). Nu sunt ale modificări față de anul trecut.

Consiliul U.N.B.R. a luat act și a aprobat măsurile luate.

S-a prezentat și **proiectul de buget al I.N.P.P.A.**, care este conceput cu venituri de 4.950.000 lei și cheltuieli de 4.800.000 lei. Subvenția anuală de la U.N.B.R. a fost

prevăzută la suma de 800.000 lei, nu 1.000.000 lei cum a decis Consiliul, fiind concepută ca suficientă, având în vedere reducerile de cheltuieli de la cheltuieli cu plata formatorilor I.N.P.P.A. (module si conferințe), cheltuieli cu plata directorilor de Centre Teritoriale, cheltuieli cu plata formatorilor, avocaților si colaboratorilor externi (examene de primire si absolvire). Din totalul cheltuielilor, contribuțiile către Centrele I.N.P.P.A. (cota din taxe examen) se ridică la suma de 250.000 lei, iar cele către Barouri (cota din taxe examen) la 1.630.000 lei.

Consiliul U.N.B.R. a aprobat cu 1 abținere.

La **pct 6 și 7 ale ordinii de zi**, Consiliul U.N.B.R. a luat act de **Informarea privind grupurile de lucru ale Consiliului, acestea, inclusiv componența și actul de constituire, fiind postate pe site**, așa cum s-a solicitat în ședința Congresului avocaților:

1. Grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. pentru perfecționarea reglementărilor legale privind profesiei de avocat

Actul de constituire: Decizia Comisiei Permanente nr. 100/29.01.2016, Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 04/05.09.2015, Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 60/24.03.2016, Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 262/17.06.2017, Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 323/17 februarie 2018

Membrii:

- Av. Traian Briciu, Vicepreședinte U.N.B.R., Director I.N.P.P.A. (coordonator);
- av. Mihaela Catea, Consilier U.N.B.R., Baroul București;
- av. Aurel Despa, Vicepreședinte CAA, Consilier U.N.B.R., Baroul Dâmbovița;
- av. Ion Dragne, consilier CP al U.N.B.R., Decanul Baroul București;
- av. Gheorghe Florea, Președinte U.N.B.R.;
- av. Stanca Gidro, Consilier CP al U.N.B.R., Baroul Cluj;
- av. Ștefan Naubauer, Consilier U.N.B.R., Baroul București;
- av. Dan Oancea, Consilier U.N.B.R., Baroul București;
- av. Flavia Teodosiu, Consilier U.N.B.R., Baroul București;
- av. Ion Turculeanu, Vicepreședinte U.N.B.R., Baroul Dolj;
- av. Călin-Andrei Zamfirescu, Președinte de onoare U.N.B.R.

2. Grupul de lucru pentru Proiectul privind Tabloul onorariilor minimale

Actul de constituire: Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 267/17.06.2017

Membrii:

- av. Antonio Aurelian Iordan, Consilier U.N.B.R., prodecan Baroul Brăila;
- av. Mihnea Stoica, Consilier U.N.B.R., prodecan Baroul București.

3. Grupul de lucru pentru Proiectul privind modificarea si completarea Protocolului privind stabilirea onorariilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul

internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală, încheiat de U.N.B.R. și Ministerul Justiției

Actul de constituire:

Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 158/03.09.2016

Membrii:

- av. dr. Petruț Ciobanu, Vicepreședinte U.N.B.R., Prodecan Baroul București (Coordonator);
- av. Ion-Ilie Iordăchescu, Consilier CP al U.N.B.R., Baroul București;
- av. Tiberius Nicu, Consilier U.N.B.R., Baroul București;
- av. Ioan Ioanovici, Consilier CP al U.N.B.R., decan al Baroului Vrancea.

4. Grupul de lucru pentru coordonarea activității de asistență judiciară, prin DCAJ

Actul de constituire: Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 264/17 iunie 2017

Membrii:

- av. dr. Petruț Ciobanu, vicepreședinte U.N.B.R., prodecan Baroul București (Coordonator);
- câte un reprezentat al barourilor, desemnați cu prioritate dintre coordonatorii serviciilor de asistență judiciară, chiar dacă nu au calitatea de membru al consiliului baroului; până în prezent, au fost desemnați următorii: av. Ciupercă Aurelia – B. Ialomița, av. Șerban Alexandru – B. Mehedinți, av. Ciortea Andrea – B. Sălaj, av. Barbul Ciprian – B. Timiș
- grupul de lucru va funcționa de la data în care s-a întrunit numărul de cel puțin 15 membri.

5. Grupul de lucru „MAREA UNIRE”

Actul de constituire: Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 211/18.02.2017; Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 265/17 iunie 2017, Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 326/17.02.2018

Membrii:

- av. Mihai Baco, decanul Baroului Alba, (Coordonator);
- av. Cristian Alunaru, decanul Baroului Arad;
- av. Gheorghe Ciulei, decanul Baroului Caraș-Severin;
- av. Mirel Ionescu, consilier U.N.B.R., Baroul Cluj;
- av. Ioan Rus, Baroul Alba;
- av. Sorin Rusu, decanul Baroului Suceava;
- av. Dan Mihai Șuta, decanul Baroului Satu Mare;
- av. Lazăr Gruneanțu, consilier CP U.N.B.R., Baroul Timiș;
- av. George Bogdan Ilea, Decanul Baroului Sălaj;
- av. Șerban Nicolae Lovin, Decanul Baroului Ilfov.

6. Grupul de lucru privind proiectul „Avocatura 2025”.

Actul de constituire: Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 9/05.09.2015, Decizia Comisiei Permanente nr. 39/13.11.2015

Membrii:

- av. Monica Livescu Consilier CP al U.N.B.R., Baroul Vâlcea;
- av. Nicolae Zărnescu, Consilier CP al U.N.B.R., Baroul Argeș.

7. Grupul de lucru pentru legislația CAA

Actul de constituire: Decizia Comisiei Permanente a U.N.B.R. nr. 127/20.05.2016, Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 140/27.07.2016, Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 159/03.09.2016

Membrii:

- av. Petroșel Florin – Președinte CAA;
- av. Despa Aurel – Vicepreședinte CAA, Consilier U.N.B.R., Baroul Dâmbovița;
- av. Candet Nucu Gigi, Decanul Baroului Bacău;
- av. Grigore Gabriel-Cornel, Decanul Baroului Constanța;
- av. Ursache Cornel, Consilier U.N.B.R., Președinte Filialei Botoșani a CAA;
- av. Iordan Aurelian Antonio, Consilier U.N.B.R., Prodecan Baroul Brăila;
- av. Bot Călin, Consilier U.N.B.R., Baroul Timiș.
- av. Corbeanu Florica – Președinte Filialei Constanța a C.A.A;
- av. Burciu Remus – Consilier Filiala București a C.A.A
- ec. Rîpanu Klaus.

8. Grupul de lucru pentru coordonarea activității Casei de Asigurări a Avocaților

Actul de constituire: Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 141/27.07.2016

Membrii:

- av. Cristina-Reveica Gheorghe, Vicepreședinte U.N.B.R., Decanul Baroului Brașov (Coordonator)
- av. dr. Despa Aurel, Vicepreședinte CAA, Consilier U.N.B.R., Baroul Dâmbovița;
- av. Candet Nucu Gigi, Decanul Baroului Bacău;
- av. Grigore Gabriel-Cornel, Decanul Baroului Constanța;
- av. Ursache Cornel, Consilier U.N.B.R., Președinte Filialei Botoșani a CAA;
- av. Iordan Aurelian Antonio, Consilier U.N.B.R., Prodecan Baroul Brăila;
- av. Bot Călin, Consilier U.N.B.R., Baroul Timiș.

9. Grupul de lucru pentru pregătirea unui proiect privind pregătirea inițială și continuă în cadrul I.N.P.P.A., ținând cont de noile realități din profesie

Actul de constituire: Decizia Comisiei Permanente nr. 73/29.01.2016

Membrii:

- av. Traian Briciu, Vicepreședinte U.N.B.R., Director I.N.P.P.A. (Coordonator);
- av. Ana Diculescu-Șova, Baroul București, membru al consiliului de conducere al I.N.P.P.A.;
- av. dr. Ion Dragne, Consilier CP al U.N.B.R., Decanul Baroul București;
- av. dr. Gheorghe Florea, Președinte U.N.B.R.;
- av. Cristina-Reveica Gheorghe, Vicepreședinte U.N.B.R., Decanul Baroului Brașov;
- av. dr. Stanca-Ioana Hidro, Consilier CP al U.N.B.R., Baroul Cluj;
- av. Ion-Ilie Iordăchescu, Consilier CP al U.N.B.R., Baroul București;
- av. Monica Livescu, Consilier CP al U.N.B.R., Baroul Vâlcea;

- av. dr. Dan Oancea, Consilier U.N.B.R., Baroul București, membru al consiliului de conducere al I.N.P.P.A.;
- av. dr. Ion Turculeanu, Vicepreședinte U.N.B.R., Baroul Dolj;

10. Grupul de lucru pentru redactarea unui Proiect al Codului de conduită profesională, de etică și deontologie al avocatului român

Actul de constituire: Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 170/03.09.2016

Membrii:

- av. Traian Briciu, Vicepreședinte U.N.B.R., Director I.N.P.P.A. (Coordonator);
- av. Leonora-Maria Lanțos, Consilier U.N.B.R., Decan Baroul Bistrița-Năsăud;
- av. Doina Stupariu, Consilier U.N.B.R., Baroul Iași;
- av. Mariana Popovici, Consilier U.N.B.R., Baroul Neamț;
- av. Dan Mihai Șuta, Consilier U.N.B.R., Decan Baroul Satu-Mare;
- av. Narcisa-Iulia Dumbrăvescu, Consilier U.N.B.R., decan Baroul Vâlcea.

11. Grupul de lucru pentru finalizarea Proiectului Regulamentului procedurii disciplinare în profesia de avocat

Actul de constituire: Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 156/03.09.2016

Membrii:

- av. Eugen Ostrovschi, Președinte CCD (Coordonator);
- av. Constantin Șerban, Consilier U.N.B.R., Baroul Bacău;
- av. Leonora-Maria Lanțos, Consilier U.N.B.R., Decan Baroul Bistrița-Năsăud;
- av. dr. Dan Oancea, Consilier U.N.B.R., Baroul București;
- av. Ștefan Naubauer, Consilier U.N.B.R., Baroul București;
- av. Serban-Niculae Lovin, Consilier U.N.B.R., Decan Baroul Ilfov;
- av. Sorin Dumitru Rusu, Consilier U.N.B.R., Decan Baroul Suceava (în prezent Prodecan);
- av. Radu Bobârnat, Consilier U.N.B.R., Decan Baroul Vaslui;
- av. Lucian Dumitrașcu, Baroul București.

12. Grupul de lucru pentru pregătirea tematică a Congresului Avocaților 2018

Actul de constituire: Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 299/09.12.2017, Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr.324/17.02.2018

Membrii:

- av. Ion Turculeanu, Vicepreședinte U.N.B.R., Baroul Dolj (Coordonator);
- av. Ștefan Naubauer, Consilier U.N.B.R., Baroul București;
- av. Doina Stupariu, Consilier U.N.B.R., Baroul Iași;
- av. Marius-Sebastian Striblea, Consilier U.N.B.R., Decanul Baroului Iași;
- av. Emanuela Antonescu, Consilier U.N.B.R., Decanul Baroului Prahova,
- av. Popovici Mariana, Consilier U.N.B.R., Baroul Neamț.
- av. Monica Livescu, Consilier CP al U.N.B.R., Baroul Vâlcea;
- av. Mihnea Stoica, Consilier U.N.B.R., Prodecan Baroul București.

13. Grupul de lucru pentru organizarea și pregătirea tematică a Congresului Avocaților 2017

Actul de constituire: Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 213/18.02.2017

Membrii:

- av. Gheorghe Florea, Președinte U.N.B.R.;
- av. Briciu Traian Cornel, Vicepreședinte U.N.B.R., Director I.N.P.P.A.;
- av. Chelaru Ioan, Vicepreședinte U.N.B.R., Decanul Baroului Neamț;
- av. Ciobanu M. Petruț, Vicepreședinte U.N.B.R., Prodecan Baroul București;
- av. Gheorghe Cristina, Vicepreședinte U.N.B.R., Decanul Baroului Brașov;
- av. Turculeanu Ion, Vicepreședinte U.N.B.R., Baroul Dolj;
- av. Livescu Monica, Consilier CP al U.N.B.R., Baroul Vâlcea;
- av. Dragne Ion, Consilier CP al U.N.B.R., decanul Baroului București.

14. Comisia specială pentru redactarea Regulamentului de funcționare a Registrului electronic al actelor întocmite de avocați și a Registrului electronic al evidenței patrimoniului de afecțatiune al avocaților (și-a continuat activitatea și după Congresul electiv al avocaților din 06-07.06.2015)

Actul de constituire: Decizia Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 31.01.2014

Membrii:

- av. dr. Dan Oancea, Consilier U.N.B.R., Baroul București;
- av. Șerban Nicolae Lovin, Decanul Baroului Ilfov.
- av. Flavius Munteanu, consilier U.N.B.R., Baroul București.

În ce privește **grupul de lucru pentru perfecționarea reglementărilor legale privind profesia de avocat**, pe baza propunerii Decanului Baroului București, care a solicitat în ședința anterioară a Comisiei Permanente ca la Alba-Iulia să nu se desfășoare lucrări care exced caracterului de celebrare a Centenarului Marii Uniri, nu s-a programat o ședință de lucru a grupului, care va avea loc după data de 1 iulie. Consiliul U.N.B.R. a luat act de propunerea Președintelui U.N.B.R. privind **reactivarea grupurilor de lucru privind I.N.P.P.A. și Codul de conduită**, precum și privind analizarea necesității de a se realiza o **broșură cu lucrările Congresului tematic din 2018**.

La **pct. 8 al ordinii de zi**, s-au prezentat **propunerile Președintelui Comisiei Centrale de Disciplină (CCD)**, astfel cum a fost aprobate de Comisia Permanentă în ședința din 21.06.2018:

a) necesitatea **implementării formularisticii impuse de aplicarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Comisiilor de Disciplină** din cadrul U.N.B.R. adoptat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. Nr. 223/23.03.2017, care presupune în concret realizarea registrelor menționate în Regulament după cum urmează:

- registrul general de corespondență;
- registrul de eliberare copii, originale și consultare dosar;
- registrul de evidență a activității instanței disciplinare;
- registrul de evidență a cererilor, reclamațiilor, sesizărilor, plângerilor și memoriilor adresate instanței disciplinare;
- registrul general al CCD;

- registrul cauzelor disciplinare al CCD.

b). organizarea unui **stagi**u de implementare a Regulamentului și a **formularisticii** implementate de acesta, care să se desfășoare pe durata a două zile în București și la care să participe decanii, președinții comisiilor de disciplină și persoanele desemnate să asigure serviciile de secretariat și registratură, precum și președintele, doi membri și secretara șefă a CCD.

Arată că implementarea acestor măsuri impune o alocație bugetară distinctă.

S-a menționat că o **propunere asemănătoare privind organizarea unei consfătuiri de lucru a fost înaintată de Președintele Comisiei de Cenzori** și a fost aprobată de Comisia Permanentă în ianuarie 2018, fiind amânată în ce privește executarea până la aprobarea bugetului pentru anul 2018. Supune examinării bugetul aprobat de Congres și se identifică resurse bugetare la capitolul 5 d)- cheltuieli cu funcționarea Comisiei de Disciplina și Comisiei de Cenzori.

Comisia Permanentă a aprobat proiectele, care se vor derula în conformitate cu Procedura internă privind realizarea achizițiilor de bunuri, servicii și lucrări, aprobată prin Decizia Comisiei Permanente nr. 222/2017.

Consiliului U.N.B.R. a avizat în unanimitate.

Președintele U.N.B.R. a prezentat **proiectele cu finanțare europeană derulate de U.N.B.R.:**

a) Proiectul Actiones – S-a solicitat mandat pentru punerea în executare a prevederilor bugetare aprobate pentru, în vederea încheierii contractelor cu experții selectați pentru realizarea traducerilor/ manualelor naționale prevăzute în proiect și plata acestora.

Consiliului U.N.B.R. a aprobat în unanimitate.

b) Proiectul MULTILAW (Cu ELF – Fundația Europeană a Avocaților) - În luna aprilie, U.N.B.R. a transferat către ELF suma de 1039,56 euro, reprezentând prima tranșă din obligația financiară asumată de U.N.B.R. în cadrul proiectului MULTILAW (Anexa nr. 5). U.N.B.R. nu a încasat nicio sumă pentru acest proiect. Este în curs de desfășurare procedura privind selecția avocaților care vor participa la schimbul de experiență din runda a 3-a.

Consiliului U.N.B.R. a luat act.

c) PRO VICTIMS JUSTICE (cu asociația ProRefugiu) - În luna martie 2018 a fost postat pe site U.N.B.R. anunțul privind selectarea unui avocat pentru a participa în proiect. Având în vedere că nici la U.N.B.R. și nici la Asociația ProRefugiu nu au fost înregistrate candidaturi, la 23 aprilie Asociația ProRefugiu a informat U.N.B.R. că va desemna un expert, din partea Asociației Pro Refugiu, care să se implice în realizarea materialului pentru Broșură. Site-ul proiectului este <https://provictimsjustice.prerefugiu.org/>.

Consiliului U.N.B.R. a luat act.

d) **E-NACT (cu EUI)** - În 10-12 iunie a avut loc la Florența o întâlnire a grupului de coordonare a proiectului și seminarul transnațional organizat pentru domeniul "Libertatea de exprimare". Din partea U.N.B.R. au participat doamna avocat Raluca Bercea (coordonator din partea U.N.B.R. al proiectului), doamna avocat Sorina Doroga (expert selectat în cadrul proiectului) și doamna avocat Elena Lazăr (avocat selectat în baza anunțului publicat de EUI).

Consiliului U.N.B.R. a luat act.

e) Proiectul "**Programul de educație și asistență juridică pentru îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție – JUST ACCESS**", Proiect finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

Domnul av. dr. Gheorghe Florea, președintele U.N.B.R. informează cu privire la următoarele coordonate ale proiectului.

- Lider de parteneriat: Uniunea Barourilor din Romania (U.N.B.R.)
- Partener: Centrul de Resurse Juridice (CRJ)
- **Buget proiect: 3,889,726.21 lei (98% nerambursabil si 2% contribuție proprie)**, din care Buget U.N.B.R.: 3,539,539.21 lei (3,468,748.43 lei nerambursabil si 70,790.78 lei contribuție proprie), Buget CRJ: 350,187.00 lei (343,183.26 lei nerambursabil si 7,003.74 lei contribuție proprie).
- **Durata:** 16 luni (perioada: IUNIE 2018 – SEPTEMBRIE 2019);
- **Obiectivul general al proiectului:** Îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție (în special pentru categoriile aparținând grupurilor vulnerabile) prin informare-conștientizare în rândul cetățenilor și prin creșterea calității serviciilor furnizate de către autoritățile centrale si locale ca urmare a promovării formării continue a avocaților si specialiștilor din domeniul social si a inter-disciplinarității în abordarea cazurilor;
- **Obiective specifice:**
 - Creșterea accesului la justiție al cetățenilor prin derularea de campanii naționale de informare si educație juridică în rândul a peste 6000 de tineri (elevi si studenți) pe durata a 10 luni de implementare;
 - Îmbunătățirea serviciilor si a asistentei juridice oferite cetățenilor prin formarea a cel puțin 210 de angajați DGASPC si SPAS la nivel național, în vederea alcătuirii de echipe multidisciplinare (avocați, juriști, asistent social, psiholog) care să răspundă nevoilor cetățenilor cu privire la accesul la justiție
 - Îmbunătățirea serviciilor juridice puse la dispoziția cetățenilor (inclusiv categoriilor vulnerabile) prin crearea unor resurse de învățare si formarea a aprox. 1400 de profesioniști din domeniul juridic (avocați și personal din cadrul administrației publice cu atribuții în legătură cu activitatea sistemului judiciar) pentru implementarea Noilor Coduri fundamentale (penal, procedură penală, civil, procedură civilă).

-Îmbunătățirea cadrului legislativ în vederea creșterii accesului la justiție al categoriilor defavorizate/grupurilor vulnerabile prin elaborarea de propuneri de modificare în vederea îmbunătățirii asistenței juridice și accesului la justiție;

● **Beneficiari proiect:**

- Avocați (1025 persoane – aproximativ 25 avocați/județ și Municipiul București). Din totalul grupului țintă reprezentat de avocați, 100 persoane vor reprezenta personalul angajat din cadrul barourilor cu atribuții în legătură cu funcționarea Serviciilor de Asistență Juridică, cel puțin 50 avocați din oficiu și cel puțin 400 de persoane vor fi avocații care sunt înscriși pe listele de "curatori judiciari"

- 1400 persoane reprezentând personal din cadrul Direcțiilor Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului (DGASPC) și ai Serviciilor Publice de Asistență Socială (SPAS) cu atribuții în legătura cu activitatea sistemului judiciar.

● **Rezultate umane necesare:**

- *Echipa de implementare:* Manager de proiect, Responsabil Financiar, Responsabil Achiziții, Expert comunicare, Coordonator organizare workshop-uri și personal administrativ – contabil sau similar din partea U.N.B.R. (o persoană desemnată să gestioneze operațiunile financiare pentru activitățile proiectului - angajare, lichidare, ordonanțare, plată a cheltuielilor efectuate, etc.).

- *Experți/avocați implicați în derularea activităților în calitate de formatori/lectori în cadrul sesiunilor de formare și/sau workshop-urilor* (aprox. 3900 ore estimate, remunerate cu 120-140 lei/ora).

Comisia Permanentă a aprobat plata contribuției U.N.B.R. la proiect din bugetul aferent anului 2018. Se solicită sprijinul decanilor și al barourilor pentru derularea în bune condiții a proiectului.

Consiliul U.N.B.R. a aprobat în unanimitate propunerile.

La pct. 10 al ordinii de zi, s-au analizat următoarele:

a) Memoriu - Propunerea domnului avocat Ion Cazacu privind constituirea unui grup de lucru la nivelul U.N.B.R. de studiere și inițiere a unei propuneri legislative referitoare la actul de justiție

Consiliul U.N.B.R. a luat act că nu se oferă niciun membru al consiliului pentru a face parte din acest grup de lucru și mandatează Comisia Permanentă (cu 2 abțineri) pentru a decide dacă propunerea este oportună și a identifica, dacă este cazul, în consultare cu propunătorul, persoane care doresc să facă parte din acest grup de lucru.

b) Cererea de includerea pe ordinea de zi a ședințelor U.N.B.R. a contractului privind rețetele compensate de medicamente în cadrul Fililaei CAA București-Ilfov

Programul trebuie implementat cu luarea în considerare a Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul

CAA, după cum urmează: a) bugetul anual al acestor programe derulate de o filială să nu depășească 30% din diferența dintre veniturile Fondului de asigurări sociale și toate cheltuielile aferente acestui fond mai puțin cele generate de programele proprii, susținute pe baza art.12 lit. d) din Legea nr.72/2016. b) filiala CAA care propune programul să aibă vărsate la zi contribuțiile la fondurile prevăzute de lege art. 13 și 15 alin. (1) din Legea nr. 72/2016 (de rezervă și de funcționare a CAA); c) programul se va aplica exclusiv pentru avocații care sunt asigurați în sistemul public de asigurări de sănătate (CNAS, OPSNAJ etc).

Prin adresa nr. 4286/08.05.2018, Baroul București remite la U.N.B.R. Hotărârea Consiliului Baroului București nr. 4/24.04.2018 privind acordarea ajutoarelor bănești pentru medicamente în 2018.

Prin adresa nr. 92/11.06.2018, Baroul Ilfov remite la U.N.B.R. Hotărârea Consiliului Baroului Ilfov nr. 40/15 05.2018 privind respingerea avizării Programului.

Luând act de Decizia Consiliului Baroului Ilfov de respingere a programului, Consiliul U.N.B.R. a decis respingerea Programului.

c) Solicitarea Baroului Caraș-Severin de sprijin financiar în vederea dobândirii unui spațiu corespunzător pentru desfășurarea corespunzătoare a activității avocaților, în urma evacuării din fostul sediu.

În ședința din 08.12.2017, Comisia Permanentă a luat act și a decis remiterea lucrării la Consiliul U.N.B.R. cu propunerea de a sprijini identificarea unei soluții favorabile. În ședința din 09.12.2017, având în vedere exigențele bugetare pentru 2017, Consiliul U.N.B.R. a constatat că nu poate soluționa favorabil solicitarea și a decis să se autorizeze CAA, ca în condițiile în care este posibil, să ajute baroul prin demararea procedurii prevăzute de lege pentru investiții. Se va avea în vedere, eventual și un ajutor din partea U.N.B.R.. În ședința din 16-17.02.2018, Consiliul U.N.B.R. a decis să solicite CAA să demareze procedura prevăzută de lege. S-a remis adresă către CAA în 16.03.2018. În ședința din 19.04.2018, Consiliul U.N.B.R. decide amânarea. Se ia act că în proiectul de buget al U.N.B.R. nu s-au prevăzut alocație bugetară pentru acest proiect.

Consiliul U.N.B.R. a luat act de faptul că nu a mai acordat ajutor în acest sens până în prezent și a decis respingerea cu majoritate (2 voturi pentru și 1 abținere) acordarea ajutorului financiar din partea U.N.B.R..

La pct. 10 al ordinii de zi, s-a analizat propunerea Președintelui U.N.B.R. **ca o Delegație a U.N.B.R. să se deplaseze în satul Bădăcin din comuna Pericei, județul Sălaj, unde a trăit și a activat, pentru cauza unității naționale, marele avocat, om politic și patriot român IULIU MANIU, făuritorul Marii Uniri de la 1 Decembrie 1918, pentru a evoca și comemora activitatea acestuia în slujba statului român și a depune coroane de flori la Casa memorială Iuliu Maniu și la bustului marelui avocat și om politic.** S-a reamintit că se află în plin proces de reabilitare Casa memorială Iuliu Maniu, inclusiv cu ajutor financiar din partea unor barouri din țară.

Consiliul U.N.B.R. a aprobat în unanimitate.

4. Ședința Consiliului U.N.B.R. din 24-25 august 2018

Au fost **prezenți 76 din 108 membri** ai Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, U.N.B.R.), ***cvorumul fiind îndeplinit. Nu au putut participa*** următorii avocați consilieri, conform tabelului:

Nr. crt.	Numele și prenumele:	Baroul:	Funcția:	Obs:
1.	Av. Turculeanu Ion	Dolj	Vicepreședinte	Absent motivat
2.	Av. Ștef Radu	Maramureș	Consilier CP	Absent motivat
3.	Av. Candet Nucu Gigi*	Bacău	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
4.	Av. Alboni Ioan Florin	Brașov	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
5.	Av. Prunău Daniel*	Brăila	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
6.	Av. Avramescu Arin-Alexandru	București	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
7.	Av. Catea Mihaela	București	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
8.	Av. Ciobanu M. Aurel	București	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat
9.	Av. Cudrici Eugen-Sebastian	București	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
10.	Av. Munteanu Flavius Cristian	București	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
11.	Av. Zamfirescu Călin-Andrei	București	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat
12.	Av. Tudorancea Mihail Adrian*	Buzău	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
13.	Av. Ciulei Gheorghe*	Caraș-Severin	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
14.	Av. Țibrea Mariana	Caraș-Severin	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
15.	Av. Alexandru Maricica*	Călărași	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
16.	Av. Filișan Cătălin Gabriel	Constanța	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat

Nr. crt.	Numele și prenumele:	Baroul:	Funcția:	Obs:
17.	Av. Vidican Sorin	Covasna	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
18.	Av. Predescu Bianca-Maria	Dolj	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
19.	Av. Basangiac Constantin	Giurgiu	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
20.	Av. Drăgănoiu Claudiu-Ovidiu*	Ialomița	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
21.	Av. Donose Viorica	Ialomița	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
22.	Av. Lovin Serban-Niculae*	Ilfov	Consilier U.N.B.R.	Absent nemotivat
23.	Av. Blăjan Ioan*	Maramureș	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
24.	Av. Rolea Dănuț-Alexandru*	Mehedinți	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
25.	Av. Antonescu Emanuela *	Prahova	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
26.	Av. Bancea Valeriu-Petru	Satu-Mare	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
27.	Av. Ilea George-Bogdan *	Sălaj	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
28.	Av. Baier Nicolae-Eugen*	Sibiu	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
29.	Av. Suciu Alexandru	Sibiu	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
30.	Av. Rusu Sorin	Suceava	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
31.	Av. Stănilă Sergiu*	Timiș	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat
32.	Av. Purice Nicoleta-Marilena*	Tulcea	Consilier U.N.B.R.	Absent motivat

cu * = decanii barourilor

La ședință au fost **invitați și au participat** Florin Petroșel, Președintele Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare, CAA), membrii Consiliului Baroului Iași, Președintele Uniunii Avocaților din Republica Moldova, domnul avocat Emanoil Ploșniță, Decanul Baroului Chișinău, domnul avocat Popescu Dorin și Decanul Baroului Bălți, domnul avocat Boris Lichii. La inițiativa Baroului Iași, la deschiderea

ședinței Consiliului U.N.B.R., au participat reprezentanți ai autorităților locale din domeniul justiției și al administrației publice.

Ordinea de zi dezbătută a fost:

1. *Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din 22 iunie 2018 (desfășurat la Alba-Iulia);*

2. *Informare privind stadiul activității grupurilor de lucru constituite la nivelul Comisiei Permanente și a Consiliului U.N.B.R.. Raportori: Coordonatorii grupurilor de lucru (a se vedea comunicările anterioare privind compunerea grupurilor de lucru);*

3. *Măsurile organizatorice privind examenul de primire în profesia de avocat-sesiunea august 2018. Raportor: vicepreședinte U.N.B.R., Traian Briciu;*

4. *Stadiul aplicării Proiectului „Regulamentului de organizare și funcționare a Registrelor naționale prevăzute de art. 3 alin.(3) și art. 5 alin.(10) din Legea nr. 51/1995, pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Norme metodologice.”. Probleme metodologice și de funcționare a Registrelor în raport de practica exploatării lor. Propuneri de îmbunătățire a Normelor metodologice. Raportor: Președintele U.N.B.R., pe baza informării făcute de administratorul Registrelor naționale (la nivel U.N.B.R.).*

5. *Proiectul „Ghidului orientativ privind onorariile minimale aferente serviciilor profesionale ale avocaților”. Informare privind stadiul dezbaterilor organizate în cadrul barourilor, în raport de comunicările făcute către U.N.B.R.. Măsurile organizatorice.*

6. *Informare cu privire la măsurile de punere în aplicare a hotărârilor Congresului avocaților privind sistemul Casei de Asigurări a Avocaților (CAA); Raportori: vicepreședintele U.N.B.R., coordonator al CAA și Președintele CAA (invitat);*

7. *Proiectul privind finalizarea Platformei de comunicare on-line între entitățile din sistemul Uniunii Naționale a Barourilor din România - U.N.B.R., barouri, Casa de Asigurări a Avocaților (CAA), filialele CAA. Stadiu. Măsurile.*

8. *Verificarea, analizarea și revizuirea / abrogarea unor Decizii interpretative privind Statutul profesiei de avocat față de modificările în timp ale Legii nr. 51/1995 și ale Statutului profesiei. Impactul reglementărilor Codul Deontologic al Avocatului Român adoptat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 268/17 iunie 2017, intrat în vigoare la 01 ianuarie 2018 privind publicitatea profesională. Propuneri de modificare și completare a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. Raportor: Coordonatorul grupului de lucru pentru monitorizarea și perfecționarea reglementărilor privind profesia de avocat.*

9. *Propuneri de modificare și completare a Statutului profesiei de avocat în raport de prevederile Legii nr. 25/2017 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. Raportor: Coordonatorul grupului de lucru pentru monitorizarea și perfecționarea reglementărilor privind profesia de avocat.*

10. Propuneri privind perfecționarea aplicării de către formele de exercitare a profesiei a Regulamentului general privind protecția datelor personale (propunerea Consiliului Baroului Cluj de stabilire prin hotărârea Consiliului U.N.B.R. a unor reguli de arhivare a dosarelor profesionale constituite de formele de exercitare a profesiei pentru clienți).

11. Lucrări curente.

12. Diverse.

La **pct. 2 al ordinii de zi**, Consiliul U.N.B.R. a luat act de următoarele:

1. referitor la activitatea **Grupului de lucru privind activitatea CAA** - conform celor hotărâte în Congres și apoi precizate în ședința de Consiliu din 22 iunie a.c., de la Alba Iulia, grupul de lucru care coordonează activitatea Casei de Asigurări a Avocaților s-a preocupat pentru punerea în practică a Hotărârii nr. 4/2018 a Congresului Avocaților, în sensul că:

- s-au transmis cererile de ofertă cu privire la încheierea unui contract de prestări servicii de auditare, către cele patru firme propuse de domnul avocat consilier Antonio Iordan, membru al grupului de lucru;

- doar două dintre firme, respectiv Ernst&Young și K&B ne-au contactat inițial telefonic, arătând oarecare interes, apoi au revenit spunând că nu au, la acest moment, disponibilitatea în sens obiectiv, nu au posibilitatea de a se implica în acest proiect, în raport de alte activități, de alte proiecte pe care le au în derulare, exprimându-și de principiu interesul și dorința unor colaborări pe viitor; cei de la Ernst&Young au exprimat și în scris acest răspuns (sunt singurii);

- după ce s-a comunicat grupului de lucru situația, s-a propus ca auditul să poată fi realizat și de o altă firmă, de asemenea în topul firmelor de audit acreditate pentru astfel de activități în România;

- în situația dată, Consiliul trebuie să hotărască ce trebuie făcut: fie reanalizarea auditului, fie considerarea lucrării deja întocmite de auditorii cu care există contract încheiat, și a procesului-verbal al comisiei de cenzori ori a unei alte modalități de abordare; impasul este unul determinat de factori externi, iar hotărârea cu privire la aceasta ar veni în completarea sau, eventual, ar modifica o hotărâre pe care Consiliul UNBR a adoptat-o, cu mențiunea că, la origine există hotărârea nr. 4 a Congresului și că la acest moment Casa de Asigurări lucrează practic fără a avea un buget aprobat pe anul acesta, sub rigoarea normelor generale în materie, practic, prin raportare la bugetul de anul trecut;

- nu s-a constatat să existe vreo rețineră sau vreo problemă în comunicarea efectivă;

- nu s-a mandatat de către Congres să se desemneze auditorul de către Comisia Permanentă, ci de către Consiliul Uniunii, prin Grupul de lucru al Consiliului privind coordonarea activității Casei de Asigurări. Conform hotărârii, membrii grupului de lucru trebuie să discute direct cu auditorul desemnat ca să stabilească exact obiectivele subordonate rațiunii pentru care în Congres s-a aprobat să se facă acest audit.

- este rugat în special domnul consilier Iordan, ca autor al propunerii aprobate de Congres ca, împreună cu ceilalți membri ai grupului, și, într-un termen de aproximativ o lună, poate 25-26 septembrie, când are loc consfătuirea de lucru a președinților de filiale ale Casei de asigurări din România după Congres, să existe deja desemnat un auditor.

Consiliul U.N.B.R. a decis cu o abținere că trebuie să se respecte întocmai hotărârea Congresului și a solicitat ca, până cel mai târziu 25 septembrie a.c., tot Consiliul Uniunii să fie informat prin email de către grupul de lucru că a fost desemnat auditorul și s-au stabilit obiective concrete.

2. În ce privește activitatea Grupului de lucru privind coordonarea activității de asistență judiciară:

- au fost continuate demersuri instituționale în ceea ce privește încheierea unui protocol, atât la nivel de ministru, cât și ministru secretar de stat. În acest sens, în data de 20 august a avut loc o întâlnire la Ministerul Justiției, la care au participat reprezentanți ai Ministerului Justiției, Ministerului Public și U.N.B.R.; din păcate a coordonatorul DCAJ participat singur, Ministerul Justiției având o delegație de 10 persoane (au fost reprezentați la nivel de direcție financiar-contabilă, cooperare judiciară, contencios). Au fost două ore de discuții, de negocieri, în care, personal ministrul s-a implicat în discuții, concluzia fiind că nu se dorește încheierea unui nou protocol.

- s-a adus la cunoștință faptul că de un an și jumătate legea profesiei de avocat obligă încheierea unui protocol;

- au fost discuții purtate personal cu domnul ministru, care a reproșat că actualul protocol nu reflectă un quantum de onorariu corect, indicând cu titlu de exemplu onorariul de 520 de lei pentru redactarea unei acțiuni de divorț și încredințare a minorilor, (i s-a reproșat că durează 10 minute să se completeze o astfel de cerere, la care a menționat faptul că un avocat poartă discuții cu partea, se stabilește situația de fapt, se verifică practica judiciară);

- s-au făcut reproșuri pentru că s-a cerut majorarea quantumului onorariilor la 100% și a replicat să sunt solicitări și de 200% și de 300%, fiind depuse și justificările avute în vedere pentru fiecare tip de prestație (câte ore de lucru sunt necesare pentru fiecare activitate).

- s-a făcut o paralelă incorectă între numărul de avocați și notari la nivel național, s-a făcut referire la salariul unui judecător constituțional din alte țări europene (a replicat că în alte țări europene avocații care sunt apărători aleși au anumite venituri, dacă vrem să discutăm la acest nivel);

- s-a avansat ideea încheierii unui protocol sub condiție, dacă Ministerul Justiției are resurse financiare și s-a refuzat fără echivoc propunerea;

- s-a indicat că au fost diferite evenimente în țară în care U.N.B.R. a dat un concurs pentru a debloca o situație, cum a fost cea de la nivelul Baroului Suceava și Satu-Mare, când persoane care au fost trimise în judecată pentru exercitarea în mod

nelegal a profesiei de avocat au refuzat să fie apărate de avocați din oficiu din raza Baroului;

- s-a indicat că actualul protocol nu permite efectuarea plăților pentru deplasări (fiind frecvente situațiile în care avocații trebuie să se deplaseze în mediul rural, iar onorariul încasat nu acoperă nici măcar cheltuielile de transport, de taxi);

- s-a ridicat problema audierii prin videoconferință, care este blocată la nivel de CSM fiindcă nu s-a putut rezolva problema existenței a 2 camere la nivel de penitenciar (una unde avocatul să studieze dosarul, iar în cea de-a doua cameră, care este dotată cu sistemul de transmisie prin videoconferință, să poată fi garantată confidențialitatea relației avocat-client, în sensul că, atunci când persoana deținută cere să aibă o discuție cu avocatul, să se întrerupă orice tip de înregistrare pentru realizarea unei apărări optime „sub sancțiunea nulității absolute”).

- s-a propus majorarea actualelor onorarii din protocol la nivelul inflației dar nu a acceptat și a replicat că nu se acoperă toate problemele, în special cele legate de includerea Ministerului Public în protocol, în faza urmăririi penale fiind înregistrate cele mai mari probleme (în special în cazul clasării);

- s-a cerut în mod expres ca Ministerul Justiției să aibă o reacție instituțională, fiindcă de mult timp proiectul de protocol nu a primit nicio reacție și i s-a promis că într-un termen de o săptămână sau două vor avea o reacție în ceea ce privește proiectul, cu mențiunea că se va analiza foarte atent, de Direcția financiar-contabilă, cu cât s-au mărit onorariile la protocolul din 2008 și din 2015;

- s-a menționat că vor fi efectuate aceleași demersuri lunare către Ministerul Justiției prin remiterea de adrese, (sunt 27 de adrese până în prezent) – și s-a concluzionat că se va încheia până la urmă protocolul, fiindcă așa obligă legea.

După dezbateri, Consiliul UBNR a decis să aștepte o poziție oficială în scris a Ministerului Justiției pentru ca U.N.B.R. să poată răspundă în mod adecvat

3. Referitor la activitatea **Grupului de lucru cu privire la activitatea de perfecționare a legislației**, acesta va avea un raport separat în cadrul ședinței și în ce privește **Grupul de lucru cu privire la proiectele Uniunii cu finanțare europeană**, acesta își desfășoară activitatea în condițiile în care proiectele respective evoluează, Comisia permanentă analizând stadiul lor și a hotărând U.N.B.R. să se implice în continuare în acest tip de proiecte, inclusiv în proiectele propuse de către Fundația Barourilor Europene sau proiectele în care sunt implicate avocatele reprezentante ale Baroului Timiș, respectiv proiectele care se realizează în cadrul programului Help.

La **pct. 3 al ordinii de zi**, Consiliul U.N.B.R. a luat act de **Informarea privind examenul de primire în profesie, sesiunea august 2018**, care se va ține pe data de 31 august: au fost luate toate măsurile pentru desfășurarea acestuia, va fi organizat în București, în spațiile Universității din București, centru unic de examen, unde, pe lângă președintele de examen, vor funcționa și vicepreședinții, care sunt directorii centrelor teritoriale ale INPPA. Sub aspectul candidaților înscriși s-au

înregistrat 2935 la examenul de primire în profesie ca avocat stagiar și 110 înscriși la examenul de primire în profesie ca avocat definitiv, ceea ce înseamnă că în prima situație se înregistrează un număr de înscriși cu aproximativ 200 de candidați mai puțin decât anul trecut, iar în a doua situație cu 8 mai puțin. În Comisia Permanentă s-a procedat la verificarea tuturor celor 3000 de dosare ale candidaților la examen, s-a hotărât ca listele finale să fie publicate în raport de rezultatul acestor verificări, decizia cu privire la listele finale va fi dată publicității cât mai repede. Se reamintește că examenul de primire în profesia de avocat se desfășoară sub coordonarea Consiliului Uniunii prin I.N.P.P.A., și nu de către I.N.P.P.A...

La **pct. 4 al ordinii de zi**, Consiliul U.N.B.R. a fost informat că de la data la care a început să funcționeze registrul și până în prezent sunt înregistrate aprox. 3800 de acte care sunt atestate în ce privește conținutul, identitatea părților și data, fără a fi înregistrat niciun act care vizează patrimoniul de afecțiuni profesionale al vreunui avocat în registrul în format electronic. Din aceste înregistrări, la nivelul Baroului București sunt înregistrări care depășesc 50% din numărul menționat mai sus, 25% aparțin barourilor din țară care desfășoară activitate de administrare a registrelor, toată cealaltă activitate desfășurându-se la nivelul Uniunii. Pentru că punerea în aplicare a registrelor înseamnă o perioadă de implementare în care clarificările vin pe parcurs, așa cum s-a hotărât în ședința Consiliului Uniunii de la Sinaia, s-a acceptat ca timp de 6 luni de zile de la data intrării în funcțiune a hotărârii Consiliului privind aplicarea acestui proiect, să putem să intervenim și să facem clarificări metodologice și precizări, fără a schimba conținutul deciziei sau al normelor aprobate de consiliu, dar cu încunoștințarea publică a Consiliului în proximele ședințe pe care le avem.

La nivelul Uniunii, activitatea este rezolvată de un administrator al registrului uniunii, în persoana unuia dintre angajați și s-a solicitat membrilor Consiliului Uniunii din Baroul București sprijin pentru ca acele clarificări ce țin de interpretarea regulilor să nu fie făcute de către un angajat al Uniunii, ci de către avocați, astfel că domnii avocați consilieri Flavius Munteanu și Mihăilă Constantin asigură consultanța permanentă a Uniunii în partea relativă la modalitatea de aplicare a normelor privind funcționarea registrului.

Au fost necesare clarificări, care au fost prevăzute într-o decizie a Președintelui U.N.B.R., care a fost ratificată în ședința Comisiei Permanente din ziua precedentă și care vizează următoarele:

- modul în care se calculează termenele în care pot opera în cadrul registrului avocații;
- procedura de securizare a documentelor care cuprinde norme tehnice;
- răspunsuri la întrebări puse de către avocați.
- aprobarea unui sistem de plăți online a cererilor de acces la informații privind registrul, pe care le formulează terții, finalizată după o selecție, organizată potrivit procedurii de selectare a prestărilor de servicii la nivelul Uniunii, la care au

participat Banca Română de Dezvoltare, Banca Comercială Română și Libra Bank; a fost selectată de către comisia de selecție Libra Bank, cu care s-a încheiat un contract, astfel încât plățile se pot face online; finalizarea întregii proceduri a durat aproximativ o lună – o lună jumătate, demararea ei fiind la 1 iulie, imediat după ședința Consiliului U.N.B.R. de la Alba-Iulia și terminându-se în jurul datei de 15 august, în această perioadă neînregistrându-se cereri de acces la informațiile privind registrul.

Procedura de clarificare continuă și se epuizează în luna noiembrie 2018, coordonarea clarificărilor realizându-se prin contact direct între administratorul de registru la nivelul Uniunii și Președintele Uniunii, cu sprijinul celor doi consilieri, sus indicați. La nivelul specialiștilor IT cu care UNBR are contracte de prestări servicii privind asigurarea funcționării aplicației există intervenții care sunt de acum stabilite prin fișa postului și limitate, în raporturile cu Uniunea.

În ce privește partea relativă la **patrimoniul de afectățune**, toate documentațiile tehnice sunt pregătite și este necesară intervenția Consiliul Uniunii pentru a stabili împrejurarea că nu se impune ca declarațiile privind patrimoniul de afectățune care au fost înregistrate în formă letrică la barouri, potrivit prevederilor statutare în vigoare până la data funcționării acestui sistem să fie preluate, prelucrate și aduse în formă electronică și să-și producă aceleași efecte, potrivit principiului efectelor de la data la care s-au făcut înregistrările la barouri, astfel încât, pe măsură ce timpul evoluează și avocații fac astfel de declarații în registrul electronic, să se poată, eventual, perfecta, preciza, completa, dezvolta acele declarații care sunt făcute în scris.

În cadrul dezbaterilor s-a pus problema dacă nu s-ar putea înscrie în registru de patrimoniu și documentele anterioare punerii acestuia în funcțiune (29.05.2018), menționând însă data la care au fost înregistrate inițial. S-a apreciat că ideea de a prelua din oficiu, în sistem informatic, ceea ce există în înregistrările materiale pe hârtie la barouri, ar fi o soluție, dar care este condiționată și de o hotărâre a Consiliului în acest sens, fiind o soluție transparentă și corespunzătoare unei realități. Consiliul U.N.B.R. trebuie să decidă această jonctiune a celor două baze de date, cu precizarea că înregistrările pe sistem hârtie să aibă data lor originală și nu data curentă de la data preluării în sistemul informatic.

Consiliul U.N.B.R. a decis ca propunerea să fie analizată în primul rând din punct de vedere tehnic, urmând a aprecia ulterior.

La pct. 5 al ordinii de zi, Consiliul U.N.B.R. a luat act de informarea cu privire la modul în care se reflectă în evidențele Uniunii consultarea care s-a făcut la nivelul fiecărui barou, în adunările generale, potrivit hotărârii Consiliului din decembrie 2017 cu privire la aplicarea textului de lege, care permite adoptarea unor norme cu caracter de recomandare în această materie, în raport de discuțiile care se fac și hotărârile luate în adunările generale ale avocaților. Din material rezultă că în realitate **există un număr de 24 de barouri care n-au comunicat nimic U.N.B.R.**

cu privire la hotărâri luate în adunările generale cu privire la această problemă, sunt două barouri care au comunicat că în adunările generale s-a votat împotriva instituirii unor astfel de onorarii – Baroul Caraș-Severin și Baroul Tulcea – și sunt 16 barouri care au opțiuni diferite cu privire la modalitatea de interpretare și de aplicare a textului legal prevăzut de Legea 25/2017 cu privire la posibilitatea pe care consiliul uniunii o are, de a institui astfel de onorarii. În acest context, se pune întrebarea: Dacă 24 de barouri membre ale Uniunii, din 42, n-au comunicat nimic, Consiliul U.N.B.R. poate decide în numele lor?, pentru că în realitate hotărârea Consiliului din decembrie este o hotărâre care trebuia să fie aplicată de către toate barourile – membre ale Uniunii. Pe de altă parte, sunt 16 barouri care au comunicat că se impune ca o astfel de problemă "să nu fie înmormântată la nivelul Consiliului Uniunii", ci să fie rezolvată de Consiliul Uniunii.

Informează cu privire la faptul că, în ședința din 23.08.2018, Comisia Permanentă l-a însărcinat pe Președintele U.N.B.R. să propună Consiliului Uniunii ca această chestiune să fie dezbătută de Consiliu și un grup de lucru constituit din membri ai Consiliului, care se oferă benevol să trateze problema și să se adopte un buget de 5000 de euro în echivalent lei, care să stea la dispoziția grupului de lucru și care să fie folosit pentru elaborarea unei studii care să stea la fundamentul elaborării unei lucrări pregătitoare pe această temă.

Din materialul comunicat rezultă trei direcții:

- Prima direcție – barouri care nu au comunicat nimic, astfel că nu putem cunoaște poziția acestora; de aici se pot trage trei concluzii: fie că nu vor, fie că nu-i interesează, fie n-au avut timp;
- A doua categorie – barouri care vor onorarii minimale, dar cu amendamente serioase față de ceea ce s-a propus în hotărârea pe care ulterior am revocat-o; probabil că sunt majoritare din cei rămași, din cei care au răspuns, dar nu știm dacă sunt majoritare la nivelul general;
- A treia categorie – barouri care nu vor aplicarea onorariilor minimale, motivat sau nemotivat.

Scopul unui grup de lucru ar fi să sintetizeze opiniile acelor barouri care sunt de acord cu aplicarea, dar care văd în mod diferit onorariile minimale decât modul în care ele au fost văzute în proiectul făcut inițial de Comisia Iordan-Stoica și care ulterior au devenit hotărârea care s-a revocat. În acest sens, bugetul ar fi pentru întâlnirile grupului, pentru eventualele consultanțe pe care ar putea să le ia pe incidente de dreptul concurenței sau alte elemente, drept comparat ș.a.m.d.

În urma dezbaterilor s-au conturat următoarele:

- Este absolut necesar ca cei care sunt decani din cele 23 de barouri (Baroul Olt a comunicat înainte de ședința Consiliului), care n-au comunicat nimic, să facă totuși comunicări pentru a-și asuma instituțional și responsabil o poziție față de această chestiune;

- Este necesar ca un grup de lucru al Consiliului Uniunii să se ocupe de problema aceasta și s-o examineze, fie pentru a armoniza puncte de vedere care sunt deja construite din punct de vedere al componenței recomandărilor (există tabelul constituit aproape de la zero de către Baroul Neamț, sau tabloul care este elaborat în detaliu de către Baroul Bistrița, sau tablourile care au fost propuse ca alternativă, cu justificări, cu caracter preliminar, de unele societăți sau cabinete de avocați din Baroul Cluj, propunerea formulată de Baroul Argeș de a avea un obiectiv pe termen lung de politică profesională reală, nefiind suficient să ne mulțumim doar cu privire la identificarea problemei ci mai degrabă să se analizeze dacă este oportun ca din punct de vedere legislativ în perspectivă să se ajungă la o soluție, care să fie în concordanță și cu poziția autorității competente din domeniu.

- Trebuie să avem la dispoziție un instrument de lucru din care să rezulte că, pe baza unei investigații interdisciplinare, să se fundamenteze costurile serviciilor profesionale; în iulie 2017 s-a înaintat Ministerului Justiției un studiu fundamentat cu privire la structura costurilor, prestațiilor pe care avocații ar trebui să le facă în ceea ce se cheamă sistemul asistenței judiciare, în care nu s-a folosit sintagma „onorarii de avocat”, pentru că nu ne aflăm în situația unei negocieri de caz la caz, în ce-l privește pe avocatul desemnat să asigure o prestare de serviciu în numele unei persoane care are nevoie de acest tip de ajutor judiciar și în care remunerația o face statul, în care s-a analizat structura remunerației cuvenite pentru prestația respectivă, pe structură de cost.

Consiliul U.N.B.R. a decis următoarele:

a) Extinderea grupului de lucru cu atribuții în domeniu, urmând ca pe lângă cei doi membri inițiali (domnii avocați Antonio Iordan și Mihnea Stoica) să facă parte și următorii: domnul avocat Lucian-Bernd Săuleanu, doamna avocat Doina Stupariu, domnul avocat Dan-Mihai Șuta, doamna avocat Eleonora Lanțos și doamna avocat Mariana Popovici. Coordonatorul grupului de lucru va fi domnul avocat Antonio Iordan.

b) Grupul de lucru va proceda imediat după constituire la analiza materialului existent și eventual a materialelor vechi deținute de grupul de lucru în componența inițială;

c) Se vor înainta adrese către toate cele 23 de Barouri care nu au făcut comunicări la U.N.B.R., urmând să se transmită până la 1 noiembrie 2018 punctele de vedere cu privire la onorariile minimale, astfel ca până la ședința Consiliului din decembrie 2018, grupul de lucru să redacteze un material consolidat cu propuneri concrete.

La **pct. 7 al ordinii de zi**, Consiliul U.N.B.R. ia act de Informarea Președintelui U.N.B.R. privind stadiul finalizării Platformei de comunicare on-line între entitățile din sistemul Uniunii **Naționale a Barourilor din România - U.N.B.R., barouri, Casa de Asigurări a Avocaților (CAA), filialele CAA:**

- realizarea proiectului pendinte a verificat principiul corectitudinii în relația de comunicare publică privind activitatea organelor de conducere ale U.N.B.R.;
- proiectul este inițiativa domnului vicepreședinte Ion Turculeanu și a făcut parte din proiectul propus de domnia sa la ședința Comisiei permanente din 3 iulie 2015 și a fost inclus în hotărârea adoptată în ședința Consiliului Uniunii din 5 septembrie 2015, privind proiectele de politică profesională ale profesiei pe perioada 2015-2019, astfel că, prin votul Consiliului Uniunii s-a hotărât să existe un portal de știri al Uniunii, barourilor membre și entităților din sistemul U.N.B.R.. - realizarea acestui Proiect a fost interpretată ca o modalitate de centralizare a site-urilor Barourilor și de desființare a acestora, fapt care nu corespunde realității, deoarece așa ceva nu a intenționat nimeni și nici nu se poate rațional ca o astfel de interpretare să fie acceptată;
- majoritatea membrilor Consiliului Uniunii au înțeles, cu bună credință, că, în sistem on-line, automat, informațiile Barourilor sunt preluate, astfel încât să existe un permanent schimb de informații între barouri, cu privire la inițiative, proiecte, acțiuni etc., pentru ca modelele să fie urmate sau nu, iar avocații interesați să participe la acțiuni care pot fi organizate de barouri limitrofe sau de alte barouri, iar informațiile privind activitatea organelor U.N.B.R. și ale CAA să fie efectiv cunoscută de avocați!
- la ora actuală, această platformă este operațională, funcțională și există posibilitatea obiectivă ca, în mod automat, informațiile de pe site-urile unor barouri să fie preluate în fluxul de știri al celorlalte barouri, prin intermediul site-ului Uniunii, în așa fel încât în acest moment putem să avem o imagine cu privire la ce se întâmplă efectiv în fiecare barou; ca exemplu, există un proiect serios privind aniversarea Centenarului Marii Uniri al Baroului Dolj, intitulat „12 trepte în anul Centenarului” și care include acțiuni organizate și planificate din timp, iar multe dintre ele sunt acțiuni la care au fost invitați să participe și reprezentanți din alte barouri, iar știri despre acest proiect au fost furnizate în sistemul platformei de comunicare a U.N.B.R. numai prin preluare efectivă de pe situl *Juridice.ro* sau *Universul juridic.ro*, cu care Baroul are interconectare pe fluxul de știri în sistem automat, nu automat de pe site-ul Baroului Dolj, în condițiile în care nu a existat posibilitatea de interconectare tehnică între tipul de soft folosit de site-ul baroului și tipul de soft folosit de Uniune.
- potrivit situației realizate la nivelul U.N.B.R., situația de preluare a fluxului de informații de pe site-urile barourilor se prezintă în modul următor:
 - site-uri care furnizează știri sau o știre generalistă în acest moment: Baroul Arad, Baroul Argeș, Baroul Bihor, Baroul Brașov, Baroul București, Baroul Constanta, Baroul Hunedoara, Baroul Ialomița, Baroul Ilfov, Baroul Neamț, Baroul Olt, Baroul Prahova, Baroul Sălaj, Baroul Suceava, Baroul Tulcea, Baroul Vâlcea, Baroul Vrancea;
 - site-uri care nu furnizează știri în acest moment: Baroul Alba, Baroul Bacău, Baroul Bistrița-Năsăud, Baroul Botoșani, Baroul Brăila, Baroul Buzău, Baroul

Călărași, Baroul Caraș-Severin, Baroul Cluj, Baroul Covasna, Baroul Dâmbovița, Baroul Dolj, Baroul Galați, Baroul Giurgiu, Baroul Gorj, Baroul Harghita, Baroul Iași, Baroul Maramureș, Baroul Mehedinți, Baroul Mureș, Baroul Satu Mare, Baroul Sibiu, Baroul Teleorman, Baroul Timiș, Baroul Vaslui;

Se vedește că, în realitate, proiectele Consiliului Uniunii, asumate prin vot de Consiliul Uniunii, fără a fi impuse de nimeni de sus în jos sunt realizate cu dificultate, deși executarea hotărârilor aparține tuturor barourilor care prin reprezentanții lor în Consiliu știu ce s-a hotărât. În prezent, sunt site-uri ale Barourilor care furnizează automat, în fluxul de știri al platformei, știri sau o știre generală și site-uri care, în acest moment - datorită incompatibilității de sistem de soft, folosit în realizarea siturilor fiecăruia dintre barouri, ori datorită blocării aplicației „flux de știri” în sistem automat înspre și dinspre U.N.B.R. - nu fac acest lucru. ***Aceasta determină existența în realitate a unei probleme în tot sistemul profesional: nu există știri actualizate la unele dintre siturile barourilor!***

La pct. 8 și 9 ale ordinii de zi, s-a analizat **Raportul Grupului de lucru pentru monitorizarea și perfecționarea reglementărilor privind profesia de avocat** (împreună cu anexele raportul are 138 de pagini), care cuprinde toate materialele comunicate de-a lungul timpului și propunerile privind aceste materiale. Raportul este structurat în 3 părți: prima cuprinde prezentarea grupului; a doua parte cuprinde prezentarea tuturor propunerilor care s-au făcut de la ultimele două Congrese încoace, privind modificări de statut și lege sau alte reglementări conexe; partea a treia constituie explicarea modalității de lucru a grupului, partea a patra conține informații privind activitatea grupului până în prezent, la ce a răspuns și ce urmează să mai facă și, în fine, ultima parte este cea referitoare la concluzii. Raportul cuprinde două categorii de propuneri, de modificare a legii și propuneri de modificare a statutului.

1. a. În ceea ce privește **propunerile de modificare a legii**, în ședința de la Sinaia, s-a propus a se interveni asupra **articolului 14 lit. a)**, care, are o problemă de aplicare în urma deciziei Curții Constituționale, și s-a convenit următorul text:

„cel condamnat sau în legătură cu care s-a dispus amânarea aplicării pedepsei cu închisoarea prin hotărâre judecătorească definitivă pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate în exercitarea profesiei de avocat sau a altor profesii sau funcții juridice ori în exercitarea unor funcții sau a autorității publice, precum și pentru săvârșirea uneia dintre infracțiunile prevăzute la art.45 alin. 8 din Lege”;

Obs: - redefinirea cazului de nedemnitate rezolvă și problema dacă „amânarea aplicării pedepsei este sau nu este de natură să înlăture cazul de nedemnitate”;

- în ceea ce privește chestiunea *efectelor reabilitării*, nu se impune o intervenție legislativă, fiind de clarificat pe cale de interpretare în sensul că reabilitarea șterge efectele asupra incapacității de a dobândi calitatea de avocat.

b) dezbaterile **celorlalte propuneri de modificare a legislației** în Plenul Grupului în cadrul unei ședințe ce va fi fixată în luna septembrie la București, urmând a fi propune, la ședința următoare, o poziție și cu privire la acestea.

2. În ceea ce privește modificările solicitate a fi aduse la nivelul **Statutului profesiei de avocat**, acestea se pot grupa în trei categorii:

a) Modificări care decurg din **impactul Legii nr. 25/2017, Legii nr. 72/2016, altor legi, precum și deciziilor interpretative adoptate de Consiliul U.N.B.R.** asupra Statutului profesiei de avocat.

În legătură cu acestea, Grupul de lucru pune la dispoziția Consiliului U.N.B.R. un material spre analiză, cuprins în **Anexa nr. 16 la raport**; cei care au lucrat efectiv în cadrul comisiei cu privire la această problemă au fost domnul avocat Ștefan Naubauer, care a întocmit o primă formă, apoi au venit propuneri consistente din partea domnului avocat Despa și apoi a venit intervenția sa, prin explicații sau observații cu privire la aceste propuneri.

b) Modificări care sunt **corelate cu solicitări de modificare a Legii nr.51/1995**

În legătură cu acestea, Grupul de lucru apreciază că urmează procedura prevăzută la propunerile privind Legea nr. 51/1995 din Raport.

c) Modificări ale Statutului care **nu decurg din modificările legislative survenite și nici nu sunt corelate cu modificări legislative** aflate în discuție

Se propun următoarele:

1. să rămână în analiza Consiliului propunerea privind modificarea art. 14 lit. a) din Lege – ca propunere, evident, spre studiu, urmând a se decide dacă se poate vota astăzi sau dacă se simte nevoia de a mai se analiza;

2. să rămână în analiza Consiliului propunerea privind modificările propuse la Statut, exclusiv în rațiunile modificărilor legislative intervenite

3. grupul să-și continue activitatea pentru analizarea propunerilor legislative și a celor statutare care nu au neapărat legătură cu modificarea vreunei legi, urmând a se remite la proxima ședință un nou raport

4. stabilirea unui buget pentru cheltuieli de transport, cazare masă, chiar și remunerații, fie mandatarea Comisie Permanente pentru a stabili ea, pe baza referatului pe care-l va face coordonatorul grupului de lucru.

După dezbateri, Consiliul U.N.B.R. a decis următoarele:

- **amânarea luării unei decizii privind modificarea propusă de grupul de lucru referitor la art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995 (cu 5 voturi împotriva);**

- **aprobarea unui buget de 5000 euro (în unanimitate);**

- **continuarea activității grupului de lucru pentru aspectele nesoluționate prezentate în raport, urmând ca un calendar cu privire la activitatea grupului, să fie publicat cât mai rapid și să fie pus în aplicare începând de la 1 septembrie (în unanimitate).** Conlucrarea se va face direct, în sensul că acolo unde există puncte de vedere comune și se ajunge la o concluzie împărtășită de grup, se va transmite imediat membrilor Consiliului uniunii rezultatul preliminar al concluziilor însușite majoritar sau însușite în unanimitate, pentru ca la următoarea

ședință să se lucreze efectiv, și cu privire la propunerile care sunt deja înaintate, conform raportului prezentat, și cu privire la ceea ce se rezolvă în calendar.

La **pct. 12 al ordinii de zi**, Consiliul U.N.B.R. a aprobat în unanimitate:

a) ratificarea hotărârii de a acorda placheta aniversară „Avocații români. Centenarul Marii Uniri” Uniunii Avocaților din Republica Moldova.

b) acordarea unei diplome de excelență cu ocazia Centenarului Marii Uniri președintelui Uniunii Avocaților din Republica Moldova și tuturor decanilor din barourile din Moldova.

Președintele Uniunii Avocaților din Republica Moldova (domnul avocat Emanoil Ploșniță) și Decanul Baroului Chișinău (Victor Burac) au luat cuvântul și au adresat mulțumiri pentru participarea la ședința Consiliului U.N.B.R. cu ocazia celebrării de către Profesia de Avocat a Centenarului Marii Uniri.

La **pct. 10 al ordinii de zi**, s-a analizat propunerea Baroului Cluj de a se adopta de către Consiliul Uniunii **norme privind conservarea, arhivarea, păstrarea actelor de către formele de exercițiu ale profesiei**, cât și consultarea pe care a solicitat-o Președintele U.N.B.R. în materie de protecția datelor personale. S-a luat act de următoarele:

- La nivelul Uniunii a fost adoptată Decizia nr. 1490/04.12.2007, prin care această problemă, în limitele care interesează competența prevăzută de lege **în ce privește Uniunea Națională a Barourilor din România, este rezolvată din 4 decembrie 2007**. Decizia respectivă se referă exclusiv la modul în care se arhivează documentele care sunt constituite la nivelul U.N.B.R., al Casei de asigurări, al I.N.P.P.A., instituții a căroră activitate se desfășoară în cadrul U.N.B.R.. Pentru fiecare dintre acestea s-a prevăzut în mod expres în decizie dreptul de a elabora nomenclator cu privire la tipul de acte, în raport de care se stabilește termenul de păstrare. Nomenclatorul este publicat, este emis de către Uniune, pentru actele Uniunii.

- În propunerea înaintată, la art. 2, sunt enumerate acte în legătură cu care se propune să se ia măsuri de către Consiliul Uniunii privind termenul de păstrare, cum ar fi:

- înscrisuri care consemnează desfășurarea activității de mediere – poate reglementa profesia de avocat, termenul în care se păstrează înscrisurile desfășurate de activități de mediere de către o profesie special organizată;
- acte care consemnează desfășurarea activității fiduciare – Codul civil reglementează în mod expres cum se constituie, cum se realizează, cum se conservă aceste contracte în formă autentică notarială;
- înscrisuri care consemnează activitățile întocmite de avocat; poate Consiliul U.N.B.R. să constrângă un avocat să facă un dosar propriu al fiecărui caz pe care îl gestionează și să-l arhiveze?

- înscrisuri care consemnează desfășurarea activității de consultanță juridică – este cazul ca printr-o hotărâre a Consiliului să se reglementeze cât timp se păstrează consultanțele juridice date de avocați, care, dacă au apreciat, și-au făcut nomenclator propriu de arhivare, pentru că ei sunt cei care le creează, le conservă și le gestionează;
- înscrisuri care consemnează evidențe administrative privind intrări-ieșiri – Consiliul U.N.B.R. în precedent nu a formalizat în mod excesiv profesia, prin norme emise cu caracter infra-parlamentar, pornind de la premisa că formele de exercitare ale profesiei sunt coordonate de oameni cu licență în drept;
- "Alte înscrisuri" care nu pot fi clasificate în niciuna din categoriile de mai sus, – Care sunt acestea?

- Există dispoziții legale și statutare care obligă la păstrarea și conservarea anumitor înscrisuri: împuternicirile emise în baza contractelor care sunt tipărite, tipizate și, în consecință, au un regim urmărit de către barou ("delegațiile"), actele care atestă identitatea părților și conținutul și data.

- În Decizia nr. 1490/2007 a Comisiei permanente a Uniunii, nomenclatorul de păstrare a contractelor, a delegațiilor în materie de oficii și cele cu privire la registre prevede un termen de păstrare de 5 ani. Acest termen este un termen pe care l-am apreciat, la momentul respectiv, ca fiind unul care nu încarcă arhiva unui barou/birou de avocat

- în prezenta ședință s-au vehiculat propuneri de termene de păstrare de 20 de ani, dar nu există propuneri concrete cu privire la perioada de păstrare (se enumeră doar actele)

- Se poate lua în considerare adoptarea unor norme cu caracter de recomandare, urmând ca barourile să stabilească, în raport de situații concrete, dacă se înregistrează sau nu în plaja aceasta de recomandare; în acest context, este greu să putem cere unui avocat care activează în cabinetul sau individual sau care are sediul profesional într-o comună să-și constituie o arhivă obligatorie, să angajeze eventual și un arhivar, să ia și consultanță cu privire la arhive... etc.

După dezbateri, ***Consiliul U.N.B.R. a decis să acorde termen pentru a se comunica în sistem online propuneri concrete de nomenclator cu privire la acte în legătură cu care avem obligația legală de a le păstra. S-a luat act de faptul că s-au oferit următorii avocați pentru a face nomenclatorul: domnul avocat Lucian-Bernd Săuleanu, d-na Gidro Stanca, doamna avocat Lanțos, doamna av. Flavia Maier și domnul avocat Joița Cătălin Marius***

*

S-au adoptat următoarele HOTĂRĂRI ȘI DECIZII:

1. Hotărârea nr. 323/17.02.2018

„În baza art. 66 lit. s) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ținând cont de dispozițiile art. 28 alin. (8) din Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.) nr. 5/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România și de desfășurare a ședințelor Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România, precum și de prevederile Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 222/23.03.2017 prin care s-a aprobat Regulament de lucru al comisiilor și grupurilor de lucru ale U.N.B.R. Având în vedere Decizia Comisiei Permanente nr. 100/29.01.2016, Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 60/24.03.2016, Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 04/05.09.2015, deciziile Consiliului U.N.B.R. din 16.12.2016 și 09.12.2017, prin care s-au creat, s-au reunit și s-au extins grupurile de lucru ale Consiliului U.N.B.R. pentru perfecționarea reglementărilor profesionale, inclusiv a actelor normative cu impact asupra profesiei de avocat, respectiv, pentru evaluarea impactului legislației fiscale și contabile asupra profesiei de avocat, Având în vedere dezbaterile din ședințele Comisiei Permanente și Consiliului U.N.B.R. din 15-17.02.2018 din care a reieșit necesitatea permanentizării activității grupurilor reunite și a lărgirii acestuia cu un nou membru Consiliul U.N.B.R., întrunit în ședința din 17.02.2018,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – (1) Grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. pentru perfecționarea reglementărilor profesionale, inclusiv a actelor normative cu impact asupra profesiei de avocat, constituit prin Decizia Comisiei Permanente nr.100/29.01.2016 și extins de Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 60/24.03.2016, reunit cu Grupul de lucru pentru evaluarea impactului legislației fiscale și contabile asupra profesiei de avocat, constituit conform Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 04/05.09.2015, în compunerea rezultată ca urmare a completării acestuia în ședința Consiliului U.N.B.R. din prezenta ședință, dobândește caracter permanent și funcționează cu denumirea *„Grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. pentru perfecționarea reglementărilor legale privind profesiei de avocat”*.

(2) Grupul de lucru va fi format din următorii avocați: Stanca Gidro, Mihaela Catea, Flavia Teodosiu, Gheorghe Florea, Călin-Andrei Zamfirescu, Traian Briciu, Ion Dragne, Aurel Despa, Ștefan Naubauer, Dan Oancea și Ion Turculeanu.

(3) Grupul de lucru are ca sarcină centralizarea și analizarea propunerilor scrise înaintate U.N.B.R. de avocați sau alte persoane pentru modificarea și completarea reglementărilor privind profesia de avocat sau inițierea demersurilor către autoritățile cu drept de inițiativă legislativă.

Art. 2. (1) Grupul de lucru va pregăti și prezenta un raport de activitate la momentul la care decide că s-au finalizat propuneri privind modificarea și completarea reglementărilor relevante privind profesia de avocat .

(2) În bugetul U.N.B.R. se va prevedea o alocare distinctă destinată organizării și funcționării grupului de lucru, care va putea fi folosit pentru documentare și atragere de specialiști în diverse domenii.

Art. 3. Prezenta hotărâre se va comunica membrilor Consiliului U.N.B.R. și către barouri și se va posta pe pagina web a U.N.B.R. (www.unbr.ro).

C O N S I L I U L U . N . B . R .”

2. Hotărârea nr. 324/17.02.2018

„În baza dispozițiilor art. 62 alin. (2) și 63 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare (în continuare Lege)

Ținând cont de dispozițiile art. 28 alin. (8) din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 5/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, U.N.B.R.) și de desfășurare a ședințelor Consiliului U.N.B.R., precum și de prevederile Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 222/23.03.2017 prin care s-a aprobat Regulament de lucru al comisiilor și grupurilor de lucru ale U.N.B.R.

Având în vedere Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 299/09.12.2017, prin care s-a înființat grup de lucru în cadrul U.N.B.R., având ca sarcină pregătirea tematică a Congresului Avocaților 2018, propunerile formulate de acesta și dezbaterile din ședința Consiliului U.N.B.R.,

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 17.02.2018,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Art. 1 – (1) Se convoacă Congresul Avocaților 2018, cu ordinea de zi, prevăzută de art. 64 din Legea nr. 51/1995, după modelul agendei Congresul Avocaților 2017.

(2) Congresul Avocaților 2018 se va desfășura sub deviza *„Profesia de avocat din România la 100 de ani de la Marea Unire din 1918”*.

Art. 2 – (1) În cadrul Congresului se va organiza dezbaterile tematică *„Secretul profesional al avocatului – valoare supremă a profesiei de avocat”*.

(2) Dezbaterile tematică va urmări analiza a cel puțin următoarelor aspecte comunicate de Grupul de lucru constituit prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 299/09.12.2017:

- a) Perchezițiile formelor de exercitare a profesiei;
- b) Interceptarea și înregistrarea convorbirilor telefonice ale avocatului;
- c) Controlul corespondenței private a avocatului;
- d) Comunicare necontrolată între avocat și client;
- e) Secretul profesional în relația avocat-client.

(3) În Grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. organizat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 299/09.12.2017 se includ doamna avocat consilier Monica Livescu și domnul avocat consilier Mihnea Stoica, la cererea acestora.

(4) Grupul de lucru prevăzut la alin. (3) va lua măsurile organizatorice impuse de dezbaterile tematicii sus menționate.

Art. 3 – Congresul avocaților 2018 va fi convocat în termenul și cu procedura prevăzute prevederile art. 62 alin. (2) din Lege.

Art. 4 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului U.N.B.R. și barourilor și se publică pe pagina web a U.N.B.R. (www.unbr.ro).

C O N S I L I U L U . N . B . R .”

3. Hotărârea nr. 325/17.02.2018

„În conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. (3) și art. 5 alin. (10) din și ale art. 66 lit. a) și b) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 271/26.08.2017 prin care s-au aprobat Registrele Naționale ale Avocaților Români, și Regulamentul acestora, urmând ca Anexele la Regulament să fie comunicate ulterior, după finalizarea procedurilor informatice de punere în funcțiune a registrelor,

Ținând cont de Decizia Comisiei Permanente a U.N.B.R. nr. 212/30 martie 2017 și propunerile înaintate și dezbătute în ședința Consiliului U.N.B.R. din 26 .08.2017

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare „U.N.B.R.”), în ședința din 17 februarie 2018,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Art. 1 – (1) Se aprobă regulile de procedură și anexele la acestea, aferente Regulamentului de organizare și funcționare a Registrelor Naționale ale Avocaților Români prevăzute de art. 3 alin.(3) și art. 5 alin.(10) din Legea nr. 51 /1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Registrele Naționale ale Avocaților Români se pun în funcțiune după 90 de zile de la data publicării prezentei Hotărâri și vor funcționa în paralel cu cele ținute, în format hârtie, de fiecare formă de exercitare a profesiei de avocat. Consiliile Barourilor vor verifica și vor clarifica prin consultarea avocaților funcționarea Registrelor, iar eventualele propuneri de perfecționare a acestora se vor analiza până la împlinirea termenului prevăzut mai sus.

Art. 2 - (1) Taxa datorată de barouri pentru acoperirea cheltuielilor U.N.B.R. privind realizarea aplicației informatice, cheltuielile de dezvoltare ulterioară a acesteia, cheltuielile de exploatare și mentenanță precum și cheltuielile legate de infrastructura necesară funcționării aplicației este prevăzută în Anexa 2 a prezentei Hotărâri. Cuantumul maximal al taxelor ce se pot stabili de barou pentru procesarea cererilor de cercetare a Registrelor în vederea eliberării de certificate sau înscrisuri, formulate de avocat, pentru uzul propriu sau al clientului, ori de către terți sunt stabilite în aceeași Anexă.

(2) Barourile pot decide scutirea de taxa de procesare și cercetare, caz în care petentul va achita la barou numai taxa datorată U.N.B.R..

Art. 3 – Cerințele menționate în regulile de procedură și anexele la acestea pot fi cuprinse în câmpuri specifice distincte în aplicația on-line, fără a avea în mod obligatoriu formatul menționat în prezenta hotărâre.

Art. 4 – Prevederile privind anexele cuprinse în Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 271/26 august 2017 se modifică în mod corespunzător.

Art. 5 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului U.N.B.R. și barourilor și se afișează pe pagina web www.unbr.ro.

Art. 6 – Barourile vor lua măsurile corespunzătoare pentru aducerea dispozițiilor prezentei hotărâri la cunoștința avocaților și pentru punerea sa în aplicare.

C O N S I L I U L U . N . B . R .”

4. Hotărârea nr. 326/17.02.2018

„În baza dispozițiilor art. 66 lit. s) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare,

Ținând cont de Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 211/18 februarie 2017, prin care s-a înființat grupul de lucru cu sarcina de a coordona acțiunile U.N.B.R. ce vor fi organizate pentru celebrarea Centenarului Marii Uniri din 1918, astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 265/17 iunie 2017,

Având în vedere Decizia Comisiei Permanente nr. 248/25.08.2017 cu privire la activitatea Grupului de lucru constituit de Consiliul U.N.B.R. pentru inițierea și coordonarea manifestărilor dedicate aniversării Centenarului Marii Uniri (1918-2018), ratificată prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 275/26.08.2017,

În baza propunerilor Comisiei Permanente a U.N.B.R. în urma ședințelor din 19-20.01.2018 și 15-16.02.2018 și a Deciziei Comisiei Permanente nr. 292/20.01.2018.

În urma dezbaterilor din ședința Consiliului U.N.B.R.

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 17.02.2018,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Art. 1 – Se ratifică Decizia Comisiei Permanente nr. 292/20.01.2018 referitor la prețul convenit pentru achiziția de către U.N.B.R. a unui număr de 1000 exemplare a lucrării „Contribuția avocaților la Marea Unire” și încheierea contractului de editare cu Editura Argonaut.

Art. 2 – Se aprobă următoarele propuneri ale Comisiei Permanente:

a) în anul 2018, toate manifestările organizate de U.N.B.R. și barouri se vor desfășura sub deviza „Profesia de avocat din România la 100 de ani de la Marea Unire din 1918”;

b) emiterea de către Comisia Permanentă a U.N.B.R. a unei medalii jubiliare dedicată „Centenarului Marii Uniri”, și a unei plachete tematice corespunzătoare, care vor fi înmânate personalităților și avocaților care contribuie la realizarea evenimentelor propuse pentru sărbătorirea Centenarului Marii Uniri;

c) participarea Comisiei Permanente la acțiunile inițiate de Barourile București, Bihor, Sibiu și Timiș pentru sărbătorirea Centenarului Marii Uniri și invitarea foștilor membri ai Comisiei Permanente la astfel de acțiuni;

- d) conlucrarea cu Primăria Municipiului Alba Iulia și Direcția Silvică Județeană Alba pentru participarea avocaților la activități de plantare de pomi potrivit planurilor acestora în perimetrele puse la dispoziție prin mijlocirea Baroului Alba;
- e) acțiunile organizate de barouri/I.N.P.P.A. pentru formarea profesională continuă vor cuprinde și teme privind rolul și funcțiile avocatului în apărarea și dezvoltarea statului național roman unitar, bazat pe lege;
- f) producerea și distribuirea de materiale promoționale pentru celebrarea de către profesia de avocat a Marii Uniri
- g) participarea U.N.B.R. și a I.N.P.P.A. la sesiunea festivă de comunicări științifice organizate împreună cu Baroul București, Uniunea Juriștilor din România și alte profesii juridice în luna septembrie 2018 la București, cu tema „Profesia de avocat din România la 100 de ani la de Marea Unire din 1918”.

Art. 3 – Cheltuielile suportate de U.N.B.R. ca urmare a implementării prezentei hotărâri se aprobă de Comisia Permanentă.

Art. 4 – Prezenta hotărâre se comunică barourilor și membrilor Consiliului U.N.B.R. și se publică pe pagina web a U.N.B.R. (www.unbr.ro).

C O N S I L I U L U . N . B . R .”

5. Hotărârea nr. 327/17.02.2018

În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. r) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 8 alin. (3) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare CAA), aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, U.N.B.R.) nr. 139/2016, coroborat cu prevederile art. 12 lit. d) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Având în vedere Hotărârea Consiliului de administrație a Filialei Constanța a CAA nr. 1/05.02.2018 privind aprobarea derulării Programului „Respect pentru seniori”; luând în considerare acordul Consiliului Baroului Constanța și acordul Consiliului de administrație al CAA,

Având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA;

Ținând cont de faptul că programul a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 226/23 martie 2017;

Consiliul U.N.B.R., întrunit în ședința din 17.02.2018, adoptă prezenta:

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Se aprobă derularea în 2018 a Programului „Respect pentru seniori”, astfel cum a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului de administrație a Filialei Constanța a CAA nr. 1/05.02.2018.

Art. 2 – Programul va fi implementat cu luarea în considerare a Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea

programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA, după cum urmează:

a) bugetul anual al acestor programe derulate de o filială să nu depășească 30% din diferența dintre veniturile Fondului de asigurări sociale și toate cheltuielile aferente acestui fond mai puțin cele generate de programele proprii, susținute pe baza art.12 lit. d) din Legea nr.72/2016.

b) filiala CAA care propune programul să aibă vărsate la zi contribuțiile la fondurile prevăzute de lege art. 13 și 15 alin. (1) din Legea nr. 72/2016 (de rezervă și de funcționare a CAA);

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului U.N.B.R. și CAA, care va o va comunica și către filiala CAA sus menționată și se afișează pe website-ul www.unbr.ro.

C O N S I L I U L U . N . B . R .”

6. Hotărârea nr. 328/17.02.2018

„În conformitate cu dispozițiile art. 66 lit. d) și art. 68 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare,

Ținând cont de prevederile art. 1 alin. (2) din Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.) nr. 295/09 decembrie 2017, privind cotele de contribuție la sistemul Casei de Asigurări a Avocaților (CAA), prin care s-a majorat cota minimă de contribuție obligatorie pentru avocații definitivi,

Luând act de faptul că prin Decizia Comisiei Permanente nr. 294/20.01.2018 au fost respinse cererile de amânare a prevederilor sus menționate formulată de avocații Nora Popa și Dan-Sebastian Cherteș, urmând ca aceasta să fie supusă ratificării Consiliului U.N.B.R., în ședința imediat următoare,

Având în vedere faptul că cererile se întemeiază pe considerentul unic că modificarea cotelor putea fi pusă în discuția Consiliului U.N.B.R. doar la propunerea Consiliului CAA, fiind menționat în acest sens prevederile art. 20 alin. (3) din legea 72/2016;

Reținând că punctul de vedere al CAA, solicitat de U.N.B.R., înregistrat la nr. 29-ORG-2018, este în sensul că nu există motive justificate pentru amânarea punerii în aplicare a dispozițiilor Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 295/2017, motivat de faptul că:

- C.A.A. a formulat propuneri inițiale, după care, față de dezbaterile din cadrul Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 08.12.2017, în calitatea sa de organism tehnic de analiză, a analizat influențele asupra sistemului pentru cotele avute în vedere de Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 295/2017;

- Din punct de vedere formal, Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 295/2017 a fost adoptată pe baza propunerilor Consiliului de administrație al C.A.A., propuneri care, prin prisma dispozițiilor art. 20 alin. (3) din legea 72/2016 au caracter consultativ, organul decizional fiind Consiliul U.N.B.R.;

Luând act de faptul că petenții au formulat și plângere prealabilă împotriva acestor prevederi, iar termenul limită pentru prima plată a cotelor obligatorii către sistemul CAA este 25 februarie, adică după ședința Consiliului U.N.B.R. din 16-17 februarie 2018;

Ținând cont de faptul că, în urma comunicării Deciziei Comisiei Permanente nr. 294/20.01.2018, nu s-au înregistrat alte opinii/puncte de vedere cu excepția celor cuprinse în cererile inițiale ale petenților și în punctul de vedere al CAA, Consiliul U.N.B.R., în ședința din 17 februarie 2018, Cu majoritate de voturi (3 abțineri),

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Se ratifică Decizia Comisiei Permanente nr. 294/20.01.2018.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică către avocații Nora Popa și Dan-Sebastian Cherteș și către membrii Consiliului U.N.B.R. și CAA.

C O N S I L I U L U . N . B . R .”

7. Hotărârea nr. 347/19.04.2018

„În baza art. 66 lit. s) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Ținând cont de dispozițiile art. 28 alin. (8) din Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.) nr. 5/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România și de desfășurare a ședințelor Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România, precum și de prevederile Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 222/23.03.2017 prin care s-a aprobat Regulament de lucru al comisiilor și grupurilor de lucru ale U.N.B.R.,

Având în vedere solicitarea formulată în scris de Baroul Dolj privind împărțirea între barouri, după criteriul numărului avocaților din fiecare barou, a veniturilor obținute de U.N.B.R. în calitate de operator al Arhivei Electronice de Garanții Mobiliare (în continuare, AEGRM) în anul 2017 și dezbaterile din ședința Consiliului U.N.B.R. din 19.04.2018 din care a rezultat ca este necesar să se înființeze un grup de lucru al Consiliului U.N.B.R. care să studieze și să propună Consiliului U.N.B.R. soluția legală și efectele acesteia privind destinația excedentului bugetar al U.N.B.R. stabilit după finalizarea și aprobarea execuției bugetare anuale, inclusiv prin includerea acestuia în Bugetul anului imediat următor cu destinația alocării sale către membrii U.N.B.R. și barouri - și criteriile aplicării unei asemenea soluții,

Consiliul U.N.B.R., întrunit în ședința din 19.04.2018,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – (1) Se respinge solicitarea Baroului Dolj de a se împărți veniturile nete ale U.N.B.R., realizate în anul 2017, în calitatea U.N.B.R. de operator AEGRM, reflectate în Proiectul raportului privind execuția bugetara a anului 2017, ce urmează a fi înaintat spre dezbateri și aprobare Congresului avocaților 2018.

(2) Se aprobă înființarea unui grup de lucru al Consiliului U.N.B.R. pentru analiza destinațiilor posibile ale excedentului bugetar anual al U.N.B.R., inclusiv prin alocarea acestuia către barourile membre ale U.N.B.R..

(3) Se ia act de declarațiile domnilor avocați Lucian Bernd Săuleanu, decanul Baroului Dolj, Petru Blăniță, consilier U.N.B.R. din partea Baroului Vaslui și doamnei avocat Luminița Ioana, decanul baroului Argeș, care doresc să facă parte din Grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. și care alcătuiesc Grupul de lucru prevăzut la art. 2.

Art. 2 – Prezenta decizie se comunică membrilor Consiliului U.N.B.R. și barourilor și se publică pe pagina web a U.N.B.R. (www.unbr.ro).

C O N S I L I U L U . N . B . R .”

8. Hotărârea nr. 350/19.04.2018

Având în vedere prevederile art. 66 lit. c) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat,

În temeiul Hotărârii Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.) nr. 326/17.02.2018, prin care s-a aprobat Proiectul evenimentelor organizate sub egida Centenarului Marii Uniri, evenimente inițiate de U.N.B.R. sau la realizarea cărora este implicată U.N.B.R., la cererea Barourilor și s-a decis ca, în anul 2018, toate manifestările organizate de U.N.B.R. și barouri se vor desfășura sub deviza „Profesia de avocat din România la 100 de ani de la Marea Unire din 1918”

În semn de prețuire a implicării avocaților români în celebrarea Centenarului Marii Uniri și pentru a sublinia contribuția avocaților la desăvârșirea realizării Marii Uniri, la consolidarea unității și dezvoltării prin drept a Statului român modern, Consiliul U.N.B.R., în ședința din 19 aprilie 2018,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Se instituie ”Placheta aniversară – Avocații români. Centenarul Marii Uniri”, care se identifică vizual potrivit Anexei nr.1 la prezenta Decizie.

(2) Se instituie ”Medalia aniversară – Avocații români. Centenarul Marii Uniri”, care se identifică vizual potrivit Anexei nr.2 la prezenta Decizie.

Art. 2. – Distincțiile prevăzute la art. 1 se acordă de Consiliul U.N.B.R., la propunerea Comisiei Permanente, a barourilor și a instituțiilor care sunt înființate prin lege și care funcționează sub coordonarea Uniunii Naționale a Barourilor din Romania.

Art. 3. – Prezenta decizie se va publica pe site-ul www.unbr.ro și se comunică membrilor Consiliului U.N.B.R., Barourilor, Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) și Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.).

C O N S I L I U L U . N . B . R .”

9. Hotărârea nr. 367/22.06.2018

pentru republicarea în formă consolidată a Regulamentului - cadru privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în vederea

dobândirii titlului profesional de avocat stagiar) și de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice

În conformitate cu prevederile art. 17 alin. (1), art. 66 lit. h) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 33 - 37 din Statutul profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare Statut),

Consiliul U.N.B.R., întrunit în ședința din 22 iunie 2018, a adoptat următoarea

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Se aprobă „REGULAMENTUL-CADRU privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat si admitere in cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A. (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar) și de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice", prevăzut în anexa la prezenta Hotărâre.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre și anexa acesteia se publică pe pagina web a Uniunii Naționale a Barourilor din România (www.unbr.ro) și se comunică barourilor.

Art. 3 – Prezenta Hotărâre intră în vigoare de la data publicării pe pagina web a Uniunii Naționale a Barourilor din România (www.unbr.ro).

Art. 4 – La data publicării prezentei Hotărâri orice alte dispozițiuni privind examenul de primire în profesia de avocat adoptate prin acte ale Consiliului U.N.B.R., contrare prezentului Regulament, se abrogă.

C O N S I L I U L U. N. B. R.”

10. Hotărârea nr. 368/22.06.2018

privind organizarea examenului de primire în profesie - sesiunea august 2018

„În conformitate cu prevederile art. 17 alin. (1), art. 66 lit. h) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Lege), și ale art. 33 - 37 din Statutul profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare Statut),

Consiliul U.N.B.R., întrunit în ședința din 22 iunie 2018, a dezbătut și a aprobat măsurile privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat în anul 2018 și a adoptat următoarea

HOTĂRÂRE:

Art. 1. – (1) Examenul se va susține în mod unitar, în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - I.N.P.P.A. (în continuare I.N.P.P.A.) și se va desfășura prin I.N.P.P.A. cu sediul în București, strada Vulturilor nr. 23, sector 3.

(2) Data desfășurării examenului este 31 august 2018, pentru toți candidații. Examenul se va desfășura la București.

(3) Tematica de examen este anexată prezentei Hotărâri.

Art. 2. – (1) Desemnarea Comisiei naționale de examen se face de către Comisia Permanentă a U.N.B.R., pe baza propunerilor barourilor, conform Regulamentului de examen. Lista de propuneri va cuprinde mențiuni exprese privind vechimea în profesia de avocat a celui propus și situația în care acesta este "*cadru didactic universitar*".

(2) La formularea propunerilor se vor avea în vedere prevederile art. 17 alin. (4) al Legii nr. 51/1995 și prevederile Regulamentului de examen susmenționat. Propunerile se vor face distinct pentru fiecare dintre comisiile prevăzute de Regulament.

(3) Propunerile barourilor vor fi transmise spre avizare la centrele teritoriale I.N.P.P.A., care, după confruntarea acestora cu evidențele de care dispun, vor remite I.N.P.P.A., până la data de 08 august 2018, propunerile avizate privind membrii Comisiei naționale de examen, având în vedere și experiența anterioară a celor propuși.

(4) La data de 16 august 2018 I.N.P.P.A. va transmite la U.N.B.R. propunerile centralizate. Până la data de 24 august 2018, la convocarea Președintelui U.N.B.R., va avea loc ședința Comisiei Permanente a U.N.B.R. pentru desemnarea Comisiei naționale de examen. Desemnarea Comisiei naționale de examen și, implicit, aprobarea propunerilor barourilor de desemnare a comisiilor teritoriale pentru susținerea examenului de primire în profesia de avocat, potrivit art. 68 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 51/1995 republicată, se va face prin aplicarea cu prioritate a dispozițiilor art. 17 alin. (4) din Lege care reglementează constituirea comisiei "*cu precădere - din avocați cadre didactice universitare cu vechimea de minim 10 ani în profesia de avocat*". Dispozițiile art. 33 alin. (5) din Statut care consacră compunerea "*în majoritate*" a Comisiei de examen din avocați - cadre didactice universitare cu o vechime în profesie de 10 ani se interpretează în limitele impuse de art. 17 alin. (4) din Lege în sensul că, în condițiile în care între cei propuși să facă parte din comisia de examen se află și avocați - cadre didactice, aceștia din urmă vor fi desemnați "*cu precădere*".

Art. 3. – (1) Cererile de înscriere a candidaților la examen, se depun în intervalul 09 iulie 2018 (ora 8.00) – 03 august 2018 (ora 16.00) la secretariatul baroului la care candidatul urmează să-și desfășoare activitatea în cazul în care va fi declarat admis.

(2) Cererile vor fi însoțite de actele prevăzute în Regulamentul de examen.

(3) În perioada 03 august 2018 – 10 august 2018 barourile vor verifica dosarele de înscriere la examen iar rezultatul verificărilor se afișează conform prevederilor Regulamentului de examen. Contestațiile formulate de candidații cărora li s-a respins înscrierea la examen se vor soluționa în conformitate cu prevederile Regulamentului de examen.

(4) În cazuri temeinic justificate, cu aprobarea Comisiei Permanente a U.N.B.R., dosarul poate fi completat cu actele ce nu au putut fi procurate din motive imprevizibile și insurmontabile, cu cel mult 5 zile înainte de data examenului.

(5) Exclusiv pentru candidații care au susținut examenul de licență în anul universitar 2018 și numai dacă unitățile de învățământ absolvite de aceștia nu au emis diplomele de licență, se admite depunerea adeverinței de absolvire a examenului de licență, eliberată de unitatea de învățământ, în locul diplomei de licență prevăzută la art. 15 alin. 2 lit. b) din Statutul profesiei de avocat; în acest caz, nu se cere ca adeverința de absolvire să fie însoțită de foaia matricolă.

Art. 4. – (1) Taxa de examen este de 1000 lei și se va achita în contul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - I.N.P.P.A. din București nr. R056RNCB0082044172480001 deschis la B.C.R. - Sucursala Unirea - București cu mențiunea „Taxă examen primire în profesie ca avocat stagiar, sesiunea august 2018”, respectiv „Taxă examen primire în profesie ca avocat definitiv, sesiunea august 2018”.

(2) Sumele încasate cu titlu de "taxă de examen" se repartizează potrivit hotărârii Consiliului U.N.B.R.

(3) Este interzisă perceperea de către I.N.P.P.A. sau barouri, cu orice titlu, de sume suplimentare pentru operațiuni care au legătură cu înscrierea candidaților la examen sau cu susținerea acestuia.

(4) I.N.P.P.A. va reflecta distinct în evidențele sale sumele destinate barourilor, pentru remunerarea prestațiilor specifice activităților de secretariat și de verificare a actelor de sumele ce vor fi virate centrelor I.N.P.P.A. și sumele rămase la dispoziția sa.

(5) Sumele ce revin barourilor vor fi virate cel mai târziu la 7 zile după finalizarea examenului și soluționarea eventualelor cereri de restituire a taxelor de examen, în condițiile prevăzute în Regulamentul de examen.

Art. 5. – (1) Prezenta Hotărâre se publică pe pagina de web a U.N.B.R. (www.unbr.ro) și va fi comunicată barourilor, I.N.P.P.A. și membrilor Consiliului U.N.B.R..

(2) I.N.P.P.A. și barourile vor asigura publicarea prezentei hotărâri pe paginile de web ale acestora.

C O N S I L I U L U . N . B . R .”

11. Hotărârea nr. 369/22.06.2018

„În conformitate cu prevederile art. 17 alin. (1), art. 66 lit. h) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Lege), și ale art. 33 - 37 din Statutul profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare Statut),

Având în vedere prevederile art. 4 din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 368/22.06.2018 privind organizarea examenului de primire în profesie – sesiunea august 2018,

Consiliul U.N.B.R., întrunit în ședința din 22 iunie 2018, a dezbătut și a aprobat măsurile privind repartizarea sumelor încasate cu titlu de „taxă de examen” și a adoptat următoarea

HOTĂRÂRE:

Art. 1. – (1) Taxa de examen de 1000 lei, achitată în contul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - I.N.P.P.A. din București nr. R056RNCB0082044172480001 deschis la B.C.R. - Sucursala Unirea - București cu mențiunea „Taxă examen primire în profesie ca avocat stagiar, sesiunea august 2018”, respectiv „Taxă examen primire în profesie ca avocat definitiv, sesiunea august 2018”, se repartizează astfel:

a) 500 lei pentru baroul la care se efectuează operațiunile aferente înscrierii la examen, prin activități de secretariat, specifice și prin acte și operațiuni de verificare a actelor ce însoțesc cererea de înscriere la examen;

b) 500 lei pentru I.N.P.P.A., pentru cheltuielile pe care le implică organizarea examenului;

(2) I.N.P.P.A. va reflecta distinct în evidențele sale sumele destinate barourilor, pentru remunerarea prestațiilor specifice activităților de secretariat și de verificare a actelor de sumele rămase la dispoziția sa.

(3) Desocotirea finală cu barourile va avea loc cel mai târziu la 7 zile după finalizarea examenului și soluționarea eventualelor cereri de restituire a taxelor de examen, în condițiile prevăzute în Regulamentul de examen.

Art. 2. – (1) Prezenta Hotărâre se publică pe pagina de web a U.N.B.R. (www.unbr.ro) și va fi comunicată barourilor, I.N.P.P.A. și membrilor Consiliului U.N.B.R..

(2) I.N.P.P.A. și barourile vor pune în aplicare dispozițiile prezentei hotărâri.

C O N S I L I U L U. N. B. R.”

12. Hotărârea nr. 386/22.06.2018

„În temeiul prevederilor art. 50 alin. (3) și 66 lit. a) și c) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată,

Ținând cont de avizul Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 11.05.2018 asupra propunerii de hotărâre înaintate de Baroul București, privind instituirea modelului de șampilă pentru legalizarea sentințelor arbitrale pronunțate de curțile de arbitraj profesional ale barourilor, pentru a putea fi puse în executare,

Consiliul U.N.B.R., în ședința din 22 iunie 2018,

DECIDE:

Art. 1. – Se instituie modelul de șampilă pentru legalizarea sentințelor arbitrale pronunțate de curțile de arbitraj profesional ale barourilor, prevăzut în anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2. – Prezenta decizie se va publica pe site-ul www.unbr.ro și se va comunica membrilor Consiliului U.N.B.R. și Barourilor, care vor lua măsuri pentru punerea ei în aplicare.

13. Hotărârea nr. 395/25.08.2018

„Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 25.08.2018, În baza dispozițiilor art. 30 alin. (3) și ale art. 65 lit. v) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, Ținând cont de dispozițiile art. 28 alin. (8) din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 5/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, U.N.B.R.) și de desfășurare a ședințelor Consiliului U.N.B.R., precum și de prevederile Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 222/23.03.2017 prin care s-a aprobat Regulament de lucru al comisiilor și grupurilor de lucru ale U.N.B.R., Având în vedere Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 267/17 iunie 2017, prin care s-a constituit grupul de lucru ce a avut ca sarcină elaborarea unui Ghid orientativ privind onorariile minimale aferente serviciilor profesionale ale avocaților; Constatând că un membru al grupului de lucru s-a retras din cauza divergențelor de opinii cu ceilalți 2 și faptul că proiectul depus de ceilalți doi membrii a fost adoptat cu modificări și completări, după dezbateri, prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 272/26.08.2017 privind aprobarea ”Tabloului onorariilor minimale”, Luând act de faptul că, prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 289/09 decembrie 2017, s-a decis anularea/revocarea prevederilor din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 272/26.08.2017, precum și faptul că Barourilor vor înainta la U.N.B.R., până la 01.06.2018, poziția avocaților din fiecare barou și propuneri cu privire la punerea în aplicare a prevederilor cuprinse la art. 31 alin (1²) și art. 66 lit. x) din Legea nr. 51/1995 în varianta dinaintea republicării în Monitorul Oficial al României nr. 440/24.05.2018, corespunzător hotărârii adoptate în adunările generale ale barourilor, Având în vedere materialul centralizator cu punctele de vedere ale barourilor care au înaintat la U.N.B.R. poziția lor și dezbaterile din ședința Consiliului U.N.B.R. din 24-25.08.2018,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – (1) Grupul de lucru înființat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 267/17 iunie 2017 se modifică și se completează având următoarea componență:

- av. Antonio Iordan, consilier U.N.B.R., Baroul Brăila, coordonator;
- av. Mihnea Stoica, consilier U.N.B.R., Baroul București;
- av. Doina Stupariu, consilier U.N.B.R., Baroul Iași;
- av. Lucian-Bernd Săuleanu, consilier U.N.B.R., decanul Baroului Dolj
- av. Leonora-Maria Lanțoși, consilier U.N.B.R., decanul Baroului Bistrița-Năsăud;
- av. Dan Mihai Șuta, consilier U.N.B.R., decanul Baroului Satu Mare;
- av. Mariana Popovici, consilier U.N.B.R., Baroul Neamț.

(2) Până la data de 01.11.2018, barourile care nu au comunicat punctul de vedere cu privire la onorariile minimale vor trebui să reamită către U.N.B.R. punctul lor de vedere, pentru a fi avut în vedere de grupul de lucru.

(3) Grupul de lucru are ca sarcină elaborarea unei Propuneri unitare privind aplicarea dispozițiilor art. 30 alin. (3) și ale art. 65 lit. v) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în ce privește onorariile minimale aferente serviciilor profesionale ale avocaților, până la data de 25.11.2018, pentru ședința Consiliului U.N.B.R. din 07-08.12.2018, după analizarea materialului centralizator existent, a punctelor de vedere menționate la art. 1 alin. (2) din prezenta hotărâre și a celorlalte materiale aflate deja în posesia grupului de lucru.

Art. 2 – Dacă consideră necesar, grupul de lucru va continua colaborarea cu Departamentul de Asistență Judiciară al U.N.B.R. și cu avocații care au făcut propuneri privind onorariile minimale și va apela la specialiști în vederea realizării unor investigații specifice, pentru a se stabili modalitatea de concepere a tarifării.

Art. 3 – Bugetul inițial pentru desfășurarea activității grupului de lucru se ridică la 5000 euro echivalent lei, urmând ca, după epuizarea acestuia, alte sume să fie aprobate ulterior.

Art. 4 – Prezenta decizie se comunică membrilor Consiliului U.N.B.R. și se publică pe pagina web a U.N.B.R. (www.unbr.ro).

C O N S I L I U L U . N . B . R .”

14. Hotărârea nr. 396/25.08.2018

privind organizarea examenului de primire în profesie - sesiunea august 2018

În conformitate cu prevederile art. 17 alin. (1), art. 65 lit. i) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare Lege), și ale art. 33 - 37 din Statutul profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare Statut),

Având în vedere că în ședința Consiliului U.N.B.R. din 22 iunie 2018 s-a decis ca examenul de primire în profesie să fie organizat similar cu cel din 2017

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.) întrunit în ședințele din 25 august 2018, a dezbătut și a aprobat măsurile privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat în anul 2018 și a adoptat următoarea

HOTĂRÂRE:

Art. 1. Ia act de măsurile decise de Comisia Permanentă a U.N.B.R. pentru organizarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea august 2018.

Art. 2. (1) Aprobă ca finalizarea și validarea examenului să se desfășoare potrivit regulilor aplicate la sesiunile de examen de primire în profesia de avocat - septembrie 2015, septembrie 2016 și septembrie 2017.

(2) În ședința din 5-6 octombrie 2018, Comisia Permanentă va analiza și va valida examenul menționat la art. 1, urmând ca hotărârea să fie ratificată de Consiliul U.N.B.R. în ședința din 7-8 decembrie 2018.

Art. 3. (1) Prezenta Hotărâre se publică pe pagina de web a U.N.B.R. (www.unbr.ro) și va fi comunicată barourilor și I.N.P.P.A. Central - București.

(2) I.N.P.P.A. Central - București și barourile vor asigura publicarea prezentei hotărâri pe paginile de web ale acestora.

C O N S I L I U L U . N . B . R .”

*

Partea III: INFORMARE CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA BAROURILOR

- 1. La 09 martie 2018 a fost publicată [informarea](#) Baroului Mureș privind Conferința prganizată la 16 martie 2018 privind Codul de procedură civilă.**
- 2. La 09 martie 2018 a fist publicat [Comunicatul](#) Baroului Cluj transmis publicatiei Clujust.ro referitor la articolul publicat pe site-ul Clujust.ro, privind candidaturile avocailor din Baroul Cluj pentru mandatul de decan al Baroului.**
- 3. Baroul București: Invitatie conferinta – CONFERINTA INTERNATIONALA “PROVOCĂRI CONTEMPORANE ÎN DREPTUL ADMINISTRATIV SI ÎN ADMINISTRATIA PUBLICĂ” 27 APRILIE 2018 – ASE BUCURESTI. ([Invitatie](#) – 09.03.2018)**
- 4. Baroul București: Materiale Adunarea Generala din 05.03.2018. ([Informare](#) - 09.03.2018)**
- 5. Baroul Dolj: Eveniment. 100 de ani de la Unirea Basarabiei cu România. ([Anunt](#) – 23.03.2018)**
- 6. Baroul Dolj: Curs de instruire cu tema “Promovarea drepturilor minorilor, persoane suspecte sau acuzate în cadrul procedurilor penale” APADOR-CH. ([Anunt](#) - 23.03.2018)**
- 7. Baroul Bihor: Rezolutia adunarii generale privind tabelul de onorarii minime. ([Informare](#) - 23.03.2018)**

8. *Baroul Timiș: CLUJ TAX FORUM 2018, 14 aprilie 2018 – Facultatea de Drept a Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca, Baroul Cluj și I.N.P.P.A. – Centrul Teritorial Cluj-Napoca. (Anunt - 23.03.2018)*
9. *Baroul Timiș: Conferința de drept bancar "Alternative la banking (law)", Ediția a VII-a – Facultatea de Drept din cadrul Universității de Vest din Timișoara și Centrul pentru Dreptul Afacerilor Timișoara. (Anunt - 23.03.2018)*
10. *Baroul Brașov: Evenimentele profesionale din acest an vor fi organizate sub egida „Centenarul Marii Uniri”. (Comunicare - 02.04.2018)*
11. *Baroul Timiș: Baroul Timiș, în parteneriat cu Editura Universul Juridic, inaugurează seria manifestărilor „CAFENEAUA JURIDICĂ”. (Anunt - 12.04.2018)*
12. *Baroul Timiș: Seminar cu tema "Metode și tehnici de predare a educației juridice în școli și licee", 14 Aprilie 2018. (Anunt - 12.04.2018)*
13. *Baroul Cluj: Comunicat solidarizare. (Comunicare - 12.04.2018)*
14. *Baroul București: Confraternitate. (Comunicare - 12.04.2018)*
15. *Baroul București: Anunț Concurs Internațional Tineri Avocați. (Anunt - 12.04.2018)*
16. *Baroul București: Selecție Avocați. (Anunt - 12.04.2018)*
17. *Baroul Alba: Sub deviza "Avocatii in Centenarul Marii Uniri", avocati din Baroul Alba si din alte barouri participa in data de 12.04.2018 la o actiune de impadurire. (Comunicare - 12.04.2018)*
18. *Baroul Alba: Centenarul Marii Uniri, celebrat de avocați din Alba și alte barouri din țară, printr-o acțiune de împădurire. 100 de arbuști, plantați la Hăpria. (Comunicare - 16.04.2018)*
19. *Baroul Alba organizează conferința cu tema: „Independența și imparțialitatea justiției în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului”. (Anunt - 09.05.2018)*
20. *Baroul Arad: Decizie de majorare a contribuției la formarea bugetului Baroului începând cu data de 01 mai 2018. (Anunt - 09.05.2018)*

21. Baroul Cluj: Anunt ateliere de informare privind implementarea GDPR. ([Anunt](#) - 09.05.2018)
22. Baroul Cluj: Comunicat privind participarea delegatiei Baroului Cluj la Congresul Avocatilor 2018. ([Comunicare](#) - 09.05.2018)
23. Baroul Dolj: Cupa Themis la Tenis de Câmp/simplu, baza DIST SPORT, 11 - 13 mai 2018. ([Anunt](#) - 09.05.2018)
24. Baroul Prahova: Prelungire program legislativ "iDrept". ([Informare](#) - 09.05.2018)
25. Baroul Sălaj: În perioada 19-21 aprilie a avut loc ședința Consiliului U.N.B.R și Congresul Avocaților 2018, cu tematica "Secretul profesional al avocatului". ([Informare](#) - 09.05.2018)
26. Baroul București: Selecție pentru înscrierea la concursul de artă oratorică organizat de Conferința Internațională a Barourilor (CIB). ([Anunt](#) - 23.05.2018)
27. Baroul Dolj: Conferința "Impactul propunerilor de modificare ale legilor justiției și ale codurilor - în forma actuală - asupra activității avocaților". ([Anunt](#) - 23.05.2018)
28. Baroul Dolj: Consiliul Concurenței - Răspuns cu privire la onorariile minimale. ([Comunicare](#) - 23.05.2018)
29. Baroul Cluj: Anunț ateliere de informare privind implementarea GDPR. ([Anunt](#) - 23.05.2018)
30. Baroul Cluj: Nota informativă privind GDPR. ([Informare](#) - 23.05.2018)
31. Mihai Baco, decanul Baroului Alba: Este o adevărată provocare ca astăzi să-ți mai propui să devii avocat. ([Articol](#) - 24.05.2018)
32. Baroul Dolj: Cupa Unirii la Fotbal pentru Avocați - Craiova, 24-26 mai 2018. ([Anunt](#) - 24.05.2018)
33. Baroul Timiș: Conferința Națională de Drept Comercial 2018. Aflată la a opta ediție, Timișoara, 15-16 iunie 2018. ([Anunt](#) - 04.06.2018)
34. Baroul Timiș: Activitate, Biroul Sănnicolau Mare. Întâlnire 21.05.2018. ([Comunicare](#) - 04.06.2018)

35. *Cupa Baroului Hunedoara la Tenis de câmp – ediția a II-a. (Anunt - 04.06.2018)*
36. *Baroul Dolj: Nota Informare GDPR pentru clientii avocailor. (Informare - 04.06.2018)*
37. *Baroul Dolj: Acord de prelucrare a datelor cu caracter personal. (Informare - 04.06.2018)*
38. *Baroul Dolj: Hotărârea Consiliului Baroului Dolj privind obligativitatea actualizării datelor de către avocați. (Informare - 04.06.2018)*
39. *Baroul Dolj: Cupa Themis la Pescuit, Editia a-II-a, 9 iunie 2018. (Anunt - 04.06.2018)*
40. *Baroul Cluj: IMPORTANT!!! Nota informativa privind GDPR. (Informare - 04.06.2018)*
41. *Baroul Cluj: Informare – prelucrare date cu caracter personal. (Informare - 04.06.2018)*
42. *Baroul Cluj: Masuri privind depunerea/ridicarea de documente incepand cu 25 mai 2018. (Informare - 04.06.2018)*
43. *Baroul Cluj: Consimtamant pentru comunicari profesionale pe email. (Informare - 04.06.2018)*
44. *ZILELE BAROULUI CLUJ 2018. (Anunt - 04.06.2018)*
45. *Echipa de fotbal a avocailor din Baroul Bucuresti a castigat CUPA UNIRII la fotbal pentru avocati. (Anunt - 04.06.2018)*
46. *Baroul Olt: Declaratia de consimtamant si Notificarea privind protectia datelor personale; Consiliul de Administratie al Filialei Olt a CAA. (Informare - 04.06.2018)*
47. *Baroul Alba: Conferinta 28-30 iunie 2018 – Independenta si impartialitatea justitiei in jurisprudenta CEDO. (Anunt - 04.06.2018)*
48. *Baroul Tulcea: Conferinta de pregatire profesionala continua a avocailor din Baroul Tulcea. (Anunt - 04.06.2018)*
49. *Baroul Prahova: Conferinta GDPR 06 iunie 2018. (Anunt - 04.06.2018)*

50. Baroul Argeș: Diploma de Excelență pentru dl avocat Titica Predescu pentru împlinirea vârstei de 90 de ani!. ([Comunicare](#) - 04.06.2018)
51. COMUNICAT DE PRESĂ. Întâlnire între judecători și avocați la Timișoara, la inițiativa Tribunalului Timiș, joi, 21 iunie 2018. ([Comunicare](#) - 04.07.2018)
52. Istoria Baroului Dolj 1928-1948. ([Comunicare](#) - 05.07.2018)
53. Baroul Cluj: IBA Annual Conference – Roma, 7-12 octombrie 2018. ([Anunt](#) - 05.07.2018)
54. Baroul București: Avocații din Baroul București sunt informați cu privire la materialele transmise la U.N.B.R. de Ministerul Justiției cu referire la acțiunile de educație juridică în școli, ce urmează a fi desfășurate în perioada 8-12 octombrie 2018. ([Informare](#) - 05.07.2018)
55. Baroul București: Asociația Consilierilor Juridici din Sistemul Financiar Bancar are plăcerea să vă invite la Seminarul cu tema „Semnatura electronică”. ([Anunt](#) - 05.07.2018)
56. Baroul București: Selecție de oferte în vederea prestării serviciilor de consultanță pentru implementarea cadrului operațional în vederea asigurării conformării la cerințele Regulamentului 679/2016 al Parlamentului European (GDPR). ([Anunt](#) - 05.07.2018)
57. Baroul București și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești în parteneriat cu CEJ București și Editura Universul Juridic organizează dezbaterile „Problematici privind declanșarea executării silite” joi, 05 iulie 2018, orele 16,00. ([Anunt](#) - 05.07.2018)
58. Baroul Timiș: Conferința “Specialiști de referință despre probleme actuale în codurile României”, Timișoara, 15 septembrie 2018. ([Anunt](#) - 22.08.2018)
59. Baroul Cluj: Informare privind lansarea newsletter-ului „Hotărâri CJUE relevante”. ([Informare](#) - 22.08.2018)
60. Baroul Cluj: Memoriu instanțe. ([Memoriu](#) - 22.08.2018)
61. Baroul București: Proiectul „AVOCAȚI PENTRU NATURĂ”. ([Proiect](#) - 22.08.2018)

62. ZILELE BAROULUI BUCUREȘTI 21-22 SEPTEMBRIE 2018. ([Anunt](#) - 22.08.2018)

63. Publicăm mesajul decanului Baroului Mures, av. Nicolae T. Galdea cu ocazia prezentării bustului celui ce a fost avocatul Romul Boilă, profesor universitar de drept constituțional la Facultatea de drept a Univesității din Cluj Napoca între anii 1919-1945, delegat titular din partea Cercului Electoral Târnăveni la Adunarea de la Alba Iulia, membru în Consiliul dirigent din Ardeal și deputat în primul Parlament al României Mari. ([Discurs](#) - 04.09.2018)

64. Baroul Satu Mare a comunicat U.N.B.R. evenimentele în organizarea căroră este implicat direct, în cadrul manifestărilor dedicate Centenarului Marii Uniri, reflectate în Afișele anexate!. ([Comunicare](#) - 10.09.2018)

* *

*

1. Anexa la Decizia Comisiei Permanente nr. 303/22.03.2018

Anexa nr.1 la Decizia Comisiei Permanente nr. 303/22.03.2018

"Sigiliul aniversar – Avocații români. Centenarul Marii Uniri"



Anexa nr.2 la Decizia Comisiei Permanente nr. 303/22.03.2018
Manualul de identitate vizuală a "Sigiliului aniversar – Avocații români. Centenarul
Marii Uniri"



BRIEF

Uniunea Națională a Barourilor din România sărbătorește Centenarul Marii Uniri printr-o serie de evenimente și mesaje care pun în lumină rolul jucat de avocați în realizarea acestui deziderat național. Astfel, UNBR are nevoie de un simbol grafic care să poată fi folosit consecvent pe o gamă largă de materiale menite să marcheze Anul Centenar și tema aleasă: Avocații români - Centenarul Marii Uniri.

CONCEPT

Se recomandă folosirea unui sigiliu aniversar pe toată durata anului 2018, în toate materialele de comunicare ale UNBR și ale membrilor săi. Pornind de la un set de simboluri reprezentative pentru profesia de avocat la acea vreme - pana, penița, cartea - li s-a adăugat elementul național prin tricolor, împreună simbolizând semnarea actului Marii Uniri (Rezoluția Marii Adunări Naționale), dar și a Declarației de Autodeterminare a Românilor, încheiată la Oradea în 12 octombrie 1918, în casa avocatului Aurel Lazăr.

REALIZARE

Logo-ul rezultat ia forma unui sigiliu, simbol familiar profesiei dar și o formă ușor de utilizat și de adaptat pe orice suport și format. Elementul central este cartea, deschisă simbolic de tocul cu pană tricoloră (cu 3 segmente pentru cele trei țări românești). Unirea este sugerată vizual din îmbinarea segmentelor de pană (trecutul divizat) în tocul cu peniță așezat pe actul Unirii. Suplimentar, cartea poate fi interpretată ca scrierea unei noi "pagini de istorie", cu trecutul în stânga și viitorul în dreapta. La nivel textual, momentul solemn este marcat de sintagma "Avocații români - Centenarul Marii Uniri", însoțită de coordonatele aniversării: 1918-2018.



LOGO VARIANTE

POLICROMIE

Varianta principală are prioritate.
A se folosi doar pe fundal alb
sau off-white



MONOCROM

Varianta tampografică pentru aplicații
speciale pe materiale ce nu suportă
aplicarea policromiei.

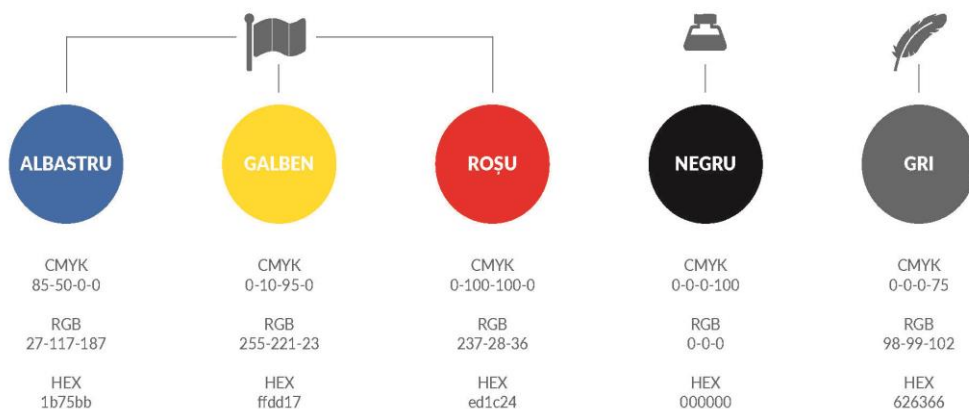


NEGATIV

Varianta pentru fundaluri de
culoare închisă sau imagini.



LOGO CULORI





LOGO

REGULI DE UTILIZARE

ZONĂ DE SIGURANȚĂ (EXCLUZIUNE)

Logoul nu va fi niciodată folosit fără respectarea zonei minime de exclusiune menite să îi asigure vizibilitatea, egală cu jumătate din diametrul exterior.



DIMENSIUNE MINIMĂ

Logoul nu va fi niciodată folosit la o dimensiune mai mică de 2 cm (latura/diametrul).



LOGO

TIP DE LITERĂ

FONT PRINCIPAL TRAJAN

"Avocații români -
Centenarul Marii Uniri"

FONT SECUNDAR AVENIR NEXT

"1918-2018"

AĂÂBCDEFGHIÎJKLMNOPSSTTUVWXYZ
AĂÂBCDEFGHIÎJKLMNOPSSTTUVWXYZ
1234567890

AĂÂBCDEFGHIÎJKLMNOPSSTTUVWXYZ
aăâbcdefghiîjklmnopqrsttuvwxyz
1234567890

SUGESTII DE UTILIZARE ÎN DOCUMENTE

TITLU

corp: bold
literă: 18 pt
rând: 19 pt

Corp de text

corp: regular
literă: 11 pt
rând: 14 pt

SUBTITLU

corp: regular
literă: 12 pt
rând: 14 pt

Citat/Extras

corp: demi italic
literă: 12 pt
rând: 14 pt

APLICAȚII ÎN PRINT

FOAIE CU ANTEȚ DOCUMENT OFICIAL SCRISOARE COMUNICAT DE PRESĂ FORMAT A4

Logoul organizației va fi amplasat în colțul stânga-sus, la dimensiunea de 25 mm (UNBR), cu spațiere de 15 mm față de marginile paginii.

Logoul centenar va fi amplasat în colțul dreapta-sus, la dimensiunea de 25 mm, cu spațiere de 15 mm față de marginile paginii.

Corpul documentului va avea marginile laterale aliniate cu centrul logourilor.



TITLU DOCUMENT SUBTITLU/REFERINȚĂ

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Suspendisse lectus, lacus sed ultricies posuere, tellus augue finibus enim, sit amet varius eros tellus egetas ex. Proin lobortis, risus non fermentum efficitur, est lectus feugiat mi, vel ornare dui augue nec odio. Duis sit amet ullamcorper tellus.

Curabitur feugiat eget mauris quis vestibulum. Proin eu elit posuere, consequat leo sit amet, tristique nisi. Curabitur sed ultricies ipsum. Nulla porta malesuada lectus vel vulputate. Vestibulum suscipit consequat tellus quis dictum. Fusce vitae nisi congue, aliquet magna facilisis, rhoncus tellus. Nulla vestibulum scelerisque ante quis egetas. Nunc elit nisi, dapibus vitae sodales quis, congue non justo.

Nulla pulvinar magna a dui facilisis iaculis. Curabitur ultricies mauris nunc, a hendrerit metus interdum in. Sed quismodi arcu sit amet purus tristique, in molestie nisi volutpat. Ut magna neque, maximus eget purus ut, consectetur imperdiet odio. Vivamus vitae pellentesque lectus. Nulla lacus nunc, sagittis in nisi in, iaculis lacina ipsum. Sed sodales lacus ut turpis eleifend, a lacina leo sagittis. Fusce est erat, suscipit sed lectus ut, semper ultricies ante. Praesent rhoncus justo sit justo pulvinar, eu aliquet ipsum finibus. Duis pellentesque auctor tortor, eget sagittis sapien commodo efficitur. Morbi congue urna dolor. Morbi pulvinar nec enim ut tempus. Etiam finibus auctor tristique.

Donec ac scelerisque neque. Sed quis efficitur lacus. Donec id massa sed augue porttitor elementum et non metus. Integer laoreet elementum arcu vel iacina. Nunc eget mi ut urna pharetra mollis. In imperdiet nisi nec neque vulputate rutrum. Cras leo metus, pulvinar sit amet efficitur ac, viverra at elit.

Cras pulvinar aliquet arcu scelerisque scelerisque. Fusce varius egetas mauris, nec commodo ante placerat eget. Morbi erat orci, vulputate vitae tempor eget, ornare quis mauris. Sed et velit quis libero dapibus, venenatis varius non lorem. Suspendisse scelerisque consectetur dolor, id dapibus lorem laoreet quis. Nullam sem tortor, commodo sit amet augue eget, scelerisque interdum ex. In suscipit est eget ante consequat, eu pulvinar metus tristique. Fusce maximus elit eu volutpat blandit. Suspendisse ullamcorper porta dui, nec auctor leo interdum vel. Integer eget leo ut est iaculis gravida vel sit amet magna.

Vivamus volutpat leo eros, eget maximus orci tempor id. Nullam quis leo ut metus elementum blandit. Nam nec molestie leo. Etiam non ligula id turpis congue fringilla. Vivamus et tristique felis. Duis posuere dignissim quam vitae consequat.





*Noi considerăm realizarea unității noastre
naționale ca un triumf al libertății omenești.*

*Vrem să întronăm pe aceste plaiuri libertatea
tuturor neamurilor și cetățenilor.*

Iuliu Maniu



Model „Foaie cu antet” pentru Centenar



2. Anexa la Decizia Comisiei Permanente nr. 324/12.05.2018

125.00 ron tva inc(sort+ tricou / imprimat)



140.00 ron tva inc(sort+ tricou / imprimat)



18.00ron jambiere



3. Anexa la Decizia Comisiei Permanente nr. 346/2018

Uniunea Națională a Barourilor din Romania *Cabinet Președinte*

DECIZIA NR. 41 **20 august 2018**

În conformitate cu dispozițiile art. 3 alin. (3), art. 5 alin. (10), art. 67 alin. (1) lit. a) și b) și 68 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată,

*Având în vedere Hotărârea Consiliului uniunii Naționale a Barourilor din România (**în continuare U.N.B.R.**) nr. 271/26.08.2017 prin care s-au aprobat Registrele Naționale ale Avocaților Români, și Regulamentul acestora, urmând ca Anexele la Regulament să fie comunicate ulterior, după finalizarea procedurilor informatice de punere în funcțiune a registrelor și Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 325/17.02.2018 prin care s-au aprobat aprobă regulile de procedură și anexele la acestea, aferente Regulamentului de organizare și funcționare a Registrelor Naționale ale Avocaților Români*

Ținând cont de faptul că registrele s-au pus în funcțiune în 29.05.2018, conform art. 1 alin. (2) din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 325/17.02.2018 și este necesară clarificarea unor aspecte care țin de funcționarea corespunzătoare a acestora

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România

DISPUNE:

Art. 1. - (1) Termenele pe zile prevăzute în Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 271/26.08.2017 și Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 325/17.02.2018 curg potrivit art. 181 din Codul de procedură civilă și art. 2553 din Codul civil, după cum urmează:

- a) nu intră în calcul ziua de la care începe să curgă termenul, nici ziua când acesta se împlinește;
- b) când ultima zi a unui termen cade într-o zi nelucrătoare, termenul se prelungește până în prima zi lucrătoare care urmează;
- c) termenul se va împlini la ora 24,00 a ultimei zile; cu toate acestea, dacă este vorba de un act ce trebuie îndeplinit într-un loc de munca, termenul se va împlini la ora la care încetează programul normal de lucru.

(2) Cu titlu de exemplu, termenul de 3 zile de la data întocmirii actului în care avocatul instrumentator înscrie documentul în registrul propriu al formei de exercitare a profesiei și solicită baroului să înscrie actul respectiv în RAA, prevăzut

de art. 6 alin. (1) din Anexa 1 la Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 325/17.02.2018 privind Regulile de procedură privind registrele naționale ale avocaților români, curge după cum urmează:

Data actului la forma de exercitare a profesiei	Data maximă până la care se poate încărca în portalul IFEP și trimitere spre validare (solicită alocare număr în RAA).
Luni, indiferent de ora	Vineri, ora 24.00
Marti, indiferent de ora	Luni, ora 24.00
Miercuri, indiferent de ora	Luni, ora 24.00
Joi, indiferent de ora	Luni, ora 24.00
Vineri, indiferent de ora	Marti, ora 24.00
Sâmbătă, indiferent de ora	Miercuri, ora 24.00
Duminică, indiferent de ora	Joi, ora 24.00

Art. 2. Se aprobă Procedura de securizare a documentelor care se înregistrează în Registrele Naționale ale avocaților (RAA și RPA), prevăzută în Anexa nr. 1 la prezenta decizie.

Art. 3. - Se aprobă sistemul de plăți on-line pentru taxele prevăzute în Anexa nr. 2 la Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 325/17.02.2018, astfel cum este detaliat în Anexa nr. 2 la prezenta decizie și este administrat de U.N.B.R..

Art. 4. - (1) Se validează clarificările privind funcționalitatea Registrelor, astfel cum acestea s-au realizat prin răspunsuri punctuale la solicitări de lămuriri și explicații formulate de avocați cu privire la funcționarea registrelor, adresate U.N.B.R. după punerea în funcțiune a acestora, astfel cum sunt reflectate în Anexa nr. 3 la prezenta decizie.

(2) Prezentele clarificări sunt aplicabile indiferent dacă administrarea registrelor se face de barouri sau de U.N.B.R..

Art. 5. - (1) Prezenta decizie va fi supusă ratificării de către Comisia Permanentă a U.N.B.R..

(2) Decizia ratificată se comunică decanilor barourilor care efectuează operațiuni de administrare a registrelor pentru punerea în aplicare a acesteia. Anexa nr. 3 se dă publicității prin publicare pe site-ul U.N.B.R., într-o secțiune specială.

(3) Decizia va fi inclusă în portalul www.ifep.ro.

PREȘEDINTE U.N.B.R.

Av. dr. FLOREA GHEORGHE

Procedură operațională privind validarea integrității documentelor electronice încărcate în aplicația informatică „Registrele naționale ale avocaților români” – Cod: PO-01

	Responsabili	Nume și prenume	Funcția	Data	Semnătura
1	Avizat	MĂRCULESCU Dan	Administrator de sistem		
2	Verificat	CISMARU Daniel	Consilier		
3	Elaborat	GHERASIM Sandu	Specialist IT		

	Ediția	Motivul modificării	Data aprobării	Data implementării	Observații
1	Ediția inițială				

Scop

- Desfășurarea în bune condiții a activităților specifice registrelor actelor întocmite de avocați
- Utilizarea tehnicii de calcul în activitatea de gestionare a registrelor actelor întocmite de avocați
- Instruirea responsabililor cu atribuții în gestionarea registrelor actelor întocmite de avocați

Domeniul de aplicare

Procedura operațională se aplică atunci când se asigură alocarea unui număr unic în Registrul unic la nivel național al actelor întocmite de avocați.

Documente de referință

- Hotărârea consiliului U.N.B.R. nr. 325 din 17.02.2018
- Legea nr. 51/1995
- Recomandări publicate pe pagina MCSI (<https://www.comunicatii.gov.ro>)
- ISO 22301 Societal security — Business continuity management systems — Requirements

Definiții și abrevieri

- U.N.B.R. – Uniunea Națională a Barourilor din România
- RAA – Registrul electronic al actelor întocmite de avocați

- RPA – Registrul electronic al evidenței patrimoniului de afectatiune al avocaților
- Administrator de sistem – persoana desemnată conform Art. 3 din hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 325 din 17.02.2018
- REMO – Instrument de acces la distanță a terminalelor pentru rezolvarea problemelor
- HelpDesk – Instrument de management a problemelor transmise către departamentul IT
- Ticket – Modalitate de evidență a istoricului unei probleme transmise către departamentul IT
- Registry – Aplicația informatică „Registrele naționale ale avocaților români” integrată în „Aplicația informatică Tabloul Național al Avocaților” – portal IFEP
- Administrator Registry – specialist IT, coordonator al activității privind funcționalitatea și mentenanța sistemului
- Portal IFEP - „Aplicația informatică Tabloul Național al Avocaților” – portal IFEP

Procedură

Generalități

Procedura are ca obiectiv asigurarea cadrului organizatoric necesar validării documentelor electronice încărcate de avocați în RAA și RPA.

Documente utilizate

Forma electronică a actelor întocmite de avocați, încărcate în Registry, cu ocazia depunerii cererii de înscriere în RAA (Registrul actelor întocmite de avocați).

Declarația scrisă a avocatului, conform art. 16, paragraf 2* din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 325/17.02.2018, încărcată în Registry, cu ocazia depunerii cererii de înscriere în RPA (Registrul patrimoniului de afectatiune).

Comunicări prin email privind proprietățile și atributele documentelor electronice

Resurse necesare

Resurse materiale

Produsele și serviciile informatice alocate RAA și RPA;

Produsele și serviciile informatice aflate în dotarea instituțiilor ce au desemnat administrator de sistem pentru gestionarea RAA și RPA.

Resurse umane

Specialiștii IT din cadrul U.N.B.R.;

Personalul U.N.B.R. cu atribuții în gestionarea RAA și RPA;

Administratorii de sistem desemnați la nivelul U.N.B.R. și barouri;

Administratorul Registry

Resurse financiare

Bugetul alocat pentru realizarea, dezvoltarea, exploatarea și mentenanța Registry și infrastructura necesară funcționării Registry.

Modul de lucru

Planificarea operațiunilor și acțiunilor activității

Pentru desfășurarea în bune condiții a operațiunilor, specialiștii IT din cadrul U.N.B.R., Personalul U.N.B.R., Administratorii de sistem desemnați de U.N.B.R. și barouri precum și Administratorul Registry, verifică funcționarea corespunzătoare a echipamentelor și serviciilor IT utilizate pentru funcționarea corespunzătoare a RAA și RPA (telefoane fixe, telefoane mobile, stații de lucru, serviciul de email, serviciul de SMS, serviciul de helpdesk, disponibilitatea portalului IFEP – aplicația Registry). În caz de nefuncționare, întreprind demersurile necesare pentru punerea în funcțiune în cel mai scurt timp posibil.

Derularea operațiunilor și acțiunilor activității

În etapa de validare a actelor RAA sau RPA, se verifică, de către administratorii de sistem, preluarea de către portalul IFEP – Aplicația Registry, a următoarelor informații asociate unui document electronic: numele fișierului, așa cum este încărcat de utilizator; dimensiunea fișierului; numărul de pagini; cheia de criptare Sha256 (amprenta fișierului electronic);

Se asigură efectuarea, de către administratorii de sistem, a operațiilor specifice alocării unui număr unic în registrul național, conform Hotărârii U.N.B.R. nr. 325 din 17.02.2018;

Administratorul de sistem desemnat de U.N.B.R. și Administratorul Registry efectuează verificări periodice a corespondenței specifice stocării atributelor documentelor electronice prezentate anterior, după următorul flux:

- la alocarea unui număr unic în RAA sau RPA, se transmite automat un email către:
 - o avocatul care a solicitat înscrierea;
 - o avocatul/avocații care au instrumentat actul
 - o o adresă de email dedicată pentru stocarea atributelor aferente actelor RAA și RPA (nume, dimensiune, număr pagini, cheia Sha256).
- adresa de email dedicată pentru stocarea atributelor aferente actelor RAA și RPA va fi configurată pentru a asigura o redirectare a unei copii pe adresele Administratorului de sistem desemnat de U.N.B.R. și Administratorul Registry (Anexa nr. 1);

- accesul la adresa de email dedicată se va putea realiza doar prin utilizarea unei parole compusă din două părți. O parte cunoscută de Administratorul de sistem desemnat de U.N.B.R. și o parte cunoscută de Administratorul Registry. Cu o ocazia constituirii parolei compuse, se va semna un proces verbal în acest sens, iar cele două părți ale parolei vor fi sigilate, sub semnătură, și păstrate de U.N.B.R.. Desigilarea se va putea fi efectuată doar în prezența Administratorului de sistem desemnat de U.N.B.R. și Administratorul Registry.

Valorificarea rezultatelor activității

Asigurarea trasabilității informațiilor și siguranța verificării integrității documentelor electronice, din două surse independente;

Furnizarea de probe, în eventualitatea contestării, de către avocatul care a solicitat înscrierea, a integrității formei electronice a actului salvat în Registrul Unic.

Responsabilități

Responsabilitățile administratorului de sistem desemnat de barou sunt

Să asigure efectuarea activităților descrise în secțiunea „Derularea operațiunilor și acțiunilor activității”;

Să solicite clarificări Administratorului Registry și Administratorului de sistem desemnat de U.N.B.R., dacă este cazul, pentru a asigura rezolvarea problemelor apărute;

Responsabilitățile administratorului de sistem desemnat de U.N.B.R.

Să acorde consilierea necesară pentru administratorii de sistem desemnați de barouri, pe probleme de natură organizatorică;

Să ofere sprijinul logistic necesar specialistului IT și Administratorului Registry pentru rezolvarea problemelor tehnice;

Să asigure dialogul necesar cu avocații, administratorii de sistem desemnați de barou și administratorul Registry, pentru derularea în bune condiții a activităților descrise în secțiunea „Derularea operațiunilor și acțiunilor activității”;

Responsabilitățile specialiștilor IT implicați instituțional în administrarea și gestionarea sistemului sunt:

Să asigure suportul tehnic, în cazul apariției unei probleme, pentru Administratorii de sistem desemnați de U.N.B.R. și barouri în efectuarea activităților descrise în secțiunea „Derularea operațiunilor și acțiunilor activității”;

Să depună toate eforturile necesare, cu responsabilitate și seriozitate, pentru rezolvarea problemei cu specific IT, în termenul stabilit;

Să solicite Administratorului Registry clarificările necesare, dacă este cazul, pentru a asigura rezolvarea problemei, în termenul stabilit.

Responsabilitățile avocatului care a solicitat înscrierea

Să transmită pe adresa Administratorului Registry, prezentă în Anexa nr. 1, în cel mai scurt timp posibil, de la data primirii prin email a confirmării de alocare a unui număr unic în RAA sau RPA, a posibilelor erori legate de amprenta unică a documentului electronic (cheia Sha256), prin verificarea integrității fișierului electronic încărcat în registru, cu ajutorul unor surse externe precum Hash Online Calculator - <https://md5file.com/calculator>, sau a unor aplicații software dedicate (ex: HashCheckSetup - <http://code.kliu.org/hashcheck/>, <http://www.softpedia.com/get/System/OS-Enhancements/HashCheck-Shell-Extension.shtml>). În lipsa acestei notificări, se consideră că nu sunt identificate probleme în verificarea cheii Sha256.

Responsabilitățile administratorului Registry

Să asigure dialogul necesar cu avocații, administratorii de sistem desemnați de barou și administratorul de sistem desemnat de U.N.B.R., pentru derularea în bune condiții a activităților descrise în secțiunea „Derularea operațiunilor și acțiunilor activității”;

Să asigure remedierea problemelor tehnice apărute în exploatarea registrelor;

Să efectueze periodic analiza datelor încărcate în baza de date și să facă propuneri pentru optimizarea fluxurilor de lucru aferente registrelor.

Circuitul documentelor (diagramă)

- Înregistrare electronică a cererii de alocare a unui număr unic în RAA;
- Verificarea atributelor documentului electronic;
- Alocare număr unic în RAA/RPA.



4. Anexa la Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 325/17.02.2018

Anexa 1 la Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 325/17.02.2018

REGULI DE PROCEDURĂ PRIVIND REGISTRELE NAȚIONALE ALE AVOCAȚILOR ROMÂNI

SECȚIUNEA I – DISPOZIȚII COMUNE

Art. 1 - Aplicația informatică „Registrele naționale ale avocaților români” este compusă din:

- a) Registrul electronic al actelor întocmite de avocați (denumit în continuare „RAA”)
- b) Registrul electronic al evidenței patrimoniului de afectațiune al avocaților (denumit în continuare „RPA”).

Art. 2 - (1) Informațiile și actele transmise de formele de exercitare a profesiei, destinate înscrierii în registrele menționate la art. 1, se țin atât centralizat, la nivelul fiecărui barou, în secțiunea corespunzătoare a aplicației informatice „Registrele naționale ale avocaților români”, cât și la nivelul formei de exercitare a profesiei care le-a transmis, pe suport de hârtie.

(2) Administrarea datelor cuprinse în aplicația informatică „Registrele naționale ale avocaților români” se realizează de fiecare barou.

(3) Uniunea Națională a Barourilor din România (denumită în continuare „U.N.B.R.”) asigură realizarea aplicației informatice „Registrele naționale ale avocaților români”, dezvoltarea ulterioară a acesteia, exploatarea și mentenanța sistemului informatic precum și infrastructura necesară funcționării aplicației la nivelul U.N.B.R., în condițiile stabilite prin hotărâre a Consiliului U.N.B.R..

Art. 3 – Cererea de înscriere a actelor întocmite de avocat și, respectiv, cererea de înscriere a patrimoniului de afectațiune, inclusiv cea de modificare/completare a patrimoniului profesional înscris, formulate de avocați, sunt scutite de taxă.

Art. 4 - (1) Administratorul sistemului informatic la nivelul baroului (în continuare „administratorul sistemului”) este desemnat prin hotărârea consiliului baroului.

(2) Cu acordul consiliului baroului, administratorul sistemului își poate delega competențele, dar rămâne răspunzător pentru aprobarea efectuării înscrierilor.

(3) Persoana delegată de administratorul sistemului nu poate delega, la rândul său, competențele primite.

(4) Cu acordul consiliului baroului, administratorul sistemului poate angaja personal calificat care să îl ajute în realizarea sarcinilor sale.

(5) Administratorul sistemului este comun pentru RAA și RPA.

SECȚIUNEA A II-A – REGISTRUL ELECTRONIC AL ACTELOR ÎNTOCMITE DE AVOCAȚI (RAA)

1. Înscrierea în RAA

Art. 5 - În RAA se înscriu:

a) actele juridice întocmite de avocați și care cuprind mențiunea atestării identității părților, a conținutului și a datei actelor [art. 3 alin.(1) lit. c) din Legea nr. 51/1995];

b) actele întocmite de avocați conform prevederilor art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1995, în activitățile de asistență și reprezentare a persoanelor fizice și juridice interesate în fața altor autorități publice decât cele prevăzute la art. 3 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 51/1995.

Art. 6 – (1) În termen de 3 zile de la data întocmirii actului, avocatul instrumentator înscrie documentul în registrul propriu al forme de exercitare a profesiei și solicită baroului, prin cerere (**Anexa 1-A**), să înscrie actul respectiv în RAA.

(2) Cererea de înscriere primește un număr de ordine, distinct de numărul unic generat de sistem după validarea cererii.

Art. 7 - Cererea de înscriere în RAA trebuie să cuprindă:

- a. numele și prenumele avocatului care solicită înscrierea;
- b. numele și prenumele avocatului/avocaților care a/au instrumentat actul menționat în cererea de înscriere;
- c. numărul din registrul pe format hârtie deținut de forma de exercitare a profesiei;
- d. data actului în format zi/lună/an;
- e. numele și prenumele semnatarului/semnatarilor actului, împreună cu celelalte elemente de identificare ale acestuia/acestora precum și, dacă este cazul, împuternicirea în baza căreia acesta/aceștia acționează;
- f. tipul de act după natura sa juridică, bunurile la care se referă (în cazul imobilelor cu identificarea acestora în raport de datele înscrierii în cartea funciară, ori prin elemente de identificare cât mai precise - suprafață, vecinătăți, coordonate geografice etc.);
- g. conținutul pe scurt al actului;
- h. observații făcute de avocatul care solicită înscrierea;
- i. copie în format PDF a actului întocmit;
- j. modalitatea prin care avocatul care solicită înscrierea solicită să i se transmită comunicările privind cererea de înscriere, cu indicarea adresei de email sau poștale.

Art. 8 - (1) Administratorul sistemului verifică existența elementelor ce trebuie să fie cuprinse în cererea de înscriere, inclusiv datele privind dreptul de exercitare a profesiei de către avocat la data întocmirii actului și solicitării înscrierii, fără a analiza conținutul actului.

(2) Cererea de înscriere se respinge dacă avocatul instrumentator nu se află în exercițiul profesiei sau dacă sunt identificate date neadevărate/neconforme în cuprinsul cererii.

(3) Dacă cererea de înscriere nu cuprinde elementele prevăzute în prezenta anexă, se comunică solicitantului termenul până la care acestea să fie complinite, sub sancțiunea respingerii cererii de înscriere.

(4) Administratorul sistemului este obligat să soluționeze cererea de înscriere în RAA în termen de cel mult 10 zile de la înscrierea cererii. Dacă este cazul, administratorul poate solicita clarificări avocatului care solicită înscrierea (**Anexa nr. 1-B**), caz în care termenul de 10 zile se prelungește în mod corespunzător.

(5) Admiterea cererii de înscriere se pune în practică prin validarea de către administrator a cererii. Respingerea cererii de înscriere se comunică petentului prin adresă (**Anexa 1-C**), care se încarcă, împreună cu mențiunea „*respins*”, în aplicația informatică.

(6) Împotriva respingerii cererii de înscriere avocatul poate formula contestație în termen de două zile de la comunicare. Contestația se soluționează de decanul baroului în termen de trei zile de la înregistrarea acesteia. Hotărârea decanului este definitivă, în sistemul organizat pentru administrarea și funcționarea registrului.

(7) Odată cu admiterea cererii de înscriere și validarea informatică a acesteia, înscrierea primește un număr unic generat de aplicația informatică. Din acel moment, modificarea datelor înscrise nu mai este posibilă, cu excepția cazurilor de îndreptare a unor erori materiale, situație în care se va urma procedura de rectificare a erorilor materiale prevăzută la Art. 13.

Art. 9 - (1) RAA cuprinde următoarele informații publice, care pot fi accesate de orice persoană interesată:

- a. Numărul de înregistrare la forma de exercitare a profesiei;
- b. Numele și prenumele avocatului care a solicitat înscrierea;
- c. Numele și prenumele avocatului instrumentator sau al avocaților instrumentatori, după caz;
- d. Data actului, cu precizarea zilei, lunii, anului;
- e. Numele și prenumele părții/părților actului;
- f. Tipul actului, după natura sa juridică, fără precizarea obiectului/valorii;
- g. Observații, dacă este cazul.

(2) Actul anexat și informațiile privind conținutul său nu sunt publice. Informații cu privire la acestea pot fi solicitate conform procedurii prevăzute la Subsecțiunea 3.

2. Anularea înscrierii în RAA

Art. 10 - (1) Anularea unei înscrieri în RAA poate fi formulată de orice persoană care justifică un interes legitim, se identifică corespunzător, indică temeiul cererii de anulare și adresa la care să îi fie comunicat răspunsul la cerere (de email sau poștală).

(2) Cererea de anulare a înscrierii, în forma prevăzută în prezentele Reguli de procedură (**Anexa 1-D**), se poate face numai în sistem on-line, prin accesarea aplicației informatice.

(3) Dacă cererea de anulare a înscrierii nu a fost formulată de însuși avocatul care a solicitat anterior înscrierea, administratorul sistemului, în termen de cel mult 2 zile de la înregistrarea cererii, îl informează pe avocat, prin e-mail sau prin poștă, asupra acestei cereri (**Anexa 1-E**).

(4) Administratorul sistemului sesizează decanul baroului asupra cererii de anulare în cel mult 10 zile de la înregistrarea cererii, anexând punctul de vedere al avocatului care a solicitat înscrierea ce formează obiectul cererii. Sesizarea decanului se face chiar dacă avocatul instrumentator nu formulează un punct de vedere asupra cererii de anulare.

(5) Decanul baroului se pronunță, prin hotărâre, asupra cererii de anulare în termen de 10 zile de la sesizarea administratorului sistemului. Hotărârea este comunicată petentului, precum și avocatului care a solicitat înscrierea actului. Hotărârea de admitere se încarcă, împreună cu mențiunea „*anulat*”, în aplicația informatică. Plângerea împotriva hotărârii decanului se soluționează de consiliul baroului iar hotărârea pronunțată este definitivă, în sistemul organizat pentru administrarea și funcționarea registrului.

3. Accesul la datele și actele înscrise în RAA

Art. 11 - (1) Avocatul care a solicitat înscrierea unui act instrumentat de el are acces gratuit la înscrierea din Registrul electronic (actul anexat și informațiile privind conținutul său) și poate accesa datele din Registru care nu sunt publice privitoare la acest act, pe bază de nume de utilizator și parolă.

(2) Aceleași drepturi au și ceilalți avocați care au atestat același act (în cazul actelor bilaterale sau multilaterale) și care au desemnat pe unul dintre ei pentru efectuarea înscrierii în RAA.

(3) Gratuitatea nu se aplică în cazul cererii prin care avocatul instrumentator solicită o copie a actului înscris, certificat de barou sub aspectul conformității cu cel stocat în aplicația informatică.

Art. 12 - (1) Terțul interesat, care poate justifica, prin indicarea temeiului legal, dreptul de a primi informații privind un act instrumentat de avocat, poate formula cerere (**Anexa I-F**) către administratorul sistemului prin care solicită informații asupra înscrierii acestui act. Informațiile sunt furnizate contra cost de administratorul sistemului.

(2) În cazul în care cererea este admisibilă, administratorul RAA comunică petentului cuantumul taxei pentru furnizarea informațiilor solicitate și contul bancar în care trebuie făcută plata/informații privind modalitatea de efectuare a plății în sistem on-line.

(3) După confirmarea efectuării plății, administratorul RAA îl informează pe avocatul care a solicitat înscrierea atât cu privire la formularea cererii de furnizare a informațiilor, cu precizarea identității petentului, cât și cu privire la răspunsul comunicat acestuia. Informarea se face în termen de 3 zile de la data efectuării de către petent a plății taxei de furnizare a informațiilor (**Anexa 1-G**) și, respectiv, de la data comunicării răspunsului către petent (**Anexele 1-H și 1-I**). În termen de două zile de la informarea sa asupra solicitării terțului, avocatul are dreptul de a comunica administratorului sistemului un punct de vedere asupra solicitării. Administratorul sistemului nu transmite terțului răspunsul privind solicitarea mai înainte de expirarea acestui termen.

4. Îndreptarea erorilor materiale

Art. 13 - (1) Cererea de îndreptare a unor erori materiale (**Anexa 1-J**) poate fi formulată de avocatul care a solicitat înscrierea, ceilalți avocați instrumentatori (dacă este cazul) sau orice persoană care justifică un interes legitim.

(2) În cazul cererii formulate de un terț, administratorul sistemului informează în scris pe avocatul care a formulat cererea de înscriere (**Anexa I-K**) și îi va solicita să comunice un punct de vedere scris în termen de cel mult 3 zile.

(3) Administratorul sistemului sesizează consiliul baroului prin referat motivat, în termen de 10 zile de la înregistrarea cererii. Sesizarea consiliului baroului se face chiar dacă avocatul care a solicitat înscrierea nu formulează un punct de vedere asupra cererii de îndreptare.

(4) Decanul baroului se pronunță, prin hotărâre, asupra cererii de îndreptare în termen de 10 zile de la sesizarea administratorului sistemului. Hotărârea este comunicată petentului, precum și avocatului care a solicitat înscrierea. Hotărârea de admitere se încarcă în aplicația informatică iar datele eronate se rectifică corespunzător. Plângerea împotriva hotărârii decanului se soluționează de consiliul baroului iar hotărârea pronunțată este definitivă, în sistemul organizat pentru administrarea și funcționarea registrului.

SECȚIUNEA A III-A – REGISTRUL ELECTRONIC AL EVIDENȚEI PATRIMONIULUI DE AFECTAȚIUNE AL AVOCAȚILOR (RPA)

1. Înscrierea în RPA

Art. 14 - În RPA se înscriu, spre opozabilitate față de terți, elementele care compun patrimoniul afectat desfășurării profesiei menționate în actele de înființare/modificare a formelor de exercitare a profesiei, în cele întocmite pentru desfășurarea activităților profesionale în modalitățile de exercitare a profesiei prevăzute de Lege și Statutul profesiei de avocat (contractul de colaborare profesională, contractul de salarizare în interiorul profesiei), în declarații sau în alte acte relevante emise de formele de exercitare a profesiei sau de avocații titulari ai acestora.

Art. 15 - (1) După înscrierea în registrul propriu al formei de exercitare a profesiei a bunurilor care compun patrimoniul de afectațiune al respectivei forme de exercitare a profesiei, avocatul solicită baroului, prin cerere (**Anexa 1-L**), să înscrie aceste bunuri în RPA.

(2) Prevederile Art. 6 alin. (2) sunt aplicabile.

Art. 16 – (1) Cererea de înscriere în RPA trebuie să cuprindă:

- a. numele și prenumele avocatului care solicită înscrierea;
- b. denumirea și sediul formei de exercitare a profesiei;
- c. numele și prenumele avocatului/avocaților titulari al/ai formei de exercitare a profesiei;
- d. denumirea registrului pe format hârtie ținut de forma de exercitare a profesiei, în care sunt menționate elementele de patrimoniu;
- e. identificarea bunurilor care constituie patrimoniul afectat exercitării profesiei, cu precizarea modului de dobândire (bunurile imobile sunt identificate în

raport de datele înscrierii în cartea funciară ori prin elemente de identificare cât mai precise (suprafața, vecinătăți, coordonate geografice etc.), inclusiv conturile bancare (IBAN) deschise pe numele formei de exercitare a profesiei și denumirea băncii/băncilor, fără indicarea sumelor din acestea;

- f. observații făcute de avocatul care solicită înscrierea;
- g. declarație pe propria răspundere că declarațiile cuprinse în solicitare corespund adevărului;
- h. modalitatea prin care avocatul care solicită înscrierea solicită să i se transmită comunicările privind cererea de înscriere, cu indicarea adresei de email sau poștale

(2) La cerere se atașează, în format PDF, declarația scrisă a avocatului privind: (i) alcătuirea patrimoniului profesional la constituirea formelor de exercitare a profesiei, (ii) patrimoniul afectat exercitării profesiei, la începutul sau pe parcursul exercitării profesiei, indiferent de modalitatea de exercitare a acesteia, precum și (iii) actele de modificare a regimului patrimonial al bunurilor cu afecțiuni profesionale.

Art. 17 - (1) Dispozițiile art. 8 alin. (1) - (4) se aplică prin asemănare. Solicitarea de clarificări, dacă este cazul, se realizează prin utilizarea **Anexei 1-M**.

(2) Admiterea cererii de înscriere se pune în practică prin validarea de către administrator a cererii. Respingerea cererii de înscriere se comunică petentului prin adresă (**Anexa 1-N**), care se încarcă, împreună cu mențiunea „*respins*”, în aplicația informatică.

(3) Împotriva respingerii cererii de înscriere se poate formula contestație în termen de două zile de la comunicare. Contestația se soluționează de decanul baroului în termen de trei zile de la înregistrarea acesteia. Hotărârea decanului este definitivă, în sistemul organizat pentru administrarea și funcționarea registrului.

(4) Odată cu admiterea cererii de înscriere și validarea informatică a acesteia, înscrierea primește un număr unic generat de aplicația informatică. Din acel moment, modificarea datelor înscrise nu mai este posibilă, cu excepția cazurilor de îndreptare a unor erori materiale, situație în care se va urma procedura de îndreptare a erorilor materiale prevăzută la Art. 19.

Art. 18 - RPA cuprinde următoarele informații publice, care pot fi accesate de orice persoană interesată:

- a. Numele și prenumele avocatului care a solicitat înscrierea;
- b. Numerele de înregistrare la forma de exercitare a profesiei;
- c. Forma de exercitare a profesiei;
- d. Denumirea actului în care sunt menționate elementele care compun patrimoniul profesional al avocatului (actul de înființare/modificare a formelor de exercitare a profesiei, cele întocmite pentru desfășurarea activităților profesionale în modalitățile de exercitare a profesiei prevăzute de Lege și Statutul profesiei de avocat, declarație, alte acte relevante emise de formele de exercitare a profesiei sau de avocații titulari ai acestora);
- e. Data actului (zi, lună, an);
- f. Observații, dacă este cazul.

2. Îndreptarea erorilor materiale. Modificarea patrimoniului de afectățiune.

Art. 19 - (1) Cererea de îndreptare a unor erori materiale (**Anexa 1-O**) poate fi formulată de avocatul care a solicitat înscrierea sau titularul/titularii formei de exercitare a profesiei. La cerere se atașează, în format PDF, copia declarației de patrimoniu rectificată.

(2) Administratorul sistemului rectifică în sistemul informatic erorile materiale semnalate în termen de 10 zile de la data cererii de îndreptare.

Art. 20 - (1) În cazul în care, din orice cauză, intervin modificări în structura patrimoniului de afectățiune (adăugarea, eliminarea sau înlocuirea unor elemente de patrimoniu, inclusiv a conturilor bancare) avocatul trebuie să solicite înscrierea modificării, sub sancțiunea inopozabilității modificării (**Anexa 1-P**).

(2) Administratorul sistemului operează în sistemul informatic modificarea solicitată în termen de 10 zile de la data depunerii/lansării cererii de modificare. Data cu care se operează modificarea, în cazul admiterii solicitării, este data depunerii/lansării acesteia.

3. Solicitarea unui extras din RPA

Art. 21 - (1) Titularul/titularii formei de exercitare a profesiei sau reprezentantul desemnat al acesteia are/au dreptul de a solicita administratorului sistemului, contra cost, transmiterea unui extras certificat al înscrierii în RPA a patrimoniului formei de exercitare a profesiei (**Anexa 1-Q**).

(2) Administratorul sistemului transmite extrasul solicitat în modalitatea precizată de petent în termen de 10 zile de la data plății taxei aferente.

Art. 22 - (1) De dreptul prevăzut la Art. 21 alin. (1) beneficiază, contra cost, și terțul care poate justifica, prin indicarea temeiului legal, interesul de a primi un extras din RPA (**Anexa I-R**).

(2) În cazul în care cererea este admisibilă, administratorul sistemului comunică petentului cuantumul taxei pentru furnizarea informațiilor solicitate și contul bancar în care trebuie făcută plata/informații privind modalitatea de efectuare a plății în sistem on-line.

(3) După confirmarea efectuării plății, administratorul sistemului îl informează pe avocatul care a solicitat înscrierea atât cu privire la formularea cererii de furnizare a extrasului, cu precizarea identității petentului, cât și cu privire la răspunsul comunicat acestuia. Informarea se face în termen de 3 zile de la data efectuării de către petent a plății taxei de furnizare a extrasului (**Anexa 1-S**) și, respectiv, de la data comunicării extrasului către petent (**Anexa 1-T**). În termen de două zile de la informarea sa asupra solicitării terțului, avocatul are dreptul de a comunica administratorului sistemului un punct de vedere asupra solicitării. Administratorul sistemului nu transmite terțului răspunsul privind solicitarea mai înainte de expirarea acestui termen.

SECȚIUNEA A III-A – DISPOZIȚII TRANZITORII ȘI FINALE

Art. 23 - La data punerii în funcțiune a aplicației informatice Registrele Naționale ale Avocaților Români, înscrierea în RPA a patrimoniului formelor de exercitare a profesiei deja constituite la această dată se face în compunerea actuală a patrimoniului acestora iar la cererea de înscriere se anexează declarația avocatului care solicită înscrierea, precum și copia certificatului fiscal.

Art. 24 – Pentru barourile care, la data punerii în funcțiune a aplicației informatice „Registrele naționale ale avocaților români”, nu dispun de capacitățile/dotările tehnice/logistice, operațiunile prevăzute în prezentele Reguli de procedură vor fi realizate de U.N.B.R., contra plății taxelor aferente acestor operațiuni, până la data la care aceste barouri le vor putea asigura prin mijloace proprii.

Art. 25 – În cazul în care dotarea tehnică a U.N.B.R. și, respectiv, a barourilor permite aceasta, plata taxelor aferente operațiunilor prevăzute în prezentele Reguli de procedură se face în sistem on-line.

Art. 26 - **(1)** Orice interogare RAA sau a RPA, realizată de administratorul sistemului, din oficiu sau în soluționarea unei cereri prevăzute de prezentele reguli de procedură, ori de avocatul care are acces la un registru în baza unui nume de utilizator și a unei parole se înregistrează automat în aplicația informatică.

(2) În urma interogării unui registru, aplicația informatică generează în mod automat rezultatul verificărilor, care cuprinde și data, ora, minutul și secunda la care s-a efectuat interogarea.

Art. 27 - Tutorialul video privind lucrul pe portalul Registrelor naționale ale avocaților români face parte integrantă din prezentele Reguli de Procedură.

Art. 28 - Prezentele reguli de procedură se completează cu prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a Registrelor naționale ale avocaților români.

Anexa 1 - A

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA Registrul electronic al actelor întocmite de avocați (RAA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Cerere de înscriere în RAA

Subsemnatul, avocat..... (nume/prenume), titular al/ împuternicit al (forma de exercitare a profesiei) din cadrul Baroului, solicit înscrierea în RAA a (actul).

Fac următoarele mențiuni referitoare la actul sus menționat:

1. numele și prenumele avocatului/avocaților care a/au instrumentat actul menționat în cererea de înscriere (avocaților) care a(au) atestat actul menționat în solicitarea de înscriere:

.....
.....

.....;

2. numărul din registrul pe format hârtie deținut de forma de exercitare a profesiei

.....;

3. data actului în format zi/lună/an

4. numele și prenumele semnatarului/semnatarilor actului împreună cu celelalte elemente de identificare ale acestuia/acestora precum și, dacă este cazul, împuternicirea în baza căreia acesta/aceștia acționează:

.....
.....
.....;

4. tipul de act după natura sa juridică, bunurile la care se referă (în cazul imobilelor cu identificarea acestora în raport de datele înscrierii în cartea funciară, ori prin elemente de identificare cât mai precise - suprafață, vecinătăți, coordonate geografice etc.):

.....
.....
.....
.....;

5. Conținutul pe scurt al actului:

.....
.....
.....
.....;

6. Observații:

.....
.....

.....
.....;
8. modalitatea prin care solicit să mi se transmită comunicările privind cererea de
înscriere și adresa de transmitere: (email/ poștă):
.....
..... .

Depun atașat actul a cărui înscriere o solicit, în format PDF.

Declar pe proprie răspundere că toate datele menționate corespund adevărului.

Data

Semnătura

Anexa 1 - B

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA Registrul electronic al actelor întocmite de avocați (RAA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Cerere de clarificare

Nr. de ordine a cererii

Data

Către:

Domnul avocat (nume/prenume, formă de exercitare a profesiei)

Baroul

Prin prezenta vă solicităm următoarele clarificări cu privire la cererea
dumneavoastră de înscriere a

.....
.....
.....

Administratorul RAA

Nume/prenume

Semnătură

Anexa 1 - C

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA Registrul electronic al actelor întocmite de avocați (RAA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Adresă de respingere a cererii de înscriere

Nr. de ordine a cererii

Data

Către: Domnul avocat (nume/prenume, forma de exercitare a profesiei)

Baroul

Prin prezenta vă comunicăm că cererea dumneavoastră de înscriere privind actul a fost respinsă pentru următoarele considerente:

.....
.....

Administratorul RAA

Nume/prenume

Semnătură

Anexa 1 - D

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA Registrul electronic al actelor întocmite de avocați (RAA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Cerere de anulare a unei înscrieri în RAA

Subsemnatul:

..... (nume și prenume, domiciliu, CNP) - în cazul persoanelor fizice

.....(denumire, sediu, CIF), reprezentată prin

..... (nume și prenume), în calitate de (funcția) - în
cazul persoanelor juridice

Avocat (nume/prenume), titular al/împuternicit al
..... (forma de exercitare a profesiei), cu sediul în
..... (adresa) din cadrul Baroului - în cazul avocatului
instrumentator

prin prezenta solicit anularea înscrierii în RAA a (actul), înscris la
nr.

Temeiul anulării pe care o solicit este următorul:

.....
.....
.....

Comunicările privind prezenta cerere solicit a mi se transmite prin
email/poștă) la următoarea adresă:

Data

Semnătura

Anexa 1 - E

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Registrul electronic al actelor întocmite de avocați (RAA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Adresă de informare privind cererea de anulare

Nr. de ordine a cererii

Data

Către: Domnul avocat (nume/prenume, forma de exercitare a profesiei)

Baroul

Cu privire la înscrierea nr vă informăm că a fost depusă cerere de anulare de către.....

.....
(identificarea petentului - nume/prenume/denumire/domiciliu/sediu).

Vă transmitem alăturat copia cererii de anulare sus menționată, cu rugămintea de a ne comunica în scris punctul Dumneavoastră de vedere în termen de cel mult 48 de ore de la primirea prezentei.

Administratorul RAA

Nume/prenume

Semnătură

Anexa 1-F

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA Registrul electronic al actelor întocmite de avocați (RAA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Subsemnatul:

..... (nume și prenume, domiciliu, CNP) - în cazul persoanelor fizice

.....(denumire, sediu, CIF), reprezentată prin

..... (nume și prenume), în calitate de (funcția) – în
cazul persoanelor juridice

prin prezenta solicit verificarea existenței înscrierii în RAA a actului
.....

Consider că sunt îndreptățit să formulez prezenta cerere în temeiul:

.....

.....

..... (temeiul legal).

Solicit o copie scanată a actului, dacă se identifică existența acestuia. Da ☐ Nu ☐

Data

Semnătura

Anexa 1 - G

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA Registrul electronic al actelor întocmite de avocați (RAA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Adresă de informare asupra cererii de acces la înscriere

Nr. de ordine a cererii

Data

Către:

Domnul avocat (nume/prenume, forma de exercitare a profesiei)

Baroul

Prin prezenta vă comunicăm că, referitor la înscrierea cu nr a fost depusă cerere de informații de către.....
(identificarea petentului)

Administratorul RAA

Nume/prenume

Semnătură

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Registrul electronic al actelor întocmite de avocați (RAA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Certificat de confirmare a existenței înscrierii unui act juridic în RAA

Urmare solicitării formulate de Dvs., înregistrată sub nr, certificăm prin prezenta că, din verificările efectuate în RAA privind actul au rezultat următoarele:

1. numărul și data înscrierii solicitării adresate registrului, alocate în mod automat de aplicația informatică;
2. numele și prenumele avocatului (avocaților) care a(au) atestat actul menționat în solicitarea de înscriere;
3. data actului în format zi/lună/an;
4. numele și prenumele autorului (părților) actului;
5. tipul de act după obiectul său / bunul (bunurile) la care se referă , iar în cazul imobilelor identificarea lor în raport de datele înscrierii în cartea funciară, ori prin elemente de identificare cât mai precise (suprafața, vecinătăți, coordonate geografice etc. / prevederi esențiale pentru asigurarea opozabilității actului / observații);
6. observații – au fost/nu au fost cereri de rectificare/anulare și rezultatul acestora.

Prezentul certificat s-a taxat cu suma de lei+ TVA/este scutit de taxă.

Administratorul RAA

Nume/prenume

Semnătură

Anexa 1 - I

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA Registrul electronic al actelor întocmite de avocați (RAA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Certificat privind inexistența înscrierii unui act juridic în RAA

Urmare solicitării formulate de Dvs., înregistrată sub nr, certificăm prin prezenta că, din verificările efectuate în RAA privind actul
nu s-a constatat existența unei înscrieri care să cuprindă elementele indicate în cererea formulată de Dvs.

Prezenta adeverință s-a taxat cu suma de lei+ TVA.

Administratorul RAA

Nume/prenume

Semnătură

Anexa 1 - J

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA Registrul electronic al actelor întocmite de avocați (RAA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Cerere de îndreptare a unei înscrieri în RAA

Subsemnatul:

..... (nume și prenume, domiciliu, CNP) - în cazul persoanelor fizice
.....(denumire, sediu, CIF), reprezentată prin
..... (nume și prenume), în calitate de (funcția) - în
cazul persoanelor juridice

..... (nume/prenume), titular al/împuternicit al
..... (forma de exercitare a profesiei), cu sediul în
..... (adresa) din cadrul Baroului - în cazul avocaților
instrumentatori

Prin prezenta solicit rectificarea erorilor materiale cuprinse în înscrierea în RAA a
..... (actul), înscris la nr.

Solicit rectificarea pentru următoarele considerente:

.....
.....
.....

Data

Semnătura

Anexa 1 - K

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA Registrul electronic al actelor întocmite de avocați (RAA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Adresă de informare cu privire la cererea de îndreptare a unei înscrieri în RAA

Nr. de ordine a cererii

Data

Către:

Domnul avocat (nume/prenume, forma de exercitare a profesiei)

Baroul

Cu privire la înscrierea cu nr vă informăm că a fost depusă cerere de
îndreptare a erorilor materiale de către

.....

.....(identifica
rea petentului - nume/prenume/denumire/domiciliu/sediu).

Vă transmitem alăturat copia cererii de îndreptare sus menționată, cu rugămintea
de a ne comunica în scris punctul Dumneavoastră de vedere în termen de cel mult 3
zile de la primirea prezentei.

Administratorul RAA

Nume/prenume

Semnătură

Anexa 1 - L

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Registrul electronic al evidenței patrimoniului de afectațiune al avocaților (RPA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Cerere de înscriere în RPA a patrimoniului profesional

Subsemnatul avocat (nume/prenume), titular al/împuternicit al (forma de exercitare a profesiei), cu sediul în (adresa) din cadrul Baroului,

prin prezenta solicit înscrierea în RPA a declarației de patrimoniu atașate.

Fac următoarele mențiuni referitoare la declarația sus menționată:

1. numele și prenumele avocatului/avocaților titulari al/ai formei de exercitare a profesiei:

.....;

2. forma de exercitare a profesiei, Baroul

3. denumirea registrului pe format hârtie ținut de forma de exercitare a profesiei, în care sunt menționate elementele de patrimoniu:

.....;

4. declarația se referă la următoarele bunuri ce compun patrimoniul afectat exercitării profesiei:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(identificarea bunurilor care constituie patrimoniul afectat exercitării profesiei, cu precizarea modului de dobândire (bunurile imobile sunt identificate în raport de datele înscrierii în cartea funciară ori prin elemente de identificare cât mai precise (suprafața, vecinătăți, coordonate geografice etc.), inclusiv conturile bancare (IBAN) deschise pe numele formei de exercitare a profesiei și denumirea băncii/băncilor, fără indicarea sumelor din acestea)

5. observații făcute de autorul solicitării de înscriere (dacă este cazul)

.....

.....

Depun atașat declarația de patrimoniu, care cuprinde toate semnele de identificare ale formei de exercitare a profesiei/avocatului (nume prenume, denumire, semnătură, ștampilă).

Declar pe proprie răspundere că toate datele menționate corespund adevărului.

Solicit să mi se transmită comunicările privind cererea de înscriere la următoarea
adresă (de email sau poștală):

.....

Data

Semnătura

Anexa 1 - M

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA Registrul electronic al actelor întocmite de avocați (RAA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Cerere de clarificare

Nr. de ordine a cererii

Data

Către:

Domnul avocat (nume/prenume, forma de exercitare a profesiei)

Baroul

Prin prezenta vă solicităm următoarele clarificări privind cererea dumneavoastră de
înscriere a patrimoniului profesional:

.....
.....
.....

Administratorul RPA

Nume/prenume

Semnătură

Anexa 1 - N

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Registrul electronic al actelor întocmite de avocați (RAA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Adresă de respingere a cererii de înscriere

Nr. de ordine a cererii

Data

Către: Domnul avocat (nume/prenume, forma de exercitare a profesiei)

Baroul

Prin prezenta vă comunicăm că cererea dumneavoastră de înscriere a patrimoniului profesional a fost respinsă pentru următoarele considerente:

.....
.....

Administratorul RPA

Nume/prenume

Semnătură

Anexa 1 - O

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Registrul electronic al evidenței patrimoniului de afectațiune al avocaților (RPA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Cerere de îndreptare a erorilor materiale în RPA

Subsemnatul avocat..... (nume/prenume), titular al/ împuternicit al (forma de exercitare a profesiei) din cadrul Baroului solicit îndreptarea următoarelor erori materiale cuprinse în declarația de patrimoniu înscrisă în RPA la nr....., după cum urmează:

.....
.....
.....

Depun atașat declarația de patrimoniu rectificată.

Declar pe proprie răspundere că toate datele menționate corespund adevărului.

Data

Semnătura

Anexa 1 - P

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Registrul electronic al evidenței patrimoniului de afectațiune al avocaților (RPA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Cerere de modificare a înscrierii în RPA

Subsemnatul avocat..... (nume/prenume), titular al/ împuternicit al (forma de exercitare a profesiei) din cadrul Baroului solicit modificarea înscrierii în RPA a declarației de patrimoniu înscrise în RPA la nr....., după cum urmează:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Data

Semnătura

Anexa 1 - Q

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Registrul electronic al evidenței patrimoniului de afectățione al avocaților (RPA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Cerere de furnizare extras din RPA

Subsemnatul avocat..... (nume/prenume), titular al/ împuternicit al (forma de exercitare a profesiei) din cadrul Baroului , prin prezenta solicit un extras certificat de pe înscrierea în RPA a declarației de patrimoniu înscrise la nr.....

Atașez dovada plății taxei aferente.

Data

Semnătura

Anexa 1 - R

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Registrul electronic al evidenței patrimoniului de afectățune al avocaților (RPA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Cerere de furnizare extras din RPA

Subsemnatul:

..... (nume și prenume, domiciliu, CNP) - în cazul persoanelor fizice

.....(denumire, sediu, CIF), reprezentată prin

..... (nume și prenume), în calitate de (funcția) – în cazul persoanelor juridice

prin prezenta solicit comunicarea unui extras certificat de pe înscrierea în RPA a declarației de patrimoniu înscrise la nr.....

Consider că sunt îndreptățit să formulez prezenta cerere în temeiul:

.....

.....

..... (temeiul legal).

Data

Semnătura

Anexa 1 - S

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Registrul electronic al evidenței patrimoniului de afectățune al avocaților (RPA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Adresă de informare asupra cererii de furnizare extras din RPA

Nr. de ordine a cererii

Data

Către:

Domnul avocat (nume/prenume, forma de exercitare a profesiei)

Baroul

Prin prezenta vă comunicăm că, referitor la declarația de patrimoniu înscrisă în RPA la nr..... a fost depusă cerere de furnizare a unui extras certificat de către..... (identificarea petentului)

Administratorul RPA

Nume/prenume

Semnătură

Anexa 1 - T

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Registrul electronic al evidenței patrimoniului de afectățune al avocaților (RPA)

Nr. înregistrare

Data.....

Ora.....

Adresă de informare asupra furnizării unui extras din RPA

Nr. de ordine a cererii

Data

Către:

Domnul avocat (nume/prenume, forma de exercitare a profesiei)

Baroul

Prin prezenta vă comunicăm că, referitor la declarația de patrimoniu înscrisă în RPA la nr..... a fost furnizat un extras certificat din RPA către.....
(identificarea petentului)

Administratorul RPA

Nume/prenume

Semnătură

Anexa 2 la Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 325/17.02.2018

TAXE*

- 1.** Taxa U.N.B.R., pentru acoperirea cheltuielilor U.N.B.R. privind realizarea aplicației informatice, cheltuielile de dezvoltare ulterioară a acesteia, cheltuielile de exploatare și mentenanță precum și cheltuielile legate de infrastructura necesară funcționării aplicației informatice care gestionează Registrele naționale ale avocaților români:

Nr. crt.	Natura cererii	Solicitant	Taxă procesare RAA/cerere	Taxă procesare RPA/cerere
1	Înscriere act/patrimoniu	avocat	gratuit	gratuit
2	Modificare/completare patrimoniu profesional	avocat	-	gratuit
3	Anulare înscriere act	avocat	2,50 lei	-
4	Anulare înscriere act	terț	7,50 lei	-
5	Informații act	terț	7,50 lei	-
6	Îndreptare erori materiale**	avocat	2,50 lei	2,50 lei
7	Îndreptare erori materiale	terț	7,50 lei	-
8	Copie certificată act	avocat	2,50 lei	-
9	Extras certificat patrimoniu	avocat	-	2,50 lei
10	Extras certificat patrimoniu	terț	-	7,50 lei
11	Informații act, extras patrimoniu	autorități judiciare sau fiscale ale statului	gratuit	gratuit

- 2.** Quantumul maximal al taxelor ce se pot stabili de barou pentru procesarea cererilor de cercetare a Registrelor în vederea eliberării de certificate sau înscrisuri, formulate de avocat, pentru uzul propriu sau al clientului:

Nr. crt.	Natura cererii	Solicitant	Taxă procesare RAA/cerere	Taxă procesare RPA/cerere
1	Înscriere act/patrimoniu	avocat	gratuit	gratuit
2	Modificare/completare patrimoniu profesional	avocat	-	gratuit
3	Anulare înscriere act	avocat	2,50 lei	-
4	Anulare înscriere act	terț	7,50 lei	-

5	Informații act	terț	7,50 lei	-
6	Îndreptare erori materiale**	avocat	2,50 lei	2,50 lei
7	Îndreptare erori materiale	terț	7,50 lei	-
8	Copie certificată act	avocat	2,50 lei	-
9	Extras certificat patrimoniu	avocat	-	2,50 lei
10	Extras certificat patrimoniu	terț	-	7,50 lei
11	Informații act, extras patrimoniu	autorități judiciare sau fiscale ale statului	gratuit	gratuit

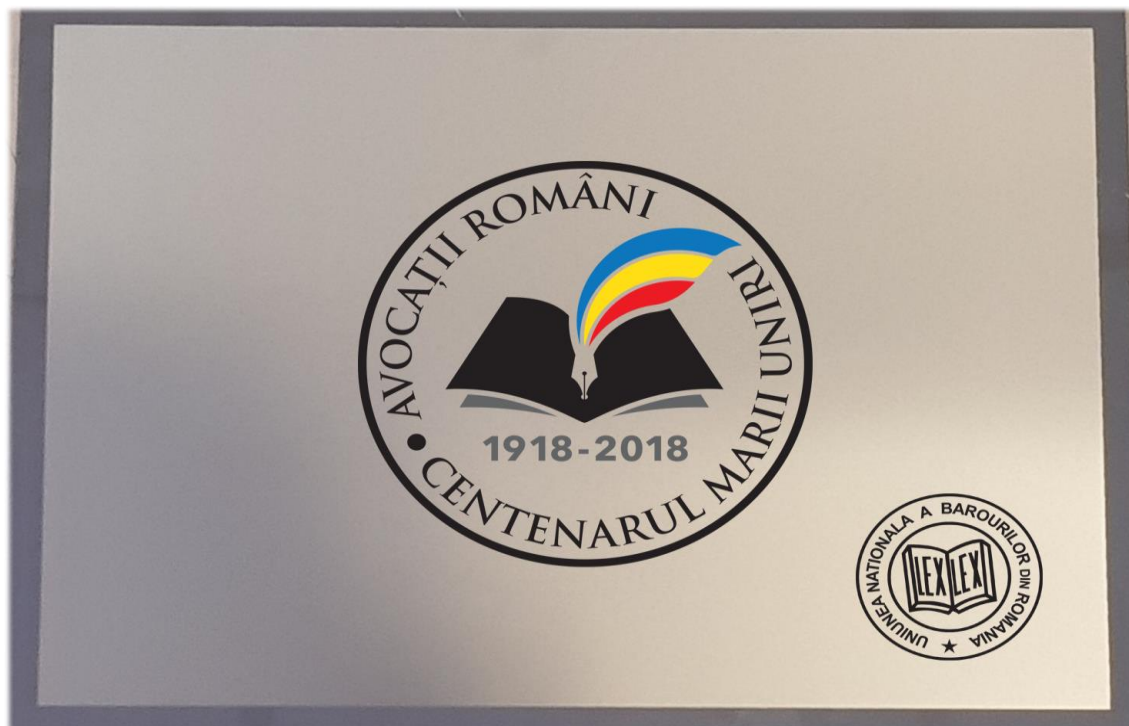
* La taxe se adaugă T.V.A.

** Taxa nu se datorează dacă eroarea materială este imputabilă operatorului sistemului info

5. Anexa la Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 350/19.04.2018

Anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 350/19.04.2018

"Placheta aniversară – Avocații români. Centenarul Marii Uniri"



Anexa nr.2 la Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 350/19.04.2018

"Medalia aniversară – Avocații români. Centenarul Marii Uniri"



6. Anexa la Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 367/22.06.2018

REGULAMENT - CADRU privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A. (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar) și de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice

Capitolul I. Dispoziții generale

Art. 1. (1) Dreptul de a fi primit în profesia de avocat se obține pe baza unui examen național și unitar.

(2) De la data înscrierii în barou ca avocat stagiar în urma promovării examenului, acesta este obligat, fără alte formalități, să frecventeze formele de pregătire profesională inițială organizate în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (denumit în continuare „I.N.P.P.A.”), în condițiile stabilite prin hotărârea Consiliului U.N.B.R.

(3) Examenul național pentru primirea în profesia de avocat (*în continuare „examenul”*) este organizat de Uniunea Națională a Barourilor din România (*în continuare „U.N.B.R.”*) în temeiul art.17 alin.(1) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat (*în continuare „Lege”*), pe baza hotărârii Consiliului U.N.B.R. adoptată conform art. 66 lit. h) din Lege.

(4) Examenul are caracter unitar, este organizat și se desfășoară pe baza următoarelor principii: caracterul echitabil și nediscriminator; caracterul transparent; caracterul obiectiv al modalității de corectare.

(5) Examenul are caracter preponderent teoretic sau preponderent practic - aplicativ, distinct, în funcție de vocația candidaților de a dobândi titlul profesional de avocat stagiar sau titlul profesional definitiv, prin înscrierea în barou ca urmare a promovării examenului.

Art. 2. (1) La examenul prevăzut la art.1 se pot înscrie persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 12 din Lege.

(2) La examenul de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice se pot înscrie persoanele care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 12 și 20 alin. (5) și (6) din Lege.

(3) În sensul prezentului Regulament, sunt persoane care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice, juriștii care au dobândit definitivarea în funcția juridică exercitată anterior, dacă:

a. examenul de definitivare în altă profesie juridică a cuprins și probe scrise;

b. examenul de definitivare în altă profesie juridică s-a desfășurat în baza unei programe compatibile cu cea a examenului de definitivat în profesia de avocat; în sensul prezentului Regulament, este compatibilă cu programa de examen pentru admiterea în profesia de avocat o programă de examen ce cuprinde cel puțin 3 materii din materiile prevăzute la art. 5 alin. (2) lit. b);

c. un document oficial, emis de autoritatea organizatoare care, prin lege, a fost autorizată să organizeze examenul de definitivare, atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute mai sus.

(4) Îndeplinirea condiției privind definitivarea în funcția juridică exercitată anterior se verifică de Comisia de examen.

Art. 3. I.N.P.P.A. poate organiza cursuri pregătitoare pentru susținerea examenului, pe baza hotărârii Consiliului U.N.B.R.

Art. 4. (1) Examenul pentru primirea în profesia de avocat se susține în cadrul I.N.P.P.A. și se desfășoară în mod unitar, având la bază o metodologie elaborată și aprobată de Consiliul U.N.B.R.

(2) Consiliul U.N.B.R. poate stabili, la propunerea Consiliului de conducere al I.N.P.P.A., desfășurarea examenului în anumite centre teritoriale sau în localitatea sediului central al I.N.P.P.A., precum și arondarea teritorială a candidaților la susținerea examenului în raport de baroul la care s-a depus cererea de înscriere la examen.

(3) Consiliul U.N.B.R. stabilește, la propunerea Consiliului de conducere al I.N.P.P.A., tematica, bibliografia de examen, metodologia de examinare și data la care se susțin probele de examen.

Capitolul II. Examenul de primire în profesia de avocat și de admitere în cadrul I.N.P.P.A. (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

Secțiunea 1. Modalitatea de examinare

Art. 5. (1) Examenul se organizează anual. Consiliul U.N.B.R. poate decide organizarea mai multor examene într-un an, din rațiuni legate de politica profesională privind selecția la primirea în profesia de avocat.

(2) Examenul constă în verificarea cunoștințelor juridice prin susținerea unei probe tip grilă, la următoarele discipline:

- organizarea și exercitarea profesiei de avocat;
- drept civil;
- drept procesual civil;
- drept penal;
- drept procesual penal.

Art. 6. (1) Testul grilă cuprinde 100 de întrebări din toate materiile de examen. Timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la testul grilă este cel stabilit de comisia de elaborare a subiectelor pentru aceasta proba; acesta nu poate depăși 4 ore de la momentul la care s-a încheiat distribuția testelor către toți candidații.

(2) La testul grilă, fiecare răspuns corect se evaluează cu un punct.

(3) Evaluarea lucrărilor la testul grilă se realizează prin procesare (scanare) electronică.

(4) Subiectele pot avea și caracter aplicativ, constând în rezolvarea unor cazuri practice pe baza cunoștințelor teoretice ale candidaților. Vor fi declarați admiși candidații care vor obține cel puțin 10 puncte la fiecare disciplină în parte și un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

Secțiunea 2. Înscrierea la examen

Art. 7. (1) Data, centrul de evaluare, metodologia, calendarul de desfășurare a examenului, taxa de înscriere, tematica și bibliografia de examen se stabilesc prin hotărârea Consiliului U.N.B.R.

(2) Data, centrul/centrele de evaluare, taxa de înscriere și modalitatea de plată vor fi publicate pe paginile web ale U.N.B.R. și I.N.P.P.A. și vor fi anunțate într-un ziar de mare tiraj cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru examen. În termen de cel mult 5 zile de la publicare, fiecare barou va anunța, prin publicare într-un ziar local și pe pagina web a baroului, organizarea examenului și informațiile necesare înscrierii la acesta.

(3) Cererile de înscriere tipizate vor fi editate de barouri, după modelul cuprins la Anexa 1.

(4) La înscrierea candidaților, barourile vor pune la dispoziția acestora cererea tipizată. Tematica și bibliografia stabilite pentru examen vor fi publicate pe paginile de internet ale U.N.B.R. și I.N.P.P.A.

(5) Cererea de înscriere la examen însoțită de actele menționate la alin. (8), care formează dosarul de înscriere la examen, se depune de candidat, în două exemplare, la sediul baroului în care candidatul dorește să exercite profesia.

(6) Cererea de înscriere la examen va fi însoțită de o declarație din care rezultă că în cazul în care va fi declarat admis, candidatul înțelege că nu poate să se înscrie în alt barou decât cel la care a depus cererea de înscriere la examen. Totodată, candidatul va indica în declarație dacă dorește să urmeze cursurile de pregătire inițială în cadrul I.N.P.P.A. sau într-un centru teritorial al I.N.P.P.A., potrivit mențiunilor din Anexa 1. În toate cazurile, candidații au dreptul de a opta pentru pregătirea profesională inițială în cadrul sediului central al I.N.P.P.A.

(7) Un exemplar al cererii, însoțită de diploma de licență și foaia matricolă, în copie legalizată și alte acte originale se păstrează la barou. Celălalt exemplar va cuprinde acte depuse în copii certificate pentru conformitate și se înaintează la I.N.P.P.A..

(8) La cererea de înscriere la examen se anexează următoarele acte:

- certificatul de naștere, în copie certificată pentru conformitate;
- actul de identitate, în copie;
- diploma de licență în copie legalizată; în cazul în care diploma de licență a fost obținută după anul 1995, se va depune și copia legalizată a foi matricole eliberată de facultatea absolvită;
- dovada de plată a taxei de înscriere la examen, în original;
- certificatul de cazier judiciar, eliberat cu cel mult 15 zile înainte de data depunerii cererii;
- certificat privind starea de sănătate a candidatului, incluzând și o evaluare psihiatrică; certificatul se eliberează de entitățile desemnate de către consiliile barourilor și vor fi menționate în anunțul de examen făcut de fiecare barou;
- certificat eliberat de baroul competent în care solicitantul a mai fost înscris în profesie, care să ateste cauzele încetării calității de avocat ori, dacă este cazul, motivele respingerii unei cereri anterioare de primire în profesie.

(9) Verificarea îndeplinirii condițiilor de primire în profesia de avocat, prevăzute de Lege și Statutul profesiei se realizează de consiliul baroului la care se înregistrează cererea de primire în profesie.

(10) Rezultatele verificării se validează de consiliul baroului și se afișează la sediul baroului cel mai târziu cu 20 zile înainte de data examenului.

(11) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 24 de ore de la afișarea listei la sediile barourilor.

(12) Contestațiile se depun la sediile barourilor și se înaintează, de îndată, Comisiei de examen.

(13) Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de către Comisia de examen.

(14) Rezultatele soluționării contestațiilor sunt definitive și se comunică barourilor, care vor proceda la afișarea acestora.

(15) Cuantumul taxei de înscriere la examen se stabilește prin hotărârea Consiliului U.N.B.R.. Taxa de înscriere la examen se poate achita prin orice instrument de plată, cu mențiunea „*Taxă examen primire în profesia de avocat - anul, luna*” în contul bancar al I.N.P.P.A., menționat în hotărârea Consiliului U.N.B.R. pentru organizarea examenului de primire în profesie.

(16) I.N.P.P.A. va repartiza sumele încasate, conform hotărârii Consiliului U.N.B.R.

(17) Taxa de înscriere la examen se restituie candidaților care nu s-au prezentat la susținerea examenului din motive obiective, justificate cu acte doveditoare, în proporția stabilită prin hotărârea Consiliului U.N.B.R., precum și candidaților retrași anterior afișării listelor cu rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor de participare la examen pentru respectarea dispozițiilor art. 14-15 din Statutul profesiei de avocat.

(18) Cererea de restituire a taxei de înscriere la examen se depune la baroul la care s-a făcut înscrierea, care o va înainta de îndată I.N.P.P.A.

(19) Cererea se soluționează de I.N.P.P.A. în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia de către barou la I.N.P.P.A.

(20) Cu 15 zile înainte de data începerii examenului, consiliile barourilor vor preda Comisiei de examen dosarele candidaților, inclusiv rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor de înscriere la examen, conform competențelor stabilite prin prezentul Regulament.

Secțiunea 3. Comisiile de examen

Art. 8. Comisia de examen este desemnată de Comisia Permanentă a U.N.B.R., pe baza propunerilor barourilor.

Art. 9. (1) Comisia de examen este compusă din: Comisia de organizare a examenului, Comisia de elaborare a subiectelor, Comisia de soluționare a contestațiilor la barem și Comisia de soluționare a contestațiilor la punctaj. Fiecare comisie este compusă din subcomisii potrivit disciplinelor de examen.

(2) Nu vor fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude sau afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Toți membrii comisiilor vor completa în acest sens declarații pe propria răspundere.

(3) Dacă incompatibilitatea prevăzută la alin. (2) se ivește ulterior desemnării membrilor comisiilor, membrul în cauză are obligația să se retragă și să comunice de îndată această situație președintelui comisiei, în vederea înlocuirii sale.

(4) Incompatibilitățile prevăzute la alin. (2) și (3) se aplică și persoanelor prevăzute la art. 10 alin. (1) și (2).

(5) Membrii comisiei de organizare a examenului nu pot face parte din celelalte comisii.

(6) Membrii Comisiei de elaborare a subiectelor nu vor putea face parte din Comisia de soluționare a contestațiilor la barem, la aceeași disciplină de examen.

(7) Cazurile de incompatibilitate prevăzute anterior sunt de strictă interpretare.

Art. 10. (1) Președintele și Vicepreședinții Comisiei de examen sunt desemnați de Comisia Permanentă a U.N.B.R.

(2) Comisia de examen se compune din avocați definitiv, cu reputație neștirbită, care au deprinderi de verificare a cunoștințelor de specialitate prevăzute în materiile de examen, inclusiv lectori ai I.N.P.P.A., în condițiile prevăzute de lege.

(3) Supravegherea pe parcursul desfășurării examenului este asigurată, de regulă, de personal cu activitate didactică, cu aptitudini în coordonarea activităților de examen, angajat pe baza de convenție încheiată cu centre universitare de profil juridic din cadrul Facultăților de Drept agrementate de U.N.B.R., potrivit hotărârilor adoptate de organele profesiei în conformitate cu Regulamentul de organizare și funcționare a U.N.B.R. și de desfășurare a ședințelor Consiliului U.N.B.R.

(4) Pentru tehnoredactarea grilelor și corectarea prin procesare electronică a acestora se încheie convenții cu societăți/persoane specializate în activitatea respectivă, cu respectarea confidențialității datelor primite în cursul examenului.

Art. 11. (1) Comisia de organizare a examenului este desemnată distinct de Comisia Permanentă a U.N.B.R. dintre avocații propuși de barouri – lectori ai I.N.P.P.A., își desfășoară activitatea sub coordonarea vicepreședinților Comisiei de examen și are, în principal, următoarele atribuții:

a) verifică îndeplinirea condițiilor de înscriere prevăzute la art. 2;

b) centralizează dosarele candidaților, întocmește și afișează lista candidaților care îndeplinesc condițiile de înscriere la examen, afișează lista finală a candidaților admiși pentru susținerea examenului;

c) controlează și îndrumă acțiunile privind organizarea și desfășurarea examenului, identifică și, după caz, pregătește spațiile adecvate pentru susținerea probelor de examen, procură necesarul de rechizite, serviciile de asistență medicală pe parcursul desfășurării examenului și de pază necesare pentru păstrarea ordinii publice la locurile de examinare și de evaluare a candidaților, asigură formalitățile necesare acoperirii cheltuielilor de transport, cazare și diurnă, după caz, pentru membrii comisiilor;

d) asigură paza grilelor, la sediul comisiei și în timpul transportului acestora;

e) asigură confecționarea ștampilelor-tip, numerotate, pentru examen;

f) instruește cu 24 - 48 de ore înaintea datei examenului persoanele care asigură supravegherea în sălile de examen,

responsabili de sală și supraveghetori, numiți prin hotărâre a președintelui comisiei de examen;

g) preia de la președintele Comisiei de examen grilele și baremul de evaluare, în plicuri distincte, închise și sigilate;

h) păstrează în condiții de deplină siguranță grilele și baremul de evaluare;

i) coordonează multiplicarea grilelor, în funcție de numărul candidaților, sigilând apoi plicurile conținând necesarul de grile pentru fiecare sală;

j) repartizează candidații pe săli, în ordine alfabetică, dispune afișarea listelor respective cu cel puțin 24 de ore înainte de fiecare probă, pe pagina de web a I.N.P.P.A., precum și pe ușile sălilor de examen;

k) distribuie candidaților grilele;

l) afișează baremul de evaluare la localurile de examen după încheierea examenului și asigură publicarea acestuia pe pagina de web a I.N.P.P.A.;

m) organizează transportul lucrărilor de la sălile de desfășurare a examenului la centrele de examen și răspunde de securitatea acestora;

n) ia măsuri pentru ca în spațiile în care se desfășoară examenul să nu pătrundă persoane străine, neautorizate de comisie sau neprevăzute de prezentul regulament;

o) întocmește listele finale;

p) analizează desfășurarea și rezultatele examenului și prezintă concluziile Consiliului U.N.B.R.;

q) informează de îndată Președintele comisiei de examen cu privire la orice situație deosebită a cărei rezolvare nu este prevăzută în prezentul regulament, precum și cu privire la orice situație care impune anularea unor subiecte;

r) asigură afișarea și publicarea simultană pe pagina web a I.N.P.P.A.;

s) propune Consiliului U.N.B.R. eventualele modificări în modul de organizare și desfășurare a examenului;

t) exercită orice alte atribuții necesare bunei desfășurări a examenului.

(2) Comisia de examen își va desfășura activitatea cu respectarea prevederilor prezentului Regulament și a coordonatelor metodologice principale prevăzute la Anexa nr. 3.

Art. 12. (1) Vicepreședinții Comisiei de examen repartizează sarcinile ce revin membrilor Comisiei de organizare a examenului, în vederea bunei desfășurări a examenului, cu respectarea prevederilor art.13 din prezentul Regulament.

(2) Fiecare membru al Comisiei de examen poartă întreaga răspundere pentru realizarea atribuțiilor ce i-au fost repartizate, fără a avea dreptul de a exercita alte atribuții decât cele specifice comisiei din care face parte, ori cele care i-au fost repartizate.

(3) Președintele Comisiei de examen coordonează și controlează aducerea la îndeplinire a acestor sarcini.

Art. 13. (1) Membrii celorlalte comisii de examen vor fi numiți, la propunerea barourilor, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a U.N.B.R. ca având experiență în elaborarea subiectelor și verificarea cunoștințelor de specialitate ale candidaților.

(2) Desemnarea membrilor comisiilor de examen se face pe baza consimțământului scris exprimat anterior.

(3) Membrii Comisiei de examen vor încheia contracte prin care se vor prevedea modalitățile de plată precum și atribuțiile și obligațiile ce le revin potrivit dispozițiilor prezentului Regulament.

(4) Contractele de participare la comisii se semnează de către Președintele Comisiei de organizare a examenului sau de către un alt membru al acestei comisii, desemnat de către președinte.

(5) Declarațiile și contractele de participare în comisii se centralizează de Comisia de organizare a examenului și se păstrează alături de celelalte documente de concurs.

Art. 14. (1) Comisia de elaborare a subiectelor este compusă numai din membri desemnați, ca atare, pentru fiecare disciplină de examen în parte (subcomisii de examen), de către Președintele Comisiei de examen, pe baza propunerilor făcute de barouri și aprobate de Comisia Permanentă a U.N.B.R.

(2) O persoană nu poate elabora subiecte decât la o singură materie de examen..

(3) Comisiile de elaborare a subiectelor au în principal următoarele atribuții:

- a. elaborarea subiectelor de examen, cu respectarea următoarelor reguli:
 - subiectele să fie în concordanță cu tematica și bibliografia aprobate și publicate de Consiliul U.N.B.R.;
 - subiectele să asigure o cuprindere echilibrată a materiei studiate și să aibă grad de complexitate corespunzător conținutului tematicii și bibliografiei;
 - timpul necesar rezolvării subiectelor să nu depășească timpul alocat desfășurării probei de examen;
 - să se asigure unitatea de evaluare la nivelul întregului examen;
 - să nu conțină probleme controversate în doctrină sau practică;
 - subiectele să urmărească și verificarea capacității candidaților de a utiliza cunoștințele teoretice în cadrul unui / unor caz(uri) practic(e).
- b. predarea către Președintele comisiei de examen, a subiectelor, în plicuri sigilate, cu cel puțin 12 ore înainte de desfășurarea probelor scrise;
- c. elaborarea baremului de evaluare.

Art. 15. (1) Comisia de soluționare a contestațiilor la barem soluționează, sub coordonarea președintelui comisiei de examen și cu consultarea membrilor

Comisiei de elaborare a subiectelor, contestațiile la barem și adoptă baremul definitiv, care se publică pe paginile web ale U.N.B.R. și I.N.P.P.A.

(2) Comisia de soluționare a contestațiilor dispune reverificarea lucrărilor a căror punctare inițială a fost contestată și acordă punctajul conform baremului de evaluare definitiv.

Secțiunea 4. Desfășurarea examenului

Art. 16. Examinarea candidaților constă în susținerea unui test grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și aptitudinilor de a aplica aceste cunoștințe în cazuri practice.

Art. 17. (1) Testul grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice cuprinde 100 de întrebări la materiile prevăzute la art. 5 alin. (2) lit. a).

(2) Grilele de examen cuprind aceleași întrebări, care vor fi amplasate într-o ordine diferită, astfel încât să se evite distribuirea grilelor cu cuprins identic candidaților alăturați.

(3) Timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din grile este cel stabilit de Comisia de elaborare a subiectelor și nu poate depăși 4 ore socotite din momentul în care s-a încheiat distribuirea grilelor pentru toți candidații.

(4) Fiecare răspuns corect primește un punct.

(5) Evaluarea lucrărilor se realizează prin procesare (scanare) electronică.

(6) Evaluarea lucrărilor se poate efectua într-un singur centru de examen, conform hotărârii Comisiei Permanente a U.N.B.R.

Art. 18. Se interzice candidaților ca, pe timpul desfășurării examenului, să comunice între ei sau să dețină asupra lor orice surse de informare și mijloace de comunicare, de orice fel, cu excepția celor specific autorizate de comisia de examen, sub sancțiunea eliminării din examen pentru fraudă.

Art. 19. (1) Accesul candidaților în sălile de examen pentru susținerea probei este permis numai pe baza unui act de identitate, până la ora stabilită de comisia de examen cel mai târziu până la momentul deschiderii plicului în care se află grilele de examen.

(2) Întrucât evaluarea lucrărilor se face electronic, în vederea rezolvării grilelor candidații folosesc numai pix cu pastă de culoare neagră, distribuit la intrarea în sala de examen.

(3) Candidații ocupă locurile în sălile de examen în ordine alfabetică, conform listelor afișate. Fiecare candidat primește o grilă, cu ștampila comisiei de examen, pe care își scrie cu majuscule numele și prenumele și completează citeț celelalte date. Colțul lucrării de examen va fi lipit și ștampilat la momentul predării acesteia, numai după ce persoanele care supraveghează sala de examinare au verificat identitatea candidaților și completarea corectă a tuturor datelor prevăzute și după ce responsabilii de sală au semnat în interiorul porțiunii care urmează a fi sigilată. Grilele vor fi redactate și distribuite astfel încât în raport de așezarea în sală a candidaților să se excludă posibilitatea ca grilele candidaților alăturați să fie identice.

(4) Din momentul deschiderii plicului în care se află grilele niciun candidat nu mai poate intra în sală și niciun candidat nu poate părăsi sala decât dacă predă lucrarea și semnează de predarea acesteia. Candidații care nu se află în sală în momentul deschiderii plicului pierd dreptul de a mai susține examenul.

(5) Pe toată durata desfășurării examenului este interzisă părăsirea sălii de examen de către candidați. În cazuri excepționale, dacă un candidat este nevoit să părăsească temporar sala, el trebuie să fie însoțit de un supraveghetor până la înapoierea în sala de examen; comisia de examen poate stabili reguli speciale în acest sens.

(6) Niciun membru al comisiei de examen nu poate părăsi localul de examen și nu poate comunica în exterior conținutul subiectelor de examen până la încheierea timpului afectat examenului.

Art. 20. (1) Pe parcursul desfășurării examenului membrii comisiei de examen și supraveghetorii de săli nu pot da candidaților indicații sau informații referitoare la rezolvarea subiectelor și nu pot aduce modificări acestora și baremului de evaluare. Orice nelămurire legată de subiecte se soluționează numai de Comisia de elaborare a subiectelor.

(2) În cazul în care unii candidați doresc să își transcrie lucrarea, fără să depășească timpul stabilit, primesc altă grilă, care va avea același număr cu cea primită inițial de candidat. Acest lucru este consemnat de către supraveghetori în procesul-verbal de predare-primire a lucrărilor. Grilele folosite inițial se anulează pe loc de către supraveghetori, menționându-se pe ele „Anulat”, se semnează de 2 supraveghetori și se păstrează în condițiile stabilite de comisia de examen.

(3) La expirarea timpului acordat candidații predau lucrările sub semnătură în faza în care se află, fiind interzisă depășirea timpului stabilit. Ultimii 3 candidați rămân în sală până la predarea ultimei lucrări.

(4) Toți candidații semnează, la momentul predării lucrărilor, în procesele-verbale de predare-primire a acestora.

(5) Vicepreședintele Comisiei de examen sau alt membru al Comisiei desemnat de Președintele Comisiei de examen preia lucrările sub semnătură de la supraveghetori, după care le predă pe bază de proces-verbal persoanei desemnate să realizeze procesarea electronică a acestora.

(6) Frauda atrage eliminarea imediată din examen. Se va considera ca fiind fraudă oricare dintre următoarele:

- înscrierea numelui candidatului pe lucrarea de examen în afara rubricii care se sigilează și orice alte semne distinctive care ar permite identificarea lucrării;
- copierea de la alți candidați;
- comunicarea, prin orice mijloace, cu persoane aflate în afara sau în interiorul sălii de examinare;
- deținerea de tipărituri sau alte înscrisuri conținând surse de informare privind materiile de examen, indiferent dacă acestea au fost sau nu utilizate în timpul examenului;
- deținerea de mijloace electronice de comunicare sau de informare sau care permit comunicarea sau informarea, indiferent de natura acestora (telefoane mobile, PDA-uri, notebook-uri, ceasuri etc.) și indiferent dacă acestea au fost sau nu utilizate în timpul examenului;
- substituirea de persoană.

(7) În cazurile prevăzute la alin. (6) de mai sus, fraudă și modul de realizare a acesteia vor fi consemnate într-un proces-verbal ce se va întocmi pe loc de către

responsabilul de sală iar lucrarea se va anula cu mențiunea „Fraudă”. Procesul-verbal va fi comunicat Comisiei de organizare a examenului, care va elibera candidatului o copie, la cererea acestuia.

(7¹) Candidatul eliminat din examen pentru motiv de fraudă nu se va putea înscrie în următorii 5 ani în vederea susținerii unui nou examen de primire în profesia de avocat.

(8) Pentru fiecare sală de examen se întocmește un proces-verbal, semnat de responsabilul de sală și de supraveghetori, cuprinzând numărul candidaților înscriși și prezenți precum și numele responsabilului de sală și al supraveghetorilor.

Secțiunea 5. Barem. Procesare electronică. Contestații. Rezultate finale

Art. 21. (1) Baremul de evaluare stabilit de membrii Comisiei de elaborare a subiectelor desemnați pentru fiecare materie de examen, se afișează la localul de examen și se publică pe pagina web a U.N.B.R. și I.N.P.P.A., după încheierea probei.

(2) În termen de 24 de ore de la afișare candidații pot face contestații la barem, care se depun la sediul I.N.P.P.A. sau, după caz, la centrul unde se desfășoară examenul.

(3) Contestațiile se soluționează de Comisia de soluționare a contestațiilor, în cel mult 48 de ore de la expirarea termenului de contestare. Baremul definitiv stabilit în urma soluționării contestațiilor se publică de îndată pe pagina web a I.N.P.P.A. și la sediul acesteia. Soluțiile se motivează în termen de 3 zile, calculate începând de la termenul prevăzut pentru finalizarea soluționării contestațiilor. Motivarea este pusă la dispoziția Comisiei Permanente.

(4) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect la una dintre întrebări este altul decât cel indicat în barem, punctajul corespunzător întrebării se acordă numai candidaților care au indicat răspunsul corect stabilit prin baremul definitiv.

(5) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se apreciază că răspunsul corect indicat în baremul inițial nu este singurul corect, punctajul corespunzător întrebării respective se acordă pentru oricare dintre cele două variante de răspuns stabilite ca fiind corecte prin baremul definitiv.

(6) În situația în care, în urma soluționării contestațiilor la barem, se anulează una sau mai multe întrebări, punctajul corespunzător întrebării/întrebărilor anulate se acordă tuturor candidaților.

Art. 22. (1) Pe timpul corectării prin procesare electronică, colțul lucrării nu se desigilează.

(2) După ce toate lucrările au fost procesate, iar punctajul a fost înscris pe lucrări, acestea se deschid în prezența președintelui comisiei de examen, iar punctajele se înregistrează imediat în documentele de examen.

Art. 23. Rezultatele se publică simultan pe paginile de web ale U.N.B.R. și I.N.P.P.A. și se transmit în vederea afișării la centrul de desfășurare a examenului.

Art. 24. (1) Candidații pot contesta punctajul obținut.

(2) Contestațiile se depun în 24 de ore de la afișarea rezultatelor la centrul unde se desfășoară examenul.

(3) În vederea soluționării contestațiilor, lucrările se renumerotează și se resigilează.

(4) Lucrările se predau comisiei de soluționare a contestațiilor la punctaj, însoțite de un borderou de predare – primire în care se menționează numărul de ordine al lucrărilor.

(5) Punctajul acordat de comisia de soluționare a contestațiilor la punctaj este definitiv.

(6) După primirea rezultatelor de la comisia de soluționare a contestațiilor la punctaj, comisia de organizare a examenului întocmește lista finală cu punctajul obținut de candidați, care se publică pe pagina web a U.N.B.R. și I.N.P.P.A. și se afișează la centrul de examen.

Art. 25. (1) Lista cuprinzând rezultatele finale ale examenului se publică simultan la centrul/centrele de desfășurare a examenului și paginile web ale U.N.B.R. și I.N.P.P.A.

(2) Pentru primirea în profesia de avocat candidatul trebuie să obțină cel puțin 70 (șaptezeci) de puncte, cu condiția ca la fiecare disciplină să fi obținut cel puțin 10 (zece) puncte.

Capitolul III. Examenul de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice în vederea dobândirii titlului profesional de avocat definitiv

Secțiunea 1. Modalitatea de examinare

Art. 26. (1) Examenul se organizează anual.

(2) Examenul constă în susținerea unei probe tip grilă la următoarele materii:

- organizarea și exercitarea profesiei de avocat;
- drept civil;
- drept procesual civil;
- drept penal;
- drept procesual penal.

(3) Subiectele vor urmări verificarea cunoștințelor teoretice și practice ale candidaților privind organizarea, exercitarea și deontologia profesiei de avocat precum și deprinderile și aptitudinile acestora privind aplicarea în practică, în forme și modalități specifice exercitării profesiei de avocat, a cunoștințelor teoretice, a doctrinei și a jurisprudenței din materiile de examen.

(4) Vor fi declarați admiși candidații care vor obține cel puțin 10 puncte la fiecare disciplină în parte și un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

Secțiunea 2. Înscrierea la examen

Art. 27. (1) Data, centrul de evaluare, metodologia, calendarul de desfășurare a examenului, taxa de înscriere, tematica și bibliografia de examen se stabilesc prin hotărârea Consiliului U.N.B.R.

(2) Data, centrul de evaluare, taxa de înscriere și modalitatea de plată vor fi publicate pe pagina web a U.N.B.R. și vor fi anunțate într-un ziar de mare tiraj cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru examen. În termen de cel mult 5 zile de la publicare, fiecare barou va anunța, prin publicare într-un ziar local și pe pagina

web a baroului, organizarea examenului și informațiile necesare înscrierii la examen.

(3) Cererile de înscriere tipizate vor fi editate de barouri, după modelul cuprins la Anexa 2.

(4) La înscrierea candidaților, barourile vor pune la dispoziția acestora cererea tipizată, și, la cerere, contra cost, tematica și bibliografia stabilite pentru examen (Anexa nr. 3).

(5) Cererea de înscriere la examen însoțită de actele menționate la alin. (7), care formează dosarul de înscriere la examen, se depune de candidat, în două exemplare, la sediul baroului în care candidatul dorește să exercite profesia.

(6) Cererea va fi însoțită de o declarație din care rezultă că în cazul în care va fi declarat admis, candidatul înțelege că nu poate să se înscrie în alt barou decât cel la care a depus cererea de înscriere la examen. Un exemplar al cererii, însoțită de diploma de licență și foaia matricolă, în copie legalizată și alte acte originale se păstrează la barou. Celălalt exemplar va cuprinde acte depuse în copii certificate pentru conformitate, și se înaintează la centrul de examen din cadrul I.N.P.P.A. sau la sediul central al I.N.P.P.A., la care este arondat baroul la care s-a depus cererea.

(7) La cererea de înscriere la examen se anexează următoarele acte:

- certificatul de naștere, în copie certificată, pentru conformitate;
- actul de identitate, în copie;
- diploma de licență în copie legalizată; în cazul în care diploma de licență s-a obținut după anul 1995, se va depune și copia legalizată a foi matricole eliberată de facultatea absolvită;
- dovada de plată a taxei de înscriere la examen, în original;
- certificatul de cazier judiciar, eliberat cu cel mult 15 zile înainte de data depunerii cererii;
- certificat privind starea de sănătate a candidatului, incluzând și o evaluare psihiatrică; certificatul se eliberează de entitățile desemnate de către consiliile barourilor și vor fi menționate în anunțul de examen făcut de fiecare barou;
- dovada promovării, în condițiile prevăzute prin prezentul Regulament, a examenului de definitivare în funcția juridică îndeplinită anterior;
- certificat eliberat de baroul competent în care solicitantul a mai fost înscris în profesie, care să ateste cauzele încetării calității de avocat ori, dacă este cazul, motivele respingerii unei cereri anterioare de primire în profesie.

(8) Verificarea îndeplinirii condițiilor de primire în profesia de avocat, prevăzute de Lege și Statutul profesiei, cu excepția condiției prevăzute la art. 2 alin. (4) se realizează de consiliul baroului la care se înregistrează cererea de primire în profesie.

(9) Rezultatele verificării se validează de consiliul baroului și se afișează la sediul baroului cel mai târziu cu 20 zile înainte de data examenului.

(10) Candidații respinși în urma verificării pot formula contestații în termen de 24 de ore de la afișarea listei la sediile barourilor.

(11) Contestațiile se depun la sediile barourilor și se înaintează, de îndată, Comisiei de examen.

(12) Contestațiile se soluționează, prin hotărâre definitivă, de către Comisia de examen.

(13) Rezultatele soluționării contestațiilor sunt definitive și se comunică barourilor, care vor proceda la afișarea acestora.

(14) Comisia de examen, prin membrii anume desemnați, va finaliza verificările privind îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 2 alin. (4). În situația în care se constată neîndeplinirea de către candidat a condițiilor prevăzute la art. 2 alin. (4), Comisia de examen va comunica, de îndată, rezultatul verificării candidatului aflat într-o astfel de situație. Contestația la rezultatul verificării va fi formulată în cel mult 24 de ore de la comunicare și va fi soluționată de Președintele comisiei de examen. Rezultatul soluționării contestației este definitiv.

(15) Cuantumul taxei de înscriere la examen se stabilește prin hotărârea Consiliului U.N.B.R.. Taxa de înscriere la examen se poate achita prin orice instrument de plată, cu mențiunea „*Taxă examen primire în profesia de avocat - anul, luna*” în contul bancar al I.N.P.P.A., menționat în hotărârea Consiliului U.N.B.R. pentru organizarea examenului de primire în profesie.

(16) Din sumele astfel încasate, I.N.P.P.A. va repartiza prin ordin de plata sumele care vor avea destinația hotărâtă de Consiliul U.N.B.R.

(17) Taxa de înscriere la examen se restituie candidaților care nu s-au prezentat la susținerea examenului din motive obiective, justificate cu acte doveditoare, în proporția stabilită prin hotărârea Consiliului U.N.B.R., precum și candidaților retrași anterior afișării listelor cu rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor de participare la examen pentru respectarea dispozițiilor art. 14-15 din Statutul profesiei de avocat.

(18) Cererea de restituire a taxei de înscriere la examen se depune la baroul la care s-a făcut înscrierea, care o va înainta de îndată la I.N.P.P.A.

(19) Cererea se soluționează în termen de 30 de zile de la înregistrare, respectiv de la comunicarea acesteia de către barou la I.N.P.P.A.

(20) Cu 15 zile înainte de data începerii examenului, consiliile barourilor vor preda Comisiei de examen dosarele candidaților, inclusiv rezultatele verificării îndeplinirii condițiilor de înscriere la examen, conform competențelor stabilite prin prezentul Regulament.

Secțiunea 3. Comisiile de examen

Art. 28. Dispozițiile art. 10-17 din Capitolul II, secțiunea 3 din prezentul regulament, se aplică în mod corespunzător.

Secțiunea 4. Desfășurarea examenului

Art. 29. (1) Examinarea candidaților constă în susținerea unei probe tip grilă la următoarele discipline:

- organizarea și exercitarea profesiei de avocat;
- drept civil;
- drept procesual civil;
- drept penal;
- drept procesual penal.

(2) Subiectele au un caracter teoretic și aplicativ și presupun tratarea unui/unor subiect(e) teoretic(e) și soluționarea a câte unui caz practic la fiecare materie din cele prevăzute la alin. (1).

(3) Timpul necesar pentru formularea răspunsurilor este cel stabilit de Comisia de elaborare a subiectelor; acesta nu poate depăși 4 ore, socotite din momentul în care s-a încheiat distribuirea grilelor pentru toți candidații.

(6) Dispozițiile art. 18-20 din Capitolul II, secțiunea 4 din prezentul regulament, se aplică în mod corespunzător.

Secțiunea 5. Barem. Procesare electronică. Contestații. Rezultate finale

Art. 30. Dispozițiile art. 21-25 din Capitolul II, secțiunea 5 din prezentul regulament, se aplică în mod corespunzător.

Capitolul IV. Dispoziții comune finale

Art. 31. (1) Consiliul U.N.B.R. poate mandata Comisia Permanentă a U.N.B.R. să exercite atribuțiile prevăzute de prezentul Regulament.

(2) Procedura de validare a examenului de către Consiliul U.N.B.R. va include obligatoriu analiza activității Comisiei Permanente a U.N.B.R. și a I.N.P.P.A. privind organizarea și desfășurarea examenului.

Art. 32. Dacă prin lege sau statutul profesiei de avocat nu se prevede altfel, termenele prevăzute de prezentul regulament se socotesc pe ore, respectiv pe zile, cu începere din momentul producerii actului sau faptului care determină curgerea lor.

Art. 33. Pentru cazurile în care prezentul regulament stipulează că un document urmează să fie afișat la sediile U.N.B.R. / I.N.P.P.A. / barourilor / centrul de examen, anunțul se va afișa de îndată pe panoul de afișaj sau, după caz, pe/la ușa de intrare în sediul acestora ori pe pagina de internet a respectivelor instituții.

Art. 34. (1) Lucrările de examen ale candidaților, împreună cu dosarul transmis către I.N.P.P.A., precum și toate celelalte documente privind desfășurarea examenului se arhivează și se păstrează în arhiva I.N.P.P.A. pe o durată de doi ani.

(2) În aceleași condiții se păstrează și un exemplar din dosarul de examen al candidaților admiși în profesie.

(3) Exemplarul dosarului de examen al candidaților admiși în profesie, aflat la barourile la care au fost depuse cererile de primire în profesie, va fi avut în vedere la soluționarea cererilor de înscriere în barou și se păstrează după soluționarea acestora, distinct, o perioadă de cinci ani.

(4) Dosarele de examen ale candidaților respinși / retrași, aflate la barouri, care conțin acte originale/copii legalizate în original, se restituie la cererea acestora, în termen de maximum 5 ani de la data validării examenului, cu mențiunea preluării documentelor de către candidat.

Art. 35. (1) Prezentul regulament se completează cu dispozițiile privind examenul de primire în profesia de avocat cuprinse în Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în Statutul profesiei de avocat.

(2) Orice alte dispoziții privind examenul de primire în profesia de avocat, adoptate prin hotărâri ale Consiliului U.N.B.R., contrare prezentului Regulament, se abrogă.

Art. 36. „REGULAMENTUL-CADRU privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat și a examenului de obținere a titlului profesional de avocat definitiv” adoptat prin Decizia Consiliului nr. 268 din 22 septembrie 2007, republicată, se abrogă.

ANEXA nr. 1 la REGULAMENTUL-CADRU

MODELUL CERERII DE ÎNSCRIERE LA EXAMEN (pentru dobândirea calității de AVOCAT STAGIAR)

Nr. înregistrare data	<i>Nr. de înregistrare al cererii și denumirea baroului se completează de către secretariatul baroului la care se depune cererea</i>
Baroul	

CERERE de înscriere pentru participarea la examenul de primire în profesia de avocat și de admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A. (exclusiv pentru dobândirea calității de AVOCAT STAGIAR)

Sesiunea / anul în vederea înscrierii ulterioare în Baroul

1. Subsemnatul (numele, inițiala tatălui, prenumele), fiul/fiica lui și al, domiciliat în (str. nr. bl. sc. et. ap. jud. sect. localitate), cod numeric personal legitimat prin CI/BI, seria nr..... eliberat de telefon/fax:, e-mail¹:, solicit înscrierea la examenul de primire în profesia de avocat pentru dobândirea titlului profesional de avocat stagiar – sesiunea

2. Menționez că sunt licențiat în drept conform diplomei de licență nr. din data eliberată de Universitatea Facultatea..... (adeverința provizorie nr. din data eliberată de

¹ La adresa de email furnizată, candidații urmează a primi informațiile necesare pentru conectarea online la *profilul candidatului*, unde pot fi accesate informații privind desfășurarea examenului (repartizare la săli, bareme, rezultate, etc.)

3. Declar pe propria răspundere, sub sancțiunea prevăzută de lege pentru declarații false, că nu mă aflu în nici unul dintre cazurile de nedemnitate prevăzute la art. 14 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

4. Declar pe propria răspundere, sub sancțiunea prevăzută de lege pentru declarații false, că nu mă aflu în nici unul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 15 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat / declar că mă angajez să renunț la orice stare de incompatibilitate.

5. Declar că nu sunt și nu am fost înscris într-un alt barou din România (declar că am fost înscris în Baroul în perioada și că m-am retras / a încetat calitatea mea de avocat pentru următoarele motive:

.....
.....)

6. Anexez alăturat, în două exemplare, următoarele acte: a) certificatul de naștere, în copie certificată pentru conformitate; b) actul de identitate, în copie; c) diploma de licență sau adeverința provizorie, în copie legalizată. În cazul în care diploma de licență s-a obținut după anul 1995, se va depune și copia legalizată a foii matricole eliberată de facultatea absolvită; d) dovada de plată a taxei de înscriere la examen, în original; e) certificatul de cazier judiciar, eliberat cu cel mult 15 zile înainte de data depunerii cererii; f) certificat privind starea de sănătate a candidatului, incluzând și o evaluare psihiatrică, eliberat de instituția sanitară stabilită de Barou și menționată în anunțul făcut de Barou; g) certificat eliberat de baroul competent în care solicitantul a mai fost înscris în profesie, care să ateste cauzele încetării calității de avocat ori, dacă este cazul, motivele respingerii unei cereri anterioare de primire în profesie.

7. Declar că, în cazul promovării examenului, înțeleg că nu mă pot înscrie în alt barou decât cel la care depun prezenta cerere de înscriere la examen.

8. Doresc să fiu înscris la I.N.P.P.A.:

☐ structura centrală (sediul în București);

☐ centrul teritorial I.N.P.P.A.²⁾

9. Depun prezenta cerere în două exemplare.

10. ACORD PRIVIND PRELUCRAREA DATELOR PERSONALE

Subsemnatul [.....], Cod Numeric Personal [.....], e-mail [.....], telefon mobil

² La data aprobării prezentului Regulament-cadru, centrele teritoriale ale I.N.P.P.A. sunt: Brașov, Cluj, Craiova, Galați, Iași, Timișoara. Candidații care optează pentru înscrierea în barouri ce sunt cuprinse în raza teritorială a unui centru teritorial INPPA se înscriu la acest centru sau pot opta pentru pregătirea inițială în cadrul structurii centrale a INPPA (în București). Candidații care optează pentru înscrierea în barouri ce nu sunt cuprinse în raza teritorială a unui centru INPPA, se vor înscrie în vederea pregătirii inițiale în cadrul structurii centrale a INPPA (în București) sau la centrul teritorial INPPA cel mai apropiat de baroul la care a depus cererea de înscriere.

[.....], în calitate de candidat la examenul de primire în profesia de avocat, declar următoarele:

I. În vederea înscrierii și participării mele la examenul de primire în profesia de avocat, sesiunea august 2018, sunt de acord să pun la dispoziția U.N.B.R./I.N.P.P.A. următoarele date personale:

- a) toate datele menționate în Cartea de Identitate (CI) (nume, prenume, domiciliu, loc de naștere, data nașterii, Codul Numeric Personal (CNP), seria și nr. CI, data eliberării, emitentul CI, poza, etc) depusă la dosarul de examen, în copie certificată;
- b) toate datele menționate în Certificatul de naștere (CN) (nume, prenume, nume părinți, prenume părinți, data și locul nașterii, seria și numărul certificatului, etc), depus la dosarul de examen, în copie certificată pentru conformitate;
- c) semnătura mea olografă, aflată pe cererea de înscriere la examen, atașată la dosarul de înscriere la examen;
- d) datele din certificatul de cazier judiciar, depus la dosarul de examen, eliberat cu cel mult 15 zile înainte de data depunerii cererii;
- e) datele de contact (ex: număr de telefon, nr. fax, adresa e-mail, etc) pe care le-am pus la dispoziția U.N.B.R./I.N.P.P.A. în vederea primirii comunicărilor necesare pe parcursul desfășurării procedurilor administrative precum și a examenului;
- f) date privind studiile, înscrise în diploma de licență sau adeverința provizorie, depusă la dosarul de examen în copie legalizată, precum și datele din foaia matricolă, în cazul în care diploma de licență a fost obținută după anul 1995;
- g) datele medicale din certificatul privind starea de sănătate a candidatului, depus la dosarul de examen, certificat ce include și o evaluare psihiatrică (certificat care a fost eliberat de instituția sanitară stabilită de Barou și menționată în anunțul făcut de Barou);
- h) datele personale din dovada de plată a taxei de înscriere la examen, depusă la dosarul de examen în original (nume, prenume, număr de cont, banca ce a efectuat transferul, etc);
- i) alte date puse la dispoziție de mine, prin intermediul cererilor, petițiilor, contestațiilor, etc.;

II. Sunt de acord ca, în cazul în care vreuna din datele mele personale puse la dispoziția U.N.B.R./I.N.P.P.A. și menționate la pct. 1 lit. a) – i) vor suferi modificări, în cel mult 48 ore voi comunica la U.N.B.R./I.N.P.P.A. aceste modificări în vederea actualizării dosarului meu de participare la examen.

III. Înțeleg și sunt de acord că prelucrarea datelor de mai sus puse la dispoziția U.N.B.R./I.N.P.P.A. de către mine, sunt prelucrate de U.N.B.R./I.N.P.P.A. ca obligație legală și vor fi prelucrate în vederea realizării scopului menționat la pct.1.

IV. Am citit și sunt de acord ca datele mele personale să fie prelucrate în conformitate cu "Politica de confidențialitate a datelor personale a U.N.B.R." afișată pe site-ul www.unbr.ro la rubrica "Protecția datelor" (<http://www.unbr.ro/politica-de-confidentialitate-a-datelor-uniunea-nationala-a-barourilor-din-romania-unbr/>) și în acord cu "Politica de confidențialitate a datelor – Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A. afișată pe site-ul [inppacentral.ro](http://www.inppacentral.ro) la rubrica "Protecția datelor" (<http://www.inppacentral.ro/politica-de-confidentialitate-a-datelor-institutul-national-pentru-pregatirea-si-perfectionarea-avocailor-inppa/?highlight=protectia%20datelor>).

Numele și prenumele

Data

Semnătura

Notă: Mențiunile de la pct. 4 și 5 se completează corespunzător situației fiecărui candidat.

ANEXA nr. 2 la REGULAMENTUL-CADRU

MODELUL CERERII DE ÎNSCRIERE LA EXAMEN (examenul de primire în profesia de avocat în vederea dobândirii titlului profesional de AVOCAT DEFINITIV)

Nr. înregistrare data Baroul	<i>Nr. de înregistrare al cererii și denumirea baroului se completează de către secretariatul baroului la care se depune cererea</i>
---	--

CERERE de înscriere pentru participarea la examenul de primire în profesia de avocat în vederea dobândirii titlului profesional de AVOCAT DEFINITIV

Sesiunea / anul în vederea înscrierii ulterioare în Baroul

1. Subsemnatul (numele, inițiala tatălui, prenumele)
....., fiul/fiica lui și al,
domiciliat în (str. nr. bl. sc. et. ap. jud. sect. localitate)

....., cod numeric personal legitimat prin CI/BI, seria nr..... eliberat de telefon/fax:, e-mail³:, solicit înscrierea la examenul de primire în profesia de avocat pentru dobândirea titlului profesional de avocat stagiar – sesiunea

2. Menționez că sunt licențiat în drept conform diplomei de licență nr. din data eliberată de Universitatea Facultatea..... (adeverința provizorie nr. din data eliberată de Universitatea Facultatea

3. Declar pe propria răspundere, sub sancțiunea prevăzută de lege pentru declarații false, că nu mă aflu în nici unul dintre cazurile de nedemnitate prevăzute la art. 14 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

4. Declar pe propria răspundere, sub sancțiunea prevăzută de lege pentru declarații false, că nu mă aflu în nici unul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 15 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat / declar că mă angajez să renunț la orice stare de incompatibilitate.

5. Declar că am exercitat/exercit funcția juridică de și am promovat examenul de definitivare în această funcție.

6. Declar că nu sunt și nu am fost înscris într-un alt barou din România (declar că am fost înscris în Baroul în perioada și că m-am retras / a încetat calitatea mea de avocat pentru următoarele motive:

7. Anexez alăturat, în două exemplare, următoarele acte: a) certificatul de naștere, în copie certificată pentru conformitate; b) actul de identitate, în copie; c) diploma de licență în copie legalizată. În cazul în care diploma de licență s-a obținut după anul 1995, se va depune și copia legalizată a foii matricole eliberată de facultatea absolvită; d) dovada de plată a taxei de înscriere la examen, în original; e) certificatul de cazier judiciar eliberat cu cel mult 15 zile înainte de data depunerii cererii; f) certificat privind starea de sănătate, incluzând și o evaluare psihiatrică, eliberat de instituția sanitară stabilită de Barou; g) dovada faptului că a promovat examenul de definitivare în funcția juridică îndeplinită anterior; h) certificat eliberat de baroul competent în care solicitantul a mai fost înscris în profesie, care să ateste cauzele încetării calității de avocat ori, dacă este cazul, motivele respingerii unei cereri anterioare de primire în profesie.

8. Depun prezenta cerere în două exemplare.

9. Declar că, în cazul promovării examenului, înțeleg că nu mă pot înscrie în alt barou decât cel la care depun prezenta cerere de înscriere la examen.

³ La adresa de email furnizată, candidații urmează a primi informațiile necesare pentru conectarea online la *profilul candidatului*, unde pot fi accesate informații privind desfășurarea examenului (repartizare la săli, bareme, rezultate, etc.)

10. ACORD PRIVIND PRELUCRAREA DATELOR PERSONALE

Subsemnatul [.....], Cod Numeric Personal [.....], e-mail [.....], telefon mobil [.....], în calitate de candidat la examenul de primire în profesia de avocat, declar următoarele:

I. În vederea înscrierii și participării mele la examenul de primire în profesia de avocat, sesiunea august 2018, sunt de acord să pun la dispoziția U.N.B.R./I.N.P.P.A. următoarele date personale:

- a) toate datele menționate în Cartea de Identitate (CI) (nume, prenume, domiciliu, loc de naștere, data nașterii, Codul Numeric Personal (CNP), seria și nr. CI, data eliberării, emitentul CI, poza, etc) depusă la dosarul de examen, în copie certificată;
- b) toate datele menționate în Certificatul de naștere (CN) (nume, prenume, nume părinți, prenume părinți, data și locul nașterii, seria și numărul certificatului, etc), depus la dosarul de examen, în copie certificată pentru conformitate;
- c) semnătura mea olografă, aflată pe cererea de înscriere la examen, atașată la dosarul de înscriere la examen;
- d) datele din certificatul de cazier judiciar, depus la dosarul de examen, eliberat cu cel mult 15 zile înainte de data depunerii cererii;
- e) datele de contact (ex: număr de telefon, nr. fax, adresa e-mail, etc) pe care le-am pus la dispoziția U.N.B.R./I.N.P.P.A. în vederea primirii comunicărilor necesare pe parcursul desfășurării procedurilor administrative precum și a examenului;
- f) date privind studiile, înscrise în diploma de licență sau adeverința provizorie, depusă la dosarul de examen în copie legalizată, precum și datele din foaia matricolă, în cazul în care diploma de licență a fost obținută după anul 1995;
- g) datele medicale din certificatul privind starea de sănătate a candidatului, depus la dosarul de examen, certificat ce include și o evaluare psihiatrică (certificat care a fost eliberat de instituția sanitară stabilită de Barou și menționată în anunțul făcut de Barou);
- h) datele personale din dovada de plată a taxei de înscriere la examen, depusă la dosarul de examen în original (nume, prenume, număr de cont, banca ce a efectuat transferul, etc);
- i) alte date puse la dispoziție de mine, prin intermediul cererilor, petițiilor, contestațiilor, etc.;

II. Sunt de acord ca, în cazul în care vreuna din datele mele personale puse la dispoziția U.N.B.R./I.N.P.P.A. și menționate la pct. 1 lit. a) – i) vor suferi modificări, în cel mult 48 ore voi comunica la U.N.B.R./I.N.P.P.A. aceste modificări în vederea actualizării dosarului meu de participare la examen.

III. Înțeleg și sunt de acord că prelucrarea datelor de mai sus puse la dispoziția U.N.B.R./I.N.P.P.A. de către mine, sunt prelucrate de U.N.B.R./I.N.P.P.A. ca obligație legală și vor fi prelucrate în vederea realizării scopului menționat la pct.1.

IV. Am citit și sunt de acord ca datele mele personale să fie prelucrate în conformitate cu "Politica de confidențialitate a datelor personale a U.N.B.R." afișată pe site-ul www.unbr.ro la rubrica "Protecția datelor" (<http://www.unbr.ro/politica-de-confidentialitate-a-datelor-uniunea-nationala-a-barourilor-din-romania-unbr/>) și în acord cu "Politica de confidențialitate a datelor – Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A. afișată pe site-ul [inppacentral.ro](http://www.inppacentral.ro) la rubrica "Protecția datelor" (<http://www.inppacentral.ro/politica-de-confidentialitate-a-datelor-institutul-national-pentru-pregatirea-si-perfectionarea-avocailor-inppa/?highlight=protectia%20datelor>).

Numele și prenumele

Data

Semnătura

Data Semnătura.....

Notă: Mențiunile de la pct. 4, 5 și 6 se completează corespunzător situației fiecărui candidat.

ANEXA nr. 3 la REGULAMENTUL-CADRU

COORDONATE METODOLOGICE PRINCIPALE ale examenului național unitar de primire în profesia de avocat

1. Lucrările, împreună cu listele de sală de examen, se scanează la centrul de examen cu începere de la ora anunțată a încheierii examinării în această formă. Scanarea lucrărilor și a listelor de sală se face în regim continuu până la finalizarea lor și fișierele cuprinzând documentele scanate se transmit imediat după aceasta consultantului tehnic al comisiei naționale de examen, care determină punctajul lucrărilor.

2. După încheierea procedurii prevăzute la punctul 1, lucrările, grilele neutilizate și listele de sală se transmit fizic de centrul de examen la sediul central al I.N.P.P.A., în vederea arhivării.

3. Contestațiile la baremul publicat se scanează și se transmit consultantului tehnic al comisiei naționale de examen de îndată după expirarea termenului stabilit pentru depunerea contestațiilor la barem.

4. Desecretizarea lucrărilor și înregistrarea punctajelor acordate se realizează în conformitate cu instrucțiunile comisiei naționale de examen. Desecretizarea lucrărilor se face în mod obligatoriu cu participarea și asistența reprezentanților consultantului tehnic, care realizează operațiunile informatice corespunzătoare.

5. Lista cu rezultatele obținute de candidați, la nivel național, se comunică centrului de examen de către comisia națională de examen, împreună cu instrucțiuni privind afișarea acesteia.

6. Contestațiile la punctaj se scanează și se transmit consultantului tehnic al comisiei naționale de examen de îndată după expirarea termenului stabilit pentru depunerea contestațiilor la punctaj.

7. Din lucrările centralizate la sediul I.N.P.P.A. se extrag lucrările candidaților care au formulat contestațiile la punctaj. Acestea sunt supuse procedurilor de re-secretizare și codificare iar lucrările astfel re-secretizate și codificate, aparținând candidaților de la toate centrele de examen, se amestecă aleatoriu și se re-procesează electronic, după verificarea vizuală a acestora.

8. La data comunicată de comisia națională de examen, desecretizarea lucrărilor la care candidații au formulat contestații la punctaj și completarea datelor corespunzătoare se realizează în conformitate cu instrucțiunile transmise de comisia națională de examen.

9. Lista cu rezultatele finale obținute de candidați, la nivel național, se comunică centrului de examen de către comisia națională de examen, împreună cu instrucțiuni privind afișarea acesteia.

10. Toate formularele, borderourile, centralizatoarele și orice altă documentație aferentă organizării și desfășurării examenului precum și orice proceduri și termene privind examenul de admitere în profesia de avocat, neprevăzute prin Regulamentul de examen, se stabilesc de comisia națională de examen.

7. Anexa la Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 386/22.06.2018

„Modelul de șampilă pentru legalizarea sentințelor arbitrale”

Model șampilă dreptunghiulară:

Copie legalizată a originalului Sentinței Arbitrale nr. /..... aflat la dosarul cauzei

Președintele Curții de Arbitraj Profesional a Avocaților - Baroul

Avocat

*Copie legalizată a originalului
Sentinței Arbitrale nr. /.....
aflat la dosarul cauzei*

*Președintele Curții de Arbitraj Profesional
a Avocaților - Baroul*

Avocat