



UNBR Info

Mesajul Președintelui UNBR av.dr.Traian Briciu cu ocazia Zilei avocatului

Dragi colegi avocați,

S-au produs atât de multe schimbări în ultimele câteva luni, încât simțim cu toții că ne aflăm la porțile unei lumi noi. Aceste porți ne sunt larg deschise și este bine să intrăm cu pasul ferm și curajos. Profesia noastră cere îndrăzneală și noi, avocații, cunoaștem acest sentiment. Dar avem și simțul rezervei profesionale. Cumva știm că nimic nou nu poate dura fără istorie și tradiții.

Sărbătorim împreună, anul acesta, ziua avocatului român odată cu aniversarea a 30 de ani de la declararea principiilor fundamentale privind rolul barourilor, la Congresul de la Havana. Acestea, ca și principiile fundamentale ale profesiei, trebuie să le purtăm asupra noastră atunci când pășim într-o altă lume.

În discursul de 24 iunie de anul trecut spuneam că dacă vom sta bine peste un an sau în anii ce urmează, aceasta

va fi măsura confraternității noastre. Că urmează provocări majore în ce privește autoreglementarea profesiei, identitatea profesională și pregătirea profesională pentru o justiție digitalizată, care se mută tot mai mult spre mediul online, atât ca mijloc de soluționare a conflictelor, cât și ca platformă de ofertă a serviciilor juridice. Că tehnologia determină o traiectorie ireversibilă a profesiei spre mediul virtual și nu mai putem gândi organizarea și funcționarea avocaturii exclusiv după criteriile clasice. Nu mă așteptam atunci ca toate acestea să devină un *must have* atât de curând, atât de brusc. Mă așteptam să fie un proces mai lung. Nu va fi, și trebuie să înțelegem asta. Trebuie să ne folosim toate resursele pentru a ne adapta rapid noilor cerințe. Este necesar să facem din formele de exercitare a profesiei organizații puternice și flexibile, indiferent de mărimea lor. Pentru aceasta, generațiile mai vechi și mai noi din interiorul profesiei trebuie să meargă în aceeași linie, nu în tandem. Mai tinerii noștri colegi sunt o resursă de valoare într-o eră digitală, inclusiv în procesul de definire a problemelor și de luare a deciziilor. Ei pot asigura flexibilitate și inovare, în timp ce generația din spate aduce reziliență și stabilitate în același proces de evoluție unitară.

Să nu ne amăgim că energiile care au fost puse în mișcare din nevoia unui răspuns imediat la pandemie vor secătui. Ele vor schimba în continuare sistemul și profesiile juridice. S-au produs mari transformări la nivelul instanțelor. Până nu demult supraaglomerate, fără timpul și resursele necesare de a se reorganiza, pandemia le-a oferit posibilitatea unui restart. Odată reluată activitatea, instanțele au fost forțate să ia măsuri

urgente pentru funcționare, să adopte tehnologii moderne și să implementeze un sistem mai eficient de lucru. Demersul nostru ante-pandemie privind programarea cauzelor pe intervale orare a fost binevenit în acest nou context.

În continuare, vom încerca să introducem schimbările necesare pentru ca timpul avocatului să-i poată aparține sieși și clientului. Criza globală generată de COVID-19 a afectat toate domeniile profesionale, iar avocatura nu face excepție. Toate eforturile UNBR au fost orientate, în această perioadă, pentru limitarea efectelor prin măsuri administrative și legislative, pentru protecția libertății și demnității avocatului. Majoritatea solicitărilor făcute către Guvernul României și către Parlament privind includerea avocaților în măsurile de sprijin economic au produs efecte. O sinteză a acestor măsuri poate fi găsită pe website-ul UNBR și în newsletter-ul UNBR Info, lansat ca suport de comunicare și informare pentru avocați.

continuarea pe pagina 2

Cuprins

- Impactul celor mai recente modificări legislative adoptate în starea de alertă. Impactul asupra profesiei de avocat 2
- Ion Turculeanu despre proiectul „Specializarea – o dimensiune a viitorului profesiei” 2
- UNBR informează 4
- Scurt sondaj. Programarea cauzelor pe intervale orare. Situația actuală comunicată de barouri 8



Totuși, situația multor avocați este încă delicată. Raportul CCBE de luna trecută arată că un sfert dintre avocații europeni sunt grav afectați de pandemie. În ceea ce ne privește, la acest moment știm că un procent similar de aproximativ 25% dintre avocați au apelat la indemnizația compensatorie pentru întreruperea activității. Este de așteptat că cererea de servicii juridice post pandemie va crește, inclusiv în cazul unor domenii de nișă, foarte specializate, diferite de mai uzualele cazuri de insolvență, restructurare sau dreptul muncii – prezente în orice criză economică. Dar trebuie să ne așteptăm și că această explozie privind cererile de consultanță legală nu va fi numai în beneficiul avocaților.

Analiza pe care am realizat-o în această perioadă arată că s-au înmulțit firmele care oferă în mod ilegal consultanță juridică în mediul online. Linia de acțiune pe care am anunțat-o în perioada stării de urgență, când am declarat toleranță zero față de practicarea fără drept a profesiei de avocat în mediul online, este în curs și confirmă preocuparea pe care o avem pentru răspunsuri realiste și sustenabile. În același timp, este momentul să ne gândim la noi reguli pentru a face sectorul legal mai divers, dar mai sigur și mai stabil, în același timp. Trebuie să ne gândim și la nevoile suplimentare de reglementare legală a modului de utilizare a tehnologiei.

Este un fapt că avocații, cabinetele, marile societăți care foloseau dinainte de criză metode de lucru online au avut mai puțin de suferit. Învățăm din asta că tehnologia este un instrument puternic ce trebuie să ne devină familiar încă de la început, din școală. Mă refer aici la inovații în maniera de predare în facultățile de drept și INPPA, inclusiv la o serie de discipline (chiar și opționale) noi, din domeniul IT, project management și leadership.

În final, ne este clar tuturor că putem reuși mai bine împreună, în spiritul confraternității profesionale. În colaborare, întrajutorare și respect. Suntem în stare de alertă acum, dar când oare nu am fost, ca avocați? Urgența ne este de asemenea, familiară. Poate ați observat că această zi a tuturor avocaților români, pe care îi sărbătorim în 24 Iunie, este foarte aproape de solstițiul de vară. Ca un dar, acesta ne oferă ziua cea mai lungă din an. Și ca o speranță, ne așază înainte multe zile lungi și însorite. Anul acesta am început cu o mică eclipsă de Soare. Privind-o, ne dorim să nu ne fi întunecat, și să fi înțeles că dreptul este fragil, dar etern.

Av. dr. Traian C. Briciu

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România



Impactul celor mai recente modificări legislative asupra profesiei de avocat, în contextul instituirii stării de alertă

Având în vedere contextul economico-social particular cu care ne confruntăm și dificultățile financiare inerente pe care le traversează mare parte dintre contribuabili, legiuitorul a adoptat în ultima perioadă o serie de măsuri active de sprijin constând în facilități fiscale, prorogarea anumitor termene de depunere, respectiv de plată a obligațiilor fiscale, precum și de măsuri de recompensare a contribuabililor diligenți, care se conformează voluntar la plata impozitelor.

În cele de mai jos, vă prezentăm un sumar care cuprinde ultimele modificări legislative de ordin fiscal, cu implicații directe asupra profesiei de avocat.

Actele normative recent adoptate

- Ordinul nr. 849/2020 din 23 aprilie 2020 pentru aprobarea modelului de declarație pe propria răspundere prevăzută din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2;
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 69/2020 privind unele măsuri fiscale, prorogarea unor termene, instituirea unor facilități fiscale și pentru modificarea unor acte normative;

continuarea pe pagina 3



continuare **Actele normative recent adoptate**

- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 70/2020 care vizează reglementarea unor măsuri începând cu data de 15 mai 2020, în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-COV-2, pentru prelungirea unor termene, pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind Codul Fiscal, a Legii educației naționale nr. 1/2011, precum și a altor acte normative;
- Legea 62/2020 privind facilitățile la plata chiriei, inclusiv pentru practicienii profesiilor liberale;
- Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2020 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 6/2019 privind instituirea unor facilități fiscale, precum și pentru modificarea altor acte normative;

Modificări legislative și efectele esențiale generate de acestea

1. Acordarea unor bonificații pentru plata impozitului pe venit și a contribuțiilor sociale obligatorii

Prin dispozițiile ordonanței de urgență nr. 69/2020 au fost introduse o serie de măsuri cu privire la depunerea declarației unice, după cum urmează:

Termenul de 25 mai 2020 pentru depunerea Declarației unice privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice, **se prorogă până la data de 30 iunie 2020 inclusiv**.

De asemenea, **ordonanța prevede bonificații de până la 10% pentru persoanele fizice** care vor depune online până la 30 iunie 2020 declarația unică privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale datorate pentru veniturile realizate în anul 2019:

- se acordă o bonificație de 5% din impozitul pe venit, contribuția de asigurări sociale și contribuția de asigurări sociale de sănătate, **dacă toate aceste obligații fiscale de plată se sting integral (plată sau compensare) până la data de 30 iunie 2020 inclusiv**;
- **se acordă o bonificație suplimentară de 5%, pentru depunerea prin mijloace electronice** de transmitere la distanță **până la 30 iunie (inclusiv)** a Declarației unice privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice. Aceasta se acordă numai dacă este îndeplinită și condiția menționată anterior.

Bonificația se determină de contribuabil și se evidențiază în mod distinct în declarația unică sub rezerva verificării ulterioare. Obligațiile fiscale de plată se determină prin diminuarea obligațiilor fiscale datorate cu valoarea bonificației.

Atragem atenția că modelul declarației unice privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale datorate de persoane fizice, prin care se introduc rubrici noi pentru a beneficia de bonificația aferentă plății taxelor și depunerii online a declarației până la 30 iunie 2020 inclusiv, a fost aprobat prin ordinul **OPANAF nr. 1107/2020**.

[Continuarea articolului pe site-ul UNBR](#)

Considerații privind proiectul „Specializarea – o dimensiune a viitorului profesiei”

Prof. univ.dr.av. Ion TURCULEANU

Proiectul referitor la avocatul specializat nu este o noutate pentru corpul profesional. Încă din 2015 există un asemenea proiect bazat în exclusivitate pe experiența Baroului Federal German.

Înainte realizării aceluși proiect din 2015, un avocat din conducerea

Baroului Federal German a susținut o prelegere în fața Consiliului UNBR pe tema avocatului specializat. Ulterior, tema aceasta a fost abordată în numeroasele întâlniri ale membrilor conducerii UNBR cu președintele Baroului Federal German, fie cu ocazia întâlnirilor de la Berlin, fie cu ocazia

vizitelor colegilor germani la București.

Concomitent cu aceste contacte a fost abordată instituția avocatului specializat atât în Italia, dar în mod deosebit în Franța, țară ce pare mai apropiată prin reglementările specifice profesiei, de țara noastră.



Prof. univ.dr.av. Ion TURCULEANU

Vicepreședinte UNBR

Membru în Comisia Permanentă a UNBR

Fost Decan al Baroului Dolj

După alegerea noilor organe de conducere a profesiei de avocat la Congresul din 2019, în prima ședință de consiliu au fost adoptate proiectele UNBR pentru mandatul 2019-2023. Printre aceste proiecte la Capitolul II pct. 2, a fost adoptat de principiu și proiectul privind avocatul specializat. Din această perspectivă, împreună cu profesorul Dan Oancea am redactat pentru Comisia Permanentă un proiect de modificare a statutului profesiei din prisma adoptării instituției avocatului specializat.

Proiectul a fost analizat în ședința Comisiei Permanente a UNBR din data de 14 mai 2020 când, la cererea membrilor Comisiei, a fost amânat pentru data de 12 iunie 2020 pentru ca aceștia să poată face observații sau propuneri de modificări. S-a stabilit ca termen limită pentru aceasta data de 25 mai 2020. Constatându-se că nu au fost primite asemenea propuneri, Comisia Permanentă a amânat din nou dezbaterile proiectului până la următoarea ședință programată pentru luna iulie 2020. Abia după adoptarea proiectului de către Comisia Permanentă acesta va fi pus în dezbaterile corpului profesional.

Înainte de ședința din 12 iunie 2020 membrii Comisiei Permanente au primit și pliantul referitor la avocatul specializat, pliant realizat de mine personal cu sprijinul a doi colaboratori care nu au încă vechimea necesară

dobândirii titlului de avocat specializat, dar care deși proaspăt intrați în profesie, au înțeles pe deplin direcția în care avocatura se va îndrepta pe viitor.

Îndrăznesc să cred că avocatul specializat este viitorul profesiei de avocat. Specializarea este o garanție a dezvoltării formei de exercitare a profesiei și a activității oricărui avocat. Reprezintă o garanție de calitate, de valorizare a prestațiilor și nu în ultimul rând o securitate pentru clientelă. Până la urmă activitatea avocatului nu este un scop în sine ci este expresia dreptului la apărare de care beneficiază orice client care se adresează unui avocat.

Mențiunile de specializare oferă un avantaj avocatului în ceea ce privește imaginea și credibilitatea față de clientela lui. Într-un viitor din ce în ce mai concurențial, obținerea unui certificat de specializare ca o recunoaștere a unei competențe specifice constituie un real plus de valoare.

Avocatul specializat poate să utilizeze această mențiune pe toate suporturile de comunicare (cărți de vizită, site, delegații, etc.). În realitate, promovarea instituției avocatului specializat nu face decât să confirme realitatea conform căreia clientela se îndreaptă deja spre cei care în fapt sunt specializați într-un domeniu al dreptului.

Cred că adoptarea acestui proiect poate fi un moment de restartare a profesiei în condițiile în care pandemia provocată de virusul SARS CoV-2 a produs schimbări esențiale în modul de exercitare a profesiei. Când spun acest lucru mă gândesc în primul rând la programarea dosarelor la ore diferite, un deziderat de ani de zile al conducerii UNBR și care astăzi a devenit o realitate în instanțele din România în folosul avocaților și al clienților.

Recent, președintele Consiliului Național al Barourilor din Franța, doamna Christiane Féral-Schuhl, într-un interviu publicat în 15 Iunie 2020, al cărui titlu este „Algoritmii vor necesita specialiști”, pledează pentru ca tot mai mulți avocați să se specializeze într-un anumit domeniu, remarcând faptul că în luna mai 2020 doar 11% din avocații francezi dețineau un titlu de avocat

specializat.

Evident, actualul proiect este inspirat din reglementările instituției din mai multe țări europene (în mod deosebit Franța, Germania, Italia).

Avocatura trebuie să fie mobilă, deschisă și vizionară, pentru că dacă vom asista pasiv așteptând o dezvoltare economică precum cea din țările menționate mai sus, probabil că acest proiect n-ar fi niciodată oportun. De remarcat faptul că instituția avocatului specializat a fost adoptată în Franța încă din anul 2012.

Examinând din perspectiva unei similitudini dintre medicină și avocatură, aș putea spune că avocatul care nu dorește să se specializeze își va putea exercita în continuare profesia în toate domeniile așa cum o face și medicul generalist. Pentru situațiile complexe care implică nu numai cunoașterea dreptului intern, ci a întregii practici în domeniul respectiv (practica instanțelor din România, a CJUE, a CEDO) clientela va fi direcționată natural către avocații specializați, astfel cum un pacient cu o fractură nu se va adresa medicului generalist, ci chirurgului ortoped.

Cu alte cuvinte atât avocatul specializat, cât și avocatul care nu a dorit să se specializeze - specializarea nefiind o obligație - vor continua să exercite profesia cu mențiunea că avocatul specializat în una sau două discipline, ar putea să aibă o clientelă în aceste domenii, care să beneficieze de servicii de mai bună calitate, ceea ce poate să atragă și un onorariu mai consistent pentru acesta.

De observat că dobândirea titlului de avocat specializat în unul sau două domenii este doar o vocație pentru fiecare avocat și că pe lângă avantajele despre care am făcut vorbire, atât ale clientelei, cât și ale avocatului, calificarea aceasta comportă eforturi și cheltuieli mai mari. Mă refer aici în primul rând la pregătirea profesională continuă, care nu se va mai putea face prin participarea la conferințe care nu au nicio legătură cu specializarea și care pot implica costuri mai mari în ceea ce privește deplasarea

acolo unde sunt organizate conferințele tematice, neîndeplinirea acestei condiții putând conduce la pierderea specializării obținute.

Statisticile din țările menționate mai sus demonstrează că prima consecință a specializării avocatului o reprezintă gradul de mulțumire mai ridicat al clientelei care beneficiază de aceste servicii, ceea ce până la urmă reprezintă scopul prestațiilor noastre avocațiale.

Acordarea titlului de avocat specializat este de competența Comisiei Permanente a UNBR, printr-o comisie desemnată și formată dintr-un reprezentant al acesteia, un avocat raportor, și un profesor universitar de specialitate. În fața acestora, candidatul va susține un interviu care va privi atât cunoștințele teoretice, cât și activitatea practică a avocatului.

Evident, proiectul nu este în forma finală. Urmează ca după ce Comisia Permanentă îl va adopta, să fie distribuit corpului profesional în vederea formulării unor propuneri de modificare, de îmbunătățire.

Eu cred că așa cum conducerea profesiei s-a preocupat și se preocupă în continuare de problemele curente și importante ale profesiei (de exemplu de asistența judiciară din oficiu) și face eforturi în acest sens de a convinge autoritățile statului de necesitatea respectării dreptului avocaților, tot așa, conducerea UNBR are obligația de a pune la dispoziția avocaților interesați instrumentele necesare pentru ca aceștia să-și ridice gradul de calificare profesională, prin dovedirea într-o manieră instituțională, a titlului de avocat specializat.

De asemenea, trebuie avute în vedere și riscurile la care se poate expune

un avocat specializat și anume riscul de a rămâne izolat în specializarea lui, publicul percepându-l ca pe un avocat care profesează numai în specializarea respectivă. Din acest motiv, în toate țările în care există această instituție, procentul celor specializați nu este unul foarte mare, majoritatea preferând să fie „generalști”.

În fine, trebuie precizat faptul că se bucură de reputație profesională atât avocatul specializat cât și avocatul care nu a optat pentru obținerea unei specializări.

Aș vrea ca întregul corp profesional să înțeleagă că acest proiect reprezintă un pas către viitor pentru întreaga avocatură din România și că acest demers, împreună cu altele, dovedesc că actuala conducere a UNBR este dedicată și devotată întru totul profesiei.

UNBR susține Apelul pentru promovarea Principiilor privind rolul barourilor, promovat de organizațiile internaționale ale avocaților

Cu ocazia celei de-a 30-a aniversări a Principiilor de bază privind rolul barourilor, adoptate la cel de-al 8-lea Congres al Națiunilor Unite pentru Prevenirea Crimelor și Maltratării Delincvenților (1990), UNBR a semnat **Apelul la acțiune pentru promovarea Principiilor privind rolul barourilor.**

Acest demers, promovat de Uniunea Internațională a Avocaților, International

Bar Association și Federația Japoneză a Barourilor Asociate are drept scop reafirmarea relevanței și universalității acestor principii, la nivelul tuturor statelor membre ONU, printr-o voce unitară a avocaților din întreaga lume.

Alături de organizațiile de avocați naționale și internaționale, UNBR face apel la statul român să integreze pe deplin, atât în legislația lor, cât și în

procesul decizional politic, promovarea și protecția drepturilor, îndatoririlor și prerogativelor avocaților, să recunoască pe deplin, să susțină și să protejeze rolul vital pe care îl au avocații și profesia de avocat în susținerea statului de drept, în promovarea și protejarea drepturilor omului, în conformitate cu Principiile de bază privind rolul barourilor.

[Document integral aici](#)

PRINCIPIILE DE BAZĂ ALE NAȚIUNILOR UNITE PRIVIND ROLUL BAROURILOR

Principiile de bază privind rolul barourilor

Adoptate de al 8-lea Congres al Națiunilor Unite pentru prevenirea crimei și tratamentul deținuților, Havana, Cuba (27 august - 7 septembrie 1990)

Întrucât în Carta Națiunilor Unite popoarele lumii afirmă, printre altele, hotărârea lor de a stabili condițiile în care justiția poate fi menținută și

proclamă drept unul dintre scopurile lor realizarea cooperării internaționale în promovarea și încurajarea respectării drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului fără distincție de rasă, sex, limbă sau religie,

Întrucât Declarația Universală a Drepturilor omului consacră principiile egalității în fața legii, prezumția de nevinovăție, dreptul la audierea echitabilă și publică de către un tribunal

independent și imparțial și toate garanțiile necesare apărării tuturor celor acuzați de o infracțiune,

Întrucât Pactul internațional privind drepturile civile și politice proclamă, în plus, dreptul oricărei persoane acuzate de a fi judecată fără întârziere excesivă și dreptul la o audiere publică echitabilă de către un tribunal competent, independent și imparțial instituit prin lege,

Întrucât Pactul internațional pentru drepturile economice, sociale și culturale reamintește obligația statelor semnatare ale Cartei Națiunilor Unite de a promova respectul universal și efectiv al drepturilor și libertăților omului,

Întrucât este stipulat în Corpul principiilor pentru protecția tuturor persoanelor aflate în orice formă de detenție sau închisoare că o persoană reținută are dreptul să fie asistată de un avocat cu care să comunice și să se consulte,

Întrucât regulile minime pentru tratamentul deținuților recomandă, în special, ca persoanele arestate preventiv să beneficieze de asistența juridică și să poată comunica în mod confidențial cu avocatul,

Întrucât garanțiile privind protecția drepturilor celor care se confruntă cu pedeapsa cu moartea reafirmă tuturor persoanelor suspectate sau acuzate de o infracțiune pentru care poate fi aplicată pedeapsa capitală dreptul la asistență juridică adecvată în toate etapele procedurii, în conformitate cu articolul 14 din Pactul internațional privind Drepturile civile și politice,

Întrucât Declarația principiilor fundamentale ale justiției privind victimele infracțiunilor și ale abuzului de putere recomandă luarea de măsuri la nivel internațional și național pentru îmbunătățirea accesului la justiție a victimelor infracțiunilor și asigurarea unui tratament echitabil al acestora, restituirea bunurilor, o indemnizație și a unui ajutor,

Întrucât protecția corespunzătoare a drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului la care toate persoanele sunt îndreptățite, indiferent că este vorba despre drepturi și libertăți economice, sociale și culturale sau civile și politice, impune ca toate persoanele să aibă acces efectiv la serviciile juridice furnizate de o profesie independentă,

Întrucât asociațiile profesionale ale avocaților au un rol esențial în ceea ce privește respectarea reglementărilor și eticii profesionale, apărarea membrilor acestora de orice restricție sau ingerință nejustificată, liberul acces la serviciile juridice a oricărei persoane care are

nevoie de acestea și cooperarea cu instituțiile guvernamentale și alte instituții pentru promovarea scopurilor privind dreptatea și interesul public,

Principiile de bază privind rolul barourilor expuse mai jos, formulate pentru a ajuta Statele Membre în sarcina lor de a veghea ca avocații să exercite rolul care le revine, ar trebui respectate și luate în considerare de către guverne în legislația lor națională și în practică și ar trebui să fie aduse la cunoștința avocaților precum și a altor persoane, cum ar fi judecătorii, procurorii, membrii executivului și legislativului și publicului în general. Aceste principii se aplică, după caz, și persoanelor care exercită funcțiile de avocat fără a avea statutul formal de avocat.

Accesul la avocat și alte servicii juridice

1. Orice persoană are dreptul să apeleze la asistența unui avocat la alegere pentru a-și valorifica și proteja drepturile și pentru a o apăra în toate etapele procedurii penale.

2. Guvernele trebuie să prevadă proceduri eficiente și mecanisme corespunzătoare care să permită un acces efectiv și egal la avocat oricărei persoane care trăiește pe teritoriul lor și care face obiectul jurisdicției lor, fără distincții de niciun fel, cum ar fi discriminarea pe criterii de rasă, culoare, origine etnică, sex, limbă, religie, opinie politică sau de altă natură, origine națională sau socială, proprietate, naștere, statut economic sau de altă natură.

3. Guvernele asigură fonduri suficiente și alte resurse care să permită oferirea de servicii juridice persoanelor lipsite de posibilități financiare și, după caz, altor persoane defavorizate. Asociațiile profesionale ale avocaților cooperează în organizarea și furnizarea de servicii, facilități și alte resurse.

4. Guvernele și asociațiile profesionale ale avocaților promovează programe de informare a publicului cu privire la drepturile și îndatoririle lor în temeiul legii și al rolului important al avocaților în protejarea drepturilor și libertăților lor fundamentale. Trebuie acordată o atenție specială asistării persoanelor

lipsite de posibilități financiare și altor persoane defavorizate, astfel încât să li se permită să își afirme drepturile și, dacă este necesar, să solicite asistența avocaților.

Garanții speciale în materia justiției penale

5. Guvernele se asigură că toate persoanele sunt informate imediat de către autoritatea competentă despre dreptul lor de a fi asistate de un avocat, la alegerea lor, atunci când sunt arestate sau reținute sau când sunt acuzate de o infracțiune.

6. În toate cazurile în care interesele justiției o impun, orice persoană care se află în această situație și care nu are avocat are dreptul să beneficieze de un avocat desemnat din oficiu, cu experiență și competență suficiente în considerarea naturii infracțiunii care i-a fost atribuită, ale cărui servicii vor fi gratuite dacă persoana în cauză nu dispune de mijloace suficiente pentru a le plăti.

7. Guvernele se asigură în plus că toate persoanele arestate sau reținute, indiferent dacă împotriva lor începe sau nu urmărirea penală, au acces la un avocat în mod rapid și, în orice caz, în cel mult patruzeci și opt de ore de la arestare sau deținere.

8. Oricărei persoane arestate, reținute sau încarcerate i se oferă posibilitatea de a primi vizita unui avocat, de a se întrevedea cu acesta și de a-l consulta, fără întârziere, în deplină confidențialitate, fără nicio interceptare sau cenzură și de a dispune de timpul și facilitățile necesare în acest scop. Aceste consultări pot fi la vedere, dar fără să poată fi ascultate de persoanele însărcinate cu aplicarea legii.

[Document integral aici](#)



Legea 51/1995 - Propunerea legislativă de introducere a unui articol în legea profesiei care să prevadă procedura votului electronic a fost adoptată de către Parlament

Noul articol 541 oferă posibilitatea Consiliului baroului de a decide ca votul la adunările generale ordinare sau extraordinare și la cele pentru alegerea organelor de conducere a baroului să se desfășoare prin mijloace electronice.

Potrivit proiectului de lege privind modificarea și completarea Legii 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, regulamentul de utilizare a votului electronic va fi făcut public de către Consiliul baroului cu cel puțin 30 de zile înainte de organizarea adunării generale, prin publicarea

pe site-ul baroului. Documentul va conține garanții cu privire la securitatea și corectitudinea procesului de vot și de respectare a secretului votului în cazul Adunării Generale de alegere a organelor de conducere.

În ceea ce privește cvorumul, se prevede că va fi stabilit în raport de numărul total al membrilor baroului care și-au exprimat opțiunea de vot, cu respectarea, după caz, a dispozițiilor art. 53 alin. (1) și (4), respectiv a art. 54 alin. (21).

Proiectul de lege a fost înregistrat pentru dezbateră în Senat, ca primă

Camera sesizată, în 27 aprilie 2020, iar în 10 iunie a primit votul decizional al Camerei deputaților.



Avocații pot accesa credite garantate de stat prin proiectul IMM Invest

Programul permite accesarea unor credite pentru investiții și pentru capital de lucru garantate de către stat. Pentru prima dată, printre beneficiari au fost incluși profesioniștii, așa cum sunt reglementați de art. 3, alin. 2 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată cu modificările și completările ulterioare și formele de organizare a profesiilor liberale, prin urmare și avocații (art. 2 alin. (4) lit.(a) din Legea 75/2020 publicată în Monitorul Oficial al României nr. 493, din 10 iunie 2020).

Ca avantaje ale proiectului sunt menționate următoarele:

- nu se plătește dobândă, comision de garantare sau alte costuri de acordare;
- costurile finanțării sunt subvenționate de la bugetul de stat, până la data de 31.12.2020, cu posibilități de prelungire;
- nu se plătește comision de rambursare anticipată.

La data publicării, fondul de garantare era de 30 de miliarde de lei. Ulterior, în 12 iunie, a intervenit ordonanța de urgență care prorogă prevederile referitoare la suma de garantare, până se obține avizul Comisiei Europene.

Solicitanții pot consulta ghidul, modele de completare a cererii și alte informații punctuale pe site-ul www.fngcimm.ro și www.imminvest.ro.

Examenul de primire în profesie 2020

Sub rezerva adoptării la nivel statal a unor reglementări sanitare care să facă imposibilă organizarea acestuia, examenul de primire în profesia de avocat se va desfășura, potrivit calendarului aprobat, la 20 septembrie, într-un singur centru de examen, la București.

Pentru respectarea măsurilor sanitare ce trebuie implementate, se va avea în vedere desfășurarea examenului în mai multe locații, ceea ce va avea drept consecință creșterea costurilor de organizare sau chiar pe stadion, așa cum au decis alte organisme profesionale.

În subsidiar, s-a luat în calcul posibilitatea de a fi organizat un centru de examen suplimentar, doar în măsura în care există situații de interdicere a deplasării într-o anumită zonă a țării, urmând ca decizia să fie luată în termen util.

Data de referință pentru tematica de examen va fi 1 iulie 2020. Examenul va fi tip grilă cu 1 sau 2 variante corecte. S-a elaborat [decizia Comisiei permanente](#) privind organizarea examenului, tematica și taxa de examen.



Demersurile UNBR și ale barourilor privind combaterea avocaturii ilegale

La nivelul Baroului București s-a constituit un corp de avocați care vor acționa, pe latură civilă, în numele baroului, în direcția combaterii

exercitării ilegale a profesiei de avocat, pe baza unei strategii elaborate împreună cu UNBR. Pe latura penală a problemicii, răspunderea revine

Coordonatorului DCAJ, care a demarat formarea unei echipe și va prezenta informații la următoarea ședință a Comisiei Permanente.

Stadiul plăților efectuate în cadrul asistenței judiciare din oficiu

Coordonatorul DCAJ a informat cu privire la faptul că, în urma solicitării adresate barourilor, a reieșit că nu există întârzieri la plată la nivelul instanțelor, iar cele care există la nivelul parchetelor nu depășesc, ca medie națională, 2-3 luni, reducându-se semnificativ

întârzierile. Se vor continua discuțiile cu parchetele la care se înregistrează probleme pentru soluționarea acestora.

Comisia Permanentă a apreciat ca este utilă propunerea Baroului

Mureș de inițiere a unei discuții cu reprezentanții Parchetului General pe tema dosarului penal electronic. În acest sens s-a decis demararea, de către coordonatorul DCAJ, a discuțiilor cu reprezentanții Parchetului.





Scurt sondaj. Programarea cauzelor pe intervale orare. Situația actuală comunicată de barouri

Chestionarul lansat de UNBR la începutul acestui an relevă o situație îngrijorătoare în ce privește timpul pierdut de avocați pe holurile instanțelor și la parchete.

În prezent, ca urmare a cerințelor suplimentare, specifice, de organizare a activității judiciare feed-back-ul avocaților anunță o îmbunătățire a situației.

Urmăriți mai jos câteva dintre răspunsurile unui scurt sondaj privind situația anterioară.

Număr de respondenți la momentul analizei: **580**

1. Într-o zi dedicată instanțelor, cât timp vă petreceți efectiv în sala de judecată și cât timp așteptați pe holurile instanțelor?

Pentru 70% dintre avocați, timpul petrecut în sala de judecată este mai puțin de 30% din zi.

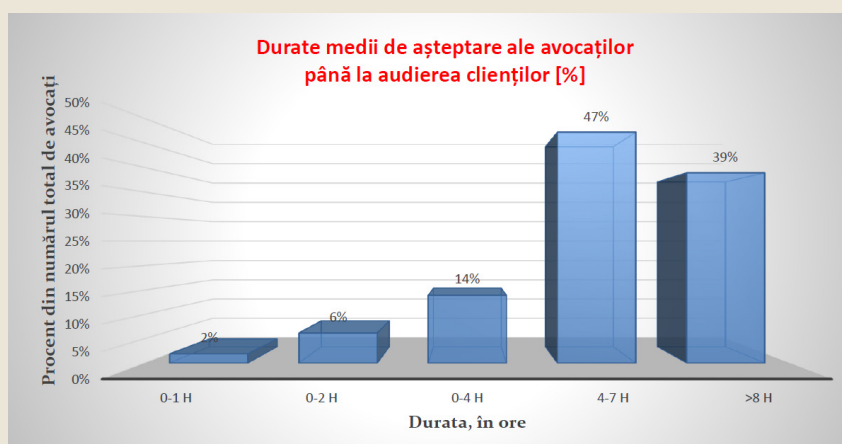
Majoritatea avocaților (peste 83%) petrec în sala de judecată mai puțin de 50% din timpul unei zile dedicate instanțelor.

2. Cât timp ați așteptat cel mai mult până când a fost audiat clientul dumneavoastră?

Mai puțin de 2% din numărul total de cazuri reprezintă o așteptare rezonabilă, de până la o oră.

Pentru aproximativ jumătate dintre avocați (47%), timpul de așteptare este între 4 și 7 ore.

Există un număr foarte mare de cazuri (39%) în care se așteaptă peste 8 ore, fiind contabilizate situații raportate cu timp de așteptare de 12 ore, 14 ore și 20 ore sau chiar mai mult, în cazuri ieșite din comun.



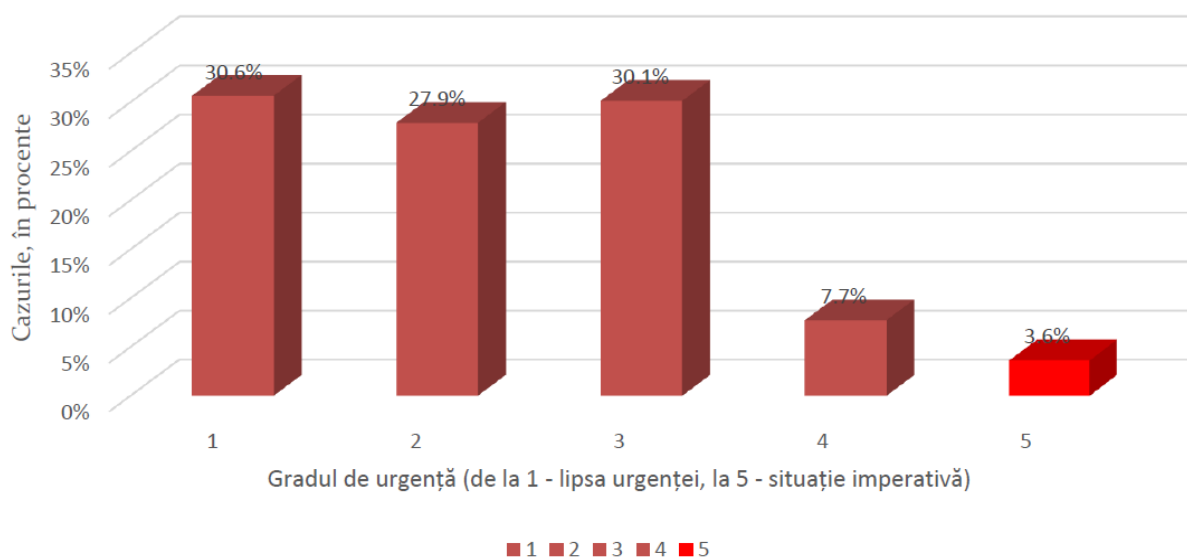
3. În cazul audierilor nocturne prelungite, vi s-a părut justificată urgența?

Plasați răspunsul pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă lipsa urgenței iar 5 reprezintă o situație imperativă.

Doar în 3,6% din cazuri avocații s-au confruntat cu o situație imperativă (nivelul 5) iar în 7,7% din cazuri urgența a fost justificată (nivelul 4)

În peste jumătate din cazuri (58,5%) nu a fost vorba de o situație care să justifice audieri nocturne prelungite (nivelele 1 și 2). Dacă la acestea se adaugă grupul de mijloc, rezultă că în peste 88,6% din cazuri nu a fost vorba de o situație care să reclame urgență și audieri nocturne.

Justificarea gradului de urgență pentru audierile nocturne prelungite

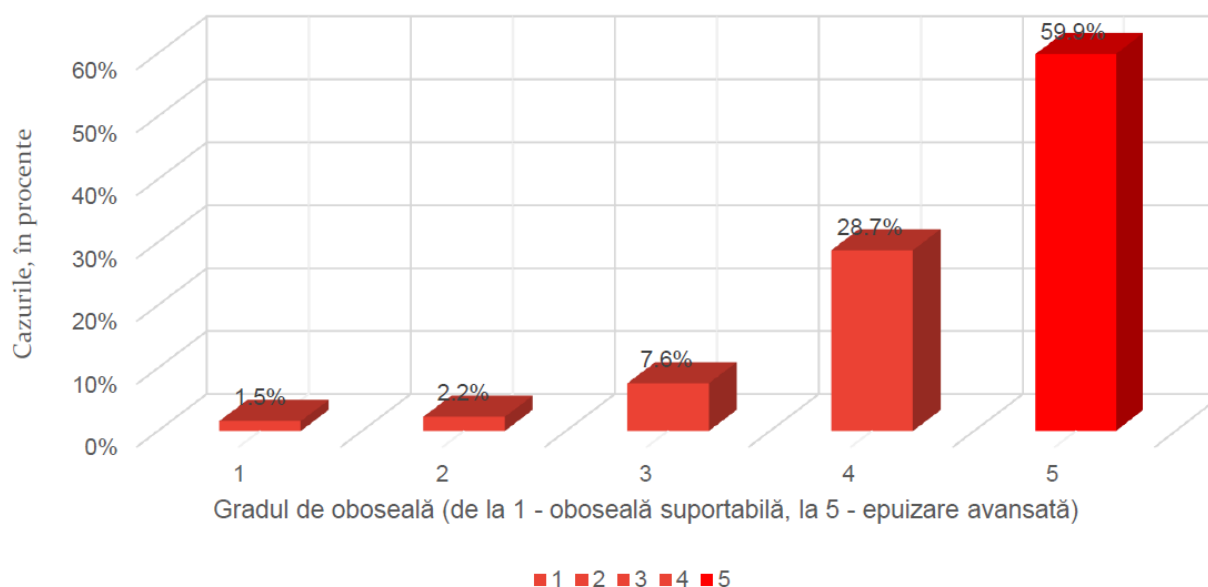


4. Cum v-ați simțit după audieri prelungite (mai mult de 8 ore) din punct de vedere fizic și psihic?

Plasați răspunsul pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă un grad de oboseală suportabil, iar 5 reprezintă o stare de epuizare avansată.

Majoritatea avocaților (60%) se află la un nivel de epuizare avansată, cu efecte dezastruoase asupra sănătății lor, a familiei și asupra calității actului de justiție. În acest sens, răspunsurile de la itemul 5 sunt mai mult decât elocvente.

Gradul de oboseală fizică și psihică a avocaților după audieri prelungite peste 8 ore



Urmăriți mai jos câteva dintre răspunsurile unui scurt sondaj privind situația curentă.

1. Estimați că situația s-a schimbat în urma măsurilor aplicate recent în privința programării cauzelor pe intervale orare?

Apreciem că la acest moment este încă devreme pentru a face estimări ale impactului programării cauzelor pe intervale orare pentru toți participanții la actul de justiție. În ceea ce ne privește am resimțit o schimbare majoră cu privire la timpul de așteptare al avocaților și justițiabililor pentru apelarea cauzelor. Din discuțiile cu avocații din cadrul Baroului Alba opinia majoritară este că această schimbare este una benefică.

Decan Baroul Alba, Av. Mihai Baco

Din constatările mele și relatările colegilor, schimbările, în privința estimării orei luării cauzelor, au evoluat în bine. Este de așteptat să se mențină estimarea intervalelor orare, pentru că sunt prevăzute de lege, care nu se aplica înainte de pandemie.

Decan Baroul București, Av. Ion Dragne

În urma planificării și strigării cauzelor pe intervale orare, timpul de așteptare în instanță s-a redus în mod considerabil, măsura fiind benefică avocaților din punct de vedere al gestionării activităților profesionale .

Decan Baroul Cluj, Av. Flavia Ioana Maier

Da, se respectă orele, dar durează ședințele mai mult.

Decan Baroul Tulcea, Av. Nicoleta Purice

Din experiența proprie, precum și din discuțiile purtate cu colegii avocați din Baroul Iași, am constatat că la nivelul instanțelor din județul nostru, practica programării dosarelor pe intervale orare este respectată de marea majoritate a completurilor de judecată. Listele de cauze sunt publicate pe portalul instanțelor și comunicate prin e-mail către Baroul Iași cu cel puțin o zi înainte.

Decan Baroul Iași, Av. Tudor Duca

2. Au apărut probleme de altă natură? În contextul actual au avocații suficient timp și spațiu ca să studieze dosarul? Ne referim la arhivă, dar și în sala de judecată?

Da, au apărut probleme de altă natură. Avocații nu mai beneficiază de timpul necesar pentru expunerea unei pledoarii și nici de timpul necesar studierii dosarului în arhiva instanței de judecată sau la sală, înaintea ședinței. De asemenea, au apărut probleme la depunerea/ridicarea înscrisurilor de la registraturi, limitarea timpului petrecut la aceste servicii afectând desfășurarea profesiei de avocat.

Decan Baroul Timiș, Av. Sergiu Stănilă

Primele probleme apărute sunt în legătură cu suprapunerea cauzelor la instanțe diferite pentru același avocat. (...)

Avem convingerea că aceste impedimente vor putea fi depășite în contextul în care programarea intervalului orar se va face în ședință la momentul acordării următorului termen de judecată, avocatul având posibilitatea de a aduce la cunoștința judecătorului faptul că în același interval orar are stabilită deja o cauză la altă instanță.

Decan Baroul Alba, Av. Mihai Baco

Studiul dosarelor în sala de judecată nu reprezintă un impediment în contextul implementării dosarului electronic.

Decan Baroul Alba, Av. Mihai Baco

Au existat incidente punctuale la Judecătoriile Vălenii de Munte și Sinaia. Astfel:

- s-a refuzat acordarea altui termen / interval orar în situația în care avocatul a învederat că în data respectivă are deja acordat termen la o altă instanță din județ, argumentându-se că avocatul este obligat să-și asigure substituția;
- nu au fost lăsate dosarele la sfârșitul intervalului orar pentru a se asigura prezența avocatului și a fi respectat dreptul la apărare;
- jandarmii nu au permis avocaților să intre în instanță, deși aveau ore stabilite, existând mai multe situații în care au avut un comportament necorespunzător față de avocați;
- programarea în arhivă se face telefonic, avocații având acces la dosare.

Decan Baroul Prahova, Av. Emanuela Antonescu



În privința studierii dosarelor, la nivelul instanțelor clujene arhivele dispun de spații corespunzătoare studiului. Un mare avantaj îl reprezintă dosarul electronic care pe raza Curții de Apel a fost implementat cu succes cu mai mulți ani în urmă, procedura de acces la dosar (cu parola comunicată prin citație) fiind mult mai simplă și eficientă decât sistemele implementate la alte instanțe. În condițiile în care există acces la dosarul electronic, problema studierii dosarelor în format fizic în arhivă se ridică cu preponderență în materie penală întrucât în dosarele penale majoritatea actelor nu sunt scanate. Pentru aceste situații, timpul de studiu alocat în perioada actuală este insuficient.

Decan Baroul Cluj, Av. Flavia Ioana Maier

Da, sunt probleme, nu cauzate de către instanțe în primul rând, ci de regulile pentru evitarea îmbolnăvirilor: purtatul măștii chiar și atunci când avocații pun concluzii, timpii mai scurți de consultare a dosarului la arhive, unele dispoziții de neînțeles ale unor președinți de complet sau grefieri de a nu permite studiul dosarelor în ședință. Dar sunt mai multe bune decât rele în practica instanțelor.

Decan Baroul București, Av. Ion Dragne

S-a ridicat problema că în perioada actuală a stării de alertă, când accesul în sala de ședință este permis doar cu 10 minute înaintea orei programate, ar afecta principiul publicității ședinței de judecată. Rezolvarea de moment se pare că a fost găsită prin gruparea mai multor cauze în același interval orar, pentru ca în sala de judecată să se regăsească și alte persoane decât participanții la proces, respectiv aceia care își așteaptă strigarea propriei cauze. Opinez că situația delicată este temporară, doar pe durata stării de alertă, fiind de așteptat ca după trecerea pandemiei Covid 19, accesul în ședințele de judecată să fie neîngrădit.

Decan Baroul Iași, Av. Tudor Duca

3. S-a spus că pandemia a rezolvat ceea ce art. 215 din Codul de Procedură Civilă nu a reușit, anume strigarea cauzelor pe intervale orare, acces la dosar electronic, comunicarea electronică etc. Cum apreciați că a decurs reluarea activității instanțelor în județul dumneavoastră?

Este adevărat că situația actuală generată de pandemie a urgentat adoptarea unor măsuri pe care le așteptam de mult - programarea cauzelor pe intervale orare, acces la dosar electronic pe bază de parolă, însă ne dorim ca ele să continue și ulterior, iar articolul 215 să se aplice în sfârșit la mai bine de 7 ani de la intrarea în vigoare a Noului Cod de Procedură Civilă.

Ceea ce este important la acest moment este să nu tragem concluzii pripite pe baza a doar câtorva săptămâni de funcționare. O analiză detaliată va putea fi făcută după trecerea unui an de la implementarea acestor măsuri.

Decan Baroul Alba, Av. Mihai Baco

În afară de câteva incidente punctuale, la dezamorsarea cărora inclusiv Președinta Tribunalului Prahova și-a adus o reală contribuție, nu au existat probleme.

Decan Baroul Prahova, Av. Emanuela Antonescu

Consider că în contextul limitărilor date de situația sanitară actuală și ținând cont de cadrul legislativ existent pentru perioada de referință, reluarea activității de judecată a decurs în bune condiții, fără disfuncționalități de esență, conducerile instanțelor manifestând deschidere pentru dialog în vederea îmbunătățirii activității.

Decan Baroul Cluj, Av. Flavia Ioana Maier

Dacă ne referim strict la Baroul Timiș, plusurile le reprezintă strigarea cauzelor pe ore și comunicarea electronică. Acces la dosarul electronic avem de aproximativ 6 ani la instanțele din Timișoara/jud. Timiș. Aparent, aceste consecințe reprezintă beneficii ale modului de desfășurare al actului de justiție. În mod evident, situația trebuie îmbunătățită, pentru eliminarea sau reducerea disfuncționalităților, cum sunt: suprapunerea a două sau mai multe cauze ale aceluiași avocat, la săli diferite; alocarea numărului corespunzător de cauze într-un anumit interval orar, pentru a evita aglomerarea instanței și pentru a nu reduce semnificativ timpul alocat avocatului; necesitatea scanării dosarelor fizice, în prezent existând componente multiple ale dosarelor care nu sunt scanate; exemplu, în procesul penal, nu se scanează deloc dosarele de urmărire penală; în procesul non-penal nu se scanează încă întregul dosar, mai ales actele/înscrierile depuse între termene.

Decan Baroul Timiș, Av. Sergiu Stănilă

A fost un dialog bun al instanțelor cu baroul, a fost un efort constant de realizare a accesului avocaților în instanțe, cu menținerea regulilor de protecție. (...) Preocuparea principală este aceea de a se menține „progresele din pandemie”, pentru că ele au ușurat activitatea tuturor participanților la actul de justiție.

Decan Baroul București, Av. Ion Dragne

Palatul de Justiție, București
Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5, Cod poștal 050091

Telefon: (+40) 21/316-0739

316-0740

313-4875

Fax: (+40) 21/313-4880

E-mail: unbr@unbr.ro | uniune@unbr.ro

U.N.B.R. este operator de date personale înregistrat sub nr.: 34779, 34781, 34782, 34783.

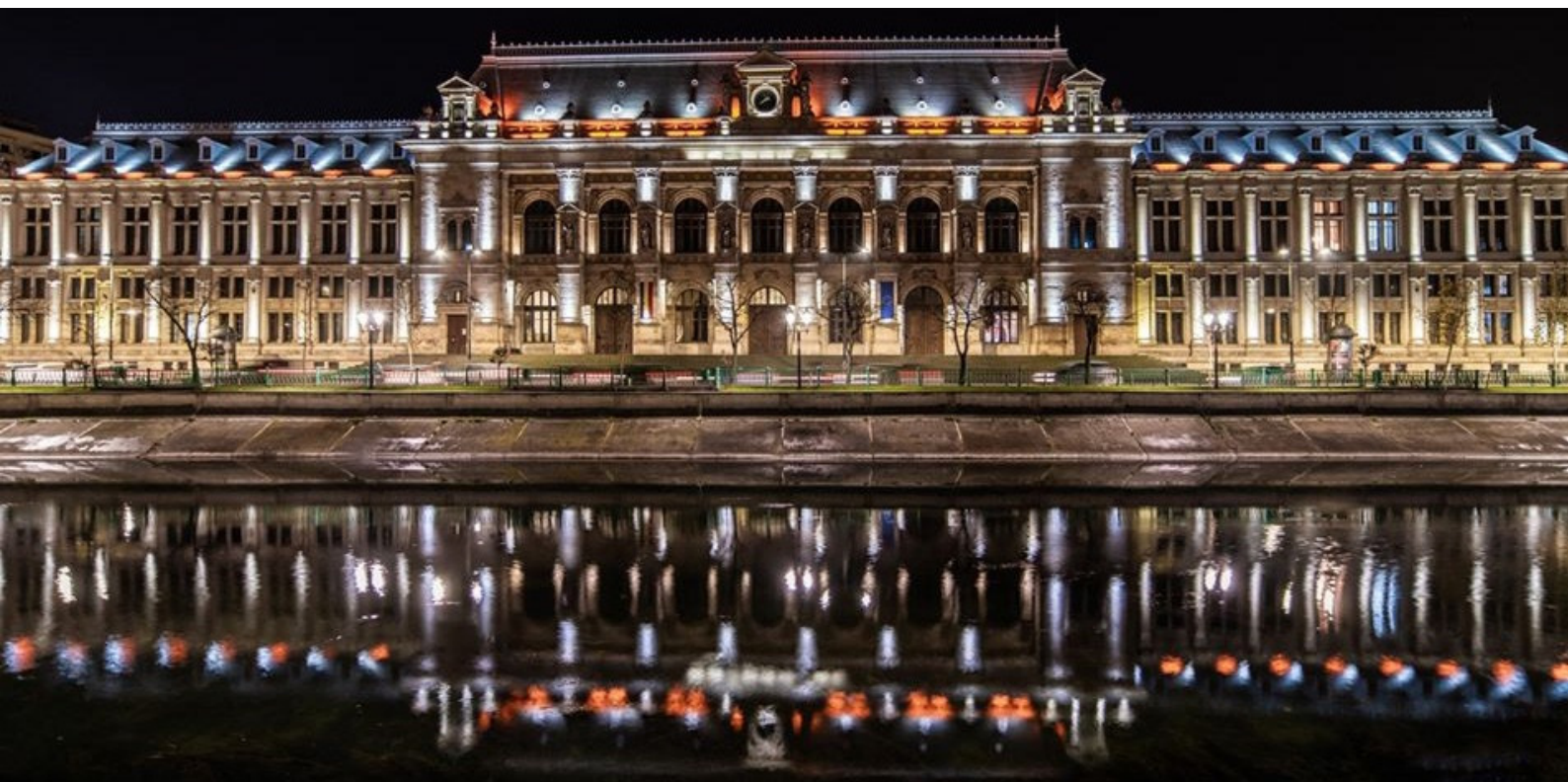
Persoane de contact:

Avocat Monica Cercelescu:

0741 247 123

Cristina Matei:

0745 096 839



Rămânem conectați !