



DOCUMENTELE DE LUCRU ALE CONGRESULUI AVOCAȚILOR 2020

- Raport de activitate al Consiliului U.N.B.R. (între Congresul avocaților 2019 și Congresul avocaților 2020) - Proiect -**
- Raportul administratorilor privind situația financiară anuală la 31 decembrie 2019**
- Execuția bugetului de venituri și cheltuieli al Uniunii Naționale a Barourilor din România pe anul 2019**
- Proiectul bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2020 al Uniunii Naționale a Barourilor din România**
- Raportul Comisiei Centrale de Cenzori privind situația financiar-contabilă pe anul 2019 a Uniunii Naționale a Barourilor din România**
- Raportul de activitate al Comisiei Centrale de Disciplină aferent perioadei mai 2019 - august 2020**



RAPORT DE ACTIVITATE AL CONSILIULUI UNBR

(între Congresul avocaților 2019 și Congresul avocaților 2020)

CUPRINS:

I. Cuvânt înainte.....	2
II. Activitatea Consiliului UNBR și a Comisiei Permanente (ședințele organelor de conducere a profesiei la nivel național).....	4
III. Conținutul activității desfășurată în cadrul UNBR.....	5
III.1 Activitatea Comisiei Permanente și a Consiliului UNBR în plen	5
III. 2. Activitățile de Secretariat, protocol și coordonarea serviciilor tehnico-administrative.	9
III.4. Activitatea privind asistența judiciară.	17
III.5. Activitatea pentru coordonarea activității Casei de Asigurări a Avocaților	19
III.6. Activitatea internațională.....	19
IV. Proiecte în derulare ale de UNBR.....	22
IV.1. Proiectul ROLLI	22
IV.2 Registrele Naționale prevăzute la art. 3, alin. 3 din Legea 51 / 1995:	23
IV.3 Registrului Național de Publicitate Mobiliară A UNBR.....	23
IV.4. Conlucrarea cu INM privind stagiul de practică a auditorilor de justiție (anul II)	25
V. Activitatea INPPA. Examenul de primire în profesia de avocat. Formarea profesională inițială și continuă în cadrul INPPA	26
V.1. Măsurile organizatorice. Activitatea Consiliului de Conducere al INPPA Numirea directorului INPPA.....	26
V.2. Examenul de primire în profesia de avocat - sesiunea 30 august 2019	26
V.3. Activitatea de pregătire inițială, organizată în cadrul INPPA	31
V.4. Activitatea de pregătire profesională continuă în cadrul INPPA.....	40
V.3.2. Pregătirea în vederea dobândirii calității de administrator în procedura insolvenței persoanei fizice.	42
V.5. Activitatea de cercetare a INPPA.	43
V.6. Concluzii. Perspective.....	43
VI. Concluzii	44

I. Cuvânt înainte

Lucrările Congresului avocaților 2020 se desfășoară sub auspiciile pandemiei de Coronavirus și sub imperiul stării de alertă (care urmează stării de urgență) declarate pe teritoriul României, situație specială ce determină măsuri speciale care au fost luate în cadrul profesiei de avocat.

Aproape pe parcursul întregului an, avocații din România s-au confruntat cu situații noi (instituirea stării de urgență și a stării de alertă) care au avut efecte nemijlocite asupra exercitării profesiei și nu în ultimul rând asupra veniturilor obținute din profesie.

Raportul prezentat Congresului va evidenția activitatea Consiliului U.N.B.R. în două perioade distincte, determinate de declararea pandemiei: *prima* (înainte de declanșarea pandemiei) s-a caracterizat printr-o evoluție „normală” a situației, care se încadra în parametri specifici oricărui Consiliu al UNBR, în timp ce *a doua* s-a caracterizat prin confruntarea cu o „avalanșă” de norme noi adoptate de autorități în contextul situației sanitare excepționale, care au condus inclusiv la „funcționarea la distanță” a organelor profesiei, fără posibilitatea întrunirii „față în față”.

Organele centrale ale profesiei au adoptat unele reglementări de natură să faciliteze traversarea de către avocați a unei perioade complicate.

Perioada de aplicare a regimului stării de urgență s-a caracterizat printr-un dialog intens cu autoritățile statului, care au inclus avocații printre beneficiarii măsurilor compensatorii adoptate la nivelul statului. În paralel, a existat un dialog cu Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție, cu privire la măsurile de organizare a activității judiciare în perioada stării de urgență și cele referitoare la reluarea activității judiciare, inclusiv reducerea vacanței judecătorești.

Tocmai pentru a evidenția necesitatea realizării unei comunicări interinstituționale riguroase și benefice între profesiile juridice, mai ales în perioada prezentă, Consiliul UNBR, la propunerea Comisiei Permanente, a decis tema centrală a Congresului, *„Interacțiunea și comunicarea profesiilor juridice. Aspecte legale, etice și deontologice”*.

Realitatea a impus necesitatea unei comunicări rapide în cadrul organelor profesiei pentru a lua decizii importante în cel mai scurt timp posibil, la cererea autorităților statului sau pentru luarea unei poziții în urma adoptării unei anumite conduite a autorităților. Ședințele s-au desfășurat în sistem videoconferință ori s-a făcut apel la votul on-line, prin email, cu privire la probleme punctuale.

Perioada stării de urgență a marcat și unele câștiguri, precum: buna conlucrare între conducerea executivă a U.N.B.R. și decanii barourilor în soluționarea problemelor inedite apărute în această perioadă, intensificarea dialogului eficient între conducerea barourilor și cea a instanțelor și parchetelor, aplicarea în mod funcțional a regulii strigării cauzelor pe intervale orare, intensificarea dialogului în interiorul profesiei cu privire la măsurile pe care organele profesiei trebuie să le susțină sau să le adopte în sprijinirea activității avocaților.

Se impune o atenție sporită a organelor profesiei pentru ca adoptarea de către autoritățile statului a unor reglementări în starea de pandemie să fie în interesul general al profesiei de

¹ Proiectul de Raport este întocmit de Președintele U.N.B.R. baza informațiilor și comunicărilor existente în arhiva U.N.B.R. privind activitatea organelor profesiei, organizate la nivel central, primite până la data de 28 august 2020.

Proiectul va fi supus dezbaterii și aprobării Consiliului din 04-05 septembrie 2020. Împreună cu completările sau corecțiile decise de Consiliul U.N.B.R., Raportul aprobat de Consiliul U.N.B.R. se va supune spre dezbateri Congresului avocaților.

Proiectul de Raport se dă publicității și se comunică Decanilor barourilor pentru ca avocații din fiecare barou și reprezentanții acestora desemnați ca membri ai Congresului să cunoască în prealabil materialele Congresului (cu rezervele menționate mai sus).

avocat și să nu abdice de la principiile generale ale organizării și exercitării profesiei și ale demnităților acesteia, dar care să fie în concordanță și cu respectarea nealterată a drepturilor și intereselor procesuale ale justițiabililor, a principiul fundamental al accesului cetățeanului la justiție, așa cum sunt cele apărute într-un stat de drept, democratic și sunt prevăzute de Constituția României.

Este prezent încă fenomenul exercitării fără drept a profesiei de avocat și s-au înregistrat cazuri de instituții și autorități care asistă pasiv la menținerea și amplificarea acestei stări de lucruri. Această situație a condus la crearea de către Consiliul UNBR a Grupului de lucru privind apărarea în fața avocaturii ilegale, coordonat chiar de către Președintele UNBR.

*

* *

Raportul Consiliului UNBR prezintă activitatea Consiliului UNBR între Congresele avocaților, potrivit atribuțiilor prevăzute de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (*în continuare*, Legea nr. 51/1995) cu privire la relațiile instituționale dintre organele profesiei la nivel central.

Pentru elaborarea și finalizarea raportului au fost folosite informațiile relevante ale proceselor verbale privind activitatea organelor profesiei, organizate la nivel central, aflate în evidențele și arhiva UNBR.

Raportul evidențiază activitatea în sistem on-line a organelor profesiei de avocat ca urmare a declanșării pandemiei.

Au fost implementate ședințele în sistem videoconferință, sistem care s-a dovedit extrem de util pentru dezbateri și pentru rapiditatea în luarea deciziilor în cadrul Comisiei Permanente, care a dobândit un rol esențial în această perioadă. Totodată, Președintele UNBR a folosit sistemul videoconferințelor pentru întâlnirile periodice cu Decanii Barourilor și Comisia Permanentă, pentru a putea afla la centru situația exactă din teritoriu cu privire la exercitarea profesiei, între ședințele Consiliului UNBR. Deși nu s-a dorit a fi un instrument de lucru permanent, sistemul videoconferințelor în timp de pandemie și-a dovedit utilitatea în această perioadă. Comisia Permanentă a adoptat decizii și prin vot electronic, pe baza unor materiale propuse de către Președintele UNBR. Comisia Permanentă a fost „în ședință deschisă” pe toată perioada stării de urgență. Comunicarea prin mijloace electronice și-a dovedit limitele însă în ce privește adoptarea deciziilor de către Consiliul UNBR, înregistrându-se cazuri în care nu s-a putut lua o decizie din cauza neîntrunirii cvorumului. Această situație a condus la concluzia că este nevoie de întrunirea în ședință „față în față” a Consiliului UNBR, chiar în această situație.

O particularitate de natură organizatorică a anului care a trecut este reprezentată de reîntrunirea Congresului avocaților 2019 (în aceeași compunere, fiind constituit din membrii eligibili a participa la Congresul avocaților din 6-7 iunie 2019), în ziua de 5 octombrie 2019, pentru a finaliza dezbaterile asupra punctelor 2, 4, 6 și 11 de la ordinea de zi a Congresului avocaților 2019, astfel cum a figurat în Anunțul de convocare a Congresului din 23 aprilie 2019:

2. *Prezentarea pentru dezbateri și aprobare a raportului anual al Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare C.A.A.);*

4. *Prezentarea spre aprobare a execuției bugetare pe anul 2018 și a proiectului de buget al C.A.A. pentru anul 2019;*

6. *Prezentarea spre aprobare a raportului anual al Comisiei de Cenzori a C.A.A.;*

11. *Alegerea membrilor Comisiei de Cenzori a C.A.A..*

Congresele avocaților anterioare au amânat aprobarea execuției bugetare a Casei de Asigurări a Avocaților. În urma dezbaterilor de la acest Congres a fost aprobată execuția bugetară

a CAA, precum și proiectul de buget al sistemului autonom de asigurări sociale și pensii pentru avocați pe anul 2019.

Congresul avocaților a mandat Consiliul UNBR să aprobe proiectul de buget al UNBR pe anul 2020, urmând ca hotărârea Consiliului UNBR să fie supusă ratificării Congresului imediat următor. S-a dovedit o inițiativă corectă, ce trebuie continuată și pe viitor, mai ales că a permis funcționarea UNBR cu un buget aprobat, în această perioadă care nu a permis întrunirea Congresului.

II. Activitatea Consiliului UNBR și a Comisiei Permanente (ședințele organelor de conducere a profesiei la nivel național).

Consiliul UNBR a fost programat / a fost convocat până la data redactării prezentului Raport în sesiuni de lucru în plen în 5 ședințe, iar procesele verbale ale acestora reflectă următoarea situație a prezenței membrilor Consiliului UNBR la ședințele convocate:

- a) 04 octombrie 2019 (101 membri prezenți)
- b) 09 noiembrie 2019 (95 membri prezenți)
- c) 07 decembrie 2019 (93 membri prezenți)
- d) 20-21 martie 2020; din cauza izbucnirii pandemiei de Coronavirus și instituirii stării de urgență, Consiliul UNBR din 20-21 martie 2020 nu s-a întrunit.
- e) 17-18 iulie 2020 (81 membri prezenți)

Ședințele au avut ordinea de zi prevăzută în **Anexa 1** la prezentul Raport.

Ordinea de zi a fiecăreia dintre ședințele Consiliului UNBR a fost pregătită cu consultarea Vicepreședinților UNBR care au fost solicitați expres să propună ordinea de zi înainte de comunicarea acesteia către membrii Consiliului UNBR.

Anterior fiecărei ședințe de Consiliu au avut loc ședințe ale Comisiei Permanente, potrivit art. 86 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat. Distinct de ședințele premergătoare Consiliului UNBR, s-au desfășurat mai multe ședințe ale Comisiei Permanente (la unele dintre acestea au fost invitați și au participat și decanii barourilor), ca urmare a necesității de a adopta cu caracter urgent deciziile și punctele de vedere impuse fie de starea de pandemie, fie de agenda legală a profesiei (organizarea și finalizarea examenelor) ori de necesitatea verificării stadiului realizării proiectelor inițiate pentru aplicarea politicilor profesionale decise de Consiliul UNBR. Având în vedere starea de urgență instituită de autorități, Consiliul a mandatat Comisia Permanentă să exercite în numele său anumite atribuții (privind organizarea examenului de primire în profesie, măsuri de sprijin pentru avocați în starea de urgență), care au fost ratificate, fie prin vot electronic, fie la prima reuniune „față în față”.

Ordinea de zi a ședințelor Comisiei Permanente este prevăzută în **Anexa 2** la prezentul raport.

Deși erau programate în calendarul de activități pentru 2020 (aprobat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 31 din 09 noiembrie 2019), ca urmare a izbucnirii pandemiei de Coronavirus și instituirii stării de urgență, ședința Consiliului UNBR din 18 iunie 2020 și ședințele Comisiei Permanente din 13 martie 2020, 15 mai 2020 și 17 iunie 2020 nu au mai fost convocate.

Această stare de lucruri a fost substituită prin sesiunile de ședințe în sistem videoconferință ale Comisiei Permanente, inclusiv cu decanii barourilor, precum și prin sesiunile online de vot ale Comisiei Permanente și Consiliului UNBR (evidențiate în capitolul următor).

S-a asigurat mediatizarea subiectelor abordate în ședințe prin publicarea pe site-ul UNBR a ordinii de zi și a minutelor de ședință, dar mai ales prin rugămintea adresată decanilor de a fi informați avocații cu privire la problematica abordată de organele de conducere ale profesiei, pentru consultarea acestora, în special în situațiile în care barourilor le-au fost transmise proiecte de hotărâri ce urmau a fi dezbătute și adoptate.

Practica verificării prealabile de către Secretarul Comisiei Permanente a lucrărilor pregătitoare întocmite de personalul angajat al UNBR pentru jurisdicția profesională, ori pentru situațiile în care a fost necesară intervenția organelor profesiei pentru clarificări ce vizează interpretarea și aplicarea unitară a legislației profesionale a contribuit la sporirea eficienței activităților colegiale.

Ședințele au decurs cu respectarea Regulamentului de organizare și funcționare și de desfășurare a ședințelor UNBR, aprobat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 5/2011 astfel cum a fost completată prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 301/2011. Luările de cuvânt au fost facilitate de comunicarea prealabilă a materialelor și, de regulă, au configurat soluții potrivite în probleme, adesea, sensibile.

Hotărârile Consiliului UNBR au fost comunicate destinatarilor acestora, în condițiile prevăzute de legislația în vigoare.

S-a asigurat comunicarea la timp a proceselor verbale de ședință, iar adoptarea acestora, prin vot s-a făcut în ședința imediat următoare, reducându-se numărul completărilor ori îndreptărilor actelor în discuție, deoarece există înregistrarea ședințelor, acceptată cu procedura prevăzută de Regulamentul de organizare și funcționare al UNBR.

A fost reluată practica editării și difuzării newsletter-ului UNBR, în noi condiții grafice și de conținut. Toate hotărârile și deciziile cu caracter general adoptate de Comisia Permanentă și Consiliul UNBR pot fi consultate pe site-ul www.unbr.ro. Separat de canalele instituționale de comunicare, informarea avocaților cu privire la activitatea UNBR a fost asigurată și prin intermediul platformelor de comunicare cu caracter complementar (Facebook, Instagram, Twitter)

III. Conținutul activității desfășurată în cadrul UNBR

III.1 Activitatea Comisiei Permanente și a Consiliului UNBR în plen

Consiliul UNBR a fost constituit în urma alegerilor din Congresul avocaților desfășurat la București în 6-7 iunie 2019 (Hotărârea Congresului avocaților nr. 06/6-7.06.2019) și se află la finalul primului an din mandat. Consiliul a ales din rândul membrilor săi, potrivit legii, membrii Comisiei Permanente a UNBR, Președintele și Vicepreședinții UNBR.

Până la prima ședință a noului Consiliu UNBR din 04 octombrie 2019, au avut loc 3 ședințe ale Comisiei Permanente (21.06.2019, 23.08.2019 și 04.10.2019), în care au fost decise ori s-a luat act de următoarele:

- repartizarea atribuțiilor membrilor Comisiei Permanente, în ce privește legătura cu barourile și stabilirea responsabilității teritoriale în ce privește coordonarea activităților de conducere executivă curentă realizate de Comisia Permanentă (**Anexa 3** la prezentul Raport).
- desemnarea domnului avocat Sergiu Stănilă ca Secretar al Comisiei Permanente;
- adoptarea măsurilor corespunzătoare pentru organizarea în bune condiții a lucrărilor Congresului avocaților din 05.10.2019;

- adoptarea măsurilor corespunzătoare pentru organizarea în bune condiții a examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea august 2019;

- măsurile luate ca urmare a intrării în vigoare a Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului și a Legii nr.142/2019 privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat;

- alegerea domnului avocat consilier Dan Oancea ca director al INPPA;

- a fost rezolvată, până la rectificarea bugetară de la finalul anului, asigurarea sumelor necesare pentru plata serviciilor avocațiale din oficiu (prin Ordonanța Guvernului nr. 12/12.08.2019 s-a aprobat rectificarea bugetului de stat pe anul 2019 și au fost suplimentate sumele prevăzute în bugetul Ministerului Justiției cu 40.000.000 lei și în cel al Ministerului Public cu 10.000.000 lei, la titlurile „Bunuri și servicii”, din care se asigură fondurile pentru asistența judiciară din oficiu);

În ce privește interpretarea Protocolului tripartit, există premise pentru o soluționare favorabilă a acestora în sensul celor dorite de profesia de avocat, așa cum reiese din corespondența cu Ministerul Public. Ministerul Justiției a propus constituirea unui grup de lucru interinstituțional constituit din reprezentanți ai Ministerului Justiției, Ministerului Finanțelor și UNBR care să aibă ca obiect asigurarea pe viitor a fondurilor necesare pentru asistența judiciară din oficiu.

În ședințele Comisiei Permanente din 08.12.2019, 06.12.2019 și 25.01.2020 au fost analizate/au fost decise următoarele:

- au fost aprobate măsurile organizatorice privind examenul de absolvire al INPPA, sesiunea noiembrie 2019 și ulterior validarea acestuia;

- au fost analizate mijloacele pentru implementarea Proiectelor UNBR pentru mandatul 2019-2023;

- sprijinirea aplicării „Ghidului de bune practici în relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați”, elaborat în implementarea Proiectului TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, beneficiar Consiliul Superior al Magistraturii;

- a fost analizată activitatea Operatorului UNBR al Registrului Național de Publicitate Mobiliară; a fost aprobată participarea în nume propriu la licitații în domeniu (BRD, CEC);

- aprobarea măsurilor privind asigurarea fondurilor necesare pentru plata asistenței judiciare din oficiu pentru anul 2020;

- a fost aprobată procedura de decont privind cheltuielile de cazare, masă și transport pentru membrii Comisiei Permanente și ai Consiliului UNBR suportate din bugetul UNBR;

- a fost desemnat Secretarul general al UNBR în persoana domnului Daniel Cismaru.

Între cele mai importante hotărâri adoptate în ședințele Consiliului UNBR din 04.10 2019, 09.11.2019 și 07.12.2019 menționăm următoarele:

- validarea examenului de primire în profesie, sesiunea august 2019 ;

- mandatarea Comisiei Permanente pentru a prezenta Consiliului UNBR un proiect de Regulament de alegeri, cu respectarea termenului pentru ca membrii Consiliului să facă observații și propuneri. Consiliul UNBR va aproba prin vot electronic Regulamentul de alegeri (Hotărârea Consiliului UNBR nr. 28/31 octombrie 2019);

- alegerea Consiliului de administrație al CAA;

- aprobarea Calendarului activităților organelor centrale de conducere a profesiei de avocat pentru anul 2020;

- aprobarea proiectelor UNBR pentru mandatul 2019-2023 (**Anexa 4** la prezentul Raport);
- aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2019;
- actualizarea contribuției barourilor la bugetul UNBR, luând act de cursul euro estimat pentru anul 2020, începând cu data de 01.01.2020: 15 lei pentru avocații definitiv (echivalentul în lei a 3 EURO) și 10 lei pentru avocații stagieri (echivalentul în lei a 2 EURO); înainte de această actualizare, contribuția avocaților definitiv se ridica la 12 lei, iar a celor stagieri la 8 lei;
- aprobarea bugetului UNBR pentru 2020;
- aprobarea Programului anual de investiții al CAA pentru anul 2020;
- aprobarea înființării primelor 3 grupuri de lucru ale Consiliului UNBR: *apărarea în fața avocaturii ilegale, funcționarea Registrului Național de Publicitate Mobiliară (RNPM) și necesitatea completării Statutului profesiei de avocat și a Statutului Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) în materia incompatibilităților în exercitarea funcțiilor în organele de conducere executive ale UNBR/CAA și privind modificarea Statutului INPPA.*

În ședințele Comisiei Permanente, au fost dezbătut și aspecte legate de Cartierul Justiției. Reprezentanții autorităților au asigurat reprezentanții UNBR că proiectul nu va demara fără includerea Corpului profesional al avocaților, care va avea repartizat spații corespunzătoare.

Odată cu izbucnirea pandemiei, ordinea de zi a ședințelor organelor centrale ale UNBR a suferit o schimbare radicală, fără însă a fi omise adoptarea unor decizii cu caracter general privind activitatea UNBR/INPPA/CAA. Până la ședințele organelor centrale ale profesiei din 16-18.07.2020, toate deciziile au fost luate în ședințe care au fost organizate prin vot electronic sau sistem videoconferință.

S-a încercat luarea unor decizii ale Consiliului UNBR prin vot electronic (25-27.03.2020, 10-13.04.2020). Chiar dacă procedura de vot nu a avut un rezultat final în ce privește aprobarea componenței grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR, au fost totuși luate decizii importante privind :

- aprobarea Regulamentului - Cadru privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2020 și delegarea către Comisia Permanentă a atribuțiilor privind organizarea examenului de primire în profesie referitor la calendarul desfășurării, tematica, metodologia și taxa de examen;
- atenuarea situației economice a avocaților din România ca urmare a instituirii stării de urgență;
- aprobarea indicatorilor de funcționare a CAA pentru 2020 (venit de referință, punct de pensie, fond de funcționare, ajutor creștere copil, ajutor de deces, cote contribuții);
- aprobarea unor programe de sprijin ale filialelor CAA (Constanța, Iași, București).

Activitatea Comisiei Permanente (vot electronic – 15.03.2020, 24.03.2020, 13.05.2020 etc; videoconferințe - 19.03.2020, 21.03.2020, 02.04.2020, 09.04.2020, 23.04.2020, 30.04.2020, 14.05.2020, 12.06.2020; videoconferințe cu decanii barourilor - 27.02.2020, 16.03.2020) se circumscrie în mod evident izbucnirii pandemiei și pe ordinea de zi apar probleme precum:

- măsuri privind asigurarea activității la sediile UNBR/barourilor și aprobarea măsurilor sanitare corespunzătoare;
- măsuri privind formele de exercitare a profesiei pe perioada stării de urgență (susținerea continuării activității formelor de exercitare a profesiei, inclusiv în ce privește deplasarea avocaților în starea de urgență, măsuri de natură compensatorie, protecția sanitară a avocaților).;

- sistarea indemnizațiilor de membru în organele de conducere ale profesiei pe perioada stării de urgență;

- propunerea spre adoptare de către Consiliul UNBR a unor măsuri de atenuare a situației economice a avocaților;

- adoptarea de puncte de vedere/solicitări cu privire la propuneri legislative/hotărâri CSM privind măsurile specifice în perioadă de urgență/alertă care au influență asupra avocaților și mersului justiției în general (**Anexa 5** la prezentul raport).

Se poate afirma că, urmare activității desfășurate de organele centrale ale UNBR, autoritățile statului au conștientizat forța corpului profesional al avocaților, care fost prezent în toate dezbaterile privind măsurile adoptate în starea de pandemie, pornind de la măsurile de sprijin economic, până la cele privind organizarea actului de justiție în starea de urgență/alertă.

Au fost adoptate și măsuri cu caracter general privind:

- INPPA - adoptarea planului de formare, completarea Regulamentului de organizare și funcționare, metodologie evaluare formatori, organizarea examenului în materia insolvenței persoanei fizice;

- măsuri de sprijin din Fondul de solidaritate a avocaților;

- măsuri privind desfășurarea examenului de primire în profesie, sesiunea 2020.

Prin organizarea ședințelor Comisiei Permanente și Consiliului UNBR din 16-18.07.2020, desfășurate în condiții de pandemie și cu luarea, conform legii, a măsurilor sanitare de protecție corespunzătoare, s-a dat semnalul revenirii la un normal relativ. În cadrul dezbaterilor s-a subliniat că au fost luate toate măsurile necesare pentru organizarea Congresului avocaților 2020 în luna septembrie a.c. dar, semnalele de la autorități sunt în sensul imposibilității de organizare a acestuia la datele stabilite. Consiliul UNBR a fost onorat cu prezența Primului Ministru al României, care a subliniat că este necesară consolidarea raporturilor dintre Guvern și profesia de avocat, ca parte indispensabilă a unui stat de drept, democratic, în care egalitatea de arme în cadrul procesului judiciar reprezintă unul dintre principiile de bază; în cadrul aceleiași discuții, președintele UNBR a evocat dezbaterile din Comisia Permanentă cu privire la proiecte care interesează justiția și care reprezintă interese comune cu ale statului în ce privește funcționarea justiției, accesul cetățenilor la justiție și rolul avocatului.

În cadrul ședințelor desfășurate în luna iulie au fost dezbătute și luate hotărâri cu privire la următoarele probleme importante:

- aprobarea grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR, componența și obiectivele fiecăruia. În prealabil, au fost aprobate modificări și completări la Regulamentul de lucru al comisiilor și grupurilor de lucru ale UNBR, aprobat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 222/2017, în sensul participării unui consilier în maxim 2 grupuri și instituirii unui termen de înaintare a raportului privind lucrările repartizate de maxim 3 luni, cu posibilitatea ca, pentru motive temeinice, acesta să poate fi depășit cu maxim 2 luni. Componența și coordonatorii grupurilor de lucru sunt indicați în **Anexa 6** la prezentul Raport;

- proiectul „Avocatul specializat”, cu privire la care Comisia Permanentă a decis în unanimitate ca proiectul să fie transmis barourilor pentru ca până la 1 noiembrie 2020 să fie supus dezbaterii corpului profesional; Consiliul UNBR a ratificat propunerile Comisiei Permanente;

- analiza situației avocaturii din perioada stării de urgență și a stării de alertă; s-a decis crearea unui fond de întraajutorare și solidaritate, sub egida Fundației Constantin Naumescu, înființată în anul 2000 de către UNBR, CAA și Baroul București, obiectivul fiind sprijinirea avocaților stagiați.

- adoptarea Ghidului onorariilor minimale recomandate - acesta urmează a intra în vigoare de la 1 ianuarie 2021; a fost decis ca până la data intrării în vigoare să se solicite opinia/avizul Consiliului Concurenței cu privire la compatibilitatea ghidului cu regulile concurențiale; actualizarea cuantumului onorariilor se va face anual de către Consiliul UNBR;

- examenul de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2020 - Consiliul UNBR a aprobat deciziile Comisiei Permanente a UNBR din data de 12 Iunie 2020; s-a reiterat faptul că se dorește ca examenul să se desfășoare în varianta „față în față”, la București; Comisia Permanentă va informa asupra organizării examenului prin raportare la evoluția situației sanitare.

- aprobarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenului de absolvire a INPPA - anul acesta examenul de definitivat va avea o singură probă scrisă; prevederile referitoare la susținerea probei scrise la materiile opționale urmează să se aplice din 2021.

III. 2. Activitățile de Secretariat, protocol și coordonarea serviciilor tehnico-administrative.

a) Probleme generale de management privind resursele umane angajate la UNBR (activitatea personalului tehnico-administrativ)

Potrivit competențelor legale, Consiliul UNBR trebuie să facă aprecieri cu privire la eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din Lege, Statut și Regulamente pentru asigurarea unei bune funcționări a serviciului de interes public, cu caracter permanent, asigurat de Comisia Permanentă a UNBR și a calității corespunzătoare a serviciului.

Concluzia generală este că organizarea activității aparatului tehnico-administrativ la nivel central este corespunzătoare și, deși redus numeric (16 persoane- angajați cu normă întreagă, angajați cu 1/2 normă) acesta este organizat corespunzător, pe compartimente funcționale și se substituie în îndeplinirea sarcinilor ce depășesc activitatea curentă mai ales în preajma și în legătură cu ședințele de lucru ale organelor centrale ale profesiei.

Pentru a face față noilor exigențe impuse de activitatea UNBR și de proiectele aprobate de Consiliul UNBR, Comisia Permanentă a aprobat angajarea a încă 2 persoane (în total 16):

- 1 persoană cu responsabilități în activitățile privind perfecționarea legislației profesiei și legătura cu Parlamentul și alte organe și instituții centrale cu atribuții în domeniu din cadrul UNBR;

- 1 persoană la cu responsabilități în activitățile de comunicare ale UNBR.

Există însă, în continuare, o schemă de personal incompletă, cu efecte negative asupra activității personalului în contextul creșterii volumului de muncă.

b) activități de secretariat

În perioada mai 2019 – august 2020, s-a desfășurat o activitate susținută pentru asigurarea interfeței UNBR cu barourile membre, instituții publice, justițiabili, organisme și organizații la nivel național, european și internațional prin gestionarea tuturor documentelor și corespondenței primite pe hard sau electronic la UNBR.

Pentru activitatea de gestionare a documentelor, în sistemul electronic de evidență al UNBR au fost înregistrate în total cca. 6800 de documente/corespondență (intrări/ieșiri), care au fost procesate (printate – e-mail, scanate, postate și evidențiate cu rezoluția președintelui pentru trimiterea către responsabilii de lucrări) introduse în fișierele existente și în cele 2860 fișiere noi, clasificate pe categorii de documente (Contestații/Sesizări, Litigii, Avize externe, Asistență judiciară, Disciplinar, Decizii președinte, Corespondența internațională, Comunicări cu autoritățile, Contabilitate, RNPM, Comunicări organe profesie, Diverse).

Personalul a asigurat suport tehnic prin activități de:

- redactare corespondență cca. 660 de adrese (către: barouri, CAA, INPPA, justițiabili și alte instituții), multiplicare, scanare, postare documente în fișierele lucrărilor și formatare dosare (electronic și hard) punând la dispoziție un număr de 383 dosare/lucrări pentru ședințele Comisiei Permanente (s-au emis 162 decizii privind soluționarea cererilor de sprijin din Fondul de solidaritate a avocaților, jurisdicția profesiei de competența Comisiei Permanente etc), a unui număr de 277 dosare/lucrări în vederea soluționării de către Consiliul UNBR (s-au emis 101 decizii și hotărâri privind organizarea și funcționarea UNBR – calendar ședințe, buget UNBR, indicatori CAA, examene etc și privind jurisdicția profesiei), precum și a unui număr de 57 dosare pentru emiterea deciziilor de președinte;

- înregistrare în condica de ședințe a lucrărilor pentru Comisia Permanentă și Consiliul UNBR, organizarea și arhivarea tuturor deciziilor și hotărârilor emise de către organele profesiei;

- redactarea adreselor de trimitere a deciziilor emise de organele profesiei: Consiliul, Comisia Permanentă, Decizii Președinte, Comisia Centrală de Disciplină și de evidențiere a deciziilor (scanare/postare) în sistem.

În perioada menționată s-au desfășurat activități suport pentru organizarea ședințelor organelor profesiei și acțiunilor UNBR .

Pentru buna desfășurare a ședințelor și activității Comisiei Centrale de Disciplină (CCD) a UNBR s-au desfășurat activități specifice de înregistrare și gestionare a dosarelor, de organizare și convocarea ședințelor și de tehnoredactare încheieri, decizii, citații și corespondență specifică Comisiei Centrale.

În perioada raportată, s-a asigurat expedierea zilnică a corespondenței UNBR: adrese/scrise de răspuns redactate de secretariat către barouri, CAA, INPPA, justițiabili și alte instituții, a corespondenței emise de către celelalte resorturi ale UNBR.

Periodic, s-au expediat toate deciziile emise de organele profesiei: Consiliul, Comisia Permanentă, Decizii Președinte, Comisia Centrală de Disciplină.

Pentru toată corespondența expediată s-au întocmit borderouri, referate de decontări și raportări lunare privind cheltuielile de expediere a corespondenței UNBR.

Personalul din cadrul Serviciului Secretariat a desfășurat și alte activități de secretariat și suport tehnic precum:

- s-au făcut înregistrări, s-a transmis corespondență: facturi, dosare, documente, decizii, pentru activitatea operatorului UNBR al RNPM;

- s-au desfășurat activități suport în legătură cu examenele de primire în profesie, constând în: furnizarea de informații, înregistrarea, scanarea, postarea, transmiterea către INPPA ;

- s-au gestionat circulare ale UNBR către Barouri, s-a redactat corespondență pentru diferite invitații și evenimente, s-au transmis felicitări din partea UNBR cu ocazia sărbătorilor.

Ședințele Comisiei Permanente și ale Consiliului UNBR au fost organizate în bune condiții, cu asigurarea unor spații utilizate corespunzător și a celorlalte condiții pentru asigurarea participării. Pentru toate ședințele care au fost organizate fizic, au fost comunicate formulare de servicii de cazare și masă, au fost centralizate opțiunile exprimate de membrii Comisiei Permanente și ai Consiliului UNBR, au fost urmărite contractele încheiate cu prestatorii, au fost întocmite situații și referate cu privire la plata serviciilor către terți precum și pentru recuperarea cheltuielilor de la beneficiarii extraserviciilor care nu sunt incluse în procedura de decont. Au fost făcute eforturi constante pentru reducerea cheltuielilor cu organizarea ședințelor Comisiei Permanente și ai Consiliului UNBR prin renegocierea costurilor privind cazarea. Cu toate acestea

impactul suportării cheltuielilor de cazare, masă și transport asupra bugetului UNBR este unul semnificativ.

c) activități privind îndeplinirea atribuțiilor legale de către Comisia Permanentă și Consiliul UNBR

În perioada mai 2019 – august 2020, **Comisia Permanentă a adoptat 162 de decizii**, din care 127 de decizii în materia aplicării regulilor privind *Fondul de solidaritate* a avocaților (toate deciziile de aprobare a ajutoarelor fiind ratificate de Consiliul UNBR sau acordate direct de acestea). 35 de decizii au ca obiect următoarele:

- stabilirea atribuțiilor între membrii Comisiei Permanente, în ce privește legătura cu barourile și a vicepreședinților privind coordonarea activităților Consiliului UNBR;
- validarea examenelor de primire în profesia de avocat și de absolvire a INPPA și luarea unor măsuri legate de organizarea și desfășurarea examenelor (ratificate de Consiliul UNBR);
- măsuri privind organizarea și desfășurarea examenului din materia insolvenței persoanei fizice;
- măsuri în domeniul RNPM;
- jurisdicția profesiei de competența Comisei Permanente etc.

Toate deciziile emise au fost comunicate potrivit legii, iar cele cu caracter general au fost publicate pe website-ul www.unbr.ro.

Potrivit Deciziei Consiliului UNBR nr. 1008/24.05.2014 privind stabilirea procedurii de soluționare a plângerilor/contestațiilor/reclamațiilor împotriva hotărârilor consiliilor barourilor privind onorariile și în materie disciplinară și a Deciziei Consiliului UNBR nr. 773/26.10.2013 (cu caracter interpretativ) pentru ședința Consiliului UNBR din 17-18.16.2017, **Președintele UNBR a emis 57 de decizii**, care au fost ratificate de Consiliul UNBR.

În perioada de referință, **Consiliul UNBR a adoptat 40 de hotărâri**, având ca obiect, în principal, următoarele:

- numirea membrilor Comisei Permanente, a Președintelui UNBR și a vicepreședinților;
- adoptarea măsurilor corespunzătoare pentru punerea în aplicare a hotărârilor Congresului avocaților din 2019;
- adoptarea măsurilor pentru organizarea Congresului avocaților din 2020;
- adoptarea măsurilor prevăzute de lege în materia Casei de Asigurări a avocaților (venit de referință, valoare punct de pensie, ajutor creștere copil, fond de funcționare C.A.A., quantum ajutor de deces, cote contribuții, program de investiții);
- adoptarea măsurilor necesare în materia organizării, desfășurării și validării examenelor de primire în profesia de avocat și de absolvire a INPPA;
- modificarea prevederilor din Statutul profesiei de avocat și din Statutul C.A.A. privind cvorumul necesar la barourile cu mai mult de 1000 de membri (vor fi supuse ratificării Congresului avocaților) etc.

În perioada de referință, **Consiliul UNBR a adoptat 53 de decizii** în ce privește jurisdicția profesiei de avocat în materia: contestațiilor privind nedemnitatea unor avocați ca urmare a condamnării la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea de infracțiuni, contestații privind înscrierea/reînscrierea pe tabloul avocaților, plângeri ale terților împotriva unor avocați membri ai Consiliului UNBR etc.

Sub îndrumarea conducerii executive a UNBR, prin site-ul UNBR s-a asigurat comunicarea permanentă a informațiilor ce interesează profesia de avocat

d) activitatea desfășurată pentru monitorizarea litigiilor în care este implicată UNBR (Consiliul UNBR)

În perioada mai 2019 – august 2020 au fost procesate 137 de dosare privind litigiile în care UNBR este parte procesuală și până în prezent din acestea au fost soluționate, conform tabelului anexat (**Anexa nr. 7** la prezentul Raport), un număr de 93 de dosare.

S-au operat înregistrări pentru toate documentele adăugate ulterior: citații, adrese, corespondență instanțe, contracte, împuterniciri etc. care s-au transmis cu celeritate către Secretariatul General și consiliile barourilor în vederea desemnării avocaților care să asigure reprezentarea și apărarea drepturilor și intereselor legitime ale UNBR

e) soluționarea și monitorizarea cererilor ce vizează aplicarea procedurilor pentru organizarea și funcționarea Fondului de solidaritate a avocaților.

Fondul Solidaritatea și-a continuat activitatea în baza actelor organelor profesiei menționate în rapoartele prezentate în Congresele avocaților din anii anteriori.

În condițiile în care numărul cererilor de accesare a Fondului a crescut, iar Consiliul UNBR a impus, cu caracter de prudență generală, respectarea strictă a procedurilor aprobate, care impun un număr apreciabil de dovezi atașate formularelor tipizate ce pot fi accesate de solicitanți, a continuat consultarea medicului de specialitate agreat de Comisia Permanentă a UNBR, iar soluționarea cererilor, atunci când s-au invocat situații de urgență, s-a făcut prin consultarea electronică a membrilor Comisiei Permanente.

În perioada mai 2019 – iulie 2020 s-au înregistrat 128 de cereri de acordare a ajutoarelor din Fondul de Solidaritate soluționate conform Deciziei Comisiei Permanente nr. 140/03.06.2016, după cum urmează:

- 1 cerere amânată până la depunerea documentelor justificative (142-DIV-2020);
- 124 decizii de aprobare;
- 3 decizii de respingere;
- 2 solicitanți nu au transmis cereri de încasare.

Suma totală de plată aprobată cu titlu de ajutor din Fondul Solidaritatea, pentru perioada de referință (01.05.2019 – 31.07.2020) a fost de 1.885.358,80 lei

Situația disponibilului din Fondul de Solidaritate al Avocaților este:

- sold la data de 31.07.2020 = 1.303.731,38 lei;
- fond solidaritate virat de barouri în perioada 01.05.2019 – 30.07.2020 = 995.765,78 lei;
- fonduri plasate în titluri de stat = 1.498.776,35 lei.

f) Activitățile de comunicare al UNBR

➤ Activități curente

Au fost realizate în principal următoarele activități:

- Monitorizarea zilnică a presei și a social media. În acest scop, în mai 2020 au fost contractate și serviciile Agerpres, care, pe lângă presa online, permit și accesul la presa print, social media, radio și TV, inclusiv transcripturile emisiunilor.

- Realizarea zilnică a revistei presei care cuprinde informațiile semnificative privind evoluția justiției, a profesiei de avocat, în plan intern și internațional.

- Realizarea newsletter-ului UNBR INFO (săptămânal în perioada stării de urgență și ulterior lunar) care cuprinde măsurile luate de organizația profesională pentru protecția avocaților,

inclusiv în contextul situației generate de pandemie, analize privind impactul unor reglementări la nivelul profesiei, informări legislative de la instanțe și autorități publice.

- Redactare de comunicate de presă, poziții UNBR față de diverse situații sau proiecte de acte normative, anunțuri, documentări etc. (Peste 100 de materiale)

- Informarea președintelui UNBR ori de câte ori apar situații care necesită răspuns rapid sau când apar proiecte de reglementare la nivel național sau la nivelul Uniunii Europene, care au impact asupra profesiei de avocat.

- Consiliere și redactare de răspunsuri în cazul unor situații de criză.

- Promovarea unor interviuri în presă pentru președintele UNBR, cum ar fi tematica legislației privind combaterea spălării banilor sau schimbul automat de informații în domeniul fiscal cu privire la modalitățile transfrontaliere care fac obiectul raportării.

- Analiza unor tendințe, precum cea a proliferării firmelor de consultanță juridică în mediul online sau a recrudescenței platformelor online de intermediere avocat client, la nivel național și internațional.

S-au realizat și s-au gestionat conturile pe Facebook, Instagram și Twitter ale organizației profesionale. S-a creat o rubrică distinctă, pe site-ul UNBR, „Punct de informare Covid 19”, în care sunt publicate toate măsurile UNBR, guvernamentale sau parlamentare, care au impact asupra activității avocaților.

Se urmărește adaptarea continuă a strategiei de comunicare a UNBR la realitățile existente. Strategia de comunicare presupune stabilirea unui cadru conceptual și procedural, a unor tactici pentru comunicarea instituțională, în vederea realizării misiunii UNBR. Misiunea UNBR constă, în esență în apărarea valorilor și intereselor profesiei într-un context social, economic și legislativ din ce în ce mai complex și în continuă schimbare, precum și în valorizarea profesiei de avocat ca partener indispensabil al justiției și ca factor esențial într-un stat de drept.

➤ Proiecte și campanii

- **Campania #viațaininstantă**, realizată la începutul anului 2020, reprezintă implicarea UNBR în problema suprasolicitării din instanțe și parchete din cauza lipsei unui management eficient al timpului în procedurile judiciare. Campania „**Viață în instanță**” a cuprins realizarea tuturor demersurilor necesare pentru implementarea unor măsuri administrative în acord cu legislația existentă și respectarea timpului de muncă al avocatului în exercițiul atribuțiilor de serviciu la instanțe și parchete. În aceeași campanie a fost trimis și un apel adresat Guvernului României, Ministerului Public și Consiliului Superior al Magistraturii de a sprijini respectarea dreptului la apărare și a dreptului la viață și sănătate al tuturor participanților la proces.

Totodată, prin campania #viatainstanta, UNBR a solicitat CSM să ia măsuri ferme pentru protejarea tuturor participanților la actul de justiție împotriva infecției cu Coronavirus, chiar înainte de instituirea stării de urgență. S-a solicitat către CSM stabilirea unor intervale orare pentru prezentarea justițiabililor și a avocaților la ședința de judecată. Au fost redactate răspunsuri la solicitările Comisiei pentru cercetarea abuzurilor din cadrul Senatului României.

De asemenea, a fost conceput un chestionar, adresat avocaților, privind modul în care cerințele UNBR au fost respectate de către instanțe, ale cărui rezultate sunt menționate în **Anexa 8** la prezentul Raport.

- **masă rotundă cu tema „Avocatura românească, pilon al justiției”, organizată de Uniunea Națională a Barourilor din România** la 06 decembrie 2020.

În cadrul dezbaterilor s-a reliefat faptul că o democrație reală poate exista numai în condițiile în care cetățenii au cel puțin o cunoaștere minimală a legilor și se implică, prin vot și inițiative civice în „continua negociere a binelui comun”. U.N.B.R. și-a adus aportul prin implementarea unor proiecte de responsabilitate socială în acest domeniu. Unul dintre acestea

încheiat la finele anului 2019, este JUST ACCESS, ce a constat în 42 sesiuni de formare a avocaților pe teme privind accesul la justiție al persoanelor cu dizabilități și 15 sesiuni de formare multidisciplinară dedicate avocaților și specialiștilor DGASPC/SPAS, pe tema directivei 2012/29/UE și a legislației anti-discriminare și o campanie de informare – educare – conștientizare, desfășurată în 6 centre universitare și în licee din toate județele României. O altă inițiativă ambițioasă este reprezentată de un proiect de educație civică, destinat elevilor de gimnaziu, ce se va realiza cu sprijinul avocaților din țară.

Din debaterile mesei rotunde a reieșit că UNBR își propune, pentru următorii ani, să contribuie la dezvoltarea colaborării între pilonii justiției, la îmbunătățirea cadrului legislativ și armonizarea acestuia cu directivele europene, la facilitarea accesului cetățenilor la justiție și la menținerea unor standarde profesionale ridicate în ceea ce privește exercitarea profesiei de avocat.

- Realizarea aplicației „UNBR Info” pentru Android și IOS

Obiectiv proiect:

Dorința beneficiarului este aceea de a avea un instrument rapid, ce implică costuri de operare reduse, pentru a comunica online cu avocații ce profesează legal în România. Se dorește transmiterea către avocați a următoarelor informații sub formă de notificare push-up pe dispozitivele mobile:

- comunicări publice, tip comunicat de presă (vor apărea și pe website, social media);
- mesaje diverse, mesaj ce constă în maxim 400-500 cuvinte; pentru mesaje ce se doresca fi mai lungi, se atașează un document în format pdf, cu link disponibil pe website-ul www.unbr.ro;
- revista presei în format pdf (documentul apare zilnic de luni până vineri);
- comunicarea newsletter-ului UNBR (în format pdf). Nu va fi transmis prin e-mail, ci doar notificare push-up pe dispozitivele mobile ce au instalat aplicația, cu trimitere spre documentul disponibil pe website).

La momentul întocmirii acestui raport, aplicația este funcțională, fiind publicată în AppStore Android și IOS. Data estimată pentru lansarea oficială este 3-5 septembrie, la ședințele Comisiei Permanente și ale Consiliului UNBR.

- Proiect platformă online de intermediere avocat client

În contextul noilor norme de distanțare socială, a apărut o nevoie acută de diversificare a mijloacelor de relaționare avocat - client și prin instrumente digitale. De aceea, a fost propusă crearea unei platforme online de intermediere a comunicării avocaților cu potențiali clienți, după modelul Consiliului Național al Barourilor din Franța: <https://consultation.avocat.fr/> .

Platformele online de intermediere a relației avocat client sunt în plină expansiune în întreaga lume și reprezintă o nouă provocare pentru avocați, pentru organizațiile profesionale, dar și pentru mediul privat, cu atât mai mult cu cât criza Covid 19 tinde să accelereze cererea de servicii online și reduce interacțiunile tradiționale între avocați și clienți, la sediul profesional. Relația avocat client începe tot mai frecvent pe internet. De aceea, Comisia Permanentă a UNBR a aprobat realizarea unei platforme complexe de intermediere avocat client, la nivel instituțional, care să țină seama de cerințele legale și deontologice ale profesiei de avocat. Factorul de diferențiere față de alte platforme oferite de mediul privat este gratuitatea.

În plus, există garanția unei consultanțe juridice legale, oferite de avocați înscrși în tablou.

Prin această platformă, Uniunea Națională a Barourilor din România dorește să ofere instrumentele tehnice necesare facilitării contactului între avocați și (potențiali) clienți, inclusiv

în mediul online, având garanția desfășurării consultanței juridice în condiții de deplină legalitate și garanție a confidențialității avocat-client și în conformitate cu normele legale și deontologice care guvernează profesia.

Prin aceeași platformă se oferă instrumentele tehnice necesare acordării consultanței juridice live, prin mijloace electronice, cu toate garanțiile necesare pentru respectarea confidențialității avocat client și a securității acestor comunicări.

Platforma este în curs de realizare și va avea la bază tabloul avocaților (fără a se suprapune cu acesta). Practic, tabloul este o bază de date preexistentă, pe care avocații adaugă informații despre ei, completând câmpurile propuse de coordonatorul platformei.

- *Tematica și comunicarea Congresului Avocaților 2020*

Conform hotărârii Consiliului UNBR din data de 17.07.2020, Congresul Avocaților 2020 va avea ca temă principală: **„Interacțiunea și comunicarea profesiilor juridice. Aspecte legale, etice și deontologice”**.

Deși Congresul Avocaților 2020 a fost amânat până la o dată la care se va putea ține, în funcție de evoluția situației epidemiologice, anumite proiecte legate de comunicarea Congresului își vor urma cursul normal, având în vedere faptul că mai mulți avocați și-au arătat disponibilitatea de a participa **Concursul de lucrări pentru tinerii avocați** pe tema Congresului și editarea revistei „Avocatul”, care va conține și premia cele mai bune lucrări.

S-a realizat și site-ul **multimedia special conceput pentru Congres**, în care să fie publicate toate anunțurile referitoare la desfășurarea acestuia, comunicate de presă, articole, imagini și secțiuni video, transmisii live privind intervențiile participanților în cadrul evenimentelor, deciziile și rezoluțiile Congresului Avocaților 2020, etc

- *Crearea unui instrument tehnic dedicat urmăririi procesului legislativ*

Dat fiind interesul pe care atât membrii Consiliului UNBR cât și alți avocați din țară l-au arătat cu privire la consultarea proiectelor de lege aflate în procedura legislativă și având în vedere demersurile făcute pentru monitorizarea procesului legislativ, cu prioritate în ceea ce privește propunerile de acte normative ce au impact asupra profesiei de avocat (fără însă a se limita la aceasta), este în curs de realizare o rubrică specială, în care să fie introduse comunicările privind propunerile legislative și stadiul acestora.

- *Campania UNBR: „Toleranță zero față de practicarea fără drept a profesiei de avocat în mediul online”*

S-a monitorizat continuu evoluția site-urilor care oferă consultanță juridică online și a transmis rapoarte către UNBR.

O serie de societăți comerciale fără drept de a furniza consultanță juridică încearcă să profite de situația sanitară, care mută contactele avocat client în mediul online.

Au apărut foarte multe domenii online de consultanță juridică, înregistrate pe persoană fizică, astfel încât deținătorul acestor site-uri să nu poată fi identificat în registrele de evidență a numelor de domenii, întrucât datele personale sunt protejate de Regulamentul general privind protecția datelor. Unele dintre aceste site-uri poartă nume de domeniu de natură să inducă în eroare deoarece folosesc termeni precum „juridic”, „legal”, „drept” uneori chiar „avocat”.

S-a realizat un studiu prin care identifică legislația aferentă și tiparele de societăți comerciale care oferă consultanță juridică sau intermediază consultanța juridică.

III.3. Activitatea privind perfecționarea legislației profesiei și legătura cu Parlamentul și alte organe și instituții centrale cu atribuții în domeniu s-a centrat în această perioadă pe emiterea de puncte de vedere ale UNBR privind proiectele legislative care interesează profesia, din care amintim:

- Legea nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului;

- Proiectul de Lege PL-x nr. 461/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2018 privind Registrul Național de Publicitate Mobiliară;

- sprijinirea inițiativa legislativă privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (B207-2020), care introduce posibilitatea consiliilor barourilor de a decide ca votul să se desfășoare prin mijloace electronice, atât în cazul adunărilor generale ordinare sau extraordinare, cât și în cele de alegere a organelor de conducere a baroului, care s-a materializat în Legea nr. 100/2020;

- Proiectul de Lege privind modificarea și completarea unor acte normative (Bp 338/2020/ PLX 447/2020) - în care se prevede posibilitatea avocatului de a certifica acte ce trebuie depuse la Oficiul Registrului Comerțului sau alte documente reglementate de Legea nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, Legea 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, Legea nr. 290/2004 privind cazierul Judiciar, Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații etc.

Ca urmare a angajării unei persoane care să monitorizeze toate inițiativele legislative cu impact asupra profesiei, sunt trimise rapoarte către UNBR privind ordinea de zi ale ședințelor Comisiilor juridice și ale Plenului celor două Camere precum și inițiativele legislative.

Mai ales în perioada de pandemie, relațiile de conlucrare instituțională cu autoritățile cu atribuții de reglementare au fost cruciale pentru a se conștientiza la nivelul statului că este nevoie de adoptarea următoarelor:

- măsuri privind susținerea continuării activității formelor de exercitare a profesiei, inclusiv în ce privește deplasarea avocaților în starea de urgență;

- măsuri pentru susținerea continuității serviciilor barourilor în rațiunea serviciilor de interes public.

- măsuri de natură compensatorie pentru avocați aflați în imposibilitate totală sau parțială de a continua activitatea profesională;

- măsuri pentru protecția sanitară a avocaților care sunt obligați prin actele normative special adoptate în perioada stării de urgență să satisfacă activitatea judiciară de interes public.

În urma discuțiilor și punctelor de vedere ale UNBR au fost identificate măsuri de sprijin pentru avocați care au fost adoptate prin mai multe acte normative din care amintim:

- OUG nr.29/2020 privind unele măsuri economice și fiscal-bugetare;

- OUG nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea Coronavirusului SARS-CoV-2;

- OUG nr. 32/2020 privind modificarea și completarea OUG nr. 30/2020;

- OUG nr. 53/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială determinate de răspândirea Coronavirusului SARS-CoV-2;

- HG nr. 281/2020 pentru aprobarea criteriilor de stabilire a beneficiarilor prevăzuți la art. X alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 29/2020 privind unele măsuri economice și fiscal-bugetare etc

Au fost purtate discuții cu Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție prin care s-a atras atenția că se impune dialogul permanent cu corpul profesional al avocaților, în calitate de partener indispensabil în înfăptuirea justiției; UNBR a militat pentru lărgirea sferei proceselor ce se pot judeca pe perioada stării de urgență, limitarea vacanței judecătorești, impunerea unui tratament corespunzător al avocatului în ce privește aplicarea măsurilor sanitare de la nivelul instanțelor, în paralel cu asigurarea unui caracter unitar al măsurilor dispuse etc.

Aspecte ale acestei activități sunt reliefate și în Anexa 5 la prezentul raport.

III.4. Activitatea privind asistența judiciară.

În îndeplinirea dispozițiilor legale privind organizarea activității de acordare a asistenței judiciare, în perioada mai 2019 – august 2020, au fost realizat, în esență, următoarele activități:

a) La data de 30 mai 2019 a avut loc întâlnirea de lucru la care au participat reprezentanții Ministerului Justiției și cei ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, directori ai departamentelor economico - financiare ale celor două instituții, precum și consilieri. În cadrul întâlnirii s-au analizat implicațiile financiare ale aplicării prevederilor Protocolului privind stabilirea onorariilor convenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală, protocol încheiat la 14 februarie 2019. Totodată, au fost abordate problemele legate de procedurile aplicabile, de durata intervalului dintre data la care sunt efectuate prestațiile avocaților în cadrul asistenței judiciare și cea a aprobării la plată a documentele aferente și a ordonanțării sumelor convenite avocaților.

b) La data de 12 iulie 2019, la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a avut loc o întâlnire între reprezentanții U.N.B.R. și conducerea Ministerului Public pentru a identifica soluțiile legate de implementarea Protocolului din 2019. În cadrul întrevederii, au fost analizate problemele ridicate de barouri și s-a convenit crearea unei comisii comune pentru a definitiva soluțiile propuse pentru implementarea Protocolului. Principalele teme puse în discuție s-au referit la plata onorariilor convenite avocaților desemnați pentru serviciile de asistență juridică și/sau reprezentare în fața organelor de urmărire penală.

c) Prin adresa nr. 283-AUT-25.07.2019 transmisă către Ministerul Justiției, Ministerul Public, Guvernul României - Secretariatul General, Ministerul Finanțelor Publice, Senatul României – Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Camera Deputaților – Comisia juridică, de disciplină și imunități, în contextul discuțiilor referitoare la rectificarea bugetară, s-a readus în discuție necesitatea asigurării sumelor necesare plății de către stat a serviciilor de asistență judiciară în materie penală, a celor din cadrul sistemului de ajutor public judiciar și de asistență extrajudiciară, precum și a serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară în materie penală, dar și imperativul plății la timp a sumelor menționate.

d) Efectele demersurilor U.N.B.R. pe lângă Consiliul Barourilor Europene (C.C.B.E.) s-au materializat în adresa din 24 iulie 2019 transmisă de președintele C.C.B.E. către autoritățile române, adresă referitoare la problema asigurării resurselor bugetare necesare asistenței judiciare și prin care se manifesta îngrijorarea că alocarea bugetară planificată pentru anul 2019 prevăzută de Ministerul Finanțelor din România pentru categoria serviciilor juridice a fost redusă comparativ cu cea din 2018.

e) La data de 31 iulie 2019, la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a avut loc o întâlnire a comisiei comune a U.N.B.R. și Ministerului Public pentru identificarea soluțiilor la problemele apărute în aplicarea Protocolului privind oficiile din 2019 și implementarea lor în textul acestui act. Comisia tehnică comună a găsit soluții pentru majoritatea problemelor înregistrate în interpretarea și aplicarea Protocolului, probleme semnalate de barouri. S-a convenit ca soluțiile agreeate de părți să fie prezentate în cadrul consultărilor cu Ministerul Justiției.

f) Prin adresa nr. 297-AUT-07.08.2019 transmisă către doamna Vasilica-Viorica Dăncilă, Prim-ministrul României, domnul Toni Greblă, Secretarul General al Guvernului și domnul Eugen-Orlando Teodorovici, Ministrul Finanțelor Publice s-a solicitat alocarea fondurilor necesare onorării obligațiilor de plată privind serviciile din asistența judiciară.

g) La data de 23 august 2019, Comisia Permanentă a luat act de adresa Ministerului Justiției nr. 4/52657/2019 prin care se propunea constituirea unui grup de lucru interinstituțional alcătuit din reprezentanți ai Ministerului Justiției, Ministerului Finanțelor și U.N.B.R. care să aibă ca obiect de activitate asigurarea fondurilor necesare pentru asistența judiciară din oficiu.

h) Comisia Permanentă a luat act de adresa nr. 476.970/20.08.2019 a Ministerului Finanțelor Publice prin care s-a comunicat faptul că prin O.G. nr. 12/12.08.2019 s-a aprobat suplimentarea bugetului Ministerului Justiției cu 40.000.000 lei, respectiv a bugetului Ministerului Public cu 10.000.000 lei, sume destinate plății onorariilor avocațiale din oficiu.

i) În urma numeroaselor demersuri făcute de U.N.B.R., prin adresa nr. 2/103771/16.01.2020, Ministerul Justiției a informat UNBR cu privire la suma prevăzută în Legea nr. 5/2020, legea bugetului de stat al României pe anul 2020 pentru plata onorariilor pentru asistența judiciară, în cuantum de 75.330.000 lei. Această sumă a fost aprobată defalcăt, împărțită ambelor autorități prevăzute de lege ce au atribuții în acest domeniu, după cum urmează: Ministerul Justiției – 70.500.000 lei și Ministerul Public 4.830.000 lei.

j) La data de 28.02.2020 a avut loc întâlnirea dintre reprezentanții U.N.B.R. și cei ai Ministerului Justiției în legătură cu Protocolul legat de oficii. Părțile au prezentat soluțiile agreeate pentru problemele născute de interpretarea și aplicarea Protocolului din 2019.

k) La data de 13 martie 2020, la sediul Parchetului General, a avut loc întâlnirea dintre reprezentanții acestei instituții și delegația U.N.B.R. Întâlnirea a avut ca obiect problematica Protocolului privind oficiile. S-a dorit identificarea și rezolvarea dificultăților apărute în practica

apărării din oficiu, găsirea soluțiilor comune referitoare la interpretarea și aplicarea Protocolului, precum și asigurarea fondurilor suficiente pentru plata la timp a oficiilor de la urmărirea penală. Având în vedere și întâlnirea avută la data de 28.02.2020 de către reprezentanții U.N.B.R. cu cei ai Ministerului Justiției în legătură cu aceeași temă, a fost stabilit un calendar de lucru al activității comisiei tehnice, precum și de intrare în vigoare a modificărilor și completărilor Protocolului.

l) Prin adresa U.N.B.R. nr. 118-AUT-2020 transmisă către Ministerul Justiției și Ministerul Public s-a solicitat ca procedura de depunere a deconturilor privind asistența judiciară acordată să se facă prin intermediul poștei electronice. La data de 11.04.2020, Ministerului Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a răspuns la adresa UNBR nr. 118-AUT-2020.

m) Prin adresa nr. 17-DCAJ-07.04.2020 transmisă către Ministerul Justiției, cu referire la rectificarea bugetară, referitor la fondurile pentru plata onorariilor din oficiu, s-a solicitat ca o parte din sumele alocate în bugetul Ministerului Justiției cu această destinație să fie direcționate către bugetul Ministerului Public în același scop, estimând că necesarul pentru plata onorariilor pentru prestațiile avocațiale din oficiu în cadrul urmăririi penale este de 20.000.000 lei. În urma demersurilor U.N.B.R., suma aferentă plății onorariilor din oficiu la urmărirea penală a fost suplimentată cu 13.000.000 lei, fără ca alocarea inițială către ministerul Justiției să fie afectată, aceasta rămânând în cuantum de 70.500.000 lei.

n) Conform prevederilor art. 76 lit. i din Legea nr. 51/1995, D.C.A.J. a transmis Ministerului Justiției situația necesarului pentru plata onorariilor estimate pentru asistența judiciară în materia penală, ajutorului public judiciar în materia civilă și comercială și curatela specială pentru anul 2020, în sumă de 80.112.189,63 lei. În raport de solicitarea U.N.B.R., alocarea bugetară în acest sens este de 88.330.000 lei, înregistrându-se un excedent de peste 8.000.000 lei, situație fără precedent.

o) În perioada mai 2019 – august 2020, au fost soluționate 67 de petiții privind asistența judiciară, comunicate de barouri, instituții publice sau diverse persoane ce au solicitat intervenția organelor centrale ale profesiei în domeniu (adrese/puncte de vedere).

III.5. Activitatea pentru coordonarea activității Casei de Asigurări a Avocaților

Activitatea s-a desfășurat în condițiile legii, prin intermediul vicepreședintelui de resort. Au fost adoptați indicatorii prevăzuți de lege pentru funcționarea sistemului în 2020. S-a aprobat Programul anual de investiții al CAA pentru anul 2020.

O situație aparte în 2019 a fost reîntrunirea Congresului avocaților, așa cum s-a menționat anterior.

Pentru analiza sistemului s-a propus organizarea unei ședințe speciale a Consiliului UNBR în acest an, care va avea pe ordinea de zi exclusiv problematica CAA.

Informații detaliate privind activitățile și proiectele CAA se regăsesc în Raportul întocmit distinct de conducerea CAA pentru Congres.

III.6. Activitatea internațională.

UNBR este membră a unor prestigioase organizații, în care participă activ:

- Consiliul Barourilor din Uniunea Europeană (CCBE): membru plin;
- Uniunea Internațională a Avocaților (U.I.A.): membru fondator;
- Asociația Internațională a Barourilor (I.B.A.): membru plin;

Și activitatea internațională a suferit modificări în programul pentru anul în curs. Până la declanșarea stării de urgență au fost efectuate 8 deplasări externe: Bruxelles (Belgia), Reuniunea Comitetului Permanent al CCBE, 26.06.-30.06. 2019

- Copenhaga (Danemarca), Reuniunea Comitetului Permanent CCBE, 11.09.-14.09.2019
- Larnaca (Cipru), Conferința de lansare a proiectului LawyerEx, 15.09-16.09.2019
- Paris (Franta), Colocviul romano-francez – Conseil national des barreaux, 07.10.-09.10.2019
- Lisabona (Portugalia), Reuniunea Comitetului Permanent CCBE, 23.10 – 25.10.2019
- Berlin (Germania), Conferinta Avocatilor Europeni, editia 19, 31.10 – 02.11.2019
- Bruxelles (Belgia), Reuniunea plenara CCBE, 27.11 – 01.12.2019
- Florența (Italia), Conferința de lansare a proiectului TRIAL, 13.02.-15.02.2020
- Viena (Austria), Reuniunea Comitetului Permanent CCBE, 18.02. – 23.02.2020

Rapoartele de activitate ale participanților la aceste întâlniri se află la UNBR și pot fi consultate, la cerere.

După declanșarea stării de urgență și a pandemiei de Coronavirus, activitatea curentă în cadrul organizațiilor internaționale ori informările periodice în cadrul proiectelor cu finanțare europeană au fost efectuate prin mijloace de comunicare la distanță (videoconferință, email).

În cadrul acestui resort sunt organizate activitățile de participare a UNBR în **proiectele cu finanțare europeană**.

A. În parteneriat cu European Lawyer Foundation au fost depuse trei cereri pentru proiecte cu finanțare europeană (descrierea acestor proiecte se afla în **Anexa 9** la prezentul Raport). Din cele trei cereri depuse, două au fost aprobate de Comisia Europeană:

1. CivilAW

Obiectivul general al proiectului este de a instrui 630 de avocați din 7 state membre ale UE în legătură cu instrumentelor juridice importante ale UE în dreptul insolvenței și dreptul familiei. Proiectul este coordonat de European Lawyers Foundation și are ca parteneri următoarele asociații profesionale europene: Consiglio Nazionale Forense, Consell dels Il.Lustres Col.Legis d'Avocats de Catalunya, Cyprus Bar Association, Uniunea Națională a Barourilor din România, Krajowa Rada Radcow Prawnych, Athens Bar Association, Ceska Advokatni Komora, Consejo General de la Abogacia Espanola.

Cost total proiect: 454.792,80 euro din care 409.313,53 euro reprezintă finanțare UE.

2. TRADATA 2

Pe baza proiectului TRADATA 1 finanțat anterior de UE, care a oferit unui număr de 1085 de avocați din 8 jurisdicții ale UE de a fi instruiți în legislația UE privind protecția datelor, TRADATA 2 își propune să urmeze aceeași cale, de această dată prin intermediul seminarelor transfrontaliere. Proiectul este coordonat de European Lawyers Foundation și are ca parteneri următoarele asociații profesionale europene: Consiglio Nazionale Forense, Consell dels Il.Lustres Col.Legis d'Avocats de Catalunya, Uniunea Națională a Barourilor din România, Krajowa Rada

Radcow Prawnych, Athens Bar Association, Ceska Advokatni Komora, Consejo General de la Abogacia Espanola, Orde Van Vlaamse Balies, Barreau de Paris.

Cost total proiect: 359.671,94 euro din care 323.704,74 euro reprezintă finanțare UE.

B. În parteneriat cu Institutul European de Administrație Publică (EIPA) a fost depusă 1 cerere de finanțare care a fost aprobată.

3. CrossBFamilyMatters

Obiectivul proiectului este de a contribui la aplicarea eficientă și coerentă a dreptului european al familiei, oferind formare profesională în acest sens cu privire la cele două instrumente-cheie ale dreptului familiei UE: Regulamentul Bruxelles II bis și Regulamentul de întreținere. Proiectul se va concentra pe temele majore ale litigiilor transfrontaliere ale UE privind dreptul familiei care implică copii; responsabilitatea părintească, răpire de copii și întreținerea familiei.

Proiectul este coordonat de Institutul European de Administrație Publică (EIPA) și are ca parteneri următoarele asociații profesionale europene: Krajowa Szkoła Sadownictwa i Prokuratury, Uniunea Națională a Barourilor din România. Cost total proiect: 471.650,65 euro din care 416.948,18 euro reprezintă finanțare UE.

*

În vara anului 2019, la momentul discutării în Guvern a bugetului de stat, pe fondul incertitudinilor privind asigurarea sumelor necesare pentru asistența judiciară, CCBE (organizație în care UNBR este membru plin) a transmis Ministerului Justiției o scrisoare prin care a solicitat întreprinderea tuturor demersurilor pentru a asigura accesul adecvat la justiție în România prin alocarea unor fonduri suficiente pentru asigurarea asistenței judiciare din oficiu.

CCBE a atras atenția asupra Recomandărilor CCBE privind asistența judiciară din oficiu adoptate în martie 2018, în special în ceea ce privește asigurarea resurselor bugetare pentru asistența judiciară din oficiu.

*

Urmare valului de proteste generat de avocații francezi ca urmare a punerii în aplicare a noului „regim universal al pensiilor”, Consiliul Național al Barourilor Franceze a solicitat UNBR să susțină avocații francezi și instituțiile reprezentative ale acestora. UNBR a transmis o moțiune de susținere în care a arătat că o astfel de reformă este susceptibilă de a aduce atingere principiului fundamental al auto-reglementării profesiei, de care depinde însăși independența avocatului. (<https://www.unbr.ro/publicam-scrisoarea-de-multumire-a-consiliului-national-al-barourilor-franceze-pentru-sprijinul-acordat-de-uniunea-nationala-a-barurilor-din-romania-si-de-barourile-membre-unbr/>)

*

La 25 octombrie 2019, UNBR împreună cu Baroul București a celebrat Ziua Europeană a Avocaților. Pentru anul 2019 tema propusă (anual) de Consiliul Barourilor Europene și al Societăților de Drept a fost „*Dreptul la asistență judiciară în materie penală. Importanța accesului la avocat pentru persoanele aflate în detenție*”.

Așa cum a remarcat președintele CCBE, José de Freitas, în mesajul său către avocați cu ocazia acestui eveniment, „*Asistența judiciară este un instrument esențial pentru asigurarea accesului la justiție. Accesul la justiție este un drept fundamental și un instrument al drepturilor omului, consacrat și protejat de Articolul 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care se referă la accesul liber la justiție pentru orice persoană, indiferent de statutul social sau situația economică. Acest drept este considerat unul dintre pilonii principali ai statului de drept și ai demnității umane. Este datoria statelor și a guvernelor să garanteze, să organizeze și să finanțeze astfel de sisteme de asistență judiciară, care permit accesul la justiție al celor care au resurse*

limitate și include, în principal, servicii de consiliere juridică, apărare și reprezentare, furnizate de avocați. Este capital ca statele membre să aibă sisteme de asistență judiciară operaționale”.

Pentru anul 2020, CCBE a decis la reuniunea plenară desfășurată on-line în martie 2020 a decis ca tema Zilei Europene a Avocaților să fie „Continuarea actului de justiție și respectarea drepturilor omului în condiții de pandemie - Continuity of justice and respect of human rights in times of pandemic”.

*

A fost comunicat UNBR de către *Union Internationale des Avocats* Apelul la acțiuni în favoarea principiilor de bază a Națiunilor Unite privind rolul barourilor pentru a marca aniversarea a 30 de ani de la adoptarea principiilor de bază privind rolul barourilor, principii internaționale directe ale profesiei de avocat.

Union Internationale des Avocats a solicitat semnarea acestui apel de către Barourile care doresc să se alăture demersurilor UIA și ale Federației Japoneze a Barourilor constând în reafirmarea pertinentei și universalității acestor principii. Prin acest apel s-a solicitat Statelor să integreze deplin atât în legislația lor cât și în luarea deciziilor la nivel politic promovarea și protejarea drepturilor, obligațiilor și a prerogativelor avocaților, rămânând atenți pentru a putea răspunde corespunzător noilor realități și amenințări cu care sunt confruntate profesiile juridice.

UNBR a semnat și comunicat Apelul (**Anexa 10** la prezentul Raport).

IV. Proiecte în derulare ale de UNBR

IV.1. Proiectul ROLLI

Prin **Încheierea Judecătoriei Sector 1 București din 21.08.2012** a fost admisă cererea de acordare a personalității juridice și s-a dispus înscrierea în Registrul special al instanței pentru Fundația „Institutul Român de Informații Juridice” (RoLIJ).

Uniunea Națională a Bariurilor din România (UNBR) și Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (INPPA) se numără printre membrii fondatori, alături de Consiliul Superior al Magistraturii (CSM), Institutul Național al Magistraturii (INM), Uniunea Națională a Notarilor Publici din România (UNNPR) și o persoană fizică. Ulterior, în 2016, au intrat ca membrii asimilați membrilor fondatori Centrul Național de Administrare a Registrelor Naționale Notariale (CNARNN – Infonot), Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești din România (UNEJ) și (Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România (UNPIR).

În conformitate cu Hotărârea Consiliului Științific al INM nr. 7/28.03.2017, INM și-a manifestat voința de a se retrage din calitatea de membru fondator al fundației.

Proiectul vizează susținerea, dezvoltarea și promovarea liberului acces la informația juridică a publicului și publicarea tuturor hotărârilor judecătorești ale instanțelor din România, anonimizate și postate pe un portal special organizat, de unde pot fi accesate prin intermediul unui motor de căutare, care cuprinde o serie de 8 criterii. Ulterior, ROLLI poate eventual crea produse derivate (în afara celor ce pot fi accesate gratuit) de care se poate beneficia prin intermediul unei taxe, care să permită fundației să realizeze veniturile necesare funcționării.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 884/2013, s-a stabilit tipul hotărârilor ce vor fi anonimizate și s-a selectat operatorul care să realizeze anonimizarea, în persoana societății Wolthers Kluwer, care a fost dispusă să finanțeze gratuit realizarea și punerea la dispoziția ROLLI a unui program software necesar pentru preluarea, anonimizarea și publicarea hotărârilor judecătorești pe internet (contractul a fost semnat de membrii Consiliului Director la data de 19.01.2015, după

aprobarea sa prin Hotărârea Plenului CSM nr. 1431/11.12.2014). **În prezent, sunt anonimizate și pot fi accesate aproximativ 13.000.000 hotărâri judecătorești.**

În perioada care a urmat Congresului din 2018, ROLII a reușit să își asigure funcționarea fără sprijin financiar din partea membrilor fondatori (UNBR și U.N.N.P.R.) sau care au fost integrați pe parcurs (UNEJ și UNPIR), prin faptul că a reușit încheierea unor contracte de acces programatic la metadatele deținute (anonimizate) cu Wolthers Kluwer, Indaco systems și CTCE Piatra Neamț. Contractele au fost prelungite în pentru 2020, astfel că tendința de funcționare în condiții de „autonomie financiară” a ROLII se menține.

IV.2 Registrele Naționale prevăzute la art. 3, alin. 3 din Legea 51 / 1995:

- **RAA - Registrul electronic al actelor întocmite de avocați**
- **RPA - Registrul electronic al evidenței patrimoniului de afectațiune al avocaților**

Începând cu 29 mai 2018, conform Hotărârii Consiliului UNBR nr. 325/17 februarie 2018, a fost pus în funcțiune Registrul Național. **Situația la zi** se prezintă astfel:

- număr total de înregistrări la nivel național – **63.482**
- număr total de înregistrări gestionate de administratorii desemnați de barou – **38.435**
- număr total de înregistrări gestionate de administratorul UNBR – **25.047**

Analiză comparativă pe ani privind înregistrările din sistem la nivel național:

- pentru anul 2019 se constată o creștere de 229 % față de anul 2018 a numărului de înregistrări din sistem la nivel național
- pentru anul 2020 având în vedere pandemia, a fost analizată perioada 1 ianuarie - 1 august (2019 VS 2020)
 - în perioada 1 ianuarie – 1 august 2019 au fost înregistrate un număr de 17.891 cereri
 - în perioada 1 ianuarie – 1 august 2020 au fost înregistrate un număr de 17.695 cereri;
 - 2019 VS 2020 - în anul 2020 au fost înregistrate cu 196 de cereri mai puține față de anul 2019 pentru perioada analizată (ianuarie-august), rezultând o scădere cu 0,98% față de anul precedent.

Statistici privind înregistrări la nivel național din Registrul electronic al avocaților se găsesc în **Anexa 11** la prezentul raport.

IV.3 Registrului Național de Publicitate Mobiliară A UNBR

Uniunea Națională a Barourilor din România are calitatea de operator al Registrului Național de Publicitate Mobiliară („Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare” până la 10.12.2018) începând cu anul 2003, autorizația fiind reînnoită prin Ordinul ministrului justiției nr. 36/C/04.01.2019 pe o durată de trei ani, începând cu data de 23.12.2018.

În prezent U.N.B.R. desfășoară activitatea de Registru prin intermediul unui număr de 62 agenți R.N.P.M. - forme de exercitare a profesiei de avocat din cadrul majorității barourilor din țară - împuterniciți cu acordul Autorității de Supraveghere a R.N.P.M. – Ministerul Justiției, situându-se în fruntea operatorilor R.N.P.M. datorită dezvoltării de către agenții împuterniciți a

infrastructurii dedicate activității de înscriere în Registru și a unei bune adaptabilități a acestora, cu oferirea celor mai bune servicii în materie.

Activitatea agenților U.N.B.R. - R.N.P.M. se desfășoară potrivit dispozițiilor contractelor de agent încheiate cu fiecare dintre aceștia, în general în bune condițiuni, cu îndreptarea eforturilor către asigurarea celerității procedurilor de înscriere avize și adaptarea operatorului și a agenților împuterniciți la ultimele modificări normative din materia Registrului de publicitate mobiliară – Legea nr. 297/03.12.2018 privind Registrul Național de Publicitate Mobiliară și pentru abrogarea Ordonanței Guvernului nr. 89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare intrată în vigoare la data de 10.12.2018, Ordinul ministrului justiției nr. 3431/2019 pentru aprobarea formularelor de avize de înscriere privind înregistrările efectuate în Registrul Național de Publicitate Mobiliară și a instrucțiunilor de completare a acestor formulare intrat în vigoare la data de 05.10.2019, alte acte normative aplicabile în materie.

Raporturile dintre operatorul U.N.B.R. și agenții săi împuterniciți sunt întemeiate exclusiv pe criteriile calității serviciilor prestate și disciplinei în desfășurarea activității, inclusiv a disciplinei financiare. Operatorul U.N.B.R. - R.N.P.M. desfășoară activitatea cu respectarea principiilor contabilității de angajament, are asigurat spațiul necesar desfășurării activității centralizate la sediul U.N.B.R. fiind optimizată comunicarea cu agenții împuterniciți. Plata taxelor cuvenite bugetului de stat și Ministerului Justiției precum și a cotei cuvenite operatorului U.N.B.R. este monitorizată prin raportările realizate de către agenții împuterniciți, cu respectarea contractului de agent.

Funcționarea U.N.B.R. ca operator autorizat al Registrului Național de Publicitate Mobiliară constituie obiectivul Grupului de lucru constituit la nivelul Consiliului U.N.B.R. în problematica R.N.P.M., activitatea acestuia materializându-se prin coordonarea activității U.N.B.R. în materie, consultări realizate cu agenții împuterniciți U.N.B.R. - R.N.P.M. și mijlocirea unei bune comunicări între agenți și Consiliul UNBR, adoptarea de propuneri și luări de poziție în cadrul unor proceduri administrative dar și legislative. De asemenea, Grupul de lucru privind funcționarea R.N.P.M. a derulat demersuri ce au avut ca obiect îndeplinirea obligațiilor asumate de către agenții împuterniciți U.N.B.R. - R.N.P.M., inclusiv obligațiile financiare privind plata taxelor cuvenite bugetului de stat și Ministerului Justiției dar și a cotei operatorului, cu identificarea în fiecare caz în care situația a impus-o a unor modalități concrete de achitare a debitelor scadente. Situația financiară RNPM 2019 este reflectată în **Anexa nr. 12** la prezentul raport.

Operatorul U.N.B.R. - R.N.P.M. a susținut propuneri în cadrul procedurilor legislative ce au avut ca obiect modificarea Legii privind Registrul Național de Publicitate Mobiliară, solicitând opinia agenților săi împuterniciți atât în cadrul întâlnirilor de lucru organizate cu aceștia dar și prin mijloace de comunicare la distanță și, pe de altă parte, a oferit toate informațiile și documentele solicitate de Consiliul Concurenței în cadrul investigațiilor derulate în sfera Registrului Național de Publicitate Mobiliară, inclusiv față de cele hotărâte în Grupul de lucru privind funcționarea R.N.P.M. materializate până la data prezentei inclusiv prin adoptarea unor luări de poziție cu un pronunțat caracter tehnico-juridic elaborate cu sprijinul unor specialiști în materia dreptului concurenței (e.g. Observații ale Uniunii Naționale a Barourilor din România privind Raportul privind investigația sectorială declanșată prin Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței nr. 245/27.02.2019 pe piața serviciilor de înregistrare/înscriere a avizelor de ipotecă/alte garanții reale mobiliare în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare/Registrul Național de Publicitate Mobiliară).

Operatorul U.N.B.R. - R.N.P.M. se implică activ în cadrul asociației Corpului Operatorilor Registrului Național de Publicitate Mobiliară, persoană privată de utilitate publică, asociație profesională constituită prin efectul legii, în scopul exercitării atribuțiilor prevăzute de Legea nr.

297/2018 ce au ca obiect reprezentarea intereselor operatorilor R.N.P.M. în raporturile cu Autoritatea de Supraveghere și cu terțele persoane, acoperirea cheltuielilor necesare desfășurării / dezvoltării activității Registrului, suportarea cheltuielilor prilejuite de constituirea și susținerea rețelei informatice a Registrului, administrarea și înregistrarea în Registru a actelor și operațiunile încredințate potrivit legii, precum și îndeplinirea oricăror acte necesare pentru realizarea acestor atribuții. Astfel, U.N.B.R. a realizat demersurile pentru îndeplinirea celor stabilite prin actele normative în vigoare, statutul asociației, hotărârile AGA dar și deciziile asociațiilor din întâlnirile de lucru desfășurate în cursul anului: punerea la dispoziție a noului program informatic RNPM, asigurarea funcționalității și legalității acestuia, punerea în funcțiune a programului informatic, susținerea serverului RNPM aflat în administrarea CO atât din punct de vedere al funcționalității dar și al securității – disponibilitatea acestui server fiind peste parametrii tehnici prevăzuți de lege, îndeplinirea conformă și cu celeritate a atribuțiilor ce au ca obiect înregistrarea avizelor de ipotecă date în sarcina sa exclusivă, optimizarea situației financiare a CO materializată prin reducerea costurilor și optimizarea structurii de personal – demers ce a avut ca rezultat identificarea de venit net în situațiile financiare la nivelul ultimului exercițiu financiar.

Un obiectiv important al operatorului U.N.B.R. - R.N.P.M. a fost acela de a dezvolta strânse relații de colaborare cu principalele organisme și instituții ale R.N.P.M., Autoritatea de Supraveghere – Ministerul Justiției și Corpul Operatorilor Registrului Național de Publicitate Mobiliară.

IV.4. Conlucrarea cu INM privind stagiul de practică a auditorilor de justiție (anul II)

Perioada 02 septembrie – 15 septembrie 2019

OBIECTIVE:

Obiectivele generale ale stagiului efectuat de către auditorii de justiție în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat (cabinetelor/societăților de avocatură) au în vedere:

- familiarizarea auditorilor de justiție cu deontologia și organizarea profesiei de avocat;
- conștientizarea rolului avocatului, a volumului de lucru, precum și a imaginii de ansamblu a procesului de înfăptuire a actului de justiție;
- identificarea bunelor practici specifice exercitării profesiei de avocat;
- aprofundarea procedurilor de elaborare a actelor specifice profesiei de avocat.

Obiectivele specifice au fost următoarele, fără a se rezuma la acestea:

- participarea la acordarea de consultații cu caracter juridic, cu acordul clientului;
- redactarea de acte cu caracter juridic specifice profesiei de avocat, fără a fi limitate tipurile și numărul actelor întocmite;
- participarea la ședințe de judecată, alături de avocat;
- asistarea la procedura audierii martorilor în cursul urmăririi penale;
- efectuarea altor activități, de tipul studierea dosarului de instanță, a legislației și doctrinei aferente.

Participanți:

- Toți cei 198 de auditori de justiție din anul al II-lea au efectuat stagiul, fiind repartizați în luna august 2019 în cadrul cabinetelor/societăților de avocatură care și-au manifestat interesul de a participa la program și care au figurat în lista agreată de comun

acord de către UNBR și INM (în listă au figurat, în total, 203 de cabinete, provenind din 33 de județe ale țării, din care 87 cabinete au participat efectiv ca urmare a exprimării opțiunilor auditorilor de justiție)

Repartiția:

➤ Repartiția auditorilor de justiție în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat se va realiza prin exprimarea opțiunii acestora în raport cu lista cabinetelor/societăților disponibile, în ordinea descrescătoare a mediilor obținute la finalul anului I de formare în cadrul Institutului Național al Magistraturii. Opțiunile auditorilor de justiție pentru anumite localități sau cabinete/societăți de avocatură variază de la o generație la alta, în funcție de preferința pentru cabinete și societăți de avocatură situate în raza localităților în care domiciliază, interesul pentru un anumit domeniu/ramură a dreptului etc.

Numărul total al TUTORILOR a fost de 288, din care implicați efectiv în acest stagiul să asigure îndrumarea efectivă a Practicanților INM pentru anul 2019 a fost de 147, conform celor menționate în **Anexa nr. 13** la prezentul raport.

V. Activitatea INPPA. Examenul de primire în profesia de avocat. Formarea profesională inițială și continuă în cadrul INPPA ²

V.1. Măsurile organizatorice. Activitatea Consiliului de Conducere al INPPA Numirea directorului INPPA

Conform Hotărârii Consiliului UNBR 245 din 17 iunie 2017, atribuțiile Consiliului de conducere al INPPA au fost exercitate de Comisia Permanentă a UNBR Ședințele Consiliului de conducere al INPPA s-au desfășurat concomitent cu ședințele Comisiei Permanente.

În ședința din 23 august 2019 Comisia Permanentă a desemnat în funcția de director al INPPA, pentru un mandat de 4 ani, pe dl. av. dr. Dan Oancea.

V.2. Examenul de primire în profesia de avocat - sesiunea 30 august 2019

I. Inscrisere și prezență la examen.

La examenul de admitere în profesia de avocat au fost înscriși la examen, după verificarea dosarelor de înscriere³, un număr de :

3342 candidați – la admiterea în cadrul INPPA (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

147 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

Au fost prezenți la examen un număr de:

3287 candidați – la admiterea în cadrul INPPA (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

128 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

² Capitolul este întocmit de conducerea executivă a I.N.P.P.A..

³ În cadrul procedurii de verificare a dosarelor de înscriere au fost respinși la înscriere 2 candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 8 candidați pentru dobândirea calității de avocat definitiv. S-au retras 14 candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 8 candidați pentru dobândirea calității de avocat definitiv

Repartizarea pe centre INPPA și pe barouri a candidaților PREZENȚI la examen a fost următoarea :

INSCRISI IN PORTAL		PREZENȚI			
Centru INPPA	Barou	S	D	Total Barou	Total centru INPPA
BRAȘOV	Brașov	112	4	116	273
	Buzău	7	2	9	
	Covasna	4	1	5	
	Harghita	13	0	13	
	Mureș	57	1	58	
	Prahova	26	4	30	
	Sibiu	41	1	42	
BUCUREȘTI	București	1684	40	1724	1888
	Călărași	11	2	13	
	Constanța	86	1	87	
	Dâmbovița	17	1	18	
	Giurgiu	9	4	13	
	Ialomița	12	2	14	
	Ilfov	10	6	16	
	Tulcea	3	0	3	
CLUJ	Alba	30	5	35	406
	Bistrița Năsăud	8	0	8	
	Cluj	298	4	302	
	Maramureș	46	2	48	
	Sălaj	13	0	13	
CRAIOVA	Argeș	32	4	36	188
	Dolj	78	1	79	
	Gorj	14	2	16	
	Mehedinți	23	3	26	
	Olt	12	0	12	
	Teleorman	3	0	3	
	Vâlcea	13	3	16	
GALAȚI	Brăila	5	2	7	66
	Galați	38	0	38	
	Vrancea	19	2	21	
IAȘI	Bacău	21	1	22	291
	Botoșani	13	1	14	
	Iași	184	2	186	
	Neamț	14	1	15	
	Suceava	36	6	42	
	Vaslui	12	0	12	
TIMIȘOARA	Arad	24	1	25	303
	Bihor	80	5	85	
	Caraș Severin	8	2	10	
	Hunedoara	5	2	7	
	Satu Mare	20	2	22	
	Timiș	146	8	154	

Total	3287	128	3415	3415
-------	------	-----	------	------

În baza sistemului de protecție a datelor personale, candidații au putut opta pentru protecția datelor, fiind afișat numai numărul de cod, comunicat fiecărui candidat în parte, cu respectarea confidențialității.

Pe toată durata examenului Comisia Națională de Examen a avut suportul consultantului INTRACONNECT.

II. Desfășurarea examenului.

Examenul s-a desfășurat într-o singură zi, 30 august 2019, conform Hotărârii Consiliului UNBR nr. 463/5.06.2019.

Și în acest an examenul s-a desfășurat, pentru toți candidații, în București, în spațiile puse la dispoziție de Universitatea din București, respectiv imobilul Facultății de Drept, imobilul din Piața Universității, imobilul Facultății de Geologie și Geofizică din str. Traian Vuia, imobilul Facultății de Sociologie și Asistență Socială din Șos. Panduri.

Președintele Comisiei Naționale de Examen a fost dl. av. dr. Dan Oancea, directorul INPPA Vicepreședinții comisiei naționale de examen au fost domnii Ion Turculeanu, Vicepreședinte UNBR și dl. Petruț Ciobanu, consilier UNBR Aceștia si-au desfășurat activitatea la București, în perioada 29-30 august, inclusiv la ședința din 29 august, în care au conlucrat cu consultanții UNBR în vederea verificării acurateței redactării subiectelor propuse de membrii comisiei de elaborare a subiectelor de examen.

Examenul s-a desfășurat fără incidente. Nu au fost înregistrate cazuri de fraudă la examen.

Coordonarea activității de predare/preluare a subiectelor, a celei de supraveghere, rezolvare a eventualelor incidente de examen, preluarea lucrărilor au fost asigurate de către Președinte, vicepreședinți și avocați desemnați pentru aceste activități, conform alocării stabilite prin Hotărârea nr. 2/23.08.2019 a Președintelui Comisiei Naționale de Examen.

Și în acest an a fost implementată soluția informatică propusă de consultant, în baza căreia fiecare candidat la examen a avut posibilitatea ca de la început și până la ultima etapă organizatorică a examenului să își poată consulta pagina proprie în care au fost postate, pentru fiecare candidat în parte, distinct, informații cu privire la locul de desfășurare a examenului, copii ale contestațiilor depuse, lucrarea predată.

III. Contestatii. Barem și punctaj.

În urma publicării baremelor de evaluare și a verificării de către candidați, prin mijloace proprii, a punctajului obținut la examen, au fost formulate 354 de contestații la barem.

În urma soluționării contestațiilor la barem, au fost admise contestatii la câte o întrebare la disciplina Drept Civil - stagiați și, respectiv, la disciplina Organizarea și Exercitarea Profesiei de Avocat – stagiați, după cum urmează⁴:

A. „Drept Civil” – stagiați:

A fost anulată întrebarea de la Grila 1 (21), Grila 2 (29), Grila 3 (35) și Grila 4 (21) și s-a acordat un (1) punct la această întrebare tuturor candidaților.

B. „Organizarea și exercitarea profesiei de avocat” – stagiați:

A fost anulată întrebarea de la Grila 1 (4), Grila 2 (16), Grila 3 (16) și Grila 4 (3) și s-a acordat un (1) punct la această întrebare tuturor candidaților.

⁴ Precizăm că situația candidaților admiși reprezintă situația finală de după admiterea contestațiilor la barem. În urma contestațiilor la barem au fost admiși suplimentar 67 de candidați la examenul pentru dobândirea calității de avocat stagiar.

Au fost operate modificările corespunzătoare în barem și s-a procedat la corectarea lucrărilor. Motivarea soluționării contestațiilor la barem a fost pusă la dispoziția Comisiei Permanente în conformitate cu art. 21 alin. (3) din Regulamentul de examen.

IV. Rezultate.

În urma corectării lucrărilor s-au înregistrat următoarele rezultate :

a) Examenul de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

1708 ADMIȘI (51,10%) (dintre care 1152 de femei și 556 de bărbați)

1634 RESPINȘI (48,90%)

b) Examenul de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice

38 ADMIȘI (25,85%) (din care 18 femei și 20 de bărbați)

109 RESPINȘI (74,15%)

Situația candidaților admiși, pe centre INPPA și barouri, se prezintă după cum urmează:

INSCRISI IN PORTAL		ADMISI			
Unitate	Barou	S	D	Total Barou	Total INPPA / CT INPPA
BRAȘOV	Brașov	40	1	41	96
	Buzău	2	1	3	
	Covasna	1		1	
	Harghita	6		6	
	Mureș	15		15	
	Prahova	9	2	11	
	Sibiu	19		19	
BUCUREȘTI	București	954	12	966	1021
	Călărași	3		3	
	Constanța	27		27	
	Dâmbovița	7		7	
	Giurgiu	4	2	6	
	Ialomița	6	1	7	
	Ilfov	2		2	
	Tulcea	3		3	
CLUJ	Alba	16	3	19	245
	Bistrița Năsăud	5		5	
	Cluj	193		193	
	Maramureș	19	1	20	
	Sălaj	8		8	
CRAIOVA	Argeș	12	2	14	77
	Dolj	34	1	35	
	Gorj	4	1	5	
	Mehedinți	8	1	9	
	Olt	5		5	
	Teleorman	1		1	
	Vâlcea	7	1	8	
GALAȚI	Brăila	3	1	4	18

	Galați	10		10	
	Vrancea	4		4	
IAȘI	Bacău	12		12	148
	Botoșani	8	1	9	
	Iași	101		101	
	Neamț	4		4	
	Suceava	15	3	18	
	Vaslui	4		4	
TIMIȘOARA	Arad	8		8	141
	Bihor	40		40	
	Caraș Severin	2		2	
	Hunedoara	3		3	
	Satu Mare	7	1	8	
	Timiș	77	3	80	
Total		1708	38	1746	1746

În urma formulării și soluționării contestațiilor la punctaj (73 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat stagiar și 7 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat definitiv) rezultatele de mai sus au rămas neschimbate.

După epuizarea ultimei etape de examen prevăzută de regulamentul de examen au fost recepționate de secretariatul UNBR/INPPA 15 plângeri prealabile/memorii/ cereri depuse de candidați, care au fost respinse de Comisia Permanentă, în considerarea faptului că aspectele reclamate privesc chestiuni care au fost deja soluționate în procedura prevăzută de Regulamentul de examen (13 petiții) și, respectiv, luarea în evidență (două petiții).

V. Situația financiară.

În ceea ce privește aspectele financiare, au fost respectate prevederile hotărârilor Consiliului UNBR privind repartizarea taxei între barouri și privind cuantumul restituirilor taxelor achitate cu titlu de taxă de examen.

În ceea ce privește alte capitole de cheltuieli, toate cheltuielile au respectat principiile aprobate pentru anii anteriori în care a fost organizat examen de primire.

VI. Concluzii.

1. Numărul celor înscriși a fost cu 445 de candidați (14,62%) mai mare comparativ cu sesiunea similară a anului precedent (stagiați + definitivi), atracția fiind generată de doi factori cumulativi: în primul rând, scăderea nivelului de dificultate a examenului (cu un singur răspuns corect la fiecare întrebare din grilă) și, în al doilea rând, faptul că în acest an examenul de admitere la Institutul Național al Magistraturii nu a avut loc până la data examenului de admitere în profesia de avocat.

2. Ca o consecință a celor de mai sus, numărul celor admiși a crescut exponențial, de la 627 anul 2018 la 1708 în anul 2019 (stagiați) și, respectiv, de la 3 la 38 (definitivi).

3. Numărul celor admiși în sesiunea august 2019 (la care se adaugă un număr de 165 de stagiați și 3 definitivi admiși în sesiunea martie a aceluiași an) a reprezentat practic o creștere cu 300% a numărului de nou primiți în profesie în anul 2019 comparativ cu anul precedent (2018).

Nu au mai existat barouri în care să nu fie admiși candidați la acest examen, cifra variind de la 1 stagiar (Barourile Harghita și Teleorman) la 954 de stagieri (Baroul București). Creșteri mari au fost înregistrate la barourile Cluj (193 de stagieri), Iași (101 stagieri), Timiș (77 de stagieri), Bihor și Brașov (câte 40 de stagieri), Dolj (34 de stagieri), Constanța (27 de stagieri), Sibiu și Maramureș (câte 19 stagieri), Alba (16 stagieri), Mureș și Suceava (câte 15 stagieri), Argeș și Bacău (câte 12 stagieri), Galați (10 stagieri).

4. Numărul mare de persoane care au dobândit vocația de a deveni avocat stagiar a fost de natură a crea probleme atât candidaților admiși, cât și structurilor de formare a acestora pe parcursul perioadei de stagiu. Numai în Baroul București s-au adăugat în urma acestei sesiuni de examen 954 de persoane cu vocația de a deveni avocat stagiar, vocație care poate fi valorificată de aceștia numai cu condiția de a avea un avocat îndrumător, condiție care ulterior s-a dovedit dificil a fi îndeplinită de o parte semnificativă a acestor persoane. În ceea ce privește cel de-al doilea aspect, este de reținut faptul că numai în barourile arondate INPPA Central (București, Călărași, Constanța, Dâmbovița, Giurgiu, Ialomița, Ilfov și Tulcea) au fost declarați admiși 1021 de candidați, a căror formare în cadrul INPPA Central creează probleme logistice majore, în principal din cauza spațiului insuficient.

5. Față de cele de mai sus, apreciem că reducerea gradului de dificultate a examenului ar fi trebuit supusă în prealabil unui studiu de impact, care ar fi putut releva în timp util dezavantajele decurgând din aceasta. Considerăm că buna reputație examenului de admitere în profesia de avocat, dobândită în perioada 2011 – 2018, a fost negativ afectată prin procedeul de simplificare adoptat. Un examen, care nu implică ideea de concurență, având câte un singur răspuns corect la întrebările de la unica probă de examen (testul grilă) a scăzut gradul de dificultate al examenului cu mult sub nivelul celui de la Institutul Național al Magistraturii (unde există o probă suplimentară de concurs) sau de la Institutul Notarial Român.. Pentru acest motiv, conducerea INPPA a propus revenirea la sistemul de examen practicat până anul 2018 (proba unică grilă, cu câte unul sau două răspunsuri corecte).

V.3. Activitatea de pregătire inițială, organizată în cadrul INPPA

V.3.1. Anul II de pregătire profesională inițială, finalizat cu examenul de absolvire în anul 2019.

Cel de-al doilea an al pregătirii profesionale inițiale a fost organizat conform Hotărârii nr. 2 din 22.02.2018 a Consiliului de Conducere a INPPA. Activitățile tutoriale la disciplinele drept civil / drept procesual civil și drept penal / drept procesual penal s-au desfășurat simultan. De asemenea, la disciplinele de drept european (Dreptul Uniunii Europene, Dreptul european al drepturilor omului, Dreptul european al muncii), cursanții au putut opta pentru două din cele trei discipline. Ca și în anii trecuți, la centrul teritorial Timișoara a fost inclusă în pachetul de discipline de drept european disciplina Dreptul european al consumatorilor, în locul disciplinei Dreptul european al muncii.

Potrivit datelor statistice ale I.N.P.P.A București cât și a celor comunicate de către centrele teritoriale ale I.N.P.P.A, referitoare la numărul avocaților stagieri, care au urmat activitățile tutoriale aferente anului II de pregătire profesională inițială din cadrul I.N.P.P.A, în anul 2019, situația a fost următoarea:

- I.N.P.P.A București: 289 cursanți;
- C.T - I.N.P.P.A Brașov: 18 cursanți;
- C.T - I.N.P.P.A Cluj: 66 cursanți;
- C.T - I.N.P.P.A Craiova: 9 cursanți;

- C.T - I.N.P.P.A Galați: 10 cursanți;
- C.T - I.N.P.P.A Iași: 22 cursanți;
- C.T - I.N.P.P.A Timișoara: 38 cursanți.

Examenul de absolvire a INPPA sesiunea noiembrie 2019

Examenul de absolvire a I.N.P.P.A s-a desfășurat în cadrul I.N.P.P.A București și în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A, cu începere din 11 noiembrie 2019, potrivit dispozițiilor Hotărârii nr. 2 din 17 mai a Consiliului de Conducere al INPPA, privind examenul de absolvire a INPPA

Predarea caietelor de lucrări profesionale a fost realizată până la data de 27 octombrie 2019, la I.N.P.P.A București și în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A, iar legat de problema caietelor de lucrări profesionale, au fost avute în vedere dispozițiile Hotărârii nr. 5 din 21 iunie 2018 a Consiliului de Conducere a I.N.P.P.A, referitoare la adoptarea modelului caietului de lucrări profesionale pentru anul II de pregătire profesională inițială 2018.

Examenul de absolvire a fost organizat cu respectarea Hotărârii nr. 525 din 1 septembrie 2012 a Consiliului U.N.B.R, pentru aprobarea Regulamentului examenului de absolvire a I.N.P.P.A, care statuează că examenul de absolvire este organizat în două etape și anume: o probă orală (colocviu), ce se susține la toate disciplinele urmate în cadrul pregătirii profesionale inițiale și o probă scrisă (tip grilă), ce se susține la disciplinele: organizarea și exercitarea profesiei de avocat, drept civil, drept procesual civil, drept penal și drept procesual penal.

Probele orale (colocviile), în cadrul sesiunii de examen noiembrie 2019 s-au desfășurat în perioada 11 noiembrie 2019 – 20 noiembrie 2019.

În cadrul I.N.P.P.A București cât și al centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A, potrivit evidențelor existente la I.N.P.P.A București cât și a celor comunicate de către centrele teritoriale, numărul cursanților înscriși în vederea susținerii examenului de absolvire sesiunea noiembrie 2019, s-a prezentat astfel:

- în cadrul I.N.P.P.A București, un număr de 305 avocați stagiaari;
- în cadrul CT - INPPA Brașov, un număr de 17 avocați stagiaari ;
- în cadrul CT - INPPA Craiova, un număr de 10 avocați stagiaari ;
- în cadrul CT - INPPA Cluj, un număr de 68 avocați stagiaari;
- în cadrul CT - INPPA Galați, un număr de 10 avocați stagiaari;
- în cadrul CT - INPPA Iași, un număr de 22 avocați stagiaari;
- în cadrul CT - INPPA Timișoara, un număr de 36 avocați stagiaari.

Referitor la cea de-a doua etapă a examenului de absolvire și anume proba scrisă, respectiv testul de verificare a cunoștințelor, ce s-a desfășurat în data de 24 noiembrie 2010, în cadrul I.N.P.P.A București și în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A, urmează a fi avute în vedere datele statistice rezultate din tabelul de mai jos (întocmit de către consultant), privind numărul candidaților înscriși, prezenți:

Statistică examen absolvire

Proba – test grilă									
Centru examinare	Anul	București	Cluj	Timișoara	Iași	Brașov	Galați	Craiova	TOTAL
<i>Candidați înscriși</i>	<i>2019</i>	<i>305</i>	<i>68</i>	<i>36</i>	<i>22</i>	<i>17</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>468</i>

Candidați prezenți	2019	303	68	36	22	17	10	10	466
Candidați promovați	2019	269	66	33	18	17	10	8	421

V.3.2. Anul I de pregătire profesională inițială.

Potrivit Hotărârii nr. 8 din 08.11.2019 a Consiliului de Conducere a I.N.P.P.A, s-a decis ca anul I de pregătire profesională inițială să debuteze la 25.11.2019 pentru avocații stagieri admiși în profesie și înscriși pe tabloul avocaților stagieri până la data validării examenul.

Activitățile tutoriale aferente anului I de pregătire profesională inițială, au respectat Planul de Învățământ, adoptat prin Hotărârea nr.1061 din 7 martie 2015 a Consiliului UNBR, privind aprobarea Planului de Învățământ al INPPA

Ca și în cadrul anului II de pregătire inițială, obiectivele propuse spre a fi realizate în cursul anului I au avut în vedere asigurarea caracterului practic al pregătirii profesionale inițiale cât și a celui unitar, formatorii propunând teme de pregătire comune, corespunzătoare activităților tutoriale aferente fiecărei discipline.

V.3.3. Reorganizarea INPPA și a activității sale

Cu începere din luna august 2019 a fost demarată o amplă activitate de reformare a organizării INPPA și a activității acestuia, care s-a concretizat în următoarele:

1. Logistică și organizare

a. Sediul INPPA Central

Experiența din trecut, dar și numărul mare de stagieri admiși în urma examenului din sesiunea august 2019 au demonstrat că, în cazul în care activitatea de formare inițială va continua în sistemul clasic, prin întâlnirea fizică dintre cursanți și lectori, este necesară, în regim de urgență, relocarea Institutului Central într-un spațiu corespunzător, atât ca amplasare, cât și ca funcționalitate. Spațiul din str. Vulturilor, desi aflat într-o construcție nouă, este situat într-o zonă greu accesibilă și potențial periculoasă prin vecinătăți, mai ales seara (când au loc cele mai multe activități). Spațiul este, totodată, insuficient (un nivel cu trei încăperi în folosință exclusivă și, respectiv, un nivel cu două încăperi comandate, în folosință partajată cu U.N.P.I.R.). Spațiul din Calea Moșilor este situat într-o zonă insalubră și aglomerată, la parterul unui imobil vechi și avariat, expus seismic. Încăperile sunt mici iar unele dintre acestea sunt în mod curent inundate de la apartamentele de deasupra. Spațiile existente în ambele amplasamente nu pot în niciun caz asigura cuprinderea cursanților avocați stagieri intrați în profesie în anul 2019. Pe lângă cele arătate mai înainte, spațiile actuale sunt situate în zone extrem de aglomerate, fără facilități de parcare. Astfel fiind, ambele spații nu numai că nu sunt reprezentative pentru profesie, dar chiar prejudiciază imaginea acesteia, prin aspectul lor neîngrijit și prin impresia pe care o creează, aceea de spații improvizate. Se impune așadar relocarea activității INPPA în spații corespunzătoare.

În urma discuțiilor cu conducerea Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” a fost convenită desfășurarea activității INPPA în spațiul acestei Universități, care dispune de o clădire nouă, modernă, amplasată în zona Timpuri Noi din municipiul București, în imediata apropiere a stației de metrou și oferind posibilități multiple de parcare. A fost agreată închirierea pe o durată de 4 ani unui număr de 5 săli spațioase (cu o capacitate de 30 – 60 persoane) pentru activitățile de formare, în intervalul joi-duminică, precum și a unei încăperi destinate secretariatului INPPA. Au

fost achiziționate proiectoare și ecrane de proiecție pentru dotarea tuturor sălilor de atelier. Clădirea dispune de conexiune wireless la Internet, de bufete pentru cursanți și profesori, bibliotecă, pază. Contractul de închiriere urmează a fi semnat de către părți de îndată ce vor fi clarificate momentul și condițiile în care va fi posibilă reluarea activităților cu prezența fizică a cursanților și formatorilor în contextul epidemiologic actual. Intervalul de folosință a sălilor de curs de joi până duminică a fost stabilit atât pentru considerente economice, cât mai ales pentru asigurarea prezenței cursanților, care au invocat, în mod repetat, că programul de lucru în cadrul formelor de exercitare a profesiei nu le permite participarea în zilele de lucru, mai ales în primele zile ale săptămânii. La aceasta se adaugă faptul că stagiarilor din barourile din provincie, arondate INPPA Central, au în plus impedimente generate de deplasarea la București, aceștia preferând organizarea activităților de formare la sfârșit de săptămână.

b. Dotările INPPA Central

Au fost achiziționate calculatoare noi, atât desk-top-uri, cât și laptopuri, pentru secretarii INPPA, conectate la un server unic. Este în curs de implementare un sistem de intranet, unic pentru întregul sistem al INPPA. Urmează a fi achiziționate multifuncționale de rețea (copiator/scanner) de mai mare capacitate. Așa cum s-a arătat mai sus, pentru sălile de curs au fost achiziționate proiectoare și ecrane de proiecție.

Au fost achiziționate, atât la INPPA Central, cât și la centrele teritoriale, licențe în aplicația de video-conferințe Zoom, aplicație prin intermediul căreia a putut fi asigurată continuarea, fără întreruperi, a activității de formare inițială cât și a celei de formare continuă în contextul epidemiologic actual. A fost preluat de la UNBR, fără plată, un autoturism pentru rezolvarea problemelor de curierat, transport persoane și materiale.

c. Pagini web. Adrese de e-mail.

A fost creată o nouă pagină a INPPA Central, cu o structură complet diferită de cea anterioară, în care sunt cuprinse exclusiv informații care au legătură cu activitatea INPPA: anunțuri de ultimă oră, distribuite pe secțiuni relevante / informații privind structura organizatorică, cadrul legal și regulamentar de funcționare a INPPA / conducerea INPPA/ management strategic / activitățile de formare, inițială și continuă / examenul de admitere în profesie și examenul de absolvire / acte și hotărâri ale diverselor structuri decizionale, privind organizarea și funcționarea INPPA / studii și opinii elaborate în cadrul INPPA / relațiile internaționale ale INPPA / centrele teritoriale / evenimente în cadrul INPPA / cursuri de insolvență / adrese și coordonate de contact / aplicația de e-learning. Printre informațiile publice cu caracter de noutate, cuprinse în această pagină web, se află:

- compunerea corpului de formatori, atât la activitatea de formare inițială, cât și la cea de formare continuă, cu precizarea calității acestora (formator titular sau formator asociat)
- planul de formare inițială (planul de învățământ) la ambii ani, cu precizarea modalității de evaluare
- programa analitică a fiecărei discipline, care acum este unică în întregul sistem al INPPA
- fișa disciplinei, pentru fiecare disciplină, la fiecare structură a INPPA (INPPA Central și centrele teritoriale)
- datele de contact ale directorului și salariaților INPPA.

La centrele teritoriale care nu aveau pagina web proprie sau au o pagină nefuncțională (Brașov, Iași și Galați) a fost creată pagina web a centrului teritorial, ca derivat al paginii INPPA Central, într-un design identic, dar cu elemente de personalizare, cuprinzând, în afara

informațiilor de interes comun, și informații proprii privind activitatea respectivului centru teritorial.

Au fost alocate de adrese de email în domeniul inppa.ro pentru toți directorii și salariații INPPA Central și centrelor teritoriale, care să servească exclusiv comunicării problematicei INPPA.

d. Registrul matricol

A fost creată și pusă în funcțiune, aplicația Registrul Matricol, prin care a fost creată o bază de date unică pentru întregul sistem al INPPA, cuprinzând pe toți cursanții INPPA de la toate structurile teritoriale INPPA (INPPA Central și centre teritoriale). Registrul matricol este documentul de evidență fundamental al fiecărei unități de formare, în care sunt trecute atât datele personale ale cursantului, cât și rezultatele învățării pe durata întregului parcurs de formare, inclusiv rezultatul obținut la examenul de absolvire, precum și incidentele apărute pe parcursul ciclului de studii (întrerupere de studii, exmatriculare). La INPPA, acest registru a fost creat în sistem informatic, generând o bază de date care poate oferi în orice moment informații complete, la zi, privind orice cursant. În plus, odată introduse datele personale ale cursantului, aplicația generează automat și contractul de studii care se încheie între INPPA și respectivul cursant.

În baza datelor personale introduse în Registrul Matricol, fiecare cursant al INPPA are acces la:

- o sistemul de comunicare cu secretariatul INPPA
- o suportul de curs postat în aplicația de e-learning de titularul de disciplină
- o testele on-line
- o sistemul de seminarizare de tip webinar (on-line)

e. Aplicația de e-learning

A fost creată și pusă în funcțiune aplicația de e-learning pentru întregul sistem al INPPA. În aceasta, cursanții se loghează cu datele personale cuprinse în Registrul Matricol și au acces la:

- suportul de curs la fiecare disciplină, atât cel elaborat la structura teritorială în care sunt înscriși, cât și la cel elaborat la alte structuri teritoriale
- aplicația de testare on-line, în vederea susținerii unor verificări scrise stabilite de titularii de discipline.

f. Aplicația de examen on-line.

A fost creată și pusă în funcțiune o aplicație de examen pentru examenele organizate în sistem on-line de INPPA, care permite, într-un format securizat, susținerea de către candidați a unui examen în format grilă. Aplicația a fost testată cu succes la data de 10 mai 2020, cu prilejul organizării examenului pentru avocații care doresc să devină specialiști (administratori, lichidatori) în procedura insolvenței persoanelor fizice.

g. Închirierea unui server dedicat de mare capacitate.

A fost închiriat un server de mare capacitate, dedicat găzduirii tuturor produselor informatice ale INPPA, menționate mai sus (Registrul Matricol, pagini web, aplicația de e-learning și testare, aplicația de examen on-line), care să asigure funcționarea continuă a acestora și care să asigure stabilitate (în cazul aplicației de examen on-line sau de e-learning) la accesarea simultană de către un mare număr de persoane.

h. Salariați

A fost reorganizată activitatea salariaților INPPA, prin stabilirea de fișe a postului cuprinzând descrierea sarcinilor individuale specifice, cât și pe acea a sarcinilor desfășurate în comun. Unor salariați le-a fost alocată sarcina comunicării cu anumite centre teritoriale, aceștia devenind astfel persoanele de contact curente în relația de lucru dintre centrele teritoriale și INPPA Central.

A fost completată structura de personal cu un specialist IT, care asigură atât mentenanța sistemelor informatice, cât și asistența secretariatului și formatorilor, precum și cu un conducător auto.

i. Completarea regulamentului de organizare și funcționare a INPPA

A fost completat Regulamentul de organizare și funcționare a INPPA cu două noi capitole (Capitolul IV și V), cu pronunțat caracter tehnic, care reglementează: planul de formare, tematica și activitățile extracurriculare / începerea activităților de formare la anul I, înmatricularea cursanților, serii, înscrierea în anul II de studiu / discipline opționale, discipline facultative / drepturile și îndatoririle cursanților, frecvența, evaluarea / întreruperea studiilor, prelungirea perioadei de studii, exmatricularea / finalizarea studiilor, certificatul de absolvire, diploma de merit / modalități de formare continuă, parteneriat, calendar / recunoașterea orelor de pregătire profesională continuă / corpul formatorilor / evaluarea formatorilor / conduita cursanților și formatorilor.

La unele din mecanismele nou introduse ne vom referi mai jos.

2. Reorganizarea activității de formare

a. Formarea inițială

i. Începerea cursurilor

Prin Regulamentul de organizare și funcționare a INPPA s-a prevăzut că începerea anului I să aibă loc în termen de cel mult 3 luni de la data validării rezultatelor examenului de admitere.

Cursurile la anul I au început în anul 2019 cu o ședință specială de deschidere a ciclului de formare, care a avut atât o componentă festivă (la care au fost invitați reprezentanți ai conducerii UNBR, decanii barourilor arondate structurilor INPPA, invitați de la instituții omoloage din alte profesii juridice și personalități ale lumii juridice, evenimentul având o expunere mediatică amplă), cât și una organizatorică.

Începerea efectivă a activității de formare inițială la anul I a avut loc după sărbătorile de iarnă, în luna ianuarie 2020 pentru cei admiși în profesie în anul 2019.

Atât la anul I cât și la anul II, calendarul a fost stabilit într-un interval mai larg, care să permită centrelor teritoriale o marjă pentru stabilirea momentului de începere/finalizare a disciplinelor, în raport de disponibilitatea formatorilor și spațiilor.

Orarul de la anul I și la anul II a fost publicat pe paginile web ale INPPA Central și ale centrelor teritoriale.

Prin Regulamentul de organizare și funcționare a I.N.P.P.A., s-a prevăzut că în cazul posibilitatea organizării cursanților anului I în 2 serii, cu date diferite de începere a cursurilor (la un interval de 3 luni între cele două serii), în funcție de numărul candidaților admiși la examen dar neînscriși în tabloul avocaților. Decalajul temporal dintre serii se recuperează pe parcursul

celor doi ani de studiu, inclusiv în perioada de vară, astfel încât, la final, ambele serii să poată susține împreună examenul de absolvire/definitivare.

ii. Planul de învățământ

La anul I planul de formare (planul de învățământ) a fost completat în sensul adăugării a două discipline facultative: Engleză juridică și Public speaking, la care înscrierea s-a făcut în limita locurilor disponibile. Interesul manifestat de cursanți a fost atât de mare, încât toate locurile au fost ocupate, iar în cazul disciplinei Engleză juridică a fost suplimentat numărul de locuri.

La anul II planul de formare a fost completat în sensul adăugării a trei pachete de discipline opționale (fiecare pachet cuprinzând două discipline opționale), dintre care cursanții trebuie să aleagă obligatoriu un pachet, în termen de 15 zile de la data începerii cursurilor:

- Pachetul A (Drept fiscal/Achiziții publice), și
- Pachetul B (Protecția datelor personale/Registrele și contabilitatea cabinetului de avocat).

Această revizuire a fost corelată cu modificarea structurii examenului de absolvire a studiilor (a se vedea punctul vii. de mai jos).

iii. Formatori

A fost adoptată Metodologia de evaluare a formatorilor, care va intra în vigoare la data de 1 ianuarie 2021, prin care a fost creat cadrul normativ de evaluare a performanțelor individuale ale formatorilor INPPA în acord cu obiectivele și misiunea INPPA, evaluarea reglementată prin urmărește ca formatorii INPPA să îndeplinească standarde înalte în domeniul formării inițiale. Concepția evaluării se fundamentează pe următoarele coordonate cu valoare de principii:

a. Evaluarea se realizează pentru toate activitățile desfășurate de corpul formatorilor în cadrul INPPA și în conformitate cu misiunea și obiectivele acestuia privind formarea inițială a avocaților; în consecință, aceasta are ca obiect atât activitățile aferente calității de formator, precum și toate activitățile care intră în sfera organizării, coordonării și supravegherii actului de formare inițială, indiferent dacă acestea formează sau nu obiectul unei remunerații suplimentare.

b. Procesul de evaluare cuprinde următoarele domenii de evaluare:

- Activitatea de formare
- Activitatea de cercetare științifică
- Servicii instituționale/activități administrative
- Relația cu societatea

c. Evaluarea formatorilor se realizează la nivelul fiecărei structuri a INPPA, sub coordonarea structurii centrale a INPPA, în baza prezentei Metodologii, și este aprobată de Comisia Permanentă a UNBR

d. Procesul de evaluare se realizează în baza unei proceduri unitare la nivelul tuturor structurilor INPPA, precum și a unei documentații specifice, cuprinsă în anexele Metodologiei.

e. Rezultatele procesului de evaluare la nivelul structurilor INPPA se centralizează și se stochează în sistem electronic; baza de date astfel creată poate fi utilizată de INPPA pentru activitatea de raportare în relațiile cu autoritățile abilitate prin lege, precum și pentru selecția periodică a formatorilor.

Evaluarea formatorilor se realizează o dată la 2 ani și cuprinde următoarele componente:

- i) Autoevaluarea formatorului (în raport de criteriile stabilite prin Metodologie),
- bii) Evaluarea de către conducerea structurii INPPA, în baza autoevaluării

iii) Evaluarea de către cursanți. Cursanții trebuie să fie nu numai obiectul procesului de formare, dar și barometrul eficienței acestei formări. În acest scop, a fost pus în funcțiune un program de evaluare în sistem on-line, în formă anonimată, a cursurilor și a formatorilor. Evaluarea are loc la încheierea fiecărui an de formare și se realizează prin completarea de către cursant a unei fișe de evaluare pentru fiecare formator, care cuprinde întrebări prestabilite, cu acordarea de note de la 1 la 5, la care se adaugă un câmp text în care pot fi inserate comentarii și sugestii.

La începutul anului 2020 a fost demarată o procedură publică, transparentă, de extindere a corpului de formatori, atât la nivelul INPPA Central, cât și la nivelul centrelor teritoriale. Înscrierea în această procedură s-a realizat în baza unui dosar, care a cuprins cererea candidatului, CV, listă de lucrări, înscrișuri relevante privind experiența profesională și experiența didactică/de formare.

Procedura a avut trei etape: a) selecția pe baza dosarului b) interviu cu candidații selecționați c) validarea rezultatelor interviului de către Comisia Permanentă.

În urma procedurii au fost selecționați formatori atât la disciplinele existente, cât și la noile discipline, facultative și opționale, incluse în planul de formare.

iv. Informatizarea activității INPPA Elaborarea unei documentații interne unitare.

În toamna anului 2019 s-a convenit cu formatorii de la disciplinele de drept european ca activitatea la aceste discipline să fie realizată exclusiv în format on-line. Cursurile la cele trei discipline (Dreptul Uniunii Europene, Dreptul european al drepturilor omului, Dreptul european al muncii), actualizate, au fost postate în aplicația de e-learning, cuprinzând secțiuni/capitole a căror parcurgere poate fi condiționată de susținerea cu succes de către cursant a unui test cuprinzând întrebări din secțiunea precedentă. În urma acceptului primit de conducerea INPPA de la Consiliul Uniunii Europene, au fost postate, tot ca suport de curs, și cursurile din platforma HELP a Consiliului Uniunii Europene. Seminarizarea s-a realizat în sistem on-line în sistem webinar, pe platforma Zoom.

Nefericita situație epidemiologică intervenită la începutul anului 2020 a demonstrat că eforturile făcute de INPPA în vederea creării și dezvoltării de produse informatice de învățare au fost realizate cu mare folos, pentru că în cursul anului 2020 activitatea la toate disciplinele din planul de formare a fost realizată exclusiv în format on-line, asigurându-se astfel, fără sincope, continuitatea procesului de formare a avocaților stagiați.

A fost instituită obligația pentru toți formatorii/grupurile de formatori de la toate disciplinele să elaboreze și să posteze suportul de curs în aplicația de e-learning. Precizăm că noțiunea de „curs” este oarecum improprie, pentru că acesta nu are, la INPPA, caracteristicile unui curs academic. Dată fiind dimensiunea practic-aplicativă a formării la INPPA, suportul de curs cuprinde informații cu relevanță practică – spețe, studii de caz etc. - grupate în funcție de numărul de atelierelor (seminarelor) organizate la diferitele discipline și de tematica acestora.

În întreaga perioadă a pandemiei toate atelierelor au fost realizate on-line, în format webinar (audio/video), în platforma Zoom, cu asistența tehnică asigurată de către salariații INPPA, care au sprijinit pe formatori și în privința stabilirii prezenței cursanților la atelier, pentru a se verifica respectarea de către aceștia a cerinței privind frecvența obligatorie (a se vedea mai jos).

Evaluarea pe parcurs a cursanților s-a realizat prin notarea la atelierelor virtuale, fiecare formator dispunând de un catalog, realizat în mod unitar la nivelul INPPA, în care a consemnat frecvența și rezultatele cursanților la activitatea de atelier.

În cazurile în care s-a constatat că numărul notelor este insuficient, au fost organizate testări scrise în sistem on-line. În acest scop, a fost creat, în aplicația de e-learning, un program informatic de testare, care a fost folosit cu succes de formatorii INPPA

Urmează ca în perioada septembrie – decembrie 2020, în perioada de pauză a activității de formare inițială, INPPA să organizeze programe și activități extracurriculare, în sistem on-line, la care să aibă acces atât cursanții INPPA, cât și avocații definitiv, în domenii de interes pentru aceștia.

Activitatea de formare în sistem on-line, desfășurată forțat în condițiile impuse de contextul epidemiologic, a confirmat, pe de-o parte, funcționalitatea mecanismelor dezvoltate în acest sens de INPPA și a demonstrat că, pe viitor, după revenirea la o stare de normalitate, aceste mecanisme vor putea fi folosite cu succes ca soluții alternative ori de câte ori, din cauze obiective, desfășurarea unor ateliere sau a unor alte activități nu va fi posibilă.

A fost elaborată și pusă în funcțiune o documentație internă standardizată, unitară la nivelul întregului sistem al INPPA, pe suport informatic, în vederea ținerii evidențelor aferente activității de formare (catalogul formatorului, catalogul final unic, tabelele curpnzând cursanții și formatorii etc.).

v. Frecvența la ateliere. Evaluarea continuă.

Prin Regulamentul de organizare și funcționare a INPPA a fost introdus un prag minim de prezență de 50% la activitățile de formare, procent ireductibil, în sensul că acesta nu poate fi suplimentar redus în baza unor justificări, de ex. cu caracter medical. Procentul de toleranță de 50% nu trebuie privit ca o degrevare parțială de obligația prezenței, acesta fiind menit a acoperi situațiile neprevăzute și care ar împiedica participarea cursanților la activitățile de formare. Cursanților li s-a pus în vedere că trebuie să adopte o atitudine de prudență cu privire la obligația de frecvență, Regulamentul prevăzând că neîndeplinirea obligației de frecvență minimă obligatorie are drept consecință nepromovarea disciplinei, caz în care este necesară refacerea integrală a acesteia de către cei în cauză, cu o altă serie/ciclu de cursanți, în paralel cu participarea la activitățile de formare curente. În situația în care nepromovarea ar interveni la un moment când nu ar mai fi posibilă refacerea în timp util a disciplinei, consecința o reprezintă neprimirea la proxima sesiune a examenului de absolvire/definitivare.

Prin același Regulament a fost prevăzut un sistem de evaluare continuă a cursanților, prin notare la activitățile de atelier (seminar) în urma unor prestații orale sau a unor testări scrise, astfel încât la finalul activității la o disciplină să poată fi determinată media notelor acordate pe parcurs, media minimă de promovare fiind nota „5”.

A fost așadar reformat fundamental vechiul mod de desfășurare a activităților de formare, care nu presupunea o evaluare pe parcursul studiilor și care a făcea ca întregul efort de organizare și desfășurare a activității de formare să depindă aproape exclusiv de bună-voința și disponibilitatea cursantului. Rezultatele noului sistem nu au întârziat să apară: frecvența cursanților s-a îmbunătățit semnificativ și a crescut interesul cursanților de a fi activi în cadrul atelierelor. Noul sistem a fost bine primit și de către formatori, chiar dacă acesta a impus acestora obligația de a interacționa cât mai mult cu cursanții și de a organiza periodic testări scrise.

vi. Accesul cursanților la mijloace de informare

În baza parteneriatului dintre INPPA și Editura Universul Juridic, cu începere din anul 2019, cursanților INPPA le-a fost pus gratuit la dispoziție, pe perioada studiilor, accesul gratuit la:

- conferințele live Universul Juridic

- întreaga arhivă video Universul Juridic
- întreaga bază de date Universul Juridic

În acest scop, tuturor cursanților le-au fost transmise instrucțiuni pentru a se loga la aceste facilități. Din păcate, numai o mică parte a cursanților a înțeles să beneficieze de acest important avantaj.

vii. Examenul de absolvire

Experiența a demonstrat că sistemul examinării orale, bazat pe caietul de lucrări, nu a fost relevant pentru evaluarea corespunzătoare a cursanților. Caietele de lucrări, reprezentau deseori forme de compilare/copiere. Formatorii examinatori erau, în regulă generală, reticenți în a respinge candidații, chiar și pe cei cu privire la care erau convinși că sunt necorespunzător pregătiți. În acest fel, s-a ajuns ca, aproape invariabil, procentul de promovare a examenelor orale să fie de 100%.

Prin noul Regulament privind examenul de absolvire a studiilor INPPA, adoptat de Consiliul UNBR, a fost instituit un sistem constând în susținerea de către cursanții care au promovat toate disciplinele din planul de formare a două testări scrise, tip grilă:

- a) o testare la disciplinele Drept civil/Drept procesual civil, Drept penal/Drept procesual penal, Organizarea și exercitarea profesiei de avocat
- b) o testare din materia celor două discipline opționale în pachetul de discipline opționale ales de cursant la începerea anului II.

Noul sistem va intra în vigoare cu începere de la data la care cursanții actualului an I vor începe cursurile anului II (ianuarie 2021). La examenul de absolvire din luna noiembrie 2020 se va susține o singură probă (proba scrisă la cele 5 discipline)

viii. Contactul INPPA cu formele de organizare a profesiei

INPPA urmează să creeze un sistem instituționalizat de contact cu formele de exercitare a profesiei în cadrul cărora cursanții INPPA își desfășoară activitatea. Contactele vor privi atât necesitatea asigurării accesului avocatului stagiar la programul de formare oferit de INPPA, cât și urmărirea de către forma de organizare a profesiei/îndrumător, în colaborare cu INPPA, a unor coordonate esențiale pentru formarea avocatului stagiar. În acest scop, la începerea fiecărui nou ciclu de formare, INPPA va transmite adrese formelor de organizare a profesiei care au cursanți în îndrumare, prin care să se solicite desemnarea unei persoane de contact la nivelul respectivei forme de organizare a profesiei.

V.4. Activitatea de pregătire profesională continuă în cadrul INPPA

V.3.1. Conferințe.

Conferințele implementate în teritoriu au fost organizate în anul 2019 conform solicitărilor venite de la barourile locale și în colaborare cu acestea, cât și la inițiativa INPPA. Astfel, au fost organizate următoarele conferințe:

- 19 ianuarie 2019 - Baroul Bihor în colaborare cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - conferința cu tema „Aspecte practice generate de aplicarea codurilor fundamentale”, (aproximativ 250 de avocați)

- 16 februarie 2019 - Baroul Giurgiu în colaborare cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - conferința cu tema „Aspecte practice generate de aplicarea codurilor fundamentale”, (aproximativ 110 de avocați)
- 23 februarie 2019 - Baroul Maramureș în colaborare cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - conferința cu tema „Aspecte practice generate de aplicarea codurilor fundamentale”, (aproximativ 170 de avocați)
- 16 martie 2019 - Baroul Brașov în colaborare cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - conferința cu tema „Aspecte practice generate de aplicarea codurilor fundamentale”, (aproximativ 150 de avocați)
- 15 iunie 2019 - Baroul Constanța în colaborare cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - conferința cu tema „Aspecte practice generate de aplicarea codurilor fundamentale”, (aproximativ 140 de avocați)
- 22 iunie 2019 - Baroul Călărași în colaborare cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - conferința cu tema „Aspecte practice generate de aplicarea codurilor fundamentale”, (aproximativ 75 de avocați)
- 28 septembrie 2019 - Baroul Constanța în colaborare cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - conferința cu tema „Aspecte practice generate de aplicarea codurilor fundamentale”, (aproximativ 230 de avocați)
- 16 noiembrie 2019 - Baroul Sălaj în colaborare cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - conferința cu tema „Aspecte practice generate de aplicarea codurilor fundamentale”, (aproximativ 150 de avocați)
- 23 noiembrie 2019 - Baroul Brașov în colaborare cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - conferința cu tema „Aspecte practice generate de aplicarea codurilor fundamentale”, (aproximativ 200 de avocați)
- 14 decembrie 2019 - Baroul Bacău în colaborare cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - conferința cu tema „Aspecte practice generate de aplicarea codurilor fundamentale”, (aproximativ 210 de avocați)

Conferințele au fost organizate sub un format deja consacrat, interactiv. Lectorii care au susținut teme la aceste conferințe au pus în discuția participanților problemele de drept cu care au fost sesizați, în prealabil, de către avocații din baroul respectiv sau care s-au invocat chiar în cadrul conferinței. Prin acest format s-a încercat a se veni în sprijinul avocaților prin analizarea unor teme practice, de real interes, pentru participanți. În acest sens, prin intermediul baroului, s-au centralizat o serie de probleme punctuale ale avocaților, probleme la care lectorii au trebuit să dea răspuns în cadrul conferinței. Conferințele au fost structurate pe două secțiuni : drept civil/drept procesual civil și drept penal/drept procesual penal, fiind organizate, de regulă, într-o singură zi.

Taxa de participare a fost stabilită de barou.

Din punct de vedere organizatoric, aceste conferințe au fost realizate în colaborare cu baroul, centrul INPPA zonal (acolo unde a fost cazul) și, uneori, în parteneriat parțial cu edituri de prestigiu ori facultățile de drept, etc.

Lectorii invitați la aceste conferințe

În selectarea lectorilor care au susținut temele de dezbatere la aceste conferințe au fost avute în vedere mai multe criterii:

- să fie atât practicieni ai dreptului, cât și teoreticieni (cadre didactice universitare)
- să provină atât din lista lectorilor arondați la INPPA structura centrală, cât și din cei arondați la centrele teritoriale INPPA

- ca practicieni, să provină din profesii juridice/judiciare diferite : avocați, executori judecătorești, magistrați
- la solicitarea baroului local, au participat și unii profesioniști ai dreptului care își desfășoară activitatea pe raza baroului sau centrului teritorial INPPA unde s-a organizat conferința – avocați sau magistrați

Pentru conferințele realizate, mai sus-menționate, au fost invitați următorii lectori:

- Dl. av. dr. Traian BRICIU – prof. univ. dr. Facultatea de Drept, Universitatea București, Președintele UNBR;
- Dl. av. dr. Petruț CIOBANU – conf. univ. dr. Facultatea de Drept, Universitatea București, formator INPPA;
- Dl. av. dr. Claudiu Constantin DINU – conf. univ. dr. Facultatea de Drept, Universitatea din București, formator INPPA;
- Dl. av. dr. Mihai Adrian HOTCA – prof. univ. dr. Facultatea de Drept, Universitatea Nicolae Titulescu, formator INPPA;
- Dl. av. dr. Aurel CIOBANU – prof. univ. dr. Facultatea de Drept, Universitatea București, formator INPPA;
- Dl. av. dr. Vasile NEMEȘ – conf. univ. dr. Facultatea de Drept, Universitatea „Nicolae Titulescu”, formator INPPA;
- Dl. av. dr. Norel NEAGU - avocat Baroul București;
- Dl. av. dr. Mircea URSUȚA - avocat Baroul Bihor;
- Dl. av. dr. Bogdan BULAI - avocat Baroul București;
- Dl. av. dr. Daniel NIȚU - Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj;
- Dl. av. dr. Lucian CRISTE - Facultatea de Drept, Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj;
- Dna. jud. Grațiela MILU - Curtea de Apel Brașov;
- Dl. jud. Cristinel Costel GHIGHECI - Curtea de Apel Brașov;
- Dl. jud. Bogdan JURCĂ - Judecător Tribunalul Harghita;
- Dl. jud. Romeo LŐRINCZ - Judecător Tribunalul Harghita;
- Dl. jud. Adrian FINICĂ - Judecător Secția Penală a Curții de Apel Bacău;
- Dl. jud. Constantin Bogdan VACARIU – Judecător Tribunalul Bacău;
- Dna. jud. Maria Violeta CHIRIAC - Vicepreședinte al Curții de Apel Bacău;
- Dl. proc. Daniel Gheorghe ȘTEFAN - Prim procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Bacău;

Centrele teritoriale ale INPPA au dezvoltat programe proprii de pregătire continuă.

Constrângerile cauzate de pandemia apărută la începutul anului 2020 au afectat semnificativ, într-o primă etapă, activitățile de formare continuă, fiind anulate activitățile programate și anunțate pentru acest an. Pe măsură ce perspectivele prelungirii restricțiilor s-au dovedit a fi mai îndelungate, barourile și partenerii au recurs la sistemul conferințelor on-line.

V.3.2. Pregătirea în vederea dobândirii calității de administrator în procedura insolvenței persoanei fizice.

La data de 15 aprilie 2019 au debutat cursurile pentru dobândirea calității de administrator în procedura insolvenței persoanei fizice. Cursurile au putut fi urmărite de avocații înscriși pe listele comunicate de barouri prin accesarea unui program pus la elaborat și pus la dispoziție cu suportul tehnic al serviciului IT al UNBR Cursurile s-au încheiat în luna decembrie 2019.

În anul 2020 a fost organizată o procedură de colectare de întrebări din partea participanților, adresate formatorilor care au susținut cursurile de pregătire. La data de 10 mai 2020 a fost organizată o sesiune de examen pentru participanții la aceste cursuri. Examenul a fost organizat în sistem on-line, prin aplicația de examen dezvoltată de INPPA în acest scop.

V.5. Activitatea de cercetare a INPPA.

Activitatea INPPA s-a concretizat în puncte de vedere, studii, diverse materiale cu conținut științific solicitate de Comisia Permanentă, Consiliul UNBR și barouri.

Redactarea materialelor a fost realizată cu contribuția importantă a formatorilor, în raport cu problematica impusă de solicitarea venită din partea Comisiei Permanente, Consiliul UNBR ori barourilor.

V.6. Concluzii. Perspective.

Activitatea de reformare a activității INPPA va continua.

Măsurile întreprinse până în prezent în domeniul formării inițiale și-au dovedit în scurt timp eficiența și viabilitatea. Este necesară acum statornicirea unor bune practici, în baza noilor mecanisme. Acesta este un proces care se va dezvolta firesc, în timp, pe măsură ce atât formatorii, cât și cursanții, vor acumula experiență în noile împrejurări.

Se impune ca, în următoarea perioadă să fie întreprinse măsuri în următoarele direcții:

I. În domeniul formării continue

- a) Este imperios necesară completarea Statutului profesiei cu prevederi care să asigure îndeplinirea obligației de acumulare a punctelor de pregătire profesională continuă, sub sancțiunea aplicării măsurilor disciplinare.
- b) Se impune adoptarea unei noi proceduri, transparente și echitabile, privind acordarea punctelor de pregătire profesională participanților la formele de pregătire continuă. Aceasta ar trebui să prevadă că acordarea punctelor de pregătire profesională trebuie să aibă în vedere tematica unei conferințe, prestigiul profesional al formatorilor implicați, forma de mediatizare a conferinței, durata reală efectivă a acesteia și numărul participanților la aceasta. Punctajul ar trebui să poată fi acordat anticipat în cazul evenimentelor de formare continuă organizate de barouri, în parteneriat cu INPPA sau cu terți.
- c) Este necesară regândirea numărului de puncte de pregătire profesională acordate pentru un eveniment de formare continuă, astfel încât, pe de-o parte, să fie realizată o alocare într-un sistem unitar a punctajului și, pe de altă parte, alocarea să fie echitabilă, astfel încât să subziste posibilitatea și altor organizatori de evenimente, cu referire specială la barouri, de a organiza evenimente de formare continuă care să beneficieze de participarea unui număr cât mai mare de persoane. Această idee este bazată pe raționamentul că un avocat, care știe că trebuie să realizeze un număr de puncte de pregătire profesională, trebuie să aibă reprezentarea faptului că va trebui să participe la mai multe evenimente de formare profesională pentru atingerea acestui scop.
- d) În acest context, ar fi utilă cunoașterea de către avocați, la începutul fiecărui an calendaristic, a principalelor evenimente profesionale care vor fi organizate în acel an. În acest scop, ar fi util ca barourile să comunice INPPA care sunt evenimentele pe care intenționează să le organizeze în respectivul an, data acestora și, în măsura în care acest lucru este posibil, și tema acestora. În acest fel, ar putea fi realizat un calendar al activităților profesionale, calendar care ar fi comunicat public de către INPPA.

II. Organizarea INPPA

- a) Exigențele desfășurării activității INPPA impun re-operaționalizarea unor departamente și crearea unor structuri accesorii.
- b) Ar trebui repuse în funcțiune departamentul de formare inițială și departamentul de formare continuă. Ar trebui create centrul de studii și opinii, precum și centrul de istorie a avocaturii, care să fie subordonate Consiliului Științific, și un centru de relații internaționale, subordonat directorului INPPA.

III. Centrele teritoriale ale INPPA

- a) Centrele teritoriale ale INPPA, dezmembrăminte ale INPPA Central, trebuie să continue să funcționeze și să-și administreze resursele sub coordonarea INPPA Central. În acest scop, anual ar trebui organizată o consfătuire de lucru a INPPA Central și a centrelor teritoriale, prin rotație la sediul INPPA Central și a unui centru teritorial, pentru a se putea realiza schimbul eficient de experiență și identifica soluții eficiente la problemele constatate în funcționarea curentă a INPPA
- b) Calendarul activității de formare inițială trebuie respectat cu strictețe la nivelul tuturor centrelor INPPA din țară. Aceeași exigență privește și planul de formare stabilit de INPPA Central.
- c) Prin prisma experiențelor acumulate până în prezent, ar trebui analizată eficiența arondării geografice a barourilor la centrele teritoriale ale INPPA, inclusiv posibilitatea relocării unor centre teritoriale.
- d) Activitatea financiară și a personalului centrelor teritoriale ar trebui supusă unui audit periodic din partea INPPA Central.

VI. Concluzii

În **Anexa 4** la prezentul Raport sunt prezentate direcțiile și proiectele asumate de către Consiliul UNBR pentru mandatul 2019-2023, la propunerea Comisiei Permanente. Pentru aducerea lor la îndeplinire este nevoie de imaginație, creativitate, lucru riguros în cadrul grupurilor create.

Suntem conștienți că urmează provocări majore în ce privește autoreglementarea profesiei, identitatea profesională și pregătirea profesională pentru o justiție digitalizată, care se mută tot mai mult spre mediul online, atât ca mijloc de soluționare a conflictelor, cât și ca platformă de ofertă a serviciilor juridice. Că tehnologia determină o traiectorie ireversibilă a profesiei spre mediul virtual și nu mai putem gândi organizarea și funcționarea avocaturii exclusiv după criteriile clasice. Trebuie să ne folosim toate resursele pentru a ne adapta rapid noilor cerințe. Este necesar să facem din formele de exercitare a profesiei organizații puternice și flexibile, indiferent de mărimea lor. Pentru aceasta, generațiile mai vechi și mai noi din interiorul profesiei trebuie să meargă în aceeași linie. Mai tinerii noștri colegi sunt o resursă de valoare într-o eră digitală, inclusiv în procesul de definire a problemelor și de luare a deciziilor. Ei pot asigura flexibilitate și inovare, în timp ce generația din spate aduce reziliență și stabilitate în același proces de evoluție unitară.

Este de dorit să avem dezbateri profesionale bazate pe argumente solide, în care atacul la persoană să fie evitat, iar schimbul de opinii să vizeze argumente și să configureze soluții.

În final, ne este clar tuturor că putem reuși mai bine împreună, în spiritul confraternității profesionale, în colaborare și respect!

ORDINEA DE ZI a ședințelor
Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.)

Ședința Consiliului U.N.B.R. din 04 octombrie 2019

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din 05 iunie 2019.
2. Prezentarea principalelor evenimente intervenite de la ultimul Consiliu UNBR (av. Tr. Briciu).
3. Validarea rezultatelor examenului de admitere în profesia de avocat, sesiunea august-septembrie 2019 (raportor av. D. Oancea – Președintele Comisiei Naționale de Examen).
4. Organizarea activității Consiliului UNBR (structura ședințelor; grupuri de lucru; gestiunea timpului de lucru). Discutarea rapoartelor/proiectelor emise de Grupurile de lucru ale Consiliului UNBR anterior:
 - a) Raportul Grupului de lucru al Consiliului UNBR pentru coordonarea activității CAA;
 - b) Proiectul privind tabloul onorariilor minimale propus de Grupul de lucru al Consiliului UNBR pentru Proiectul privind Tabloul onorariilor minimale.
5. Prezentarea proiectelor propuse de Comisia Permanentă al UNBR. Integrarea obiectivelor fixate în cadrul Congresului avocaților din 6-7 iunie 2019.
6. Adoptarea unui Regulament de alegeri în organele centrale ale profesiei de avocat.
7. Lucrări curente.
8. Diverse.

Ședința Consiliului U.N.B.R. din 09 noiembrie 2019

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului din data de 04 octombrie 2019.
2. Alegerea membrilor Consiliul de administrație al Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.).
3. Discutarea Proiectelor U.N.B.R. pentru mandatul 2019-2023.
4. Aprobarea Calendarului activități ale organelor centrale de conducere a profesiei de avocat pentru anul 2020.
5. Lucrări curente.
6. Diverse.

Ședința Consiliului U.N.B.R. din 07 decembrie 2019

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din data de 04 octombrie 2019.
2. Informare privind Examenul de absolvire al Institutului de Pregătire și Perfecționare a avocaților (I.N.P.P.A.), sesiunea noiembrie 2019
3. Rectificarea bugetului U.N.B.R. pe anul 2019. Aprobarea bugetului UNBR pe anul 2020.
4. Discutarea Proiectelor U.N.B.R. pentru mandatul 2019-2023
5. Aprobarea hotărârilor prevăzute de legislația Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.) pentru funcționarea unitară a sistemului C.A.A. în anul 2020
6. Lucrări curente.
7. Diverse.

Ședința Consiliului U.N.B.R. din 25-27 martie 2020-vot electronic

1. Tabelul de lucrări aferent Consiliului UNBR din 20.03.2020, împreună cu propunerile de soluționare; lucrările pot fi în continuare vizualizate și în aplicația on-line „Tabelul de lucrări”. În plus față de tabelul de lucrări inițial, s-au introdus ajutoarele din Fondul de solidaritate aprobare de Comisia Permanentă în ședința on-line din 24.03.2020.
2. Ratificarea și aprobarea Deciziei Comisiei Permanente nr. 86/19.03.2020 privind măsurile cu impact economic referitor la starea de urgență, împreună cu anexele despre care se face referire (procedura de regularizare și declarația avocatului.)
3. Proiectul Hotărârii Consiliului UNBR privind Regulamentul de examen.

Ședința Consiliului U.N.B.R. din 10-12 aprilie 2020-vot electronic

Propunerile de indicatori ai sistemului CAA pentru 2020 și 2 lucrări privind aprobarea programelor de asistență socială propuse de Filiala București-Ilfov a CAA, astfel cum au fost propuse de CAA și au fost definitive în ședința Comisiei Permanente.

Ședința Consiliului U.N.B.R. din 07-11 mai 2020-vot electronic

Componenta grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR (1-7), în urma exprimării opțiunilor ca urmare a solicitării prin email către membrii Consiliului UNBR din 10.01.2020 și ulterior.

Ședința Consiliului U.N.B.R. din 17-18 iulie 2020

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din data de 07 decembrie 2019;
2. Organizarea Congresului Avocaților 2020;
3. Constituirea grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR; Regulamentul grupurilor de lucru;
4. Analiza situației avocaturii în perioada stării de urgență/stării de alertă;
5. Examenul de primire în profesia de avocat și examenul de absolvire, sesiunea 2020;
6. Stadiul unor proiecte propuse la începutul mandatului;
7. Lucrări curente;
8. Diverse.

Ședința Consiliului U.N.B.R. din 09-12 august 2020-vot electronic

A.1. amânarea desfășurării Congresului avocaților, până la o dată ulterioară din acest an (se are în vedere luna noiembrie a.c.);

2. votul electronic asupra materialelor ce compun ordinea de zi a Congresului, în conformitate cu dispozițiile art. 63 din Legea nr. 51/1995 și Anunțul de convocare a Congresului, ce se va publica, conform art. 62 alin. (1) din Legea nr.51/1995.

B. organizarea Consiliului UNBR la începutul lunii septembrie, în București, în aceleași condiții ca în iulie 2020, dacă situația sanitară permite și sub rezerva adoptării de către autoritățile statului a unor reglementări contrare.

Ședința Consiliului U.N.B.R. din 04-05 septembrie 2020

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din data de 17-18 iulie 2020;
2. Analiza și aprobarea raportului anual al Consiliului UNBR ;

3. Aprobarea execuției bugetare pe anul 2019 și a bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 ale INPPA ;
4. Analiza unor proiecte care presupun folosirea patrimoniului U.N.B.R. și C.A.A. în activități producătoare de venituri, potrivit legii ;
5. Informare privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat;
6. Discuții pe marginea tematicii de Congres: „Interacțiunea și comunicarea profesiilor juridice. Aspecte legale, etice și deontologice”;
7. Lucrări curente;
8. Diverse

.

**ORDINEA DE ZI a ședințelor Comisiei Permanente a
Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.)**

Ședința Comisiei Permanente din 21 iunie 2019:

1. Obiective de politică profesională imediată rezultate din hotărârile Congresului avocaților 2019, în calitate de organ suprem de conducere a profesiei. Măsuri pentru finalizarea publicării și transmiterii acestora către autoritățile competente.
2. Măsuri organizatorice privind activitatea Comisiei Permanente. Repartizare responsabilități pe proiecte și departamentele de lucru organizate la nivelul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, UNBR), potrivit prevederilor art. 39 din Hotărârea Consiliului UNBR nr. 5/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a UNBR și de desfășurare a ședințelor Consiliului UNBR.
3. Măsuri privind examenul de primire în profesia de avocat, sesiunea august 2019

Ședința Comisiei Permanente din 23 august 2019:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din data de 21 iunie 2019
2. Măsuri pentru organizarea Congresului avocaților din 5 octombrie 2019.
3. Măsuri organizatorice la nivelul Comisiei Permanente (atribuții, coordonarea departamentelor, proceduri de lucru; indemnizații). Situația grupurilor de lucru înființate la nivelul Consiliului UNBR [amânată din ședința din 21 iunie 2019].
4. Măsuri privind organizarea examenului de admitere în profesia de avocat – sesiunea august – septembrie 2019.
5. Informare privind „Ghidul de bune practici în relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați”, elaborate în implementarea Proiectului TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, beneficiar Consiliul Superior al Magistraturii. Propunerea de acord între CSM și UNBR privind livrarea și distribuirea „pachetului informativ” în cadrul Proiectului TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, beneficiar Consiliul Superior al Magistraturii.
6. Discutarea modificărilor legislative de dată recentă, cu impact asupra profesiei de avocat:
 - intrarea în vigoare a Legii nr.129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului;
 - modificarea Legii nr.51/1995 prin Legea nr.142/2019.
7. Propunerea Consiliului CAA privind modificarea Statutului CAA în sensul corelării cu modificările aduse Legii nr.51/1995 prin Legea nr.142/2019.
8. Informare privind asigurarea sumelor de bani pentru plata asistenței judiciare și a acțiunilor întreprinse pentru aplicarea corectă a Protocolului din 14 februarie 2019.
9. Informare privind activitatea AEGRM/RNPM și a registrelor electronice ale avocaților.
10. Măsuri pentru finalizarea cursurilor pentru insolvența persoanelor fizice și dobândirea calității de administrator/lichidator pentru procedura insolvenței persoanelor fizice.
11. Transpunerea obiectivelor fixate în cadrul Congresului avocaților din 6-7 iunie 2019.
12. Lucrări curente.
13. Diverse.

Ședința Comisiei Permanente din 04 octombrie 2019:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din data de 23 august 2019.
2. Detalii organizatorice privind Congresul avocaților din 5 octombrie 2019;
3. Prezentarea raportului privind examenul de admitere în profesia de avocat, sesiunea august-septembrie 2019;
4. Măsurile organizatorice privind activitatea INPPA;
5. Aprobarea „Ghidului de bune practici în relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați”, elaborate în implementarea Proiectului TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, beneficiar Consiliul Superior al Magistraturii.
6. Discutarea proiectelor UNBR pentru actualul mandat al CP.
7. Stabilirea datei Consiliului UNBR având ca ordine de zi alegerea Consiliului de administrație al Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.).
8. Proiectul calendarului activităților UNBR în anul 2020.
9. Propunerea de elaborare a unui regulament de alegeri în organele centrale ale profesiei de avocat.
10. Lucrări curente.
11. Diverse.

Ședința Comisiei Permanente din 08 noiembrie 2019:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din data de 04 octombrie 2019.
2. Soluționarea eventualelor contestațiilor privind înregistrarea candidaturilor pentru demnitatea de membru în Consiliul de administrație al Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.).
3. Măsurile organizatorice privind Examenul de absolvire al Institutului de Pregătire și Perfecționare a avocaților (I.N.P.P.A.), sesiunea noiembrie 2019.
4. Stabilirea mijloacelor pentru realizarea Proiectelor U.N.B.R. pentru mandatul 2019-2023.
5. Proiecția bugetului U.N.B.R. pentru anul 2020.
6. Avizarea Calendarului activității ale organelor centrale de conducere a profesiei de avocat pentru anul 2020.
7. Informare privind activitatea Operatorului U.N.B.R. al Registrului Național de Publicitate Mobiliară (R.N.P.M.).
8. Aprobarea „Ghidul de bune practici în relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați”, elaborat în implementarea Proiectului TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, beneficiar Consiliul Superior al Magistraturii.
9. Discutarea Raportului Mecanismului de Cooperare și de Verificare (MCV) al Comisiei Europene privind România pentru 2019.
10. Lucrări curente.
11. Diverse.

Ședința Comisiei Permanente din 06 decembrie 2019:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din data de 08 noiembrie 2019.
2. Validarea Examenului de absolvire al Institutului de Pregătire și Perfecționare a avocaților (I.N.P.P.A.), sesiunea noiembrie 2019
3. Stabilirea mijloacelor pentru realizarea Proiectelor U.N.B.R. pentru mandatul 2019-2023.
4. Proiecția bugetului U.N.B.R. pentru anul 2020.
5. Măsurile privind asigurarea fondurilor necesare pentru plata asistenței judiciare din oficiu pentru anul 2020.

6. Informare privind activitatea Operatorului U.N.B.R. al Registrului Național de Publicitate Mobiliară
7. Aprobarea „Ghidul de bune practici în relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați”, elaborat în implementarea Proiectului TAEJ – Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar, beneficiar Consiliul Superior al Magistraturii.
8. Lucrări curente.
9. Diverse.

Ședința Comisiei Permanente din 25 ianuarie 2019:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din data de 06 decembrie 2019;
2. Masuri organizatorice privind Congresul Avocatilor 2020;
3. Analiza actelor privind reformarea INPPA;
4. Stabilirea mijloacelor pentru realizarea Proiectelor U.N.B.R. pentru mandatul 2019-2023 în materia promovării profesiei de avocat;
5. Activitatea Operatorului U.N.B.R. al Registrului Național de Publicitate Mobiliara- RNPM;
6. Organizarea examenului privind verificarea cunoștințelor de drept românesc și de limbă română potrivit art. 100 alin. (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare și pct. B din Anexa nr. XXXI la Statutul profesiei de avocat, Sesiunea 2020;
7. Întâlnirea cu Decanii Facultăților de Drept care constituie consorțiul „Hexagonul Facultăților de Drept” (Tematică: Corelarea planurilor de învățământ ale studiilor universitare de licență în drept cu necesitățile formative ale profesiei de avocat; Corelarea probelor, a materiilor și a tematicilor examenului de primire în profesia de avocat cu necesitățile formative ale acesteia; Relevanța studiilor universitare de masterat în drept pentru formarea profesională inițială a avocatului stagiar);
8. Lucrări curente.
9. Diverse.

Videoconferința – Președintele UNBR cu Decanii Barourilor din 27.02.2020

problematica restanțelor la plata serviciilor avocațiale din oficiu, care cade în sarcina Ministerului Public.

Ședința Comisiei Permanente din 16 martie 2020, în sistem videoconferință cu decanii barourilor

- ședința CP și a Consiliului UNBR de la Sibiu, 19-21 martie 2020;
- măsuri - în contextul actual - privind prevenirea, combaterea și efectele pandemiei de coronavirus.

Ședința Comisiei Permanente din 19 martie 2020, în sistem videoconferință

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din data de 25 ianuarie 2020
2. Masuri organizatorice privind Congresul Avocaților 2020.
3. Informare privind propunerile Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.) referitor la hotărârile prevăzute de legislația C.A.A. pentru funcționarea unitară a sistemului Casei în anul 2020.

4. Stadiul reformei INPPA. Continuarea dezbaterilor din ședința Comisiei Permanente din 25.01.2020.
 5. Informare și propuneri privind funcționarea Registrelor Naționale ale Avocaților – R.E.A. și R.P.A.
 6. Activitatea Operatorului U.N.B.R. al Registrului Național de Publicitate Mobiliara-R.N.P.M.
 7. Stadiul realizării Proiectelor U.N.B.R. pentru mandatul 2019-2023.
 8. Desemnarea Comisiei pentru Examenul privind verificarea cunoștințelor de drept românesc și de limbă română potrivit art. 100 alin. (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare și pct. B din Anexa nr. XXXI la Statutul profesiei de avocat, Sesiunea 2020.
 9. Lucrări curente.
 10. Diverse.
- Totodată, Comisia Permanentă va analiza raportul Comisiei de lucru privind evaluarea impactului stării de urgență asupra avocaților, în urma centralizării propunerilor avocaților și barourilor primite la adresa de email special creată pentru aceasta uniune@unbr.ro sau la www.unbr.ro.

Ședința Comisiei Permanente din 21 martie 2020 în sistem videoconferință

1. Analizarea măsurilor pentru atenuarea efectelor instaurării stării de urgență și deciderea propunerilor Corpului profesional al avocaților ce vor fi transmise la Guvernul României, Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Justiției, Senatul României și Camera Deputaților în contextul adoptării de către organele statului îndrituite a actelor normative care statuează măsuri de atenuare a efectelor stării de urgență;
2. Diverse

Ședința Comisiei Permanente din 30 martie 2020 - vot electronic

Observații la proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea criteriilor de stabilire a beneficiarilor prevăzuți la art. X alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.29/2020 privind unele măsuri economice și fiscal-bugetare

Ședința Comisiei Permanente din 02 aprilie 2020, în sistem videoconferință

1. Analiza actelor normative cu impact asupra exercitării profesiei de avocat adoptate de la data declarării stării de urgență; adoptarea unor practici uniforme la nivelul profesiei de avocat.
2. Diverse.

Ședința Comisiei Permanente din 03 aprilie 2020 - vot electronic

1. calendarul activităților prealabile organizării examenului pentru înscrierea pe lista administratorilor procedurii lichidatorilor si lichidatorilor pentru procedura insolventei persoanelor fizice
2. data examenului on-line
3. tematica de examen.

Ședința Comisiei Permanente din 09 aprilie 2020, în sistem videoconferință

1. Discutarea efectelor actelor normative emise în perioada stării de urgență cu privire la profesia de avocat și a actelor emise la nivelul profesiei în aceeași perioadă. Analiza efectelor posibilei prelungiri a stării de urgență.
2. Diverse.

Ședința Comisiei Permanente din 23 aprilie 2020, în sistem videoconferință

1. Discutarea calendarului de activități al UNBR (ședințe Consiliu UNBR, Congresul avocaților, organizarea examenului de admitere în profesia de avocat) în anul 2020, având în vedere prelungirea stării de urgență;
2. Analiza măsurilor necesare susținerii mediului profesional în perioada stării de urgență și cea ulterioară acesteia (constituire fond de susținere - identificare surse de finanțare; sustenabilitate; criterii de accesare; documentarea juridică și economică pentru realizare IFN).
3. Alte măsuri de atenuare a dificultăților avocaților în perioada stării de urgență și ulterior încetării acestuia.
4. Diverse.

Ședința Comisiei Permanente din 30 aprilie 2020, în sistem videoconferință

1. Aprobarea procesului verbal al ședințelor CP din perioada martie-aprilie 2020, în sistem videoconferință.
2. Aprobarea unor ajutoare din Fondul de solidaritate a avocaților
3. Analiza măsurilor necesare susținerii mediului profesional în perioada stării de urgență și cea ulterioară acesteia. Analiza propunerilor Consiliului de administrație al CAA
4. Diverse.

Ședința Comisiei Permanente din 14 mai 2020, în sistem videoconferință

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței CP din 30.04.2020, în sistem videoconferință.
2. Măsuri necesare în vederea reluării activității de judecată după încetarea stării de urgență.
3. Realizarea unor obiective propuse la începutul mandatului:
 - a) Stabilirea măsurilor ce se impun pentru demararea efectivă a acțiunilor privind interzicerea practicării ilegale a profesiei de avocat prin mijloace informatice;
 - b) proiectul avocatului specializat
4. Diverse.

Ședința Comisiei Permanente din 12 iunie 2020, în sistem videoconferință

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței CP din 14.05.2020, în sistem videoconferință.
2. Stabilirea datei Congresului și a măsurilor organizatorice (ex: tema, format, materiale, invitați etc.);
3. Discutarea organizării unui Consiliu UNBR în luna iulie (de stabilit data și locația);
4. Măsurile necesare organizării examenului de admitere în profesia de avocat (hotărârile de organizare; regulament și tematica) – raportor prof. univ. dr. Dan Oancea, Director INPPA;
5. Validarea examenului de dobândire a calității de administrator în insolvența persoanei fizice – raportor prof. univ. dr. Dan Oancea, Director INPPA;
6. Stadiul activității de atacare în justiție a practicării ilegale a avocaturii în mediul on - line;

7. Proiect privind punerea la dispoziția avocaților a instrumentelor moderne de promovare a serviciilor avocațiale și punere în contact cu potențialii clienți. Proiectul avocatului specializat;
8. Lucrări curente;
9. Diverse.

Ședința Comisiei Permanente din 16 iulie 2020

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din data de 12 iunie 2020;
2. Aspecte privind organizarea Congresului Avocaților 2020;
3. Informare privind asistența judiciară; stadiul propunerilor de completare a Protocolului privind asistența judiciară;
4. Proiectul avocatului specializat- discuții;
5. informare privind activitatea Operatorului U.N.B.R. al Registrului Național de Publicitate Mobiliară- RNPM;
6. Informare privind registrele avocaților;
7. Stadiul unor proiecte propuse la începutul mandatului;
8. Examenul de absolvire, sesiunea 2020;
9. Lucrări curente;
10. Diverse.

Ședința Comisiei Permanente din 05 august 2020, în sistem videoconferință

1. Numirea coordonatorilor grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR;
2. Numirea membrilor din Comisia Permanentă pentru a face parte din grupul de discuții pentru proiectul aprobat de Consiliul UNBR privind crearea unui vehicul financiar la dispoziția UNBR;
3. Solicitarea ce se va adresa Consiliului Concurenței referitor la Hotărârea Consiliului UNBR nr. 82/17-18 iulie 2020 prin care se aprobă „Ghidul orientativ al onorariilor minimale”
4. Comunicatul Asociației Forumul Judecătorilor din România, prin care solicită urgentă a unor măsuri legislative în scopul prevenirii răspândirii infecțiilor respiratorii cauzate de virusul SARS-CoV-2, inclusiv prin restrângerea fazei orale în cauzele aflate pe rolul instanțelor judecătorești cu referire la Proiectul de modificare și completare a Codului de procedură penală cu referire la digitalizare;
5. Proiectul privind un nou sediu pentru UNBR.

Ședința Comisiei Permanente din 03 septembrie 2020

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din data de 16 iulie 2020;
2. Măsuri pentru organizarea examenului de primire în profesia de avocat;
3. Discutarea unor proiecte cu impact economic;
4. informare privind activitatea Operatorului U.N.B.R. al Registrului Național de Publicitate Mobiliară- RNPM;
5. Măsuri privind celebrarea Zilei Europene a Avocaților;
6. Lucrări curente;
7. Diverse.

Anexa 3

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA ***Comisia Permanentă***

Decizia nr. 1 **21 iunie 2019**

Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), în ședința din 21. 06.2019,

Pentru a îndeplini atribuțiile prevăzute la art. 66 și 67 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în continuare Lege) și având în vedere prevederile art. 65 lit. h) din Lege,

Tinând cont de prevederile art. 39 din Hotărârea Consiliului UNBR nr. 5/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România și de desfășurare a ședințelor Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare Regulamentul),

Având în vedere acceptarea de către domnul avocat consilier Sergiu Stănilă a propunerii de a exercita calitatea de Secretar al Comisiei Permanente,

D E C I D E :

Art. 1. – (1) Domnul avocat consilier Sergiu Stănilă se numește în calitate de Secretar al Comisiei Permanente a UNBR.

(2) Pentru îndeplinirea atribuțiilor sale, Secretarul Comisiei Permanente își desfășoară activitatea sub autoritatea Președintelui UNBR, va conlucra cu fiecare vicepreședinte pentru realizarea sarcinilor departamentelor pe care aceștia le coordonează și va colabora cu Secretariatul General al UNBR.

Art. 2. Pentru a realiza atribuțiile prevăzute la art. 67 alin. (1) lit. a) raportate la art. 65 lit. h) din *Lege*, membrii Comisiei Permanente asigură legătura cu barourile, după cum urmează:

a) membrii Comisiei Permanente care nu calitatea de vicepreședinte asigură legătura cu barourile, astfel:

- doamna avocat Antonescu Emanuela: pentru barourile din raza Curții de Apel Ploiești

- domnul avocat Domocoș Cristian-Cornel: pentru barourile din raza Curții de Apel Oradea;
- domnul avocat Florea Gheorghe: pentru barourile din raza Curții de Apel București;
- domnul avocat Ilea George-Bogdan: pentru barourile din raza Curții de Apel Cluj;
- domnul avocat Iordan Aurelian Antonio: pentru barourile din raza Curților de Apel Constanța și Galați;
- doamna avocat Gheorghe Cristina: pentru barourile din raza Curților de Apel Brașov și Târgu Mureș;
- doamna avocat Marin-Vlădulescu Floriana: pentru barourile din raza Curților de Apel Pitești și Craiova;
- domnul avocat Oancea Dan: pentru barourile din raza Curții de Apel București
- domnul avocat Stănilă Sergiu: pentru barourile din raza Curții de Apel Timișoara.

b) vicepreședinții Comisiei Permanente coordonează legătura membrilor Comisiei Permanente cu barourile, astfel:

- domnul avocat Mihai Baco: pentru barourile din raza Curților de Apel Alba-Iulia, Brașov, Cluj, Oradea, Târgu Mureș și Timișoara;
- domnul avocat Ion Dragne: pentru barourile din raza Curții de Apel București;
- domnul avocat Daniel Fenechiu: pentru barourile din raza Curților de Apel: Bacău, Constanța și Ploiești
- domnul avocat Marius Striblea: pentru barourile din raza Curților de Apel Bacău, Galați, Iași, și Suceava;
- domnul avocat Ion Turculeanu - pentru barourile din raza Curților de Apel Craiova și Pitești.

Art. 3. – Problematika coordonării activităților de conducere executivă curentă realizate de Comisia Permanentă prin departamente se decide în ședința viitoare a Comisiei Permanente.

Art. 4. – Prezenta Decizie se comunică membrilor Comisiei Permanente a U.N.B.R., Consiliului UNBR și barourilor și se publică pe pagina de web a UNBR (www.unbr.ro).

COMISIA PERMANENTĂ

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Comisia Permanentă

Decizia nr. 8 **23 august 2019**

Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR), în ședința din 23.08.2019,

Pentru a îndeplini atribuțiile prevăzute la art. 67 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în continuare Lege),

Ținând cont de prevederile art. 39 din Hotărârea Consiliului UNBR nr. 5/2011 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România și de desfășurare a ședințelor Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare Regulamentul),

Având în vedere dezbaterile din ședința Comisiei Permanente din 21.06.2019 și din prezenta ședință și Decizia Comisiei Permanente nr. 1/21.06.2019,

D E C I D E :

Art. 1. – (1) Coordonarea activităților de conducere executivă curentă realizate de Comisia Permanentă se asigură, astfel:

a) resortul Protocol din cadrul Departamentului Secretariat, protocol și coordonarea serviciilor tehnico-administrative va fi coordonat de domnul av. Mihai Baco, Vicepreședinte UNBR;

b) activitatea Departamentului pentru perfecționarea legislației profesiei și legătura cu Parlamentul și alte organele și instituțiile centrale cu atribuții în domeniu va fi coordonată de domnul av. Cătălin-Daniel Fenechiu, Vicepreședinte UNBR;

c) activitatea Departamentul de Coordonare a Asistenței Judiciare va fi coordonată de domnul av. Marius-Sebastian Striblea, Vicepreședinte UNBR;

d) activitatea Departamentului Afaceri europene, cooperare internațională și programe va fi coordonată de domnul av. Ion Turculeanu, Vicepreședinte UNBR și de domnul av. Mihai Baco, Vicepreședinte UNBR, cu sprijinul domnului av. consilier Dan Oancea;

e) în ce privește activitatea Departamentului pentru coordonarea activității Casei de Asigurări a Avocatilor, domnul av. Ion Turculeanu, Vicepreședinte UNBR, va prezenta un proiect de coordonare a acestuia.

(2) Atribuțiile de Protecție a profesiei, informare și relații publice sunt coordonate direct de Președintele UNBR.

(3) Toate activitățile care țin de componenta economico-financiară și administrativă a UNBR, precum și coordonarea Secretariatului și a aparatului tehnico-administrativ al UNBR revin în directă coordonare Președintelui UNBR sau Vicepreședintelui desemnat de acesta.

Art. 2. – Prezenta Decizie se comunică membrilor Comisiei Permanente a U.N.B.R., Consiliului UNBR și barourilor și se publică pe pagina de web a UNBR (www.unbr.ro).

COMISIA PERMANENTĂ

Proiectele UNBR astfel cum au fost adoptate în ședința Consiliului UNBR din 09.11.2019*

A. Aspecte de organizare internă.

1. Aparatul tehnic:

- Desemnarea unui Secretar General al UNBR
- Completarea locurilor vacante în schema de personal al UNBR.

2. Sediul U.N.B.R.:

Se impune instalarea U.N.B.R. într-un sediu corespunzător importanței acestei instituții.

Un sediu adecvat pentru U.N.B.R. trebuie

- Să fie reprezentativ
- Să fie situat într-o zonă centrală a Capitalei
- Să ofere spațiu suficient pentru: săli de reprezentare, birouri pentru conducerea U.N.B.R., spații de lucru pentru întregul personal al U.N.B.R. (atât cel existent, cât și cel necesar în perspectivă), Arhiva Electronică
- Să dispună de locuri suficiente de parcare, atât pentru personal cât și pentru vizitatori, cât și de spații tehnice (IT, arhive, depozite materiale consumabile și de protocol).

Ideal ar fi ca, alături de U.N.B.R., în aceeași clădire, la un alt etaj/alte etaje, să se mute și I.N.P.P.A., ambele instituții putând să valorifice în comun unele spații multifuncționale. Aceasta ar presupune părăsirea actualelor spații ale I.N.P.P.A., care ar putea fi închiriate sau vândute.

Actualul spațiu al U.N.B.R. de la Curtea de Apel ar putea fi convertit într-un punct de lucru cu publicul, inclusiv pentru audiențe, și de protocol pentru oaspeții U.N.B.R. cărora le este prezentată clădirea Curții de Apel.

3. Regândirea configurării și funcționării instrumentelor de lucru ale Consiliului U.N.B.R.

Dizolvarea actualelor grupuri de lucru și comisii ale Consiliului U.N.B.R. și înființarea de **grupuri permanente de lucru**, organizate pe domenii importante ale dreptului, precum și pe legislația profesiei de avocat, care să urmărească evoluția legislației în respectivul domeniu și care să realizeze analize și să formuleze propuneri normative.

Fiecare grup de lucru se va afla sub coordonarea unui membru al Consiliului U.N.B.R. și va fi compus din membri permanenți din rândul avocaților neimplicați în organele de conducere a profesiei, în baza înscrierii voluntare realizate în urma unei publicități corespunzătoare

Grupurile de lucru își vor organiza singure activitatea și întrunirile în sistem fizic sau electronic, dispunând de un buget anual stabilit de U.N.B.R.

Publicarea studiilor și analizelor grupurilor se va face în revista U.N.B.R. și pe site-ul UNBR.

Anual, toate grupurile de lucru vor avea câte o ședință tematică organizată în cadrul Zilelor Avocaturii Române (pe scurt „ZAR”). La lucrările ședinței se poate înscrie, cu acordarea unui punctaj profesional, orice avocat interesat din țară care participă la ZAR.

Fiecare grup de lucru va elabora un Raport anual de activitate, cuprinzând rezultatul analizelor și propunerilor realizate în timpul anului, care va fi înaintat Congresului și care va constitui baza pentru propunerile legislative și rezoluțiile formulate de Congres. Trimestrial, cu prilejul ședințelor Consiliului U.N.B.R., coordonatorii grupurilor de lucru vor înainta acestuia Rapoarte intermediare.

* Prezentele proiecte au fost propuse de Președintele UNBR, av. Traian Briciu, au fost completate de către vicepreședintele UNBR, av. Ion Turculeanu și au fost avizate de către Comisia Permanentă a UNBR.

Grupurile de lucru vor constitui totodată și un rezervor pentru selectarea avocaților care dovedesc aptitudini în activitatea de conducere a profesiei.

4. Regândirea modului de organizare a ședințelor Consiliului U.N.B.R. Tematica CAA.

Se impune reducerea semnificativă a agendei ședințelor Consiliului, în acestea urmând a fi incluse numai problemele care implică luarea unor hotărâri în urma dezbaterilor, precum și discutarea propunerilor Comisiei Permanente și confirmarea/validarea actelor Comisiei Permanente.

Toate propunerile înaintate Consiliului ar trebui să aibă proiect de hotărâre și notă de fundamentare, pentru a evita elaborarea de texte în timpul dezbaterilor, fapt care conduce la greșeli.

Punctul dedicat lucrărilor Consiliului, tradițional cronofag, va putea fi eficient soluționat prin crearea unei comisii speciale pentru lucrări a Consiliului, organism de lucru cu caracter permanent și cu un mandat de doi ani, care va conlucra cu referenții U.N.B.R. și va analiza lucrările și va redacta referatele cu soluțiile propuse, reducând astfel cu mult timpul dedicat acestui punct.

Tematica CAA ar trebui eliminată de pe ordinea de zi a ședințelor ordinare ale Consiliului și trecută pe agenda unei ședințe extraordinare a Consiliului, câte una în fiecare an, la care să participe și reprezentanții tuturor filialelor CAA.

Fundamentare:

Se resimte nevoia ca dezbaterile în Consiliu să fie bazate pe documente deja redactate și motivate, fapt ce reduce timpul de lucru, permite încadrarea ședinței în timpul alocat, reduce pericolul erorilor în luarea deciziilor și redactarea acestora.

Problematica CAA adesea a făcut ca discuțiile în Consiliu să fie excesiv raportate la aceasta, tratarea restului chestiunilor de pe ordinea de zi suferind din lipsa timpului rămas la dispoziție.

5. Congresul Avocaților. Zilele Avocaturii Române.

Ar fi utilă regândirea modului de organizare a Congreselor Avocaților sub ***aspectul locației, duratei, tematicii și participării.***

Fundamentare:

Congresele Avocaților trebuie să fie evenimente de maximă vizibilitate națională și care să adune mai mulți avocați iar nu numai delegații.

Dincolo de latura tehnică, care presupune parcurgerea lucrărilor, Congresul trebuie să capete anvergură și să se desprindă de dezbaterile legate de oficii, CAA etc.

Congresul ar urma să fie inclus în cadrul unui eveniment național amplu, denumit de ex. Zilele Avocaturii Române. ZAR ar urma să se desfășoare anual, în prima sau în a doua decadă a lunii iunie, prin rotație, București, dar și în orașele importante ale țării în care există facilități logistice (săli de conferințe și hoteluri) de cuprindere a unui număr de aproximativ 1000 de participanți.

La prima ediție, pentru a se testa noul sistem, ar trebui fixată o limită de 500 de participanți. La ZAR se poate înscrie, contra cost, orice avocat din țară, pe principiul „primul venit, primul servit”. Aceștia ar urma să plătească un abonament pentru ZAR, pentru una sau ambele zile în care sunt organizate ședințele/conferințele. Tinerii avocați (până la vârsta de 30 de ani) ar beneficia de o reducere. Membrii Congresului și oaspeții străini ar beneficia de gratuitate. Toți participanții vor suporta din mijloace proprii costul cazării (care va fi organizată de U.N.B.R., prin rezervarea de locuri în hoteluri) și transportului. ZAR se va finanța exclusiv din veniturile realizate cu acest prilej, de la participanți și expozanți, venituri care ar trebui astfel dimensionate pentru a acoperi și costul Congresului propriu-zis (sală, logistică de ședința).

Fiecare eveniment ZAR ar sta sub semnul unei teme actuale a profesiei, căreia să îi fie dedicată partea festivă a ZAR și la care să fie invitate personalități ale lumii juridice și reprezentanții conducerii profesiei din străinătate (inclusiv din țările vecine cu care U.N.B.R. a încheiat convenții de parteneriat), ai C.C.B.E., F.B.E., U.I.A., A.B.A., A.I.J.A.

Partea festivă din prima zi ar cuprinde 3 părți: (i) o parte dedicată mesajelor adresate participanților de președintele U.N.B.R. și de cel mai înalt reprezentant din rândul autorităților invitate, ambele alocuțiuni fiind concentrate pe tema Congresului (ii) referatul –cheie al primei zile, prezentat de o personalitate a lumii juridice sau jurnalistice în legătură cu tema Congresului (iii) acordarea unei distincții din partea U.N.B.R. unei personalități a lumii avocaturii din România sau, alternativ, a premiilor la concursul de pledoarii desfășurat în cu o zi înainte de începerea perioadei ZAR.

Partea festivă din a doua zi ar cuprinde un al doilea referat-cheie, pe aspecte conexe temei ZAR, referat urmat de dezbateri cu publicul (în prima zi, partea festiva nu ar cuprinde astfel de dezbateri).

În ambele zile, imediat după partea festivă, ar avea loc, conform unui program orar publicat în documentele ZAR, conferințele anuale ale grupurilor permanente de lucru, care vor fi organizate și în paralel, pentru a putea fi incluse toate în cele două zile (participanții care nu sunt membri ai grupurilor de lucru urmând să opteze liber la care dintre acestea participă). La aceste conferințe s-ar adăuga 2 ateliere desfășurate în limba engleză, destinate în principal participanților din străinătate, care să dezbată tema din acel an a Congresului.

ZAR s-ar desfășura într-un interval de 3 zile, începând de joi până sâmbătă inclusiv: Primele două zile ar cuprinde fiecare o parte festivă și conferințele grupurilor de lucru, precum și ședințele atelierelor în limbă străină. A treia zi ar fi dedicată activităților sportive (un mini-campionat de fotbal, organizat cu echipe constituite dintre participanți) și culturale (vizite organizate la obiectivele de interes din zonă). Ar putea fi organizate și activități (contra cost) pentru însoțitorii participanților la ZAR și pentru copii minori ai acestora. În toate cele trei zile ar funcționa și o expoziție cu vânzare având ca participanți comercianți care oferă produse pentru uzul avocaților (edituri, furnizori de programe soft, furnizori de birotică, asigurători etc.). Expozanții ar suporta o parte din costurile ZAR, inclusiv costul mapelor oferite participanților. Toți participanții la ZAR ar primi gratuit în momentul prezentării o mapă cuprinzând programul complet al ZAR și materiale promoționale ale expozanților.

În pre-ziua începerii ZAR s-ar desfășura un concurs de pledoarii pentru tinerii avocați, în urma căruia ar fi selectați cei care vor fi premiați a doua zi.

Activități festive seara: În pre-ziua începerii ZAR va fi organizată o scurtă recepție de bun-venit pentru oaspeții străini, precum și, în continuare, o recepție oferită tuturor participanților de baroul local gazdă. În prima seară va fi organizat un dineu oferit participanților de către U.N.B.R. A doua seară ar avea loc un concert sau un spectacol organizat pentru participanți.

Participarea la toate activitățile ZAR, atât cele profesionale, cât și festive, ar fi cu plată pentru participanți. Oaspeții străini vor fi considerați oaspeți de onoare și nu vor plăti, cu excepția participării la concert/spectacol.

Ședința propriu-zisă a Congresului ar reprezenta așadar numai una din acțiunile desfășurate în contextul ZAR. Această ședință s-ar putea desfășura într-o singură zi, în pre-ziua începerii ZAR, pentru a se oferi astfel posibilitatea membrilor Congresului să participe și la toate activitățile ZAR.

Cheltuielile de desfășurare a Congresului, ar trebui să fie suportate din sponsorizări asigurate de cei care își expun ofertele în acest sens. Printre sponsori s-ar putea regăsi și firme de avocatură, edituri, etc.

6. Activitatea internațională a U.N.B.R.

a) C.C.B.E.

Activitatea membrilor delegației permanente a U.N.B.R. la C.C.B.E. să nu se rezume numai la participarea la Plenarele semestriale ale C.C.B.E. Membrii delegației trebuie să se implice activ în comisile și grupurile de lucru ale C.C.B.E., participând la sesiunile organizate de acestea în intervalele dintre sesiunile Plenarei. În acest fel se creează premisele selectării unor

membri ai delegației române pentru conducerea superioară a C.C.B.E., inclusiv Președinția C.C.B.E.

La fiecare participare la sesiunile Plenarei C.C.B.E., pe lângă membrii delegației ar trebui să fie selectat să participe și un tânăr avocat, care să poată deveni în viitor membru al delegației permanente.

Trebuie inițiată o procedură de preluare treptată de la dl. Constantin Parascho a funcției de ofițer de legătură (funcție care ar putea fi îndeplinită de Secretarul General al U.N.B.R.) de către un avocat în activitate, cu excelente abilități de comunicare în cel puțin două limbi străine și aptitudini de inter-relaționare cu membrii celorlalte delegații.

Cele de mai sus implică alocarea unui capitol bugetar mai consistent activității de reprezentare la C.C.B.E.

b) Relații bilaterale cu organizațiile profesionale din țările membre ale Uniunii Europene, S.E.E. și Elveția, precum și cu cele regionale.

Se impune dezvoltarea activă a relațiilor excelente, deja constituite, cu colegii din Germania, la nivelul ambelor organizații reprezentative ale avocaților din această țară: Baroul Federal German (BRAK) și Uniunea Avocaților din Germania (DAV). Întrucât au fost desemnați noi președinți la ambele organizații, este recomandabilă invitarea (separată) a acestora în România, în vederea stabilirii unor proiecte comune concrete.

Este necesară stabilirea de relații bilaterale aplicate cu barourile naționale din Italia și din Spania. Un prim pas în acest sens ar trebui să îl reprezinte invitarea în România a președinților acestora.

Întrucât U.N.B.R. are încheiate convenții de parteneriat cu barourile naționale din Moldova, Serbia, Ungaria și Bulgaria, neconcretizate până în prezent altfel decât prin unele vizite reciproce prin rotație (cu Ungaria), este necesară atingerea unui alt nivel. În acest sens, o posibilă soluție poate fi organizarea la București a unei conferințe cu caracter regional, pe teme de interes comun pentru barourile naționale din regiune, la care să participe reprezentanții tuturor țărilor cu care U.N.B.R. a încheiat convenții de parteneriat, precum și reprezentanți ai barourilor naționale din Grecia, Ucraina și Turcia, cu care ar putea fi încheiate cu acest prilej convenții de parteneriat.

UNBR ar trebui să aibă relații instituționale și cu agenții guvernamentale români la CEDO și CJUE. De asemenea, câștigătorii concursurilor de pledoarii sau avocații stagiați care obțin cele mai bune rezultate la examenul de definitivare ar trebui recompensați cu burse de maxim 3 luni la CEDO sau CJUE.

Se impune ca UNBR să acorde anual un premiu unei personalități cunoscută la nivel mondial care s-a făcut remarcată prin demersuri efectuate în scopul respectării drepturilor omului.

B. Aspecte privind instituțiile din subordinea sau în coordonarea UNBR.

1. Casa de Asigurări a Avocaților.

Se impune analiza problemei modificării actualului sistem de conducere a CAA, prin recurgerea la sistemul dualist, constând dintr-un Consiliu de Supraveghere, compus din avocați asistați de consultanți de specialitate din mediul universitar și economic, și un Comitet Director, compus din profesioniști selectați pe bază de concurs public și remunerați exclusiv în raport de rezultatele obținute.

Aceasta implică, desigur, realizarea unei modificări legislative prealabile.

Fundamentare:

Această structură de conducere ar permite:

- lansarea într-un program investițional care să asigure creșterea eficienței economice folosirii resurselor CAA;
- reducerea dezbaterilor din Consiliu, adesea sterile, epuizante și cu efect negativ sub aspectul încrederii în sistem, pe teme legate de gestionare a problemelor CAA;

- creșterea încrederii avocaților în sistemul CAA.

De asemenea, se impune elaborarea unui studiu de către C.A.A. privind evoluția legislației în materia pensiilor în țările membre ale UE în care avocații au sistem propriu de pensii.

2. *Institutul pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților.*

Probleme pe termen scurt:

- a) Desemnarea unui nou Director
- b) Alegerea noului Consiliu de conducere
- c) Revizuirea componenței Consiliului Științific, dacă este cazul
- d) Reînființarea celor trei Departamente ale I.N.P.P.A. (Formare Inițială, Formare Continuă, Studii) și desemnarea directorilor acestora.

Probleme de termen mediu:

- a) Evaluarea activității centrelor teritoriale;
- b) în perspectiva introducerii sistemului avocatului specializat, I.N.P.P.A. va organiza, pe lângă examenul de admitere în profesie, și evaluările pentru dobândirea titlului de avocat specializat.
- c) Regândirea activității INPPA pe baze economice care să asigure venituri suplimentare pentru UNBR.

Problemă asociată:

Ar trebui pus în discuția Consiliului U.N.B.R. proiectul normativ privind avocatul specializat, instituție benefică în egală măsură pentru avocați și pentru clienți.

Fundamentare:

Pentru avocat reprezintă un mod onest de promovare personală, în deplin acord cu normele deontologice ale profesiei, iar pentru client reprezintă o protecție asigurată de faptul că avocatul care pretinde că este specializat într-un domeniu deține și în fapt o atare specializare, atestată de organele profesiei.

Am în vedere modelul sistemului german, care constă în posibilitatea oferită oricărui avocat de a dobândi titlul, certificat de organele profesiei, de avocat specializat într-un anumit domeniu al dreptului, în baza dovedirii experienței personale într-un anumit număr minim de cazuri din domeniul respectiv și a susținerii unui examen teoretic. Verificarea deținerii experienței specifice se face de baroul din care face parte avocatul candidat iar examinarea teoretică este realizată de I.N.P.P.A.

Dobândirea titlului de avocat specializat este facultativă și deci nu prejudiciază pe avocații generaliști și nici pe cei care nu întrunesc condițiile pentru a dobândi acest titlu. Implementarea acestui sistem va trebui însă însoțită de interdicția, sub sancțiune pentru abatere disciplinară gravă, a indicării unei specializări de către avocații care nu dețin acest titlu.

Un avocat poate avea cel mult trei titluri de avocat specializat. Specializarea este individuală personală și nu se extinde asupra formei de exercitare a profesiei.

Domeniile de specializare vor trebui stabilite, limitativ, de organele naționale ale profesiei (Consiliul U.N.B.R.), lista domeniilor putând fi completată în cazul în care evoluția anumitor domenii ale dreptului impun acest lucru.

Pentru a-și putea păstra titlul obținut, avocații specializați trebuie să îndeplinească anual un punctaj profesional minim, dobândit în urma participării la conferințe și sesiuni din domeniul/domeniile în care dețin specializarea.

C. Proiecte UNBR.

1. *Strategia de comunicare.*

- a) Stabilirea unui program de promovare a profesiei; este posibilă dezvoltarea proiectului început în anul 2018.

- b) Continuarea raporturilor cu Legal market, Universul Juridic și Juridice;
- c) Existența unui mijloc mai suplu de comunicare precum pagina Facebook; LinkedIn; Twitter.
- d) Comunicarea poate fi și informală prin organizarea unei seri parlamentare a UNBR (ex: după ultima ședință a CP din acest an).
- e) Organizarea anuală a unei conferințe a profesiilor liberale. Ar spori vizibilitatea profesiei și ar contribui la coordonarea acțiunilor în plan legislative acolo unde există interese legitime comune ale profesiilor.
- f) Organizarea în fiecare an după ultima ședință de comisie permanentă, a unei seri parlamentare a UNBR. La această seară parlamentară a UNBR, vor participa membrii Comisiei Permanente și vor fi invitați toți parlamentarii avocați membri ai unui barou din cadrul UNBR.
- g) Demararea unei campanii de publicitate a profesiei atât la nivelul UNBR cât și la nivelul barourilor, campania trebuind să însemne elaborarea de broșuri, afișe, pliante, dar și inscripționarea unor mijloace de transport în comun cu anunțuri despre profesie.

2. Oferirea de facilități de lucru sau economice barourilor și avocaților.

a) Casa de Ajutor Reciproc a Avocaților.

Fundamentare:

Ar putea reprezenta o sursă utilă în cazul avocaților care au nevoie de împrumuturi pentru și din diferite motive nu pot sau nu doresc un contract cu o instituție de credit.

Crește solidaritatea corpului profesional și ajută pe avocați să treacă peste momente dificile precum: întârzieri la plata onorariilor (în special din asistența judiciară); utilarea biroului etc.

Trebuie analizat dacă proiectul CAR nu este mai modern în forma unui IFN, care să își propună intrarea în raporturi și cu alte categorii de profesioniști. Ar putea fi o formă intermediară până la dobândirea experienței necesare și încrederii de piață necesare pentru trecerea la o etapă superioară, respectiv realizarea proiectului unei instituții de credit.

În funcție de soluția aleasă, se poate determina participarea la capital.

b) Crearea unor avantaje de cost și de rezervare pentru avocați în legătură serviciile Corpore Sano.

Fundamentare:

În contextul actual, facilitățile de rezervare sunt excluse din pricina activității de spital, care interzice discriminarea de orice fel. Aceste reguli însă nu sunt aplicabile în caz de tratament ambulatoriu, ceea ce ar putea să se realizeze dacă CAA ar dezvolta separat de Corpore Sano o unitate de cazare (avocații nu ar sta în spital, ci ar veni numai pentru tratament); eventualele avantaje economice ar fi realizate la cazare iar nu la tratament.

Dezvoltarea ar putea avea la bază „ajutorul de stat”, care se bucură încă de o legislație favorabilă.

c) Demararea unui proiect bazat pe inteligența artificială (AI) care să ofere informații juridice de natură să ușureze activitatea avocaților, dar să și asigure intrarea avocaturii, prin organele sale, în gestiunea acestui tip de modul, care va domina piața informației juridice în următorul deceniu.

d) Crearea unui „sistem integrat de management al membrilor”

Fundamentare:

Existența unei bază de date comună, aflată sub gestiunea UNBR oferă facilități precum:

- ID card;

- Program de repartizare electronică pentru asistența judiciară;
 - Generarea de program contabil care să ușureze activitatea avocaților care au o contabilitate simplă;
 - Oferirea de date pentru luarea deciziilor de management organizațional privind evoluția corpului profesional, repartizarea teritorială a serviciilor, activitatea pe segmente de vârstă etc.
- *) lit.c) și d) pot fi corelate și realizat un program comun.

e) combaterea avocaturii ilegale indiferent de modalitățile ei.

Fundamentare:

Fenomenul „Bota” încă există;

Pe lângă sistemul de tip „Bota”, care merge pe îmbinarea afirmării unor pretinse drepturi (din ce în ce mai palid) cu disimularea impozitelor prin împrumutarea unor simboluri ori însemne avocațiale, există și alte tipuri de practică avocațială ilegală: societăți care au în obiectul de activitate activități juridice; societăți de consultanță care oferă servicii juridice, uneori chiar în colaborare cu avocați.

Se impune o acțiune corelată de desființare a acestor forme și solicitarea de daune.

Crearea unui corp de avocați pe baza de voluntariat, care să aibă obiectiv eradicarea acestui fenomen este o soluție viabilă.

3. Dezvoltarea activităților economice producătoare de venituri pentru UNBR.

a) Crearea unui vehicul de tip „broker de asigurări” care să aibă obiectiv piața asigurărilor de risc profesional (nu numai avocați); garantarea creditărilor luate de membrii corpului profesional, dar și cu oferte prietenoase pentru zona profesiilor liberale

*) societatea ar putea utiliza cu succes informațiile furnizate de baza „sistem integrat de management al membrilor”.

b) Dezvoltarea unui proiect de dezvoltare concept „*Golden age - casa avocatului*” .

Fundamentare:

Investițiile de acest tip sunt foarte profitabile în contextul unei reșezări a raporturilor din cadrul familiei, dar și a raporturilor sociale în ansamblu.

Raporturile de familie nu mai sunt atât de apropiate sub aspect fizic (vizite zilnice) din pricina mobilității tinerilor și programului alert de lucru.

Investiția de acest gen ar fi în realitate și un mecanism pentru reîntoarcerea în sistem a sumelor plătibile asiguraților de către CAA. Desigur, este de văzut dacă aceasta se poate realiza de Uniune sau CAA ori în asociere.



Anexa 5

Sinteza acțiunilor și a măsurilor luate de UNBR în perioada stării de urgență

Acțiuni UNBR	Obiectul acțiunii	Cui se adresează	Data
Campania #Viață în instanță: solicitare măsuri pentru prevenirea infectării cu COVID-19 Mai mult	Stabilirea în mod unitar, la nivel național, a unor intervale orare de strigare a cauzelor pentru justițiabili și avocați	Consiliul Superior al Magistraturii	10 Martie 2020
<i>La 11 martie Organizația Mondială a Sănătății declară pandemia cu coronavirus.</i>			
Reiterare solicitare protecție sanitară (UNBR a fost semnalată de către avocați că aceștia sunt puși în situații înjositoare și periculoase din cauza aglomerării la căile de acces în instanțe) Mai mult	Aplicarea generală și obligatorie a măsurii de fixare a primului termen de judecată în aprilie 2020, plus preschimbare termene. Excepție: cauzele urgente și măsurile preventive	Consiliul Superior al Magistraturii	11 Martie 2020
<i>În 12 martie, CSM face un apel ferm la respectarea măsurilor sanitare. Decide ca în perioada 13 Martie – 4 Mai 2020 activitatea de judecată să se reducă la cauzele excepționale și să se fixeze ore pentru fiecare cauză în parte.</i>			
<i>În 12 martie 2020, ÎCCJ decide, prin Ordinul 91, suspendarea activității cu publicul și suspendarea accesului persoanelor care nu fac parte din personalul instanței, pentru perioada 16 martie – 16 mai 2020. Sunt exceptate persoanele citate în cauzele urgente. Continuă judecarea cauzelor civile urgente, măsurile preventive, cauze în care există pericolul prescripției răspunderii penale etc. Se prevede intensificarea comunicării electronice.</i>			
Întâlnire delegație UNBR cu reprezentanții Parchetului General Mai mult	Plata oficiilor		13 Martie 2020
Solicitare privind includerea avocaților și a tuturor profesioniștilor independenți în măsurile de sprijin economic avute în vedere de Guvern. Mai mult	Extinderea măsurilor de sprijin economic gândite pentru IMM-uri la toți profesioniștii independenți. S-a propus: amânarea termenelor de plată a impozitelor și a taxelor fiscale, amânarea plății ratelor la bănci, scheme de ajutor, indemnizații.	Camera Deputaților, Senatul României, Guvernul României, Ministerul Finanțelor Publice	15 Martie 2020

Ațiuni UNBR	Obiectul acțiunii	Cui se adresează	Data
<i>La 16 martie 2020 este instituită starea de urgență la nivel național prin Decretul 195.</i>			
Organizare videoconferință extraordinară cu decanii barourilor și membrii Comisiei Permanente a UNBR Mai mult	Măsurile pentru perioada stării de urgență. S-a hotărât: • amânarea ședinței Consiliului UNBR • organizarea prin videoconferință a ședințelor Comisiei Permanente • constituire comisie de lucru privind impactul stării de urgență asupra avocaților • lansare apel către avocați de a transmite propunerile lor		16 Martie 2020
Lansare invitație la solidaritate și la cooperare pentru aplicarea măsurilor din Decretul 195, Domeniul Justiției. Mai mult	Contracurarea dificultăților generate de aplicarea măsurilor din Decretul 195 în justiție și a posibilelor efecte economice globale	CSM, ÎCCJ, autorități competente, parteneri ai justiției	17 Martie 2020
Decizia 85 a Comisiei Permanente Mai mult	Măsurile luate de barouri pentru asigurarea continuității în activitate în contextul pandemiei. Acordarea de către Departamentul de IT al UNBR a suportului tehnic pentru realizarea de videoconferințe în cadrul barourilor. Măsuri recomandate formelor de exercitare a profesiei privind protejarea documentelor, organizarea activității și a comunicării cu clienții.		17 martie 2020
Adresă către Guvernul României Mai mult	Propuneri de atenuare a sarcinilor financiare în perioada stării de urgență (măsuri suplimentare față de cele din 15 martie; au fost luate în calcul solicitările avocaților transmise UNBR).	Guvernul României	18 Martie 2020
Comisia Permanentă - propunere măsuri către Consiliul UNBR Mai mult	Propunerea unui set de 7 măsuri care privesc în principal taxele și contribuțiile avocaților (nu se calculează majorări de întârziere) și stabilirea unei proceduri de obținerea indemnizației pentru		20 Martie 2020

Acțiuni UNBR	Obiectul acțiunii	Cui se adresează	Data
	pierderea temporară a capacității de muncă.		
Propuneri pentru atenuarea efectelor stării de urgență raportat la OUG 29/2020 Mai mult	Măsuri privind susținerea continuării activității formelor de exercitare a profesiei. Măsuri compensatorii pentru avocații aflați în imposibilitatea de a continua activitatea. Măsuri de protecție sanitară a avocaților.	Guvernul României, Senatul României, Camera Deputaților, Ministerul Finanțelor, Ministerul Justiției	23 martie 2020
Analiză OUG 29 și OUG 30 Mai mult	Informarea cu privire la efectele celor două ordonanțe asupra profesiei de avocat.		23 martie 2020
Lansare newsletter tematic UNBR Info Mai mult	Comunicare acțiunilor profesiei din perioada stării de urgență, impactul unor reglementări, comunicările instituțiilor.		23 Martie 2020
Adresă către MAI Mai mult	Simplificarea procedurii de verificare a motivelor de deplasare ale avocaților doar în baza legitimației.	Ministerul Afacerilor Interne	26 Martie 2020
Adresă MJ și MP Mai mult	Procedura de depunere a deconturilor privind asistența judiciară să se facă prin poșta electronică.	Ministerul Justiției Ministerul Public	26 Martie 2020
Hotărârea 58 a Consiliului UNBR Mai mult	Votul măsurilor propuse de Comisia Permanentă privind atenuarea situației economice a avocaților.		28 Martie 2020
Clarificări către MMPS cu privire la OUG 29 și OUG 30, cu modificările aduse prin OUG32 Mai mult	Asigurarea interpretării necesare aplicării legii pentru ca avocații să beneficieze de facilitățile economice, fiscal-bugetare și compensatorii.	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	3 Aprilie 2020
Videoconferință Comisia Permanentă și decanii barourilor Mai mult	Analizarea actelor normative cu impact asupra profesiei.		3 Aprilie 2020
Revenire adresă către Guvern. Unele AJPIIS-uri refuză să aplice OUG 30/2020 (OUG 32) avocaților Mai mult	Solicitarea de aplicare a art. XV din OUG 32/2020 și avocaților, asemenea celorlalți profesioniști.	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	6 aprilie 2020
Mentținere poziție față de Guvern Mai mult	Aplicarea facilităților prevăzute de OUG29/2020, pentru formele de exercitare a profesiei, în baza unui criteriu unic nediscriminatoriu.	Ministerul Justiției	10 Aprilie 2020
Revenire solicitare Ministerul Muncii	Aplicarea unitară a OUG 30/2020 (OUG32) având în vedere cele trei argumente	Ministerul Muncii și Protecției Sociale	10 Aprilie 2020

Acțiuni UNBR	Obiectul acțiunii	Cui se adresează	Data
Mai mult	pe care le-am expus în sprijinul interpretării și aplicării corecte a legii (6 aprilie).		
<i>La 14 aprilie 2020 este prelungită starea de urgență prin Decretul 240.</i>			
Măsurile Consiliului UNBR Mai mult	Pachetul de Hotărâri ale Consiliului UNBR referitoare la aprobarea indicatorilor CAA și la programele filialelor CAA pentru anul 2020.		14 aprilie 2020
Solicitare ÎCCJ și CSM	Punerea în discuție a relansării graduale a activității judiciare prin soluționarea, în contextul prelungirii stării de urgență, și a altor cauze vitale pentru economie și societate.	Înalta Curte de Casație și Justiție Consiliul Superior al Magistraturii	15 aprilie 2020
<i>UPDATE ÎCCJ, 25 Aprilie 2020: Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție a stabilit completarea cu noi categorii de cauze a listei cauzelor urgente, a căror judecată continuă chiar și în condițiile stării de urgență, răspunzând astfel și solicitărilor Corpului profesional al avocaților, formulate la 15 aprilie 2020.</i>			
<i>UPDATE CSM, 30 aprilie 2020: Extinderea listei cauzelor de judecată în perioada stării de urgență</i>			
Analiză Mai mult	Principalele efecte generate de cele mai noi modificări legislative asupra profesiei de avocat, în contextul prelungirii stării de urgență.		23 aprilie 2020
Videoconferința Comisiei Permanente Mai mult	Adoptarea de programe de sprijinire a avocaților pentru atenuarea dificultăților economice și ulterior stării de urgență; Realizarea demersurilor pentru înființare IFN.		23 aprilie 2020
Videoconferința Comisiei Permanente Mai mult	Clarificări ale UNBR la întrebările avocaților privind obținerea indemnizației compensatorii.		4 mai 2020
Poziție publică a Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România față de de Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.734/12.05.2020 privind activitatea administrativ-judiciară a instanțelor judecătorești în perioada 15.05.2020 – 31.08.2020 Mai mult	Se pune în vedere CSM ca UNBR să fie consultată la nivel instituțional, în calitate de partener indispensabil al justiției, înainte de a fi luate măsuri administrative de luptă împotriva pandemiei cu coronavirus. Această consultare este necesară pentru a sigura gradul de acceptare necesar aplicării măsurilor și evitarea unor disfuncționalități în ceea ce privește funcția apărării.		13 mai 2020

Grupurile de lucru ale Consiliului U.N.B.R.

1. Grupul de lucru privind perfecționarea legislației profesiei/a celei cu impact asupra profesiei

a) *Componentă:*

- domnul avocat Mihnea Stoica, Baroul București;
- domnul avocat Gheorghe Florea, Baroul București;
- doamna avocat Luminița Ioana, Baroul Argeș;
- doamna avocat Dacia Rübl, Baroul Bistrița Năsăud;
- doamna avocat Teodora Calipetre, Baroul Constanța;
- domnul avocat Cosmin Roncioiu, Baroul Hunedoara
- doamna avocat Adriana Stetca, Baroul Maramureș;
- domnul avocat Mircea Crisan, Baroul Alba;
- domnul avocat Danny Bardan Raine, Baroul București;
- domnul avocat Bot Calin, Baroul Timiș;
- doamna avocat Flavia Maier, Baroul Cluj;
- domnul avocat Sergiu Stănilă, Baroul Timiș;
- doamna avocat Cristina Gheorghe, Baroul Brașov;
- domnul avocat Gabriel Grigore, Baroul Constanța,
- domnul avocat Diaconescu Marian, Baroul Argeș;
- domnul avocat Voicu-Dumitru Sârb, Baroul Cluj;
- doamna avocat Silvana Racoviceanu, Baroul București;
- domnul avocat Cornel Ursache, Baroul Botoșani;
- doamna avocat Flavia Teodosiu, Baroul București;
- doamna avocat Stoian Gheorghita, Baroul București;

b) *Obiectiv:*

- analizarea tuturor propunerilor făcute de barouri și avocați cu privire la modificarea/completarea legislației cu impact asupra profesiei de avocat și înaintarea de rapoarte Consiliului UNBR;
- înaintarea propunerilor proprii ale grupului privind legislația cu impact asupra profesiei de avocat (însoțite de fundamentare) către Consiliul UNBR.

Coordonator - Domnul avocat Sergiu Stănilă, Secretarul Comisiei Permanente

2. Grupul de lucru privind fiscalitatea profesiei de avocat;

a) *Componentă:*

- domnul avocat Serban Constantin, Baroul Bacau;
- doamna avocat Teodora Calipetre, Baroul Constanța;
- doamna avocat Silvana Racoviceanu, Baroul București.

b) *Obiectiv:*

- analizarea legislației fiscale cu impact asupra profesiei de avocat în limita competenței și ținând cont de principiul contributivității și înaintarea de rapoarte și propuneri Consiliului UNBR.

Coordonator - Domnul avocat Catalin-Daniel Fenechiu, Vicepreședinte UNBR

3. Grupul de lucru privind deontologia profesiei, inclusiv privind publicitatea;

a) Componență:

- domnul avocat Mihnea Stoica, Baroul București;
- doamna avocat Dacia Rübl, Baroul Bistrița Năsăud;
- doamna avocat Carmina Cocioaba, Baroul Vrancea;
- doamna avocat Doina Stupariu, Baroul Iași;
- doamna avocat Stetca Adriana, Baroul Maramureș;
- doamna avocat Claudia David, Baroul Hunedoara;
- doamna avocat Ada Popovici, Baroul Neamț;
- doamna avocat Narcisa Dumbravescu, Baroul Vâlcea;
- domnul avocat George-Claudiu Moloman, Baroul București.

b) Obiectiv:

- formularea de propuneri privind compatibilizarea regulilor publicității profesionale prin prisma modificării și completării Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat prin Legea nr. 25/2017;
- analizarea tipologiei de derapaje deontologice sesizate în exercitarea profesiei de avocat privind concurența neloială, racolarea de clientelă, comunicarea etc și înaintarea de propuneri privind modificarea/completarea legislației incidente sau privind măsurile ce trebuie adoptate de organele de conducere a profesiei;

Coordonator - Domnul avocat Ion Dragne, Vicepreședinte UNBR

4. Grupul de lucru privind problematica CAA;

a) Componență:

- domnul avocat Gheorghe Florea, Baroul București;
- doamna avocat Carmina Cocioaba, Baroul Vrancea;
- domnul avocat Diaconescu Marian, Baroul Argeș;
- doamna avocat Narcisa Dumbravescu, Baroul Vâlcea;
- domnul avocat Antonio Iordan, Baroul Brăila;
- doamna avocat Julia Zorkoczy, Baroul București;
- doamna avocat Andrei Valentina, Baroul Galați.

b) Obiectiv:

- analizarea tuturor propunerilor făcute de barouri și avocați cu privire la modificarea/completarea legislației CAA și înaintarea de rapoarte Consiliului UNBR;
- înaintarea propunerilor proprii ale grupului privind legislația CAA (însoțite de fundamentare) către Consiliul UNBR;
- înaintarea propunerilor referitor la eventuale măsuri economice privind sistemul CAA - tipologia investițiilor ce pot fi întreprinse etc;

- identificarea unor soluții de dezvoltare a sistemului CAA și de consolidare a situației economice prin raportare la auditul KPMG privind capacitatea de colectare, funcționarea filialelor, funcționarea sistemului în mod centralizat sau nu, proporția de împărțire a fondurilor etc.

Coordonator - Domnul avocat Ion Turculeanu, Vicepreședinte UNBR

5. Grupul de lucru privind avocatura secolului 21;

a) Componentă:

- domnul avocat Mihnea Stoica, Baroul București;
- domnul avocat Serban Constantin, Baroul Bacau;
- doamna avocat Luminita Ioana, Baroul Arges;
- domnul avocat Dragoș Nicu, Baroul Dolj;
- domnul avocat Mircea Crisan, Baroul Alba;
- domnul Alexandru Suciu, Baroul Sibiu;

b) Obiectiv:

- conceperea de proiecții a modului în care ar putea arăta avocatura în sistemul profesiilor liberale și în sistemul judiciar în viitor, pe o perioadă de cel puțin 30 de ani.

Coordonator - Doamna avocat Floriana Marin-Vladulescu, Consilier CP

6. Grupul de lucru privind impactul informatizării asupra profesiei de avocat;

a) Componentă:

- domnul avocat Anton Iuhasz, Baroul Timiș;
- domnul avocat Mihnea Stoica, Baroul București;
- domnul avocat Tudor Duca, Baroul Iași;
- domnul avocat Dragoș Nicu, Baroul Dolj;
- domnul avocat Alexandru Suciu, Baroul Sibiu;
- domnul avocat Sergiu Căpășu, Baroul București;
- domnul avocat Calin Bot, Baroul Timiș.
- domnul avocat Șerban-Niculae Lovin, Baroul Ilfov;
- domnul avocat Sergiu Stănilă, Baroul Timiș;
- domnul avocat Aurelian Antonio Iordan, Baroul Brăila.

b) Obiectiv:

- identificarea ariei profesionale a avocatului raportat la impactul informatizării și înaintarea de rapoarte/propuneri privind:

- o integrarea informatizării în exercitarea profesiei de avocat;
- o posibilitatea proceselor on-line;
- o raportul dintre elementele tradiționale și de noutate ale justiției;
- o digitalizarea comunicării în profesia de avocat (platforme on-line de intermediere între avocat și client etc.) și impactul asupra exercitării profesiei;
- o evoluția tehnologică și impactul asupra respectării principiilor de drept etc.

Coordonator - Domnul avocat Aurelian Antonio Iordan, Consilier CP

7. Grupul de lucru privind combaterea spălării banilor și apărarea secretului profesional/confidențialității;

a) Componență:

- domnul avocat Mihai-Adrian Hotca, Baroul București;
- domnul avocat Danny Bardan Raine, Baroul București;
- domnul avocat Alexandru Pruteanu, Baroul Bacău.
- domnul avocat George-Claudiu Moloman, Baroul București;
- doamna avocat Flavia Teodosiu, Baroul București;
- domnul avocat Mihai Baco, Baroul Alba.

b) Obiectiv:

- susținerea organelor de conducere a profesiei de avocat în demersurile legate de realizarea regulamentelor interne privind aplicarea legislației specifice;
- susținerea din punct de vedere tehnic/juridic în discuțiile cu reprezentanții ONPCSB și participarea la întâlnirile comune de lucru.

Coordonator - Domnul avocat Mihai Baco, Vicepreședinte UNBR

Grupul de lucru privind necesitatea completării Statutului profesiei de avocat și a Statutului Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) în materia incompatibilităților în exercitarea funcțiilor în organele de conducere executive ale UNBR/CAA și privind modificarea Statutului INPPA;

a) creat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 43/07 decembrie 2019;

b) membri:

- doamna avocat consilier Teodora-Alina Calipetre, Baroul Constanța;
- doamna avocat consilier Andreea-Cătălina Ciurea, Baroul Brașov
- domnul avocat consilier Ion Dragne, Decanul Baroului București;
- domnul avocat consilier Iosif Friedmann-Nicolescu, Baroul București;
- doamna avocat consilier Cristina Gheorghe, Baroul Brașov;
- domnul avocat consilier Șerban-Niculae Lovin, Decanul Baroului Ilfov;
- doamna avocat consilier Flavia-Ioana Maier, Decanul Baroului Cluj;
- domnul avocat consilier Laurențiu-Dănuț Molnar, Baroul Bistrița-Năsăud.
- domnul avocat consilier Ștefan Naubauer, Baroul București
- domnul avocat consilier Dan Oancea, Baroul București;
- domnul avocat consilier Voicu-Dumitru Sârb, Baroul Cluj;
- domnul avocat consilier Sergiu Stănilă, Decanul Baroului Timiș;
- doamna avocat consilier Doina Stupariu, Baroul Iași;
- domnul avocat consilier Mihai Tănăsescu, Baroul București;
- domnul avocat consilier Dănuț-Radu Țuluca, Decanul Baroului Olt.

Coordonator - Domnul avocat Dan Oancea, Consilier CP

9. Grupul de lucru privind apărarea în fața avocaturii ilegale (selecție avocați din cadrul celor înscriși în Registrul de asistență judiciară al Baroului București/alte barouri, care să redacteze și să înainteze cereri de chemare în judecată pentru UNBR/barouri – Corp de control al Comisiei Permanente); se va începe cu un proiect pilot la Baroul București

a) creat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 53/07 decembrie 2019, care a ratificat constituirea acestuia decisă în ședința Comisiei Permanente a UNBR din 8 noiembrie 2019;

b) membri din partea Comisiei Permanente:

- domnul avocat Traian Briciu, Președintele UNBR,
- domnul avocat Marius-Sebastian Striblea, Vicepreședintele UNBR responsabil DCAJ,
- domnul avocat consilier Dan Oancea, Directorul INPPA.

Coordonator - Domnul avocat Traian Briciu, Președintele UNBR

10. Grupul de lucru privind funcționarea Registrului de Național de Publicitate Mobiliară (RNPM)

a) creat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 54/07 decembrie 2019, care a ratificat constituirea acestuia decisă în ședința Comisiei Permanente a UNBR din 8 noiembrie 2019;

b) membri:

- domnul avocat consilier Lucian-Bernd Săuleanu, Decanul Baroului Dolj (coordonator);
- domnul avocat Radu Rizoiu, Baroul București;
- domnul avocat Mircea Breahnă, Baroul București.

Coordonator - Domnul avocat Traian Briciu, Președintele UNBR

Anexa 7

Litigii 01 mai 2019 – 15 august 2020

Nr. Crt.	Instanța	Nr. INSTANȚĂ Nr. U.N.B.R.	Părțile	Obiectul/Stadiu procesual/Soluție	Avocat delegat
1.	CA București – Secția VIII-a de cont. ad-tiv și fiscal	2183/2/2019 32-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Minea Maria	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Soluție: Admite cererea de chemare în judecată. Anulează Decizia disciplinară nr. 1/18.01.2019 a Uniunii Naționale a Barourilor din România – Comisia Centrală de Disciplină. Menține Decizia disciplinară nr. 6/17.05.2018 a Baroului București – Comisia de Disciplină. Ia act că nu se solicită cheltuieli de judecată. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, cererea urmând a se depune la sediul Curții de Apel București - Secția a VIII-a Contencios administrativ și fiscal. Pronunțată în ședință publică, azi, 11.10.2019. Document: Hotărâre 586/2019 11.10.2019</i>	Voicescu C-tin
2.	CA Craiova– Secția de cont. ad-tiv și fiscal	543/54/2019 34-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Filip Niculina Simona	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Dec. Respinge contestația în anulare. Definitivă. Document: Hotărâre 1155/2019 09.05.2019</i>	Militaru Alex
3.	Trib. București – Secția a II-a cont. ad-tiv și fiscal	10581/3/2019 35-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Dumitrașcu Mihai Doru	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetentei materiale a Tribunalului București. Declina competența de soluționare a cauzei în favoarea Curții de Apel București. Fara cale de atac. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței astăzi, 11.09.2019. Document: Hotărâre 5605/2019 11.09.2019</i>	Munteanu Flavius
4.	Trib. București – Secția a	12517/3/2019	Reclamant = U.N.B.R.	<i>Obiect: Marca acțiune în constatare</i>	Voicescu C-

	II-a cont. ad-tiv și fiscal	36-L-2019	Pârât = ICI, UNBR	<i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Respinge excepțiile lipsei capacității procesuale de folosință și de exercițiu a reclamantelor Uniunea Națională a Barourilor din România și Baroul București. Admite în parte acțiunea formulată de reclamante în contradictoriu cu pârâții Bota Pompiliu și Institutul Național de Cercetare Dezvoltare în Informatică, ICI București .</i> <i>Obligă pârâtul Institutul Național de Cercetare Dezvoltare în Informatică, ICI București la ștergerea numelui de domeniu www.bota.ro. Respinge în rest acțiunea ca neîntemeiată. Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Pronunțată în ședință publică, azi, 17.10.2019</i> <i>Document: Hotărâre 2384/2019 17.10.2019</i>	tin
5.	CA Ploiești - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	475/42/2018* 37-L-2019	Intimat = U.N.B.R. Recurent = Florea Daniel	<i>Obiect: Obligația de a face</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Soluția pe scurt: Respinge recursul ca nefondat. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi 1.10.2019.</i> <i>Document: Hotărâre 1082/2019 01.10.2019</i>	Mihăilă C-tin
6.	Trib. Dolj – Secția cont. ad-tiv și fiscal	3196/63/2019 39-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Popescu Mihaela Ofelia	<i>Obiect: Anulare act administrativ + suspendare executare act admiiistrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Respinge cererea de suspendare executare. Cu drept de recurs în 5 zile de la comunicare (în ceea ce privește soluționarea cererii de suspendare executare), cererea urmând a fi depusă la Tribunalul Dolj. Amâna judecarea cauzei la data de 12.06.2019, urmând a se emite adresă pârâtului Baroul Dolj. Pronunțată azi, 22.05.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.</i> <i>Document: Încheiere de ședință 22.05.2019</i>	Nicu Mihai Dragoș
7.	Trib. București – Secția a II-a cont. ad-tiv și fiscal	11715/3/2019 40-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Rozsnyai Sandor	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței</i>	Tănăsescu Mihai

				<i>teritoriale. Declină competența în favoarea Tribunalului Covasna.</i> <i>Document: Hotărâre 6006/2019 25.09.2019</i>	
8.	ICCJ - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	2620/107/2018 41-L-2019	Intimat - pârât = U.N.B.R. Recurent - reclamant = Oane Bogdan David	<i>Obiect: Suspendare executare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Soluție: Respinge recursul formulat de reclamantul Oane Bogdan David împotriva Sentinței nr. 9 din 23 ianuarie 2019 a Curții de Apel Alba Iulia – Secția de contencios administrativ și fiscal, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată în ședință publică astăzi, 24 octombrie 2019.</i>	Voicescu C-tin
9.	Trib. București – Secția a IV-a cont. ad-tiv și fiscal	7703/299/2019 42-L-2019	Reclamant = U.N.B.R. Pârât = ICI, UNBR	<i>Obiect: Ordonanță președințială</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Admite ordonanța președințială. Obligă pârâtul INSTITUTUL NATIONAL DE CERCETARE - DEZVOLTARE IN INFORMATICA - ICI BUCURESTI să suspende numele de domeniu www.bota.ro și subdomeniile din zona . ro , parte integrantă a Contractului pentru înregistrarea numelui de domeniu „bota.ro”, încheiat cu pârâtul Bota Pompiliu, până la soluționarea definitivă a ds. nr. 32016/299/2018 al Judecătoriei Sector 1 București. Cu apel în 5 zile de la pronunțare, la Curtea de Apel București. Apelul se depune la această instanță. Pronunțarea hotărârii se face prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței, azi 30.05.2018.</i> <i>Document: Hotărâre 1276/2019 30.05.2019</i>	Voicescu C-tin
10.	ICCJ - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	987/1/2019 43-L-2019	Intimat = U.N.B.R. Contestator = Ghiță Dumitru	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Contestație în anulare</i> <i>Soluție: Respinge contestația în anulare formulată de contestatorul GHIȚĂ DUMITRU împotriva deciziei nr. 2188 din data de 24 mai 2018 pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiției – Secția contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 183/46/2016. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 29 ianuarie 2020.</i>	Voicescu C-tin

11.	ICCJ - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	2054/2/2018 44-L-2019	Recurent - pârât = U.N.B.R. Intimat - reclamant = Rotaru Ilie	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție: Respinge recursurile declarate de Uniunea Națională a Barourilor din România și Baroul Iași împotriva sentinței civile nr.5170 din 10 decembrie 2018 pronunțate de Curtea de Apel București - Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, ca nefondate. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 30 iulie 2020.	Friedmann-Nicolescu Iosif
12.	Trib. Constanța – Secția de cont. ad-tiv și fiscal	2774/118/2019 45-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Șandru Sorin	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge, ca neîntemeiată, cererea formulată de reclamantul ȘANDRU SORIN în contradictoriu cu pârâtele BAROUL CONSTANȚA și UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA. Cu recurs în 15 zile de la comunicare, cererea pentru exercitarea căii de atac urmând a se depune la Tribunalul Constanța - Secția Contencios Administrativ și Fiscal. Pronunțată astăzi 24.06.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărâre 716/2020 24.06.202	Filișan Cătălin
13.	Trib. București – Secția a II-a cont. ad-tiv și fiscal	7536/3/2019 46-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Costea Mihai	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei U.N.B.R. invocată prin întâmpinare. Respinge acțiunea în contradictoriu cu pârâta U.N.B.R. ca fiind introdusă împotriva unei persoane fără calitate procesuale pasive. Admite excepția inadmisibilității acțiunii invocată de către pârâtul Baroul București prin întâmpinare. Respinge acțiunea ca inadmisibilă. Obligă reclamantul la plata către pârâta U.N.B.R. a sumei de 800 lei și către pârâtul Baroul București a sumei de 800 lei reprezentând cheltuieli de judecată constând în onorariu avocat. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se va depune la	Tănăsescu Mihai

				<i>Tribunalul București - Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 31.10.2019. Document: Hotărâre 7356/2019 31.10.2019</i>	
14.	ICCJ - Secția de cont. activ și fiscal	42448/3/2017 47-L-2019	Intimat = U.N.B.R. Recurent = UNBR Academiei	<i>Obiect: Ordonanță președțială Stadiu procesual: Recurs Soluție: Respinge ca inadmisibil recursul declarat. Fără cale de atac</i>	Voicescu C-tin
15.	CA București - Secția a IV-a cont. activ și fiscal	42445/3/2017 48-L-2019	Intimat = U.N.B.R. Apelant = U.N.B.R –C-tin Bălăcescu	<i>Obiect: Marcă Stadiu procesual: Apel Soluția pe scurt: Respinge apelul ca nefondat. Cu recurs. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărâre 2057/2019 18.12.2019</i>	Voicescu C-tin
16.	CA București - Secția a IV-a cont. activ și fiscal	2535/2/2019 49-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Onea Gabriel Lucian	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Soluția pe scurt: Admite excepția necompetenței teritoriale a Curții de Apel București - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, invocată de pârâtul Baroul Prahova. Declină competența de soluționare a cauzei privind pe reclamantul Onea Lucian Gabriel, în contradictoriu cu pârâtii Baroul Prahova și Uniunea Națională a Barourilor din România și Baroul Prahova, în favoarea Curții de Apel Ploiești – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal. Fără cale de atac. Pronunțată în ședință publică azi, 02.10.2019. Document: Hotărâre 522/2019 02.10.2019</i>	Munteanu Flavius
17.	ICCJ - Secția de cont. activ și fiscal	1473/1/2019 51-L-2019	Chemat în garanție = U.N.B.R. Petent = Stan Ioana Sultana	<i>Obiect: Strămutare Stadiu procesual: Fond Soluție: Anulează cererea formulată de petenta Stan Ioana Sultana privind strămutarea cauzei ce formează obiectul dosarului nr.230/64/2019 aflat pe rolul Curții de Apel Brașov – Secția Contencios Administrativ și Fiscal, ca netimbrată. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 27 noiembrie</i>	Țărmure Tiberiu

				2019.	
18.	Trib. Dolj – Secția cont. ad-tiv și fiscal	3881/63/2019 52-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Filip Niculina Simona	<i>Obiect: Suspendare executare act Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Hot./01.07.2019 Respinge acțiunea. Cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă la Tribunalul Dolj. Pronunțată în ședință publică de la 01.07.2019. Document: Hotarâre 1024/2019 01.07.2019</i>	Nicu Dragoș
19.	CA Timișoara - Secția cont. ad-tiv și fiscal	512/59/2019 53-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Tudor Silvia	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Hot./01.07.2019 Respinge acțiunea. Cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă la Tribunalul Dolj. Pronunțată în ședință publică de la 01.07.2019. Document: Hotarâre 1024/2019 01.07.2019</i>	Costaș Cosmin
20.	CA Suceava - Secția cont. ad-tiv și fiscal	361/39/2019 54-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Jurgiu Ionel- Marian	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale a Curții de apel Suceava – secția de contencios administrativ și fiscal. Declină competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Botoșani – secția de contencios administrativ și fiscal. Fără cale de atac. Pronunțată în ședință publică. Document: Hotarâre 86/2019 21.10.2019</i>	Iftimi Mihai
21.	Trib. Brașov – Secția a II-a civ. de cont. ad-tiv și fiscal	4359/62/2017 55-L-2019	Chemat în garanție = U.N.B.R. Reclamant = Stan Ioana Sultana	<i>Obiect: Refuz soluționare cerere Stadiu procesual: Fond Soluție: Respinge, ca inadmisibilă, cerere de chemare în garanție a UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA, formulată de reclamantă STAN IOANA SULTANA . Cu drept de apel, în termen de 5 zile, de la data comunicării. Apelul se va depune la Tribunalul Brașov. Stabilește termen în vedere continuării judecării, pentru data de 08.09.2020, ora 13, pentru când vor fi citate</i>	Țărmure Tiberiu

				<i>părțile. Pronunțată în ședință publică, azi, 09.06.2020. Document: Încheiere de ședință 09.06.2020</i>	
22.	CA Craiova – Secția cont ad-tiv și fiscal	823/54/2019 56-I-2019	Intimat = U.N.B.R. Contestator = Criveanu Ion	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Contestație în anulare Soluție: Respinge contestația în anulare ca inadmisibilă. Definitivă. Document: Hotărâre 1714/2019 09.07.2019</i>	Militaru Alex
23.	CA Craiova – Secția cont ad-tiv și fiscal	3196/63/2019/a 1	Intimat - Pârât = U.N.B.R. Rec.- Reclamant = Popescu Mihaela Ofelia	<i>Obiect: Suspendare execut. act Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Respinge contestația în anulare ca inadmisibilă. Definitivă. Document: Hotărâre 1714/2019 09.07.2019</i>	Nicu Mihai Dragoș
24.	Trib. București – Secția a II-a civ. de cont. ad-tiv și fiscal	7673/2/2018 58-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Stoica Viorica	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge acțiunea, ca neîntemeiată. Obligă reclamanta să achite pârâtului Baroul București suma de 800 lei, reprezentând cheltuieli de judecată cu onorariu de avocat. Obligă reclamanta să achite pârâtei Uniunea Națională a Barourilor din România suma de 800 lei, reprezentând cheltuieli de judecată cu onorariu de avocat. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, ce se va depune, în caz de formulare, la Tribunalul București. Pronunțată astăzi, 07.11.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței. Document: Hotărâre 7550/2019 07.11.2019</i>	Tănăsescu Mihai
25.	Trib. București – Secția a II-a civ. de cont. ad-tiv și fiscal	13214/3/2019 59-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Bostaca Dana Mirela	<i>Obiect: Sancțiune pentru neexecutare hotărâre Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: la act de renunțare la judecată Solutia pe scurt: la act de renunțarea la judecata cererii. Cu recurs în 15 zile de la comunicare. Pronunțată în mod public astăzi, 3.06.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților, prin intermediul Grefei Secției a II-a Contencios administrativ și fiscal.</i>	Voicescu C-tin.

				Document: Hotărâre 4042/2019 03.06.2019	
26.	Trib. București – Secția a II-a civ. de cont. ad-tiv și fiscal	19770/3/2019 60-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Ionescu Mihai-Alexandru	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. Obligă reclamantul să plătească pârâtului Baroul București suma de 800 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată, constând în onorariu avocat. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, cererea urmând a se depune la sediul Tribunalului București. Pronunțată azi, 16.10.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței în condițiile art. 396 alin. 2 C.pr.civ. Document: Hotărâre 6796/2019 16.10.2019	Munteanu Flavius
27.	Trib. București – Secția a II-a civ. de cont. ad-tiv și fiscal	7097/2/2018 61-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Trif Valentin	Obiect: Anulare act administrativ declinat Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite cererea de sesizare a Curții Constituționale în cauza privind pe reclamantul Trif Valentin în contradictoriu cu pârâtele Baroul București și Uniunea Națională a Barourilor București. Dispune sesizarea Curții Constituționale cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 102 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 și art. 17 alin. (5) din Legea nr. 51/1995. Fără cale de atac privitor la dispoziția de sesizare a Curții Constituționale. În temeiul art.413 alin. (1) pct. 1 din C.proc.civ. dispune suspendarea judecării cauzei până la soluționarea excepției de neconstituționalitate. Cu drept de recurs pe toata durata suspendării cursului judecării procesului. Cererea de recurs se depune la Tribunalul București - Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal. Pronunțată astăzi, 17 septembrie 2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Încheiere - Suspendare 17.09.2019	Munteanu Flavius
28.	CA Galați – Secția cont.	551/44/2019	Pârât = U.N.B.R.	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual:	Andrei

	ad-tiv și fiscal	62-L-2019	Reclamant = Nedelcu Cristian Vlad	<i>Fond Solutia pe scurt: În baza disp.art.406 alin.4 C.pr.civ. ia act de renunțarea reclamantului la judecată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Recursul se va depune la Curtea de Apel Galați sub sancțiunea anulării. Document: Hotarâre 133/2019 10.09.2019</i>	Valentina
29.	ICCJ - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	8206/3/2018/a2 63-L-2019	Intimat - Pârât = U.N.B.R. Rec.- Reclamant = Dodoiu Corina	<i>Obiect: Contestație dec. pensionare Stadiu procesual: Recurs Soluție: Admite cererea de sesizare a Curții Const. Definitivă</i>	Totolici Mariana
30.	Trib. București – Secția a II-a civ. de cont. ad-tiv și fiscal	7493/2/2018 64-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Turbatu Marian	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale. Declina competența de soluționare a cauzei în favoarea Curții de Apel București. Sesizează Înalta Curte de Casație și Justiție cu soluționarea conflictului negativ de competență. Fără cale de atac. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței astăzi, 20.11.2019. Document: Hotarâre 7918/2019 20.11.2019</i>	Tănăsescu Mihai
31.	CA București – Secția VIII-a de cont. ad-tiv și fiscal	1646/2/2019 65-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Stanciu Viorel	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Soluția pe scurt: Admite excepția lipsei calitatii procesuale active. Respinge acțiunea ca fiind introdusă de o persoană fără calitate procesuala activă. Cu recurs în 15 zile de la comunicare. Calea de atac se depune la CAB. Pronunțată azi, 23.10.2019, în ședința publică. Document: Hotarâre 642/2019 23.10.2019</i>	Voicescu C-tin
32.	Trib. Iași – Secția I civ.	18017/245/2017 66-L-2019	Intimat = U.N.B.R. Apelant = Bobu Dragoș	<i>Obiect: Contestație la executare Stadiu procesual: Apel Solutia pe scurt:</i>	Neda Oana
33.	CA Pitești – Secția a II-a civ. de cont. ad-tiv și fiscal	330/46/2017* 68-L-2019	Intimat - Pârât = U.N.B.R. Rec.- Reclamant = Mitrache Ion Bogdan	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Respinge recursul ca nefondat,cu</i>	Nicolescu Dragos

				800 lei în favoarea UNBR. Definitivă. Document: Hotărâre 152/2020 24.02.2020	
34.	Curtea Constituțională	2952D/2017* 69-L-2019	Parte = U.N.B.R. Criveanu Ion	Obiect: Soluționarea excepției de neconst. disp. art. 14 lit. a) și ale art. 27 lit. d) din Legea nr. 51/1995	Voicescu C-tin
35.	CA București - Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	3573/2/2019 70-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Rebegea Dumitru	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale în privința cererii de revizuire formulate împotriva deciziei civile nr.644/12.02.2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 5864/2/2015. Declină competența de soluționare a cererii de revizuire formulate împotriva deciziei civile nr.644/12.02.2019, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în dosarul nr. 5864/2/2015, în favoarea Înaltei Curți de Casație și Justiție – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal. Disjunge cererea de revizuire a sentinței civile nr. 1711/23.05.2016, pronunțată de Curtea de Apel București în dosarul nr. 5864/2/2015 și dispune formarea unui dosar distinct, în care acordă termen la data de 10.12.2019, cu citarea părților, revizuentul cu mențiunea de a achita taxa judiciară de timbru în cuantum de 100 lei, sub sancțiunea anulării. Fără cale de atac. Pronunțată astăzi, 15.10.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărâre 611/2019 15.10.2019	Voicescu C-tin
36.	CA Cluj - Secția a III-a cont. ad-tiv și fiscal	534/33/2019 71-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Titu Andreea-Diana	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Constată că reclamanta T.A.D. a renunțat la judecarea cererii de chemare în judecată formulată în contradictoriu cu pârâții 1UNBR- C. UNBR, C.P: UNBR, 2 INPPA. Obligă recurenta să plătească pârâtului de rândul 1 suma de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu drept	Floare Marius-Ioan

				<i>de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune sub sancțiune nulității la Curtea de Apel Cluj. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei azi, 04.10.2019.</i> Document: Hotarâre 203/2019 04.10.2019	
37.	Trib. Dolj – Secția cont. ad-tiv și fiscal	4420/63/2019 72-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Filip Niculina Simona	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Suspendă judecata cauzei față de lipsa părților. Document: Încheiere - Suspendare 03.10.2019	Nicu Mihai Dragoș
38.	CA București - Secția a VIII-a cont. ad-tiv și fiscal	3968/2/2019 73-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Andronache Cristina	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Soluție: Admite excepția necompetenței materiale a Curții de Apel București. Declină competența materială de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului București – Secția a II-a Contencios administrativ și fiscal. Fără cale de atac. Pronunțată astăzi, 27.11.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotarâre 850/2019 27.11.2019	Tănăsescu Mihai
39.	ICCJ - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	7510/2/2017 74-L-2019	Rec. - Pârât = U.N.B.R. Int.- Reclamant = Adam Anca Roxana	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție:	Tănăsescu Mihai
40.	CA București - Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	21339/3/2018 75-L-2019	Intimat = U.N.B.R. Apelanți = Apostol Anca- Alina, Oprea Ionuț-Daniel	Obiect: Alte cereri declinat Stadiu procesual: Apel Solutia pe scurt: Respinge excepțiile tardivității, inadmisibilității și nulității recursului ca nefondate. Respinge recursul ca nefondat. Obligă recurentii reclamanți către intimatul pârât Baroul București la cheltuieli de judecată în sumă de 400 lei reprezentând onorariu de avocat.Definitivă. Pronunțată în ședință publică azi, 16.07.2020. Document: Hotarâre 1228/2020 16.07.2020	Friedmann- Nicolescu Iosif
41.	ICCJ - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	9179/2/2017 76-L-2019	Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec.- Reclamant = Conachi Oana-Danielyne	Obiect: Obligația de a face Stadiu procesual: Recurs Soluție:	Voicescu C- tin

42.	CA Bacău - Secția a III-a cont. ad-tiv și fiscal	420/32/2019 77-L-2019	Intimat - Pârât = U.N.B.R. Rec.- Reclamant = Apostu Ionuț-Cosmin	<i>Obiect: Suspendare executare act Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei de interes. Respinge ca lipsită de interes cererea. Cu drept de a formula recurs în termen de 5 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Curtea de Apel Bacău. Pronunțată în ședința publică din 3.09.2019. Document: Hotărâre 79/2019 03.09.2019</i>	Șerban C-tin.
43.	Trib. București – Secția a II-a civ. de cont. ad-tiv și fiscal	22579/3/2019 78-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Bostacă Dana-Mirela	<i>Obiect: Pretenții Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge excepția inadmisibilității pentru lipsa procedura prealabila. Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a persoanelor fizice parate. Admite excepția prescripției dreptului material la acțiune. Respinge acțiunea ca prescrisă. Obliga reclamanta la plata către parata Baroul București a sumei de 800 lei cheltuieli de judecata. Cu recurs în 15 zile de la comunicare care se va depune la Tribunalul București-secția CAF. Pronunțată azi, 18.12.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței. Document: Hotărâre 8826/2019 18.12.2019</i>	Voicescu C-tin
44.	CA Bihor - Secția a II-a civ. de cont. ad-tiv și fiscal	360/35/2019 79-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Valean Aurel-Sebastian	<i>Obiect: Obligare emitere act Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței teritoriale invocată din oficiu. Declină competența de soluționare a acțiunii formulate de reclamantul Vălean Aurel Sebastian în contradictoriu cu pârâtii Baroul Bihor și Uniunea Națională a Barourilor din România în favoarea Curții de Apel Timișoara– Secția de contencios administrativ și fiscal. Definitiva. Document: Hotărâre 140/2019 02.10.2019</i>	Cocaină Mirela
45.	CA Craiova - Secția de de cont. ad-tiv și fiscal	1085/54/2019 80-L-2019	Intimat = U.N.B.R. Contestator = Criveanu Ion	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Respinge contestația in anulare. Cheltuielile procesuale acordate de stat rămân în sarcina acestuia. Obligă contestatorul la plata sumei</i>	Militaru Alex

				de 800 lei cheltuieli de judecată către intimat UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA Definitivă. Document: Hotărâre 2358/2019 24.10.2019	
46.	Jud. sect. 4	21455/4/2019 81-L-2019	Intimat = U.N.B.R. Intimat = Vizitiu Mihai Vasile	Obiect: Confirmare redeschidere urmărire penală Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: În baza art. 335 alin. (4) CPP, confirmă ordonanța de redeschidere a urmăririi penale nr. 35/II-2/2019, din data de 09.08.2019, dată în dosarul nr. 4730/P/2018, a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București. În baza art. 275 alin. (3) CPP, cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului. Definitivă. Pronunțată în ședința din camera de consiliu, de la data de 17.09.2019, soluția fiind pusă la dispoziția publicului prin mijlocirea grefei. Document: Încheiere finală camera preliminară 17.09.2019	Munteanu Flavius
47.	CA București - Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	2308/2/2019 82-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Aldea Marinela Ramona	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Anulează acțiunea ca netimbrată. Cu cerere de reexaminare în 15 zile de la comunicare. Cererea se va depune la CAB9, sub sancțiunea nulității. Pronunțată în ședință publică azi, 22.05.2019. Document: Încheiere finală (dezinvestire)	
48.	ICCJ - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	639/42/2018 83-L-2019	Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec.- Reclamant = Sauciuc Aurelia Carmen	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție:	Gradinaru Cosmin
49.	ICCJ - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	453/33/2018 84-L-2019	Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec.- Reclamant = Cherteș Dan Sebastian	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție:	Domocoș Cristian
50.	CA București - Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	4334/2/2019 85-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Ion Carmen	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței teritoriale. Declină competența de soluționare a cauzei în favoarea Curții de Apel Alba Iulia - Secția de contencios administrativ și fiscal. Fără cale de atac.	Tănăsescu Mihai

				<i>Pronunțată astăzi, 10.12.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței. Document: Hotărâre 939/2019 10.12.2019</i>	
51.	ICCJ - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	498/36/2018 86-L-2019	Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec.- Reclamant = Calaiții Sorin	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție:</i>	Grigore Gabriel
52.	CA Brașov - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	484/64/2019 87-L-2019	Chemat în gar. = U.N.B.R. Petent = Stan Ioana Sultana	<i>Obiect: Stramutare Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția de netimbrare, invocată din oficiu. Anulează ca netimbrată cererea de stramutare formulată de reclamanta Stan Ioana Sultana în contradictoriu cu pârâții Baroul Brașov, prin reprezentant legal și Uniunea Națională a Barourilor din România, prin reprezentant legal. Definitivă. Dată în Camera de Consiliu și pronunțată în ședință publică azi, 23.09.2019. Document: Hotărâre cameră consiliu 15/2019 23.09.2019</i>	Țărmure Tiberiu
53.	Jud. Iași – Secția Civ.	4221/245/2019 88-L-2019	Terț poprit = U.N.B.R. Contestator = Bobu Dragoș	<i>Obiect: Contestație la executare Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Suspendă judecata cauzei în temeiul dispozițiilor art.413 al.1 pct.1 C.proc.civ., până la soluționarea definitivă a cauzei înregistrate sub nr.4299/99/2019 pe rolul Tribunalului Iași, având ca obiect anulare act administrativ – decizie obligații fiscale accesorii. Cu drept de recurs pe durata suspendării. Cererea de recurs se va depune la Judecătoria Iași. Stabilește termen de verificare a condițiilor suspendării judecării la data de 30.04.2020. Pronunțată azi, 28.10.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Încheiere - Suspendare 28.10.2019</i>	Neda Oana
54.	CA Ploiești - Secția de civ. de cont. ad-tiv și fiscal	566/42/2019 89-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Balașa Gabriel	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge cererea. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Pronunțată în</i>	Gradinaru Cosmin

				<i>ședință publică, azi, 26.02.2020. Document: Hotarâre 21/2020 26.02.2020</i>	
55.	Trib. București – Secția a II-a civ. de cont. ad-tiv și fiscal	26242/3/2019 91-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Dumitru Mirela	<i>Obiect: Refuz soluționare cerere Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale a Tribunalului București. Declină competența în favoarea Curții de Apel București. Fără cale de atac. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 12.12.2019. Document: Hotarâre 8662/2019 12.12.2019:</i>	Munteanu Flavius
56.	CA București - Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	4798/2/2019 92-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Bogaru Cristian	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>	Munteanu Flavius
57.	Jud. Constanța – Secția Penală	24871/212/2019 93-L-2019	Parte civilă = U.N.B.R Revizuent = Vasile Dumitru	<i>Obiect: Revizuire Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: prezentul dosar se reunește la dosarul nr. 24610/2120/2019 Document: Încheiere finală (dezinvestire) 2219/2019 17.12.2019</i>	Teacă Doru
58.	CA București - Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	2205/2/2019 94-L-2019	Pârât = Com. Centr de discipl. U.N.B.R. Reclamant = Baroul București	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>	Voicescu C-tin
59.	ICCJ - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	2105/2/2018 95-L-2019	Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec.- Reclamant = Bone Abigel Andrea	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție:</i>	Voicescu C-tin
60.	CA Timișoara - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	483/2/2019 96-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Coțofană Gheorghe	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Suspendat în baza dispozițiilor art.242 C.P.Civ Document: Încheiere - Suspendare 27.11.2019</i>	Odangiu Radu
61.	ICCJ - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	420/32/2019 97-L-2019	Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec.- Reclamant = Apostu Ionuț-Cosmin	<i>Obiect: Suspendare executare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție: Admite excepția nulității recursului. Constată nul recursul declarat de recurentul-reclamant Apostu Ionuț-Cosmin, împotriva Sentinței nr.79/2019 din 03</i>	Voicescu C-tin

				<i>septembrie 2019, pronunțată de Curtea de Apel Bacău - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal. Obligă recurentul Apostu Ionuț-Cosmin la plata sumei de 800 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, către intimata U.N.B.R. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 12 iunie 2020.</i>	
62.	CA Timișoara - Secția cont. ad-tiv și fiscal	360/35/2019 98-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Valean Aurel-Sebastian	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge acțiunea formulată de reclamantul VĂLEAN AUREL SEBASTIAN, în contradictoriu cu pârâții BAROUL BIHOR și UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA, având ca obiect – anulare act. Fără cheltuieli de judecată. Cu recurs în 15 zile de la comunicare, recurs ce se depune la Curtea de Apel Timișoara. Pronunțată prin punerea la dispoziție a părților, prin mijlocirea grefei, azi, 10.12.2019. Document: Hotărâre 321/2019 10.12.2019</i>	Cocaină Mirela
63.	CA București - Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	5126/2/2019/a1 100-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Teodoriu Liliana	<i>Obiect: Reexaminare cerere Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite cererea de sesizare a Curții Constituționale formulată de reclamanta TEODORIU LILIANA și, în consecință, Sesizează Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.16 lit.a din OUG nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru, prin raportare la prevederile art.61, art.108 și art.115 din Constituția României. În temeiul art.413 alin.1 pct.1 Cod pr.civ., dispune suspendarea judecării cauzei până la soluționarea excepției de neconstituționalitate. Suspendarea judecării procesului poate fi atacată cu recurs în mod separat. Definitivă în privința sesizării Curții Constituționale. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 10.03.2020. Document: Încheiere - Suspendare 10.03.2020</i>	Voicescu C-tin
64.	CA Ploiești - Secția de	687/42/2019	Pârât = U.N.B.R.	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual:</i>	Gradinaru

	civ. de cont. ad-tiv și fiscal	101-L-2019	Reclamant = Onea Lucian Gabriel	Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței teritoriale a instanței. Declină soluționarea cauzei în favoarea Curții de Apel București. Constată ivit conflictul negativ de competență. În temeiul art. 134 Cod pr.civ. suspendă judecarea cauzei și dispune înaintarea cauzei Înaltei Curți de Casație și Justiție în vederea soluționării conflictului negativ de competență. Fără cale de atac. Pronunțată în ședință publică, azi, 22.01.2020 Document: Hotarâre 7/2020 22.01.2020	Cosmin
65.	CA Brașov - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	573/64/2019 102-L-2019	Intimat = U.N.B.R. Petent = Stan Ioana Sultana	Obiect: Stramutare dosar Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția netimbrării cererii, invocată din oficiu și, în consecință: Anulează ca netimbrată cererea de strămutare a dosarului nr.4359/62/2017, formulată de reclamanta Stan Ioana Sultana. Cu drept la cerere de reexaminare la Curtea de Apel Brașov – secția de contencios administrativ și fiscal, în termen de 15 zile de la comunicare. Dată în Camera de Consiliu și pronunțată în condițiile art.402 din Codul de procedură civilă, prin punerea soluției la dispoziția părților de către greșa instanței. Document: Hotarâre cameră consiliu 25/2019 21.11.2019	Țărmure Tiberiu
66.	CA București – Secția a VIII-a cont. ad-tiv și fiscal	10581/3/2019 103-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Dumitrașcu Mihai Doru	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: În baza art. 242 Cod procedură civilă suspendă judecarea cauzei până la îndeplinirea de către reclamant a obligațiilor stabilite. Cu recurs pe durata suspendării. Cererea de recurs se depune la Curtea de Apel București. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 24.06.2020. Document: Încheiere - Suspendare 24.06.2020	Munteanu Flavius
67.	CA București – Secția a VIII-a cont. ad-tiv și	5821/2/2019 104-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Revizuent= Rebegea	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond	Voicescu C-tin

	fiscal		Dumitru	<i>Solutia pe scurt: Respinge cererea de revizuire ca inadmisibilă. Obligă revizuentul la plata sumei de 800 lei către intimata Uniunea Națională a Barourilor din România, cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu recurs în 15 zile de la comunicare, cererea pentru exercitarea căii de atac urmând a se depune la Curtea de Apel București - Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal. Pronunțată astăzi, 20.12.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.</i> <i>Document: Hotărâre 1018/2019 20.12.2019</i>	
68.	CA București – Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	6278/2/2019 105-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Hammond Nicholas	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale a Curții de Apel București - Secția de Contencios Administrativ si Fiscal invocată de pârâți, Declină competența de soluționare materială a cauzei privind pe reclamantul NICHOLAS SIMON HAMMOND, în contradictoriu cu pârâții Baroul București și Uniunea Națională a Barourilor, având ca obiect anularea Deciziei nr.1240/1/11.06.2019 a Consiliului Baroului București, în favoarea Tribunalului București – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal. Fără cale de atac. Pronunțată în ședință publică azi, 10.03.2020.</i> <i>Document: Hotărâre 162/2020 10.03.2020</i>	Munteanu Flavius
69.	ICCJ - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	1057/54/2014* 106-L-2019	Rec. - Pârât = U.N.B.R. Int.- Reclamant = Apostu Ionuț-Cosmin	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Soluție:</i>	Diaconu Cristian
70.	Trib. Botoșani – Secția a II-a civ. de cont. ad-tiv și fiscal	361/39/2019 107-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Jurgiu Ionel-Marian	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Amână cauza</i> <i>Dosar versionat în cadrul Secției de contencios administrativ și fiscal.</i>	Modreanu Mihaiela
71.	CA Iași – Secția de cont. ad-tiv și fiscal	687/45/2019 108-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Dediu Claudiu Ionuț	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Admite excepția inadmisibilității cu</i>	Lupșan Gabriela

				<i>privire la capătul de cerere având ca obiect constatarea încălcării Regulamentului cadru aprobat Hotărârea nr. 462 din 05.06.2019 a Consiliului Uniunii cu privire la întrebarea nr. 33 de la grila G1 Admite cererea de chemare în judecată formulată de către reclamantul DEDIU CLAUDIU IONUȚ în contradictoriu cu CONSILIUL UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA și UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA. Dispune anularea parțială a Hotărârii nr. 5 din 04.10.2019 a Consiliului UNBR în sensul admiterii contestației formulate de către reclamantul DEDIU CLAUDIU IONUȚ la barem și la punctaj cu privire la anularea întrebării nr. 33 din Grila 1 cu consecința acordării unui punct la această întrebare. Obligă Consiliul UNBR să emită o decizie de primire în profesie ca avocat stagiar pe numele reclamantului. Respinge cererea de chemare în judecată formulată de către reclamant în contradictoriu cu INSTITUTUL NAȚIONAL PENTRU PREGĂTIREA ȘI PERFECȚIONAREA AVOCAȚILOR ca fiind formulată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Cererea se va depune la Curtea de apel Iași. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi 20.07.2020.</i> <i>Document: Hotărâre 68/2020 20.07.2020</i>	
72.	CA București – Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	6354/2/2019 109-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Krupa-Ignaczak B. Julia-Maria	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Respinge cererea de chemare în judecată formulată și precizată de reclamanta KRUPA IGNACZAK JULIA MARIA, în contradictoriu cu pârâta UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA, ca neîntemeiată. Obligă reclamanta la plata către pârâtă a sumei de 800 de lei, reprezentând onorariu avocațial. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, cererea urmând a se depune la sediul Curții de Apel București - Secția a</i>	Tănăsescu Mihai

				<i>VIII-a Contencios administrativ și fiscal. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 26.06.2020. Document: Hotărâre 490/2020 26.06.2020</i>	
73.	CA Constanța – Secția a II-a cont. ad-tiv și fiscal	594/36/2019 111-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Mușat Cristian	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Hot. Sentința civilă nr. 57/C/03 iunie 2020. Admite excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de pârâții Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România și Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților și respinge acțiunea în contradictoriu cu acești pârâți pentru lipsa calității acestora. Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive invocată de pârâta Uniunea Națională a Barourilor din România, ca nefondată. Respinge acțiunea formulată de reclamant în contradictoriu cu pârâta Uniunea Națională a Barourilor din România ca nefondată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare ce se poate depune la Curtea de Apel Constanța. Pronunțată la 03 iunie 2020 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Red.jud. FN-gref.AA Document: Hotărâre 57/2020 03.06.2020</i>	Dinuț Eduard
74.	Trib. Covasna – Secția civ.	11715/3/2019 112-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Rozanyai Sandor	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Declină soluționarea cauzei Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale a Tribunalului Covasna Declină competența de soluționare a cererii de chemare în judecată formulată de către reclamantul ROZSNYAI SANDOR, în contradictoriu cu Uniunea Națională a Barourilor din România, și Baroul Județului Covasna, cu sediul în Sfântu Gheorghe, în favoarea Curții de Apel Brașov. Fără cale de atac. Document: Hotărâre 152/2020 28.02.2020</i>	Laczkó Dávid Géza
75.	Jud. Constanța – Secția	5832/327/2019/	Parte vătămată= U.N.B.R.	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i>	Teacă Doru

	penală	a1 113-L-2019	Inculpat = Teodorescu Nicușor	Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: În baza art. 346 alin. 1 c.proc.pen. constată legalitatea sesizării Judecătorei Constanța privind pe inculpatul T. N. (trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de exercitarea fără drept a unei profesii fapta prev. și ped. de art. 25, alin. 2 și 3 din LG. 51/1995 rap. la art. 348 NCP și folosirea fără drept a denumirilor „Barou”, „Uniunea Națională a Barourilor din România”, „U.N.B.R”, ori „Uniunea Avocaților din România” sau a denumirilor specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat, precum și folosirea însemnelor specifice profesiei ori purtarea robei în alte condiții decât cele prevăzute de lege în forma continuă, fapta prev. și de ped. de art. 59 alin. 6 din Lg. 51/1995 cu aplic. art. 35, alin. 1 NCP, ambele cu aplic. art. 38 NCP); a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală. Dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpatul T. N. Cu drept la contestație în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii. Pronunțată în camera de consiliu, azi, 05.03.2020. Document: Încheiere finală camera consiliu 323/2020 05.03.2020	
76.	CA Ploiești – Secția cont. ad-tiv și fiscal	130/42/2019* 114-L-2019	Intimat = U.N.B.R. Intimat = Ștefănică Laura Iuliana	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: În vederea soluționării cererii de strămutare, amână judecarea cauzei la 14.10.2020, sala 3. Pronunțată în ședință publică, azi, 03.06.2020 Document: Încheiere de ședință 03.06.2020	Gradinaru Cosmin
77.	CA București – Secția a VIII-a cont. ad-tiv și fiscal	6140/2/2019 115-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Criveanu Ion	Obiect: Obligația de a face Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția de necompetență teritorială a Curții de Apel București. Declină în favoarea Curții de Apel Pitești - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ competența de soluționare a cererii formulate de reclamantul Criveanu Ion. Fără cale de atac. Pronunțată azi, 19.06.2020, prin	Voicescu C- tin

				<i>punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.</i> <i>Document: Hotărâre 442/2020 19.06.2020</i>	
78.	CA București - Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	6879/2/2019 117-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Cârcei Elena	<i>Obiect: Reexaminare cerere</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Respinge actiunea, ca neintemeiata.</i> <i>Cu recurs, în 15 zile de la comunicare.Recursul se depune la Curtea de Apel Bucuresti, sub sanctiunea nulitatii. Pronuntata în sedinta publica, azi, 08.04.2020.</i> <i>Document: Hotărâre 231/2020 08.04.2020</i>	Munteanu Flavius
79.	CA București – Secția a VIII-a cont. ad-tiv și fiscal	6712/2/2019 118-L-2019	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Pandelea Aurel Claudiu	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Respinge acțiunea ca nefondată.</i> <i>Obligă reclamantul la plata cheltuielilor de judecată către pârâta UNBR, în sumă de 800 lei. Cu recurs în 15 zile de la comunicare. Pronunțată azi, 13.03.2020, în condițiile art.402 teza finală C.pr.civ.</i> <i>Document: Hotărâre 201/2020 13.03.2020</i>	Voicescu C-tin
80.	Trib. Giurgiu - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	1919/122/2019 1-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Tincu Florentina	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Soluție: Respinge cererea formulată de reclamanta.</i> <i>Cu recurs în 15 zile de la comunicare.Pronunțată azi, 30.07.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.</i> <i>Document: Hotărâre 190/2020 30.07.2020</i>	Bratu Sergiu
81.	CA Timișoara – Secția de cont. ad-tiv și fiscal	1124/59/2019 2-L-2020	Pârât = U.N.B.R./I.N.P.P.A Reclamant = Medișan Medeea-Andreea	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a INPPA și respinge acțiunea formulată în contradictoriu cu acesta ca fiind introdusă împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă. Admite excepția inadmisibilității acțiunii formulate în contradictoriu cu UNBR-Consiliul UNBR și Comisia Permanentă a UNBP.</i> <i>Respinge cerere ca inadmisibilă. Obligă reclamanta la plata sumei de 1400 lei către pârâta UNBR,</i>	Odangiu Radu

				<i>cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la Curtea de Apel Timișoara. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul Grefei instanței, astăzi, 25.06.2020.</i> <i>Document: Hotărâre 154/2020 25.06.2020</i>	
82.	CA Brașov – Secția cont. ad-tiv și fiscal	669/64/2019 3-L-2020	Pârât = U.N.B.R./I.N.P.P.A Reclamant = Pomană Iulia-Maria	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților. Respinge excepția inadmisibilității acțiunii. Respinge excepția tardivității. Admite acțiunea, astfel cum a fost modificată, formulată de reclamanta Pomană Iulia-Maria, în contradictoriu cu pârâta Uniunea Națională a Barourilor din România. Anulează în parte hotărârea nr.5/04.10.2019 emisă de pârâta Uniunea Națională a Barourilor din România, în sensul declarării reclamantei Pomană Iulia-Maria ca fiind admisă la examenul de primire în profesia de avocat stagiar. Anulează în parte procesul verbal din 02.09.2019 privind soluționarea contestațiilor la barem emis de Comisia Națională de Examen din cadrul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ceea ce privește soluția dispusă cu privire la întrebarea nr.42 din grila nr.1, în sensul admiterii contestației și anulării acestei întrebări. Anulează în parte procesul verbal din 11.09.2019 privind soluționarea contestațiilor la punctaj emis de Comisia Națională de Examen din cadrul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ceea ce privește punctajul obținut de reclamanta Pomană Iulia-Maria care va fi de 10 puncte la materia „drept procesual civil” în loc de 9 puncte. Obligă pârâta Uniunea Națională a Barourilor din România să emită decizia de primire în profesie ca	Teodorescu Bogdan

				<i>avocat stagiar a reclamantei Pomană Iulia-Maria. Respinge acțiunea formulată de reclamanta Pomană Iulia-Maria în contradictoriu cu pârâțul Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților ca fiind îndreptată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă. la act că reclamanta nu a solicitat cheltuieli de judecată. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, ce se va depune la Curtea de Apel Brașov. Pronunțată azi, 06.07.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.</i> <i>Document: Hotarâre 41/2020 06.07.2020</i>	
83.	ICCJ - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	512/59/2019 4-L-2020	Intimat - pârât = U.N.B.R. Recurent - reclamant = Tudor Silvia	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Solutia pe scurt:</i>	Costaș Cosmin
84.	CA București – Secția a IV-a cont. ad-tiv și fiscal	42443/3/2017 5-L-2020	Intimat = U.N.B.R. Apelant = UNBR - Academiei	<i>Obiect: Proprietate intelectuală</i> <i>Stadiu procesual: Apel</i> <i>Solutia pe scurt: Respinge apelul ca nefondat. Cu recurs în 30 de zile de la comunicare ,ce se depune la Curtea de Apel București. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei.</i> <i>Document: Hotarâre 825/2020 22.07.2020</i>	Voicescu C-tin
85.	CA București – Secția VIII-a cont. ad-tiv și fiscal	19770/3/2019 6-L-2020	Intimat = U.N.B.R. Recurent = Ionescu Mihai - Alexandru	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Solutia pe scurt:</i>	Munteanu Flavius
86.	ICCJ – Secția de cont. ad-tiv și fiscal	512/59/2017 7-L-2020	Int.- pârât = U.N.B.R. Rec.- Recl. = Lazăr Ioan	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Soluție: Admite recursul declarat de recurentul-reclamant Lazăr Ioan împotriva sentinței nr.364 din 12 decembrie 2017, pronunțată de Curtea de Apel Timișoara – Secția contencios administrativ și fiscal. la act de cererea de renunțare la judecarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamantul Lazăr Ioan în contradictoriu cu pârâții Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării,</i>	Voicescu C-tin.

				<i>Baroul Arad, Consiliul Baroului Arad și Uniunea Națională a Barourilor din România - Comisia Permanentă. Anulează sentința recurată. Obligă recurentul-reclamant să plătească, cu titlu de cheltuieli de judecată, către intimatul-pârât Baroul Arad și Consiliul Baroului Arad suma de 2203,7 lei, și către intimata-pârâtă Uniunea Națională a Barourilor din România - Comisia Permanentă suma de 800 lei. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 12 februarie 2020.</i>	
87.	CA București – Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	7391/2/2019 8-L-2020	Pârât = U.N.B.R./I.N.P.P.A Reclamant = Șerban Ștefania Iuliana	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Hotărâre/09.06.2020/Admite excepția necompetenței materiale a Curții de Apel București. Declină competența soluționării cauzei în favoarea Curții de Apel Ploiești, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal. Fără cale de atac. Pronunțată în ședință publică, azi, 9.06.2020. Document: Hotărâre 390/2020 09.06.2020 Încheiere/03.07.2020/Admite sesizarea din oficiu. Dispune îndreptarea erorii materiale strecurate în cuprinsul sentinței civile nr. 390/9.06.2020, în sensul că va fi menționată excepția necompetenței teritoriale în loc de excepția necompetenței materiale, cum din eroare s-a trecut. Fără cale de atac. Pronunțată în ședință publică, azi, 3.07.2020. Document: Încheiere finală camera consiliu 03.07.2020</i>	Voicescu C-tin.
88.	ICCJ – Secția de cont. ad-tiv și fiscal	5126/2/2019/a1 9-L-2020	Intimat = U.N.B.R. Recurent = Teodoriu Liliana	<i>Obiect: Alte cereri Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Admite cererea de sesizare a Curții Constituționale formulată de reclamanta TEODORIU LILIANA și, în consecință, Sesizează Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art.16 lit.a din OUG nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru, prin raportare la prevederile art.61, art.108 și</i>	Voicescu C-tin.

				art.115 din Constituția României. În temeiul art.413 alin.1 pct.1 Cod pr.civ., dispune suspendarea judecării cauzei până la soluționarea excepției de neconstituționalitate. Suspendarea judecării procesului poate fi atacată cu recurs în mod separat. Definitivă în privința sesizării Curții Constituționale. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 10.03.2020. Document: Încheiere - Suspendare 10.03.2020	
89.	Trib. Vâlcea- Secția a II-a de cont. ad-tiv și fiscal	2401/90/2019 10-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Criveanu Ion	Obiect: Obligația de a face Stadiu procesual: Fond Soluție: Respinge cererea de repunere pe rol a cauzei. Respinge excepția lipsei calității procesuale active. Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei UNBR. Respinge cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul CRIVEANU ION în contradictoriu cu pârâții BAROUL VÂLCEA și UNBR. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, cererea de recurs urmând a fi depusă la Tribunalul Vâlcea. Pronunțată astăzi, 01.07.2020. Soluția va fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărâre 490/2020 01.07.2020	Rusu Gabi
90.	ICCJ – Secția de cont. ad-tiv și fiscal	2183/2/2019 11-L-2020	Rec. - pârât = U.N.B.R. Int.- Recl. = Minea Maria	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție: Admite cererea de chemare în judecată. Anulează Decizia disciplinară nr. 1/18.01.2019 a Uniunii Naționale a Barourilor din România – Comisia Centrală de Disciplină. Menține Decizia disciplinară nr. 6/17.05.2018 a Baroului București – Comisia de Disciplină. Ia act că nu se solicită cheltuieli de judecată. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, cererea urmând a se depune la sediul Curții de Apel București - Secția a VIII-a Contencios administrativ și fiscal. Pronunțată în ședință publică, azi, 11.10.2019. Document: Hotărâre 586/2019 11.10.2019	Voicescu C-tin.

91.	Curtea Constituțională	2675/D/2017* 12-L-2020	Parte = U.N.B.R. Parte = Sandi Simion	<i>Obiect: Excepție de neconst.</i> <i>Solutia pe scurt:</i>	Voicescu Constantin
92.	CA București – Secția a VIII-a cont. ad-tiv și fiscal	26242/3/2019 13-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Dumitru Mirela	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>	Munteanu Flavius
93.	CA Cluj – Secția a III-a cont. ad-tiv și fiscal	63/33/2020 14-L-2020	Pârât = U.N.B.R./I.N.P.P.A Reclamant = Szocs Izabella	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Respinge ca nefondată acțiunea formulată de reclamanta S I în contradictoriu cu U N A B DIN R, C U N A B DIN R și I N PENTRU P A. Cu recurs în 15 zile de la comunicare. Recursul se depune la Curtea de Apel Cluj. Pronunțată prin punerea minutei la dispoziția părților prin intermediul grefei în data de 29.06.2020.</i> <i>Document: Hotărâre 73/2020 29.06.2020</i>	Floare Mariu
94.	Trib. București - Secția a II-a cont. ad-tiv și fiscal	3968/2/2019 15-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Andronache Cristina	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>	Tănăsescu Mihai
95.	CA București – Secția a VIII-a cont. ad-tiv și fiscal	7536/3/2019 16-L-2020	Int.-Pârât = U.N.B.R. Rec.-Recl. = Costea Mihai	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Solutia pe scurt: Admite excepția insuficienței timbrării. Anulează recursul, ca insuficient timbrat. Obligă recurentul să plătească intimatului suma de 400 de lei, cheltuieli de judecată. Definitivă. Pronunțată azi, 20.05.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței.</i> <i>Document: Hotărâre 455/2020 20.05.2020</i> <i>Admite cererea. Lămurește dispozitivul Deciziei nr. 455/2020, în sensul că intimatul către care a fost obligat recurentul la plata cheltuielilor de judecată este Baroul București. Definitivă. Pronunțată, azi, 15.07.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței.</i> <i>Document: Încheiere de ședință 15.07.2020</i>	Tănăsescu Mihai
96.	Trib. Vaslui - Secția civilă	297/89/2020 17-L-2020	Pârât = U.N.B.R./I.N.P.P.A Reclamant = Blăniță Iuliana	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței</i>	Ouatu Adrian-Ștefan

				<i>materiale a Tribunalului Vaslui Declină competența de soluționare a cauzei având ca obiect anulare parțială a Hotărârii nr. 5 emisă de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, formulată de petenta Blăniță Iuliana în contradictoriu cu pârătele Uniunea Națională a Barourilor din România, Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor Din România și Institutul Național Pentru Pregătirea Și Perfectionarea Avocaților, în favoarea Curții de Apel Iași. Fără cale de atac. Pronunțată, azi, 11.06.2020 prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței. Document: Hotarâre 177/2020 11.06.2020</i>	
97.	Trib. București - Secția a II-a cont. ad-tiv și fiscal	38542/3/2019 18-L-2020	Pârât = U.N.B.R./I.N.P.P.A Reclamant = Chima Geanina Ruxandra	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale. Declina competența de solutionare a cauzei in favoarea Curții de Apel București, Secția – CAF. Fără cale de atac. Pronunțata în ședința publica azi, prin intermediul grefei instanței, azi, 9.07.2020. Document: Hotarâre 2848/2020 09.07.2020</i>	Voicescu C-tin
98.	CA București – Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	3968/2/2019 19-L-2020	Int.- Pârât = U.N.B.R. Rec. - Reclamant = Stoica Viorica	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale a Curții de Apel București. Declină competența materială de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului București – Secția a II-a Contencios administrativ și fiscal. Fără cale de atac. Pronunțată astăzi, 27.11.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotarâre 850/2019 27.11.2019</i>	Tănăsescu Mihai
99.	ICCJ – Secția de cont. ad-tiv și fiscal	360/35/2019 20-L-2020	Rec. - pârât = U.N.B.R. Int.- Recl. = Vălean Aurel- Sebastian	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție:</i>	Munteanu Flavius
100.	CA București – Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	237/2/2020 21-L-2020	Intimat = U.N.B.R. Recurrent = Danieleescu	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs</i>	Voicescu C-tin

			Dorina	Solutia pe scurt:	
101.	ICCJ – Secția de cont. ad- tiv și fiscal	308/2/2019 22-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Grama Adriana Viorica	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție:	Dinulescu Mihaela
102.	ICCJ – Secția de cont. ad- tiv și fiscal	499/1/2020 23-L-2020	Rec. - pârât = U.N.B.R. Int.- Recl. = Mihăilă Neculai	Obiect: Acțiune în constatare Stadiu procesual: Recurs Soluție: Declină competența de soluționare în favoarea Tribunalului Bacău. Hotarâre 1057/2020 04.06.2020	Mihai Tanasescu
103.	CA Alba - Secția cont. ad-tiv și fiscal	4334/2/2019 24-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Ion Carmen	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive. Respinge excepția prematurității acțiunii. Admite acțiunea formulată de reclamanta Ion Carmen, în contradictoriu cu pârâta Uniunea Națională a Barourilor din România și, în consecință: Obligă pârâta să răspundă contestației împotriva Hotărârii 19/13.05.2019 a Consiliului Baroului Bihor. Cu recurs în 15 zile de la comunicare. Sub sancțiunea nulității, cererea de recurs se depune la Curtea de apel Alba Iulia. Pronunțată azi, 06.07.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei. Document: Hotarâre 68/2020 06.07.2020:	Calugar Adnana
104.	ICCJ – Secția de cont. ad- tiv și fiscal	8004/2/2015* 25-L-2020	Int. - pârât = U.N.B.R. Rec.- Recl. = Dociu Ilie	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție:	Voicescu C- tin
105.	ICCJ – Secția de cont. ad- tiv și fiscal	666/1/2020 26-L-2020	Rec. - pârât = U.N.B.R. Int.- Recl. = Ștefănică Iuliana	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție: Respinge cererea formulată de petentul BAROUL PRAHOVA privind strămutarea dosarului nr. 130/42/2019* aflat pe rolul Curții de Apel Ploiești – Secția Contencios Administrativ și Fiscal. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 14 iulie 2020. Căi de atac: -	Gradinaru Cosmin
106.	CA Craiova – Secția cont	3196/63/2019	Int.- Pârât = U.N.B.R.	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu	Nicu Mihai

	ad-tiv și fiscal	27-L-2020	Rec. - Reclamant = Popescu Mihaela Ofelia	<i>procesual:Rekurs Solutia pe scurt: Admite cererea de sesizare a Curții Constituționale formulată de recurenta reclamantă. Sesizează Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispoz. art. 14 lit. a din Legea 51/1995. În temeiul art. 413 alin 1 pct. 1 din Codul de procedură civilă, suspendă judecarea cauzei până la soluționarea excepției de neconstituționalitate. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de grefa instanței. Document: Încheiere - Suspendare 16.07.2020</i>	Dragoș
107.	CA București – Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	187/2/2020 28-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Bojă Mihaela Anca	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale a Curții de Apel București. Declină competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului Teleorman – Secția Contencios Administrativ și Fiscal. Fără cale de atac. Pronunțată în ședință publică astăzi, 13.07.2020. Document: Hotărâre 612/2020 13.07.2020</i>	Voicescu C-tin
108.	CA Brașov– Secția cont. ad-tiv și fiscal	92/64/2020 29-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Mihăilă Neculai	<i>Obiect: Obligația de a face Stadiu procesual:Fond Solutia pe scurt:</i>	Teodorescu Bogdan
109.	Jud. Brașov - Secția civilă	4622/197/2020 30-L-2020	Chemat în garanție = U.N.B.R. Reclamant = Iodache Șefan	<i>Obiect: Acțiune în constatare Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>	Țărmure Tberiu
110.	CA Pitești – Secția cont. ad-tiv și fiscal	307/46/2020 32-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Marinică Andra-Ionela	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual:Fond Solutia pe scurt: la act de modificarea cererii inițiale și dispune introducerea în cauză și citarea, în calitate de pârât, a Uniunii Naționale a Barourilor din România. Se va comunica pârâților cererea modificatoare și răspunsul la întâmpinare, iar pârâtei Uniunea Națională a Barourilor din România i se vor comunica și înscrisurile depuse de reclamantă în dovedirea cererii. Se va pune în vedere pârâtei UNBR să depună întâmpinare în</i>	Nicolescu Dragoș

				<i>termen de 3 zile de la comunicarea cererii. Amână judecarea cauzei la data de 16 iulie 2020 – ora 10,45. Cu recurs odată cu fondul. Pronunțată în ședință publică astăzi, 02 Iulie 2020, la Curtea de Apel Pitești – secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.</i> <i>Document: Încheiere de ședință 02.07.2020</i> <i>Respinge excepțiile lipsei capacității procesuale și a calității procesuale pasive a Consiliului UNBR.</i> <i>Respinge cererea ca nefondată. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.</i> <i>Document: Hotărâre 68/2020 16.07.2020</i>	
111.	Trib. București - Secția a II-a cont. ad-tiv și fiscal	10317/3/2020 33-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Santa Andras	<i>Obiect: Refuz soluționare cerere</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>	Voicescu C-tin
112.	CA Brașov – Secția cont. ad-tiv și fiscal	131/64/2020 35-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Popa Nicolae-Vlad	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Respinge cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul Popa Nicolae – Vlad în contradictoriu cu pârâții Uniunea Națională a Barourilor din România, Uțescu Maria și Grigore Gheorghe, ca nefondată. Obligă reclamantul să plătească pârâtei Uniunea Națională a Barourilor din România suma de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, recurs care se depune la Curtea de Apel Brașov. Pronunțată azi, 05.08.2020, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.</i> <i>Document: Hotărâre 52/2020 05.08.2020</i>	Voicescu C-tin
113.	Curtea Constituțională	2403D/2017* 36-L-2020	Parte = U.N.B.R. Parte = Toma Costinela Adriana	<i>Obiect: Excepție de neconst. disp. art. 18 alin. (2), (5) și (6) din Legea 51/1995</i> <i>Solutia pe scurt:</i>	Voicescu C-tin
114.	CA București – Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	5951/2/2019 37-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Bogaru Cristian-Simion	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>	Munteanu Flavius
115.	CA Brașov – Secția cont.	11715/3/2019	Pârât = U.N.B.R.	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i>	Laczko David

	ad-tiv și fiscal	38-L-2020	Reclamant = Rozanyai Sandor	<i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Admite acțiunea formulată de reclamantul Rozsnyai Sandor cu în contradictoriu cu pârâta Uniunea Națională a Barourilor din România - Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România și în consecință: Obligă pârâtul UNBR – Consiliul UNBR la soluționarea contestației formulate împotriva Deciziei nr. 2/2018 a Baroului Covasna Covasna - Consiliul Baroului Covasna. Admite excepția prematurității și în consecință respinge ca prematură acțiunea formulată de reclamantul Rozsnyai Sandor în contradictoriu cu pârâtul Baroul Covasna - Consiliul Baroului Covasna având ca obiect constatarea nulității, respectiv anularea Deciziei nr. 2/2018 emisă de Consiliul Baroului Covasna, stabilirea dreptului de a exercita profesia de avocat în continuare și reînscrisirea pe Tabloul avocaților din județul Covasna. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, recurs care se va depune la Curtea de Apel Brașov - Secția de Contencios administrativ și fiscal. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, astăzi, 02.07.2020.</i> <i>Document: Hotărâre 38/2020 02.07.2020</i>	Geza
116.	Jud. sect. 3	8013/301/2020 39-L-2020	Petent = U.N.B.R.	<i>Obiect: Plângere soluții de neurmărire/netrimiteri judecată (art.340 NCPP)</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>	Gheorghiu Gh.
117.	Curtea Constituțională	125D/2017* 40-L-2020	Parte = U.N.B.R. Parte = Lazăr Ioan	<i>Obiect: Excepție de neconst. art. 322</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>	Voicescu C-tin
118.	CA București – Secția a VIII-a cont. ad-tiv și fiscal	3968/2/2019/a1 41-L-2020	Int.-Pârât = U.N.B.R. Rec.-Reclamant = Andonache Cristina	<i>Obiect: Susp. exec. act</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Solutia pe scurt: CU UNANIMITATE DE VOTURI DECIDE Respinge excepția nulității recursului. Respinge recursul ca nefondat. Cu majoritate de voturi, obligă recurenta reclamantă să achite</i>	Tănăsescu Mihai

				<i>pârâtului intimat Baroul București suma de 400 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată în recurs, iar pârâtei UNBR suma de 800 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată în recurs. Cu opinia separată a jud. Monica Niculescu, în sensul respingerii ca inadmisibile a pretențiilor intimaților pârâți privind obligarea recurentei reclamante la plata cheltuielilor de judecată. Definitivă. Pronunțată în ședința publică din data de 9 iulie 2020. Document: Opinie separată 957/2020 09.07.2020</i>	
119.	CA Constanța – Secția penală	24610/212/2019 42-L-2020	Intimat - Parte civilă = U.N.B.R. Apelant – Revizuent = Vasile Dumitru	<i>Obiect: Exercitarea fără drept a unei profesii sau activități (art.348 NCP) REVIZUIRE Stadiu procesual: Apel Solutia pe scurt:</i>	Teacă Doru
120.	CA București – Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	2032/87/2018 43-L-2020	Recurent = Baroul Teleorman Intimat = Cosmin Radu Mitoi	<i>Obiect: Anulare act administrativ decl. Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>	Voicescu C-tin
121.	Trib. București - Secția a II-a cont. ad-tiv și fiscal	9804/3/2020 44-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Bota Pompiliu	<i>Obiect: Comunicare inf. de interes public Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>	Voicescu C-tin
122.	ICCJ – Secția de cont. ad-tiv și fiscal	6712/2/2019 45-L-2020	Int. - pârât = U.N.B.R. Rec.- Recl. = Pandelea Aurel	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție:</i>	Voicescu C-tin
123.	ICCJ – Secția de cont. ad-tiv și fiscal	566/42/2019 46-L-2020	Int. - pârât = U.N.B.R. Rec.- Recl. = Bălașa Gabriel	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție:</i>	Grădinaru Cosmin
124.	CA Bacău – Secția a II-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	283/32/2020 47-L-2020	Int. - pârât = U.N.B.R. Rec.- Recl. = Gaftoniuc Catrina, Teodoriu Liliana	<i>Obiect: Excepție de neconstiționalit. Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>	Burghilea Anca
125.	Trib. București - Secția a II-a cont. ad-tiv și fiscal	6278/2/2019 48-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Hammond Nicholas	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>	Munteanu Flavius
126.	Jud. sect. 3	5397/303/2020 49-L-2020	Petent = Bota Pompiliu Intimat = U.N.B.R.	<i>Obiect: Plângere soluții de neurmărire/netrimiteri judecată (art.340 NCPP) Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: În baza art. 50 alin. 1 Cod proc.</i>	Gheorghe Gheorghiu

				<i>penală și art. 47 alin. 2 Cod proc. penală admite excepția necompetenței teritoriale a Judecătoriei Sectorului 6 – judecătorul de cameră preliminară. În baza art. 340 alin. 1 Cod proc. penală rap. la art. 41 alin. 5, alin. 1 lit. a) Cod proc. penală declină competența de soluționare a plângerii formulate de petentul Bota Pompiliu către Judecătoria Sectorului 3 – judecătorul de cameră preliminară. Cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului. Fără cale de atac. Pronunțată în camera de consiliu astăzi, 13.07.2020.</i> <i>Document: Hotărâre 269/2020 13.07.2020</i>	
127.	Trib. București - Secția a II-a cont. ad-tiv și fiscal	13741/3/2020 50-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Drugarin Teofil	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>	Munteanu Flavius
128.	ICCJ – Secția de cont. ad-tiv și fiscal	6879/2/2019 51-L-2020	Int. - pârât = U.N.B.R. Rec.- Recl. = Cârcei Elena	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Soluție:</i>	Munteanu Flavius
129.	CA Bacău – Secția a II-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	289/32/2016*/a 8 52-L-2020	Int. - pârât = U.N.B.R. Apl.- Recl. = Gaftoniuc Catrina, Teodoru Liliana	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Apel</i> <i>Soluție:</i>	Burghilea Anca
130.	CA Iași - Secția de cont. ad-tiv și fiscal	296/45/2020 53-L-2020	Pârât = U.N.B.R./I.N.P.P.A Reclamant = Blăniță Iuliana	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>	Lupșan Gabriela
131.	ICCJ – Secția de cont. ad-tiv și fiscal	42445/3/2017 54-L-2020	Int. = U.N.B.R. Rec. = UNBR Academiei	<i>Obiect: Marcă</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Soluție:</i>	Gheorghiu Gh./ C-tin. Voicescu
132.	CA București – Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	1705/2/2020 55-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Teodorescu Sever	<i>Obiect: Anulare act administrativ decl.</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>	Munteanu Flavius
133.	CA București – Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	852/3/2019 56-L-2020	Int. - Pârât = U.N.B.R. Rec.- Recl. = Cengizler Ceyhun	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Solutia pe scurt:</i>	Munteanu Flavius
134.	CA Pitești – Secția a II-a cont. ad-tiv și fiscal	593/46/2020 57-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Oprea Narcis	<i>Obiect: Obligare emitere act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>	Tănăsescu Mihai
135.	ICCJ – Secția de cont. ad	594/36/2019	Int. - pârât = U.N.B.R.	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i>	Voicescu C-

	tiv și fiscal	58-L-2020	Rec.- Recl. = Mușat Cristian	<i>Stadiu procesual: Recurs Soluție:</i>	tin.
136.	CA Cluj – Secția a III-a cont. ad-tiv și fiscal	448/33/2020 61-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Oprea Narcis	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Soluție:</i>	Adresă B. Cluj
137.	CA București – Secția a IX-a cont. ad-tiv și fiscal	687/42/2019 63-L-2020	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Onea Lucian Gabriel	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Soluție:</i>	Gradinaru Cosmin

Anexa nr. 8

Uniunea Națională a Barourilor din România

UNBR

Analiză rezultate **Chestionar**

Palatul de Justiție,
Splaiul Independenței 5,
Sector 5, Cod 050091,
București

021-313-4875

unbr@unbr.ro

16-Mar-20

CHESTIONAR UNBR PENTRU AVOCAȚI

Stimați Membri ai Parlamentului României,

Conducerea Uniunii Naționale a Barourilor din România vă solicită sprijinul pentru susținerea campaniei publice pe care o desfășoară cu privire la problema supraaglomerării din instanțe și parchete din cauza lipsei unui management eficient al timpului în procedurile judiciare.

Chestionarul conceput de UNBR reprezintă una dintre acțiunile campaniei **Viață în instanță** și dorește să scoată în evidență situația reală a avocaților în instanțe, modul în care aceasta se reflectă în viața, în activitatea lor și, bineînțeles, în calitatea actului de justiție.

Este cunoscut tuturor cazul tragic al colegului nostru, avocatul Ernest Andrei Moldoveanu, devenit acum un reper al consecințelor epuizării ce apar în lipsa unui program realist de strigare a cauzelor și de planificare a audierilor.

În contextul pandemiei actuale de coronavirus, UNBR a propus CSM și alte măsuri pe termen lung pentru reluarea corespunzătoare a activității în instanțe.

Vă mulțumim!

ITEMI CHESTIONAR UNBR PENTRU AVOCAȚI

- 1 Într-o zi dedicată instanțelor, cât timp – în procente – vă petreceți efectiv în sala de judecată și cât timp așteptați pe holurile instanțelor?

% în sala de judecată

% în așteptare

- 2 Cât timp ați așteptat cel mai mult până când a fost audiat clientul dumneavoastră?



_____ Ore

- 3 În cazul audierilor nocturne prelungite, vi s-a părut justificată urgența?
Plasați răspunsul pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă lipsa urgenței iar 5 reprezintă o situație imperativă.

1	2	3	4	5

- 4 Cum v-ați simțit după audieri prelungite (mai mult de 8 ore) din punct de vedere fizic și psihic?
Plasați răspunsul pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă un grad de oboseală suportabil, iar 5 reprezintă o stare de epuizare avansată.

1	2	3	4	5

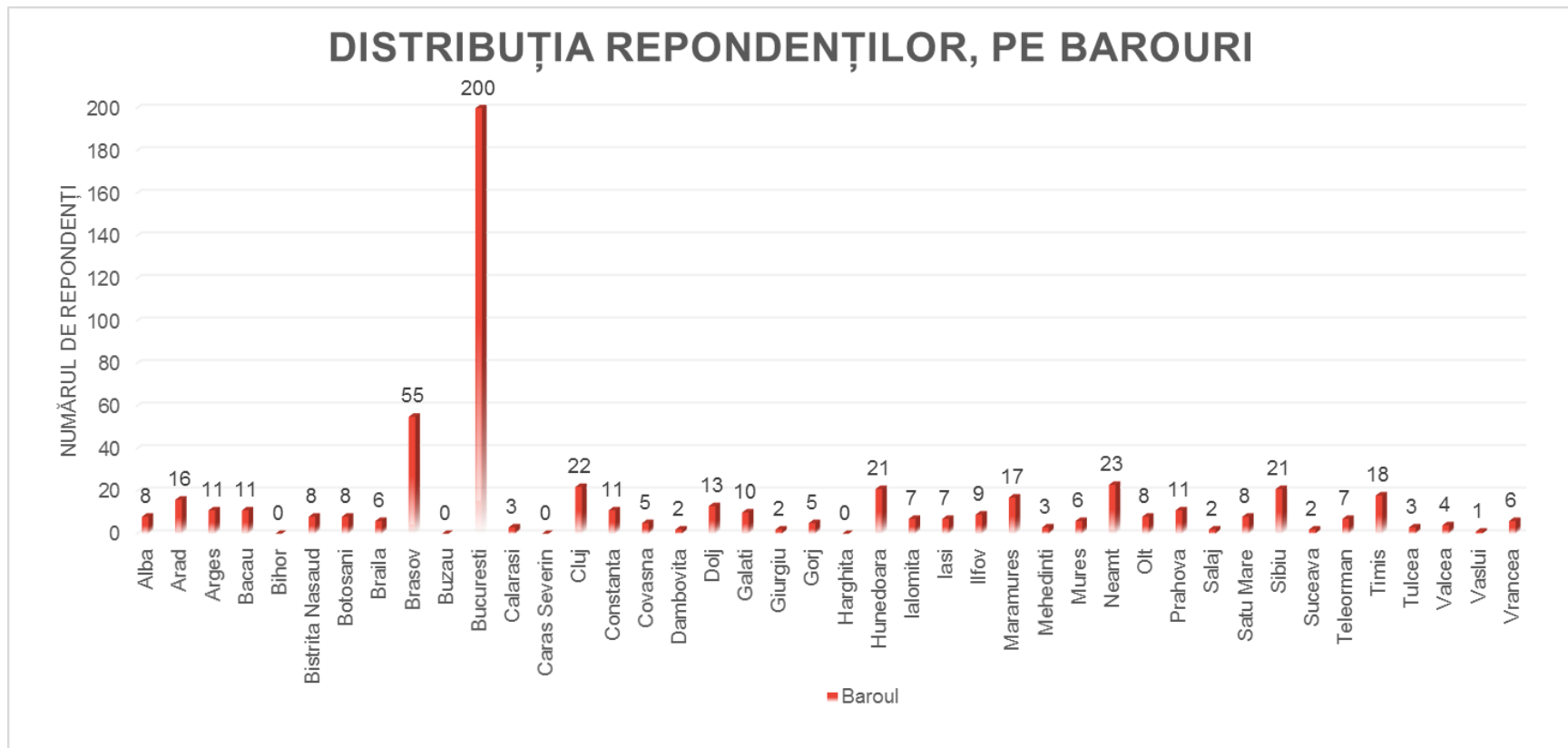
- 5 Cum vă afectează familia situația descrisă la punctul 4? Folosiți 4 termeni semnificativi.

- 6 Descrieți pe scurt soluția potrivită pentru a rezolva problemele de management al timpului în procedurile judiciare

ANALIZĂ REZULTATE

Data raportului: **IUNIE, 2020**

Număr de repondenți la momentul analizei: **580**

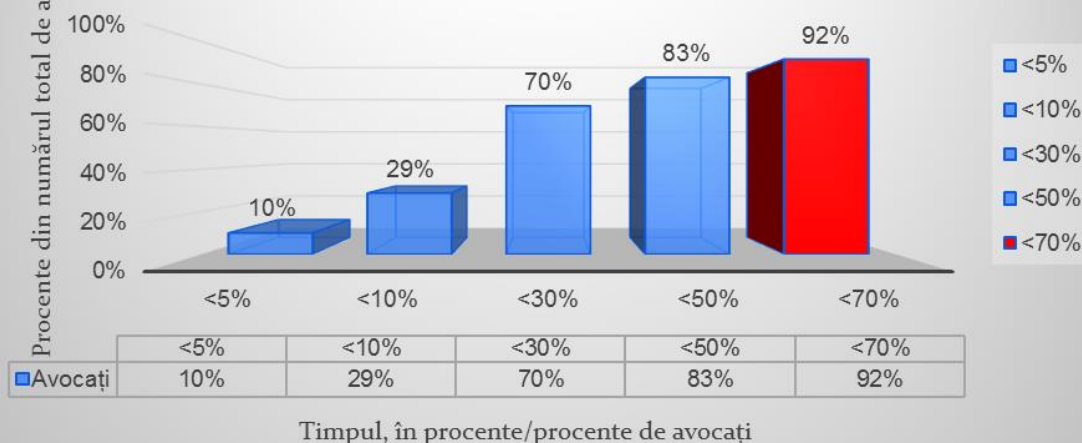


Notă: La chestionar au răspuns avocați din toate regiunile țării

Deși numărul repondenților din capitală este mult mai mare decât cel din alte barouri, rezultatele păstrează aceeași tendință generală

Question 1:

Timp efectiv petrecut de avocați în sala de judecată, într-o zi dedicată instanțelor

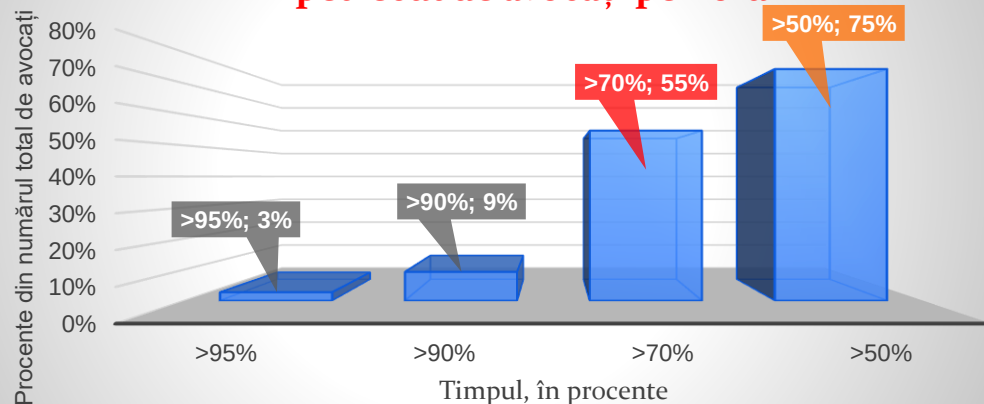


Într-o zi dedicată instanțelor, cât timp vă petreceți efectiv în sala de judecată și cât timp așteptați pe holurile instanțelor?

Pentru 70% dintre avocați, timpul petrecut în sala de judecată este mai puțin de 30% din zi.

Majoritatea avocaților (peste 83%) petrec în sala de judecată mai puțin de 50% din timpul unei zile dedicate instanțelor.

Procent din timpul unei zile în instanță, petrecut de avocați pe holuri

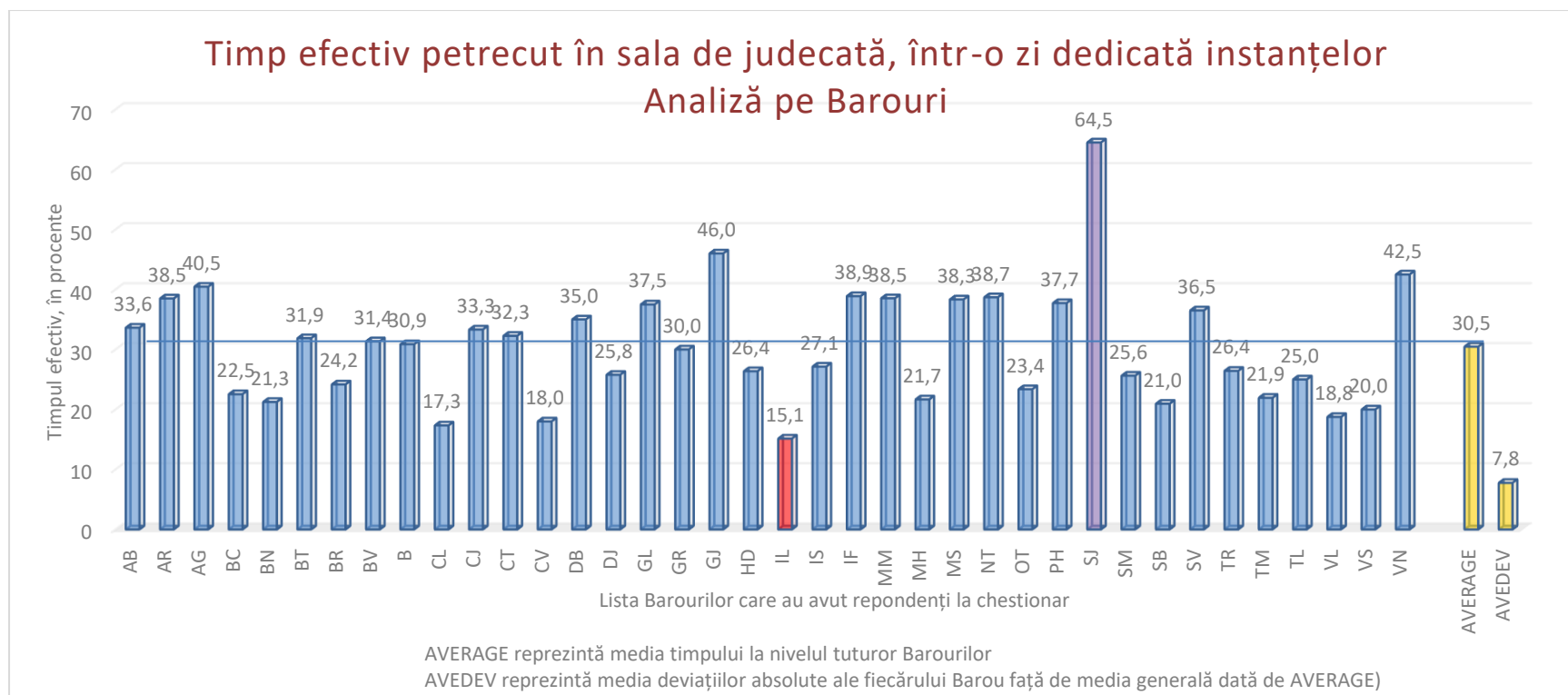


Mai mult de jumătate dintre avocați (peste 55%) petrec mai mult de 70% din timp pe holuri.

Notă:

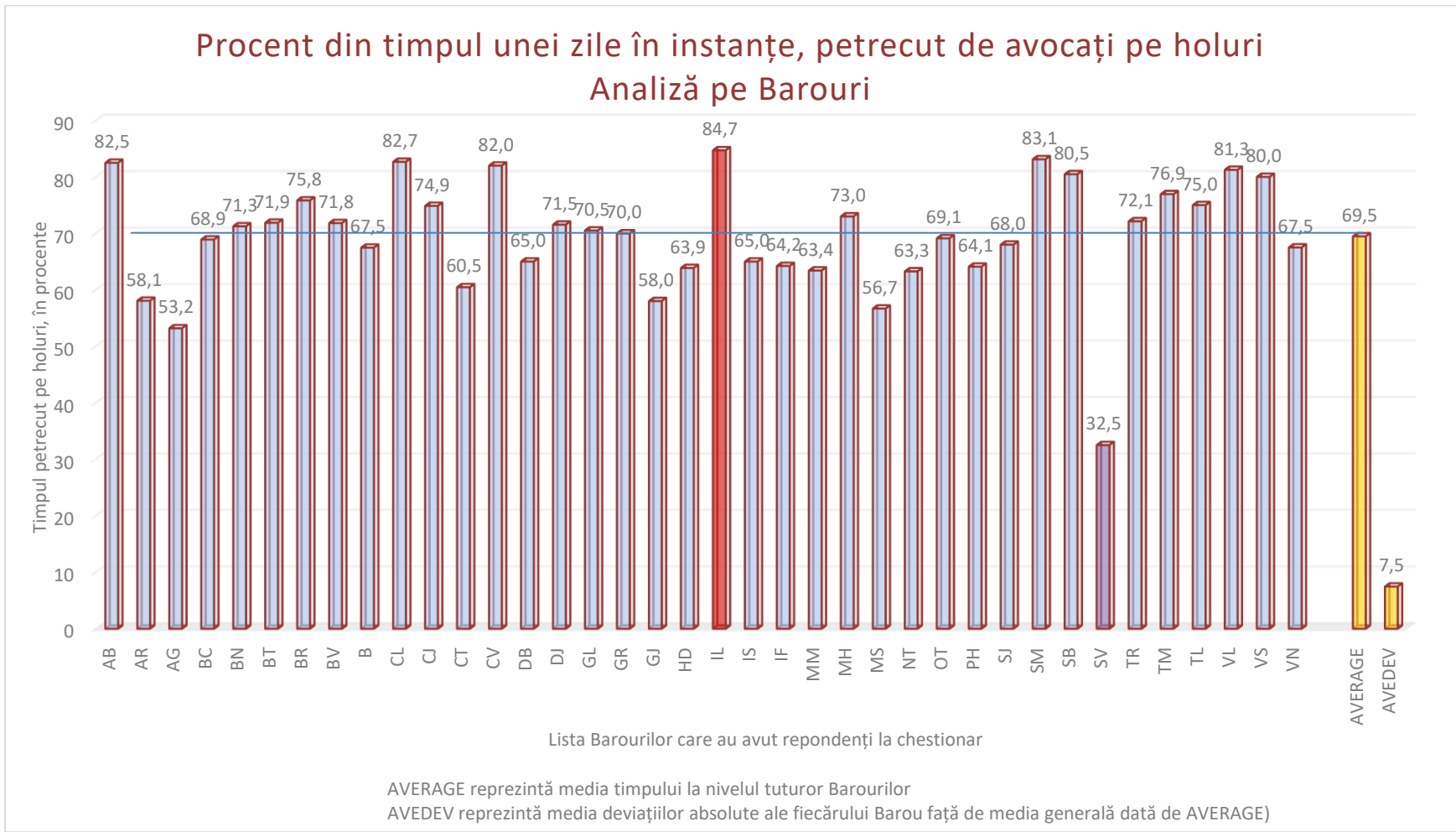
Valorile procentuale nu totalizează neapărat 100 din timp, ca urmare a interpretărilor diferite date de către respondenți.

Situația pe barouri la prima parte a întrebării 1 relevă faptul că în majoritatea cazurilor, timpul petrecut în sala de judecată este sub media de 30,5%. La extreme se remarcă Baroul Sălaj, cu un randamentul cel mai mare în instanță și Baroul Ialomița la polul opus.



Variabilitatea setului de date este destul de mare, fiind reflectată de valoarea AVEDEV care reprezintă media aritmetică a abaterilor absolute pentru fiecare barou de la valoarea medie (30,5%, în acest caz). De exemplu, abaterea absolută pentru Baroul Alba este 3.1 față de valoarea medie globală. Prin urmare, situația poate fi îmbunătățită prin măsuri administrative la nivelul instanțelor.

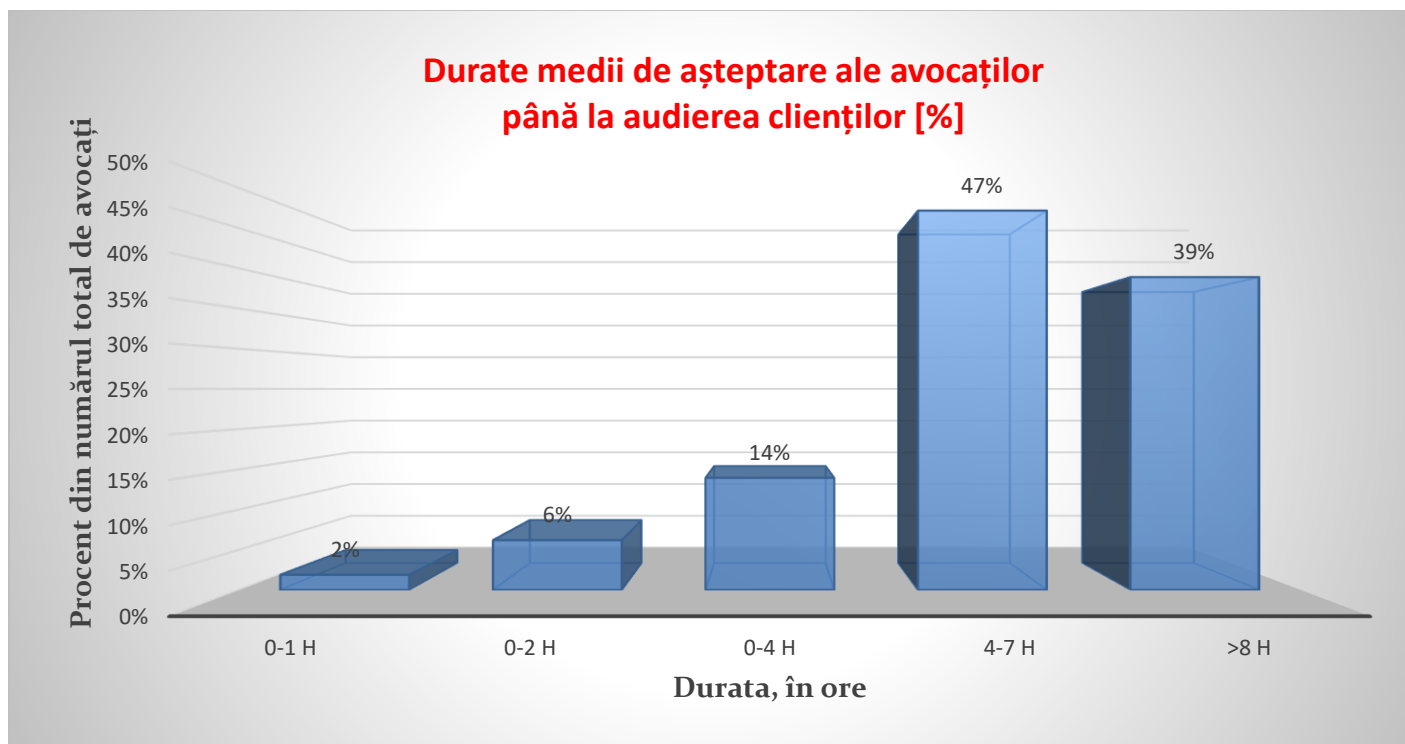
Situația pe barouri la a doua parte a întrebării 1 relevă faptul că în medie, timpul petrecut pe holuri este de 70%. Variabilitatea setului de date este destul de mare (7,5%), ceea ce reflectă diferențele mari între unele barouri.



Notă:

Valorile procentuale pentru itemul 1 nu totalizează neapărat 100 din timp, ca urmare a interpretărilor diferite date de către repondenți. Unii dintre aceștia nu au divizat ziua petrecută în instanță doar în două părți care să totalizeze 100%.

Question 2: Cât timp ați așteptat cel mai mult până când a fost audiat clientul dumneavoastră?

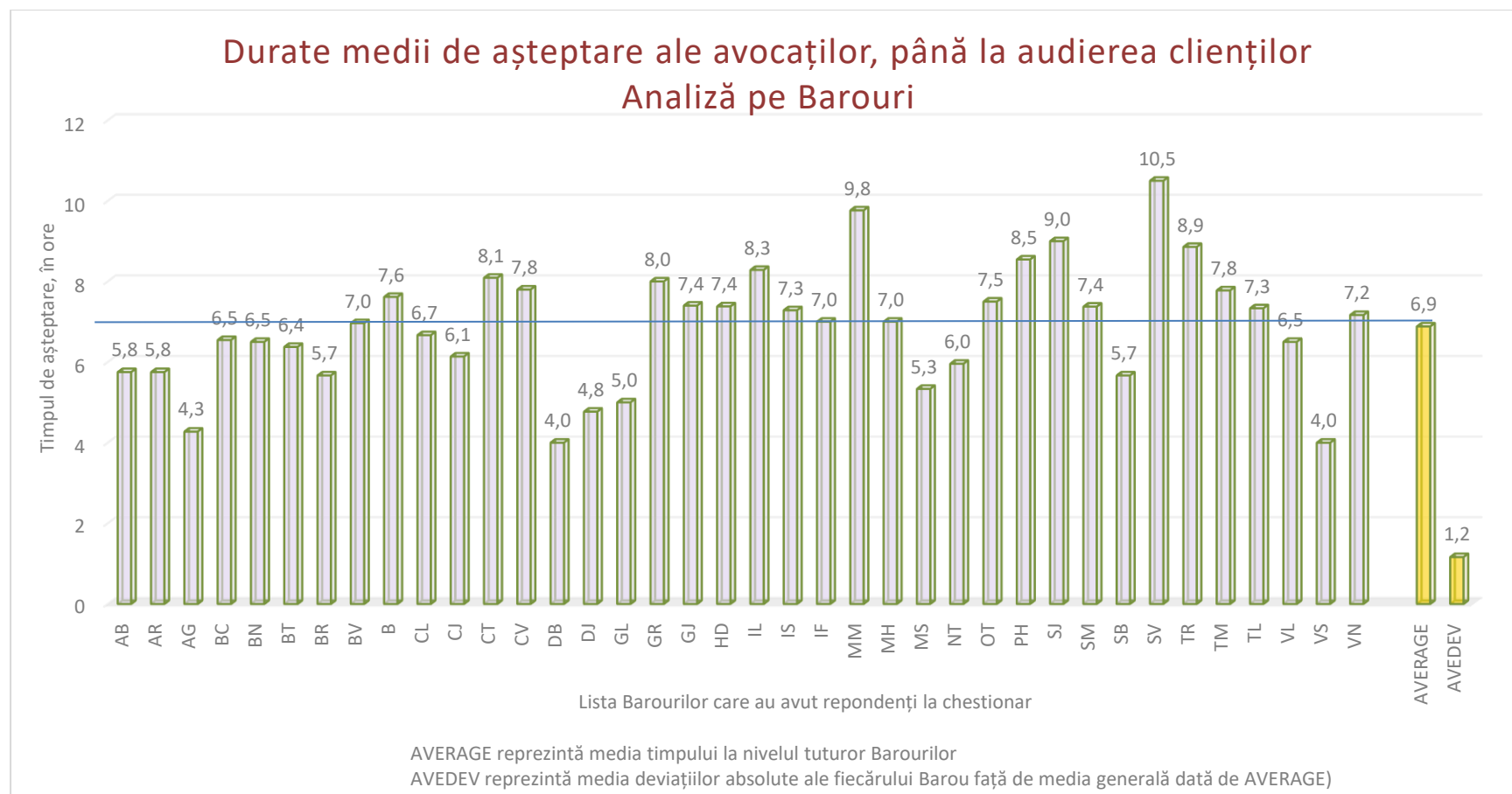


Mai puțin de 2% din numărul total de cazuri reprezintă o așteptare rezonabilă, de până la o oră.

Pentru aproximativ jumătate dintre avocați (47%), timpul de așteptare este între 4 și 7 ore.

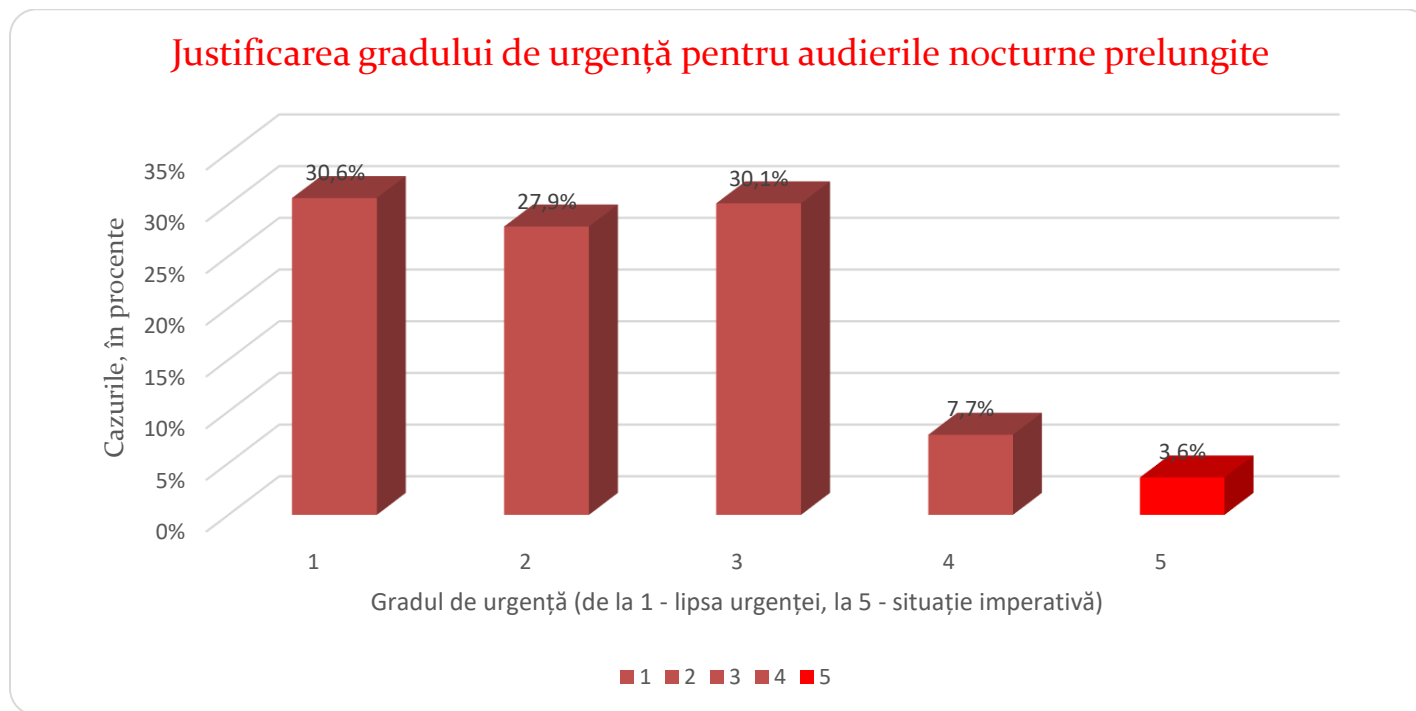
Există un număr foarte mare de cazuri (39%) în care se așteaptă peste 8 ore, fiind contabilizate situații raportate cu timp de așteptare de 12 ore, 14 ore și 20 ore sau chiar mai mult, în cazuri ieșite din comun.

Distribuția duratei de așteptare pe barouri reprezintă o medie de așteptare de aproximativ 7 ore, cu o variabilitate mult mai mică, ceea ce reflectă caracterul generalizat al acestei caracteristici.



Question 3: În cazul audierilor nocturne prelungite, vi s-a părut justificată urgența?

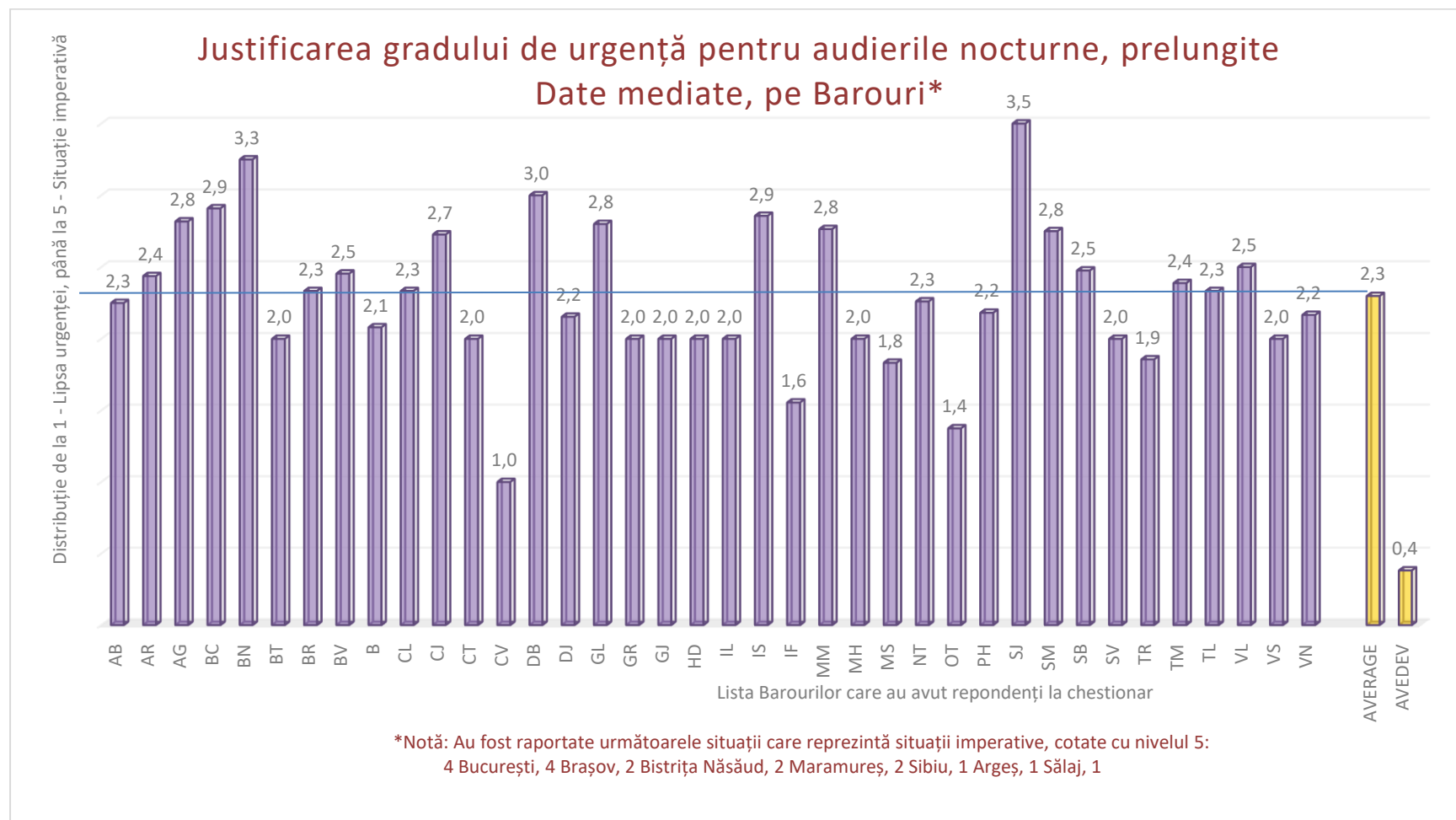
Plasați răspunsul pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă lipsa urgenței iar 5 reprezintă o situație imperativă.



Doar în 3,6% din cazuri avocații s-au confruntat cu o situație imperativă (nivelul 5) iar în 7,7% din cazuri urgența a fost justificată (nivelul 4)

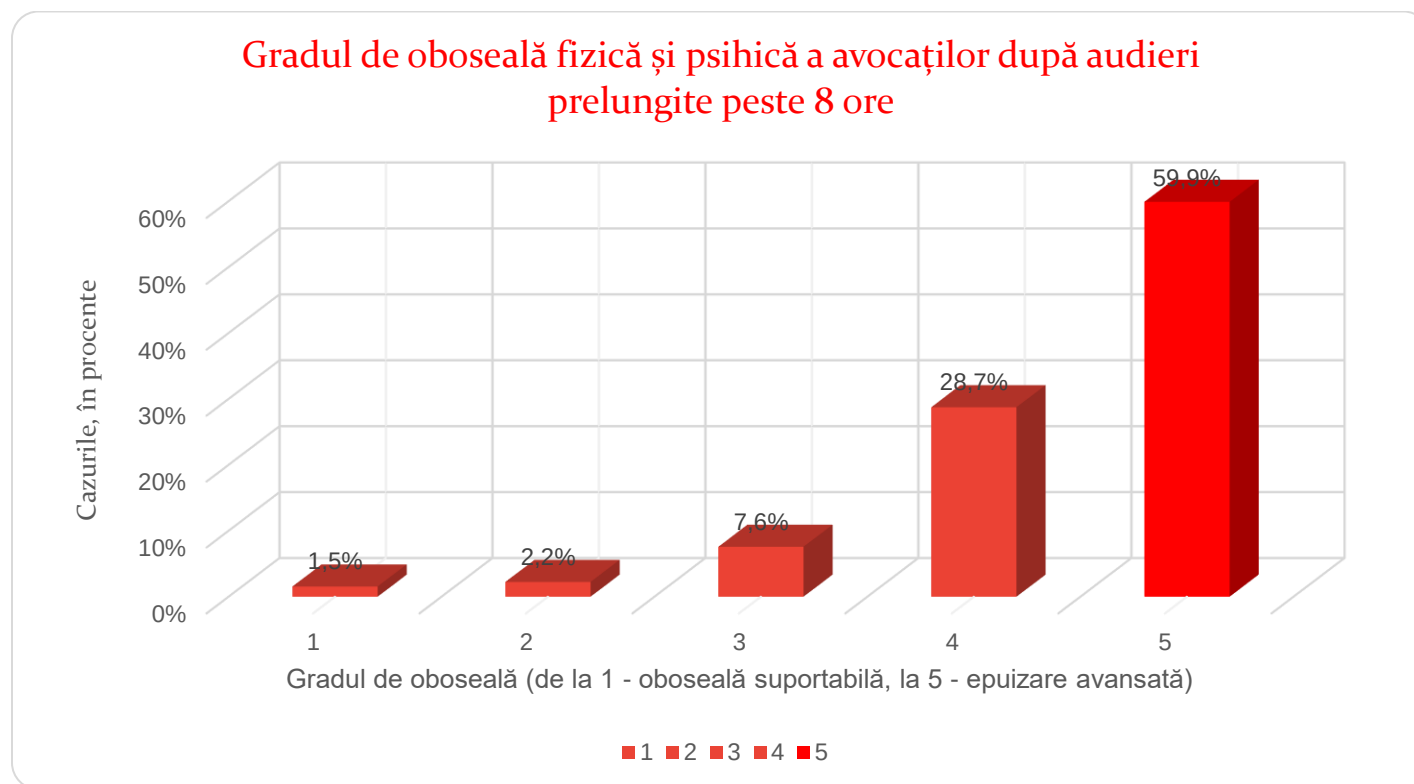
În peste jumătate din cazuri (58,5%) nu a fost vorba de o situație care să justifice audieri nocturne prelungite (nivelele 1 și 2). Dacă la acestea se adaugă grupul de mijloc, rezultă că în peste 88,6% din cazuri nu a fost vorba de o situație care să reclame urgență și audieri nocturne.

Chiar dacă valorile medii reprezentând nivelul de urgență nu ating nivelul 5 (Situatie imperativă), există situații individuale în anumite barouri unde s-au raportat astfel de cazuri. Totuși, raportat la numărul total de evenimente, valoarea medie nu trece de 2.5



Question 4: Cum v-ați simțit după audieri prelungite (mai mult de 8 ore) din punct de vedere fizic și psihic?

Plasați răspunsul pe o scală de la 1 la 5, unde 1 reprezintă un grad de oboseală suportabil, iar 5 reprezintă o stare de epuizare avansată.

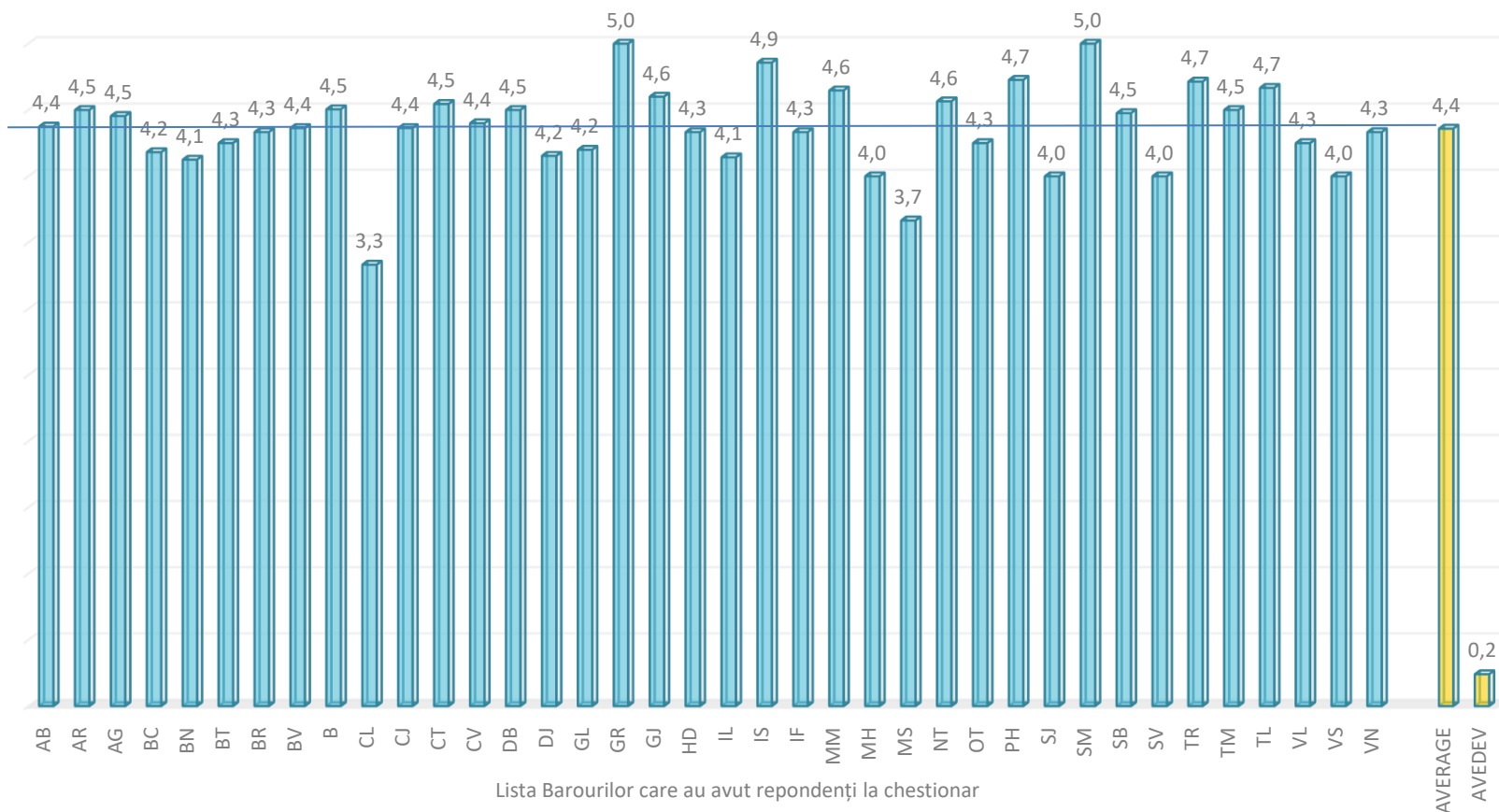


Majoritatea avocaților (60%) se află la un nivel de epuizare avansată, cu efecte dezastruoase asupra sănătății lor, a familiei și asupra calității actului de justiție. În acest sens, răspunsurile de la itemul 5 sunt mai mult decât elocvente.

Gradul de oboseală a avocaților, după audieri prelungite peste 8 ore

Date mediate, pe Barouri

Distribuție de la 1 - Oboseală suportabilă, până la 5 - Epuizare avansată



AVERAGE reprezintă media timpului la nivelul tuturor Barourilor

AVEDEV reprezintă media deviațiilor absolute ale fiecărui Barou față de media generală dată de AVERAGE)

Caracterul grav al acestei probleme este dat de valoarea foarte mică a variabilității datelor culese (doar 0,2), ceea ce evidențiază gradul de oboseală generalizată printre membrii barourilor, fără prea multe diferențe, de această dată.

Anexa 9

Notă cu privire la posibilele proiecte care vor fi prezentate de Fundația Europeană a Avocaților (ELF) în 2020

La data de 15 ianuarie 2020, Comisia Europeană (CE) DG Justiție a publicat un apel pentru propuneri în cadrul programelor de finanțare Justiție și Drepturi, Egalitate și Cetățenie (REC):

- Apel deschis la propuneri în cadrul Programului Justiție: clic [aici](#)
- Apel deschis pentru propuneri în cadrul programului REC: clic [aici](#)

Având în vedere aceste apeluri la propuneri, ELF consultă Barourile și Societățile de Drept cu idei despre trei posibile proiecte, astfel cum sunt dezvoltate mai jos. Acele barouri și societăți de drept care sunt interesate să participe la unul sau la mai multe proiecte sunt rugate să contacteze directorul general al ELF cât mai curând posibil

Vă rugăm să rețineți că termenele limită de depunere a propunerilor către CE sunt foarte scurte de această dată. Se atrage atenția în mod specific asupra proiectului TRAVAW 2 că termenul limită este 1 aprilie 2020 și Barourile care participă la acest proiect trebuie să prezinte o scrisoare de sprijin din partea autorităților naționale responsabile cu privire la violenței împotriva femeilor.

TRADATA 2

În noiembrie 2019, s-a încheiat proiectul TRADATA privind reforma UE în domeniul protecției datelor. Acest proiect a fost coordonat de ELF și următoarele organizații au fost parteneri în proiect: Baroul spaniol, Baroul italian, Societatea de Drept din Irlanda, Societatea de Drept din Irlanda de Nord, Baroul Paris, Academia DAV, Școala avocați francezi din Centru-Sud, Baroul flamand și Consiliul Baroului din Anglia și Țara Galilor.

Proiectul TRADATA a avut un mare succes: am organizat 20 de seminare în diferite jurisdicții ale UE și am format 1.085 de avocați în locul celor 630 de avocați pe care i-am convenit cu Comisia Europeană. Am economisit chiar 25,6% din bugetul total aprobat de CE.

Mai mult, [materialul de formare](#) dezvoltat în cadrul acestui proiect a fost pus la dispoziție gratuit pe site-ul ELF, astfel încât acesta poate fi consultat și descărcat gratuit, ajungând astfel la mai mulți avocați decât cei direct instruiți în cadrul proiectului. Mai multe informații despre rezultatele proiectului sunt disponibile făcând clic [aici](#).

Ținând cont de faptul că protecția datelor este o prioritate în cadrul noului apel de propuneri pentru sprijinirea proiectelor transnaționale privind formarea profesioniștilor din justiție care acoperă dreptul civil, dreptul penal sau drepturile fundamentale și că feedback-ul participanților la seminarele TRADATA a fost pozitiv, ELF intenționează să prezinte un nou proiect privind protecția datelor în cazul în care suficiente Barouri și Societăți de Drept sunt interesate de acesta.

Noul proiect va avea următoarele caracteristici:

1. Subiecte care trebuie abordate: proiectul se va concentra pe două instrumente legale: (a) Regulamentul general privind protecția datelor și (b) Directiva (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului privind protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, cercetării, depistării sau urmăririi penale a infracțiunilor sau executării de sancțiuni penale, precum și a liberei circulații a acestor date.
2. Natura seminarelor: După cum se precizează în apelul la propuneri, proiectele trebuie să fie de natură transnațională. În consecință, ELF își propune să urmeze aceeași abordare folosită în celelalte proiecte ale noastre, și anume, să avem seminare nu doar pentru avocații din țara în care are loc seminarul, ci și din toate țările partenere. Datorită acestei naturi transnaționale, seminarele vor fi susținute în engleză, atât vorbitorii propuși de parteneri, cât și participanții

selecția ar trebui să aibă cunoștințe adecvate de engleză. Aceasta va permite, de asemenea, reducerea costurilor proiectului și, prin urmare, și a contribuției partenerilor.

3. Durata seminarelor: seminarele vor dura 1,5 zile. Programul final va fi convenit în ședința de lansare a proiectului, care va avea loc la începutul proiectului (se preconizează că va fi primul trimestru al anului 2021) dacă proiectul va fi selectat pentru finanțare.

4. Număr de seminare și avocați: Nu toți partenerii vor trebui să organizeze seminare în jurisdicțiile lor. Întrucât seminarele vor avea un caracter transnațional, un partener poate fi interesat numai în a trimite avocați la seminarele organizate de alți parteneri. Acest lucru va avea, desigur, un impact asupra sumei care trebuie primită de către fiecare partener din bugetul proiectului.

Fiecare partener care participă la acest proiect trebuie să se angajeze la formarea unui anumit număr de avocați. Ținând cont de numărul avocaților instruiți în TRADATA, nu putem prezenta un proiect cu un număr redus de avocați. În consecință, Barurile și societățile juridice interesate să participe la proiect sunt invitați să comunice un număr cât mai mare de avocați (nivelul minim de avocați pe care să-l angajeze ar depinde de numărul de barouri și societăți de avocați interesate să participe la proiect).

5. Vorbitori: fiecare partener va selecta vorbitori pentru seminarele pe care le organizează (dacă organizează seminare) și pentru a îi trimite în străinătate la partenerii care organizează seminare. Nu vor fi vorbitori de la toți partenerii la toate seminarele, dar se va face o selecție rotativă.

6. Costuri acoperite de proiect:

(a) *Cheltuielile cu personalul* : fiecare partener va avea un punct de contact în proiect ale cărui costuri de personal vor fi acoperite de proiect. Aceste costuri vor acoperi aspecte precum selecția avocaților și a vorbitorilor, organizarea seminarelor de instruire etc. Costurile personalului vor fi proporționale cu numărul de seminare care vor fi organizate și cu numărul avocaților pe care fiecare partener se angajează să îi instruiască. Vor fi de asemenea acoperite pentru fiecare punct de contact al partenerilor costurile sale de călătorie și cazare pentru a participa la întâlnirea de începere a proiectului.

(b) *Costurile de călătorie și de cazare ale avocaților partenerilor și vorbitorilor care participă la seminare* : Acei vorbitori și avocați care participă din alte jurisdicții vor primi un buget fix pentru cheltuielile de călătorie și cazare.

(c) *Alte costuri* : se preconizează că partenerii din proiect vor avea la dispoziție săli de întâlnire gratuite pentru seminare. Acest lucru va ajuta la menținerea costurilor proiectului la un nivel rezonabil. Cu toate acestea, dacă unii parteneri nu au propriul spațiu pentru organizarea de evenimente, dar oricum doresc să facă acest lucru, putem include un buget pentru închirierea sălilor de ședințe. Aceasta va crește proporțional contribuția partenerului cu o astfel de nevoie.

7. Contribuția financiară: UE va finanța până la 90% din costurile totale ale proiectului. Diferența de 10% va fi furnizată de parteneri proporțional cu numărul avocaților pe care s-au angajat să-i instruiască. Contribuția partenerului poate fi compensată prin aplicarea unei taxe pentru a participa la evenimentele de formare, însă partenerilor li se interzice să obțină profit (deoarece acest lucru nu este permis conform normelor UE în cazul subvențiilor).

Deoarece nu cunoaștem încă numărul de parteneri și nici numărul de avocați care trebuie instruiți, nu este posibil să se acorde o estimare a contribuției care trebuie făcută de fiecare partener. Cu toate acestea, ELF intenționează întotdeauna să aibă contribuții cât mai reduse. În orice caz, contribuția finală pentru fiecare partener va fi cunoscută înainte ca propunerea să fie transmisă CE.

TRAVAW 2

În perioada 2016 - 2018, ELF, în parteneriat cu unele barouri și societăți de drept, a implementat proiectul TRAVAW privind instruirea avocaților referitor la legile cu privire la violența împotriva femeilor. Acesta a fost un proiect care a combinat pregătirea avocaților și

producerea de materiale de instruire, și anume un manual despre violența împotriva femeilor din jurisdicțiile care participă la proiect (manualul se poate descărca gratuit). Datorită reușitei proiectului (unde au fost instruiți mai mulți avocați decât s-a convenit cu CE), ELF și unii parteneri au prezentat un nou proiect privind violența împotriva femeilor în 2018 (proiectul TRALVI). Acest nou proiect a primit un punctaj bun în evaluare de către CE, dar nu a primit finanțare din cauza a două fapte: (i) lipsa de fonduri suficiente în apelul de propuneri pentru acordarea de finanțare pentru toate proiectele cu punctaj suficient (așa cum a fost cazul nostru) și (ii), deoarece unii parteneri nu au furnizat o scrisoare de sprijin din partea autorităților lor naționale competente în materie, în ciuda faptului că a fost unul dintre criteriile din apel.

DG Justiție a publicat la 15 ianuarie 2020 o cerere de propuneri privind violența împotriva femeilor, care este potrivită pentru instruirea avocaților UE în acest domeniu. Cu toate acestea, chiar dacă noua cerere de propuneri prezintă o oportunitate bună de a instrui avocații în acest domeniu foarte important, termenul limită pentru a depune proiectul este 1 aprilie.

Ținând cont de faptul că există unele barouri și societăți de drept care sunt interesate să aibă o astfel de pregătire, credem că are sens să prezentăm o nouă propunere de proiect. Ideea acestui nou proiect ar urma să se axeze pe două domenii: (1) Prevenirea violenței bazate pe gen și (2) Combaterea violenței online împotriva femeilor. Proiectul ar avea două tipuri principale de activități:

1. Seminare naționale privind legea cu privire la violența împotriva femeilor: fiecare seminar va acoperi cele două subiecte menționate mai sus, iar seminarele vor avea o durată de o zi. Partenerii pot selecta numărul de seminare pe care doresc să le susțină. Fiecare seminar ar trebui să aibă cel puțin 30 de participanți. Seminarele vor fi susținute în limba națională și nu avem de gând să avem vorbitori străini (adică de la alți parteneri), deoarece nu dorim să limităm participarea avocaților care nu dețin abilități lingvistice suficiente în ceea ce privește limba engleză.

2. Manual: acei parteneri care nu au participat la TRAVAW vor primi finanțare pentru redactarea capitolelor naționale ale manualului privind violența împotriva femeilor. Partenerii care au deja un capitol în manual vor primi unele finanțări pentru actualizarea acestuia (mai ales că violența online nu a fost inclusă în TRAVAW).

Pentru a avea șanse mai bune de a accesa finanțare pentru acest nou proiect, vom lua în considerare comentariile făcute de evaluatori în evaluarea TRALVI. Principalul comentariu negativ primit de proiectul TRALVI a fost că nu toți partenerii au trimis la timp scrisorile de sprijin din partea autorităților naționale. Din acest motiv, de această dată nu putem risca să depunem o propunere fără toate scrisorile justificative. Așadar, acele Barouri și Societăți de Drept interesate de noul proiect referitor la legislația privind violența împotriva femeilor vor trebui să trimită scrisorile către ELF până la un termen limită.

În ceea ce privește costurile proiectului, vom urma TRADATA 2 de mai sus (adică rambursarea costurilor de personal, etc). UE va acoperi până la 80% din costurile totale ale acestui proiect, spre deosebire de 90% din alte proiecte. Chiar dacă această cerere de propuneri este mai puțin interesantă din punct de vedere financiar, relevanța temei și interesul deja exprimat de unele Barouri justifică depunerea unei noi propuneri. Ca și în cazul TRADATA 2, nu putem cunoaște contribuția fiecărui partener până nu avem numărul de parteneri, seminare și avocați care trebuie instruiți.

CiviLAW

ELF și unii Barouri au prezentat anul trecut o propunere de proiect privind Legea familiei (proiectul FamiLAW), privind Regulamentele Consiliului 2016/1103 și 2016/1104 care pun în aplicare cooperarea consolidată în domeniul jurisdicției, legislația aplicabilă și recunoașterea și executarea deciziilor în materie de regimuri matrimoniale de proprietate și consecințele proprietății ale parteneriatului înregistrat. Ca și în alte propuneri care nu au obținut finanțare pentru ELF și partenerii săi, propunerea a primit suficiente puncte pentru a fi acordate, dar nu au existat suficiente fonduri în cererea de propuneri pentru CE, pentru a da un grant.

Cu toate acestea, aceste reglementări sunt, de asemenea, o prioritate în cererea de propuneri publicată recent și, întrucât avem feedback de la evaluatorii CE cu privire la FamiLAW, nu va fi dificil pentru ELF să preia aceste comentarii într-un nou proiect.

ELF și președintele comisiei CCBE privind legea societăților au avut, de asemenea, câteva discuții în ultimele luni despre un posibil proiect de drept al companiilor. Ținând cont de faptul că legislația privind insolvența este, de asemenea, o prioritate în cadrul acestei cereri de propuneri și că Comitetul pentru Dreptul Societăților a susținut deja ideea unui proiect privind dreptul societăților / insolvenței, propunem să avem un nou proiect pe probleme civile compus din doi piloni principali. :

1. Dreptul familiei: instruirea avocaților ar fi din nou concentrată pe reglementările care erau subiectul FamiLAW, deoarece acestea sunt singurele două instrumente legale considerate prioritare în apelul de propuneri.

2. Legea insolvenței: propunem să ne concentrăm pe Regulamentul (UE) 848/2015 al Parlamentului European și al Consiliului privind procedurile de insolvență și Directiva (UE) 2019/1023 a Parlamentului European și a Consiliului privind cadrele de restructurare preventivă, remiterea de datorie și decăderile, precum și măsurile de sporire a eficienței procedurilor de restructurare, de insolvență și de remitere de datorie.

Pentru a asigura coerența în propunere (și în proiect, dacă va fi acordată), barourile și societățile de drept interesate de organizarea unui seminar ar trebui să organizeze seminare pe ambele teme. Numărul de seminare pentru fiecare subiect nu trebuie să fie același, un Barou / Societatea de Drept putând decide să aibă 2 seminare pe unul dintre subiecte și unul pe celălalt. Seminarele trebuie să dureze 1 zi fiecare. Aceste seminare vor fi transnaționale (adică avocați din partea tuturor partenerilor ar trebui să participe la toate seminarele), deoarece acesta a fost unul dintre cele mai importante puncte, după cum au indicat evaluatorii CE în trecut.

În legătură cu costurile acoperite de proiect și contribuția financiară, explicațiile menționate mai sus pentru TRADATA 2 s-ar aplica și acestui proiect.



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Anexa 10

APEL LA ACȚIUNE PENTRU PROMOVAREA PRINCIPIILOR PRIVIND ROLUL BAROURILOR

Cu ocazia celei de-a 30-a aniversări a Principiilor de bază privind rolul barourilor (în continuare „Principiile de bază”), adoptate la cel de-al 8-lea Congres al Națiunilor Unite pentru Prevenirea Crimelor și Tratatul Deținuților (1990), noi, barourile semnatare, societățile de drept și organizațiile de avocați naționale și internaționale solicităm cu respect Statelor membre ale ONU să recunoască pe deplin, să susțină și să protejeze rolul vital pe care îl joacă avocații și profesia de avocat în susținerea statului de drept, în promovarea și protejarea drepturilor omului, în conformitate cu Principiile de bază.

Independența avocaților și a profesiei de avocat sunt elemente indispensabile pentru realizarea celui de al 16-lea Obiectiv pentru Dezvoltare Durabilă din Agenda de Dezvoltare Durabilă pentru anul 2030, în care statele membre s-au angajat, printre altele, să ofere acces la justiție pentru toți în condiții egale și să construiască eficient instituții responsabile și deschise la toate nivelurile.

Prin urmare, remarcăm cu mare preocupare frecvența crescândă, la nivel global, a atacurilor și imixtiunilor atât asupra independenței profesiei juridice, cât și împotriva avocaților în mod individual, inclusiv prin amenințări, intimidare, represalii, hărțuire și imixțiuni în îndeplinirea funcțiilor profesionale ale avocaților. Avocații sunt expuși sancțiunilor arbitrare cum ar fi arestarea, urmărirea penală sau privarea de licență de practica profesiei și / sau unor situații în care guvernele nu reușesc să protejeze avocații în mod corespunzător atunci când securitatea acestora este amenințată ca urmare a exercitării profesiei lor.

Cu prilejul celei de a 30-a aniversare a adoptării Principiilor de bază, dorim să reafirmăm relevanța și universalitatea acestor principii, care oferă „cel mai cuprinzător cadru normativ internațional menit să protejeze dreptul de acces la asistență juridică și funcționarea independentă a profesiei de avocat¹”.

Prin urmare, facem apel către State:

1. **Să adopte** mecanisme eficiente și creative pentru a răspunde noilor realități și amenințări împotriva avocaților și a profesiei de avocat pentru a respecta, codifica și implementa pe deplin

¹ Raportul raportorului special privind independența judecătorilor și avocaților, iunie 2017, A / HRC / 35/31, alineatul 17



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Principiile de bază, precum și alte norme și reguli naționale și internaționale referitoare la independența și funcțiile avocaților, atât în drept cât și în practică.²

2. **Să garanteze** pentru toate persoanele pe teritoriul lor accesul prompt, practic și eficient la reprezentare juridică independentă, fără discriminare, inclusiv din primele etape ale procedurilor penale și pe tot parcursul acestora. Orice limitare a accesului la reprezentarea juridică trebuie să fie în concordanță cu legislația internațională privind drepturile omului.

3. **Să asigure** pentru toți avocații aflați în exercitarea profesiei lor garanțiile privind protecția împotriva oricăror ingerințe ale actorilor statali și non-statali, astfel cum sunt prevăzute în Principiile 16 și 17. Statele ar trebui să aibă inițiativă în ceea ce privește asigurarea protecției și a garanțiilor suplimentare pentru avocații care se află în exercițiul profesiei lor, existând posibilitatea de a fi vizați de diverși actori statali și non-statali atunci când, de exemplu, reprezintă cetățeni / cauze nepopulare sau care contestă guvernele în funcție; când sunt invocate acuzații de amenințări la adresa securității naționale; sau când statul de drept este subminat. Avocaților trebuie să li se garanteze în permanență dreptul la reprezentare, un proces echitabil și un proces adecvat.

4. **Să se asigure** că nu se vor face niciodată derogări de la garanțiile absolute reprezentate de principiul independenței profesiei de avocat și principiile corespunzătoare de neidentificare a avocaților cu clienții și / sau cauzele acestora (principiul 18) și imunitatea civilă și penală a avocaților pentru declarațiile relevante făcute cu bună-credință în scris sau pledoariile orale (principiul 20).

5. **Să garanteze** proceduri de admitere în profesie corecte, obiective, nediscriminatorii și transparente și condiții pentru obținerea licenței de avocat care să garanteze că profesia

² Printre acestea, Declarația universală a drepturilor omului (1948); Pactul internațional privind drepturile civile și politice, 1966; Comitetul pentru drepturile omului Comentariu general nr. 32 Articolul 14: Dreptul la egalitate în fața instanțelor și tribunalelor și la un proces echitabil, 2007; Principiile și orientările ONU privind accesul la asistență juridică în sistemele de justiție penală, adoptate de Adunarea Generală a ONU în decembrie 2012; și rezoluțiile și deciziile Consiliului pentru drepturile omului al ONU, al Comisiei pentru drepturile omului și a Adunării generale privind independența și imparțialitatea sistemului judiciar, juraților și evaluatorilor și independenței avocaților



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

juridică reprezintă populația pe care o servește, ca o condiție prealabilă a principiilor fundamentale de acces egal la justiție și nediscriminare bazată pe sex, rasă, religie, origine națională, orientare sexuală, opinii politice, dizabilitate și / sau apartenență la un anumit grup social (Principiile 10 și 11). În special, statele și organizațiile profesionale ale avocaților ar trebui să ia măsuri speciale pentru combaterea discriminării bazate pe gen și să asigure egalitatea de șanse pentru femeile din profesia de avocat, în special cele ce provin din grupurile vulnerabile.

6. **Să se asigure** că garanțiile care permit avocaților să funcționeze eficient în profesia lor, inclusiv în ceea ce privește secretul profesional /privilegiul avocat-client; dreptul avocatului la condiții ideale privind timpul și mijloacele adecvate pentru a se întâlni și comunica liber și în deplină confidențialitate cu clienții săi, inclusiv în cazul clienților aflați în detenție; dreptul avocaților la onorarii rezonabile pentru munca lor; și posibilitatea unui avocat de a călători și de a se consulta în mod liber cu clientul său, nu vor fi restricționate niciodată de legi și dispoziții interne, decât în circumstanțe excepționale justificate de interesul justiției. În aceste circumstanțe excepționale, restricțiile sunt permise numai prin procese și mecanisme legale, în situația și în măsura necesară pentru protejarea interesului justiției și cu garanțiile necesare pentru a se asigura dreptul la apărare și procesul echitabil într-un mod practic și eficient. Aceste condiții se aplică oricărei legislații care vizează protejarea intereselor de securitate națională sau internațională, inclusiv sănătatea publică și / sau care intenționează să combată terorismul, extremismul, traficul de droguri, corupția, spălarea de bani sau criminalitatea organizată transnațional.

7. **Să recunoască și să promoveze** dreptul avocaților de a înființa asociații profesionale de avocați independente și autonome, accesibile tuturor membrilor profesiei, ca gardieni ai valorilor de bază ale profesiei juridice și să asigure protecția acestei independențe, inclusiv prin legislația internă. În acest scop, Statele trebuie să respecte, să protejeze și să promoveze rolul vital și esențial al asociațiilor profesionale de avocați în respectarea și garantarea standardelor și eticii profesionale, în exercitarea și / sau monitorizarea procedurilor disciplinare împotriva membrilor lor în concordanță cu garanțiile procesului și în protejarea avocaților individuali împotriva persecuțiilor, atacurilor și restricțiilor abuzive (Preambul, Principiile 24-29). Statele, împreună cu asociațiile barourilor, trebuie să elimine, de asemenea, obstacolele în calea colaborării și asistenței reciproce între avocații din diferite jurisdicții, promovând astfel împărtășirea cunoștințelor și a celor mai bune practici.

8. **Să promoveze și să sprijine**, în cooperare cu asociațiile profesionale de avocați, forme adecvate de educare a publicului, bazate, de asemenea, pe noile tehnologii, atunci când este



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

relevant, în ceea ce privește accesul la justiție și rolul avocaților în ceea ce privește oferirea unui acces efectiv și egal la servicii juridice, inclusiv asistență juridică din oficiu (principiul 25).

9. **Să ofere** tuturor avocaților, în cooperare cu asociațiile de avocați și asociațiile profesionale de avocați, instruire juridică adecvată viitorilor avocați precum și acces la oportunități pentru educația juridică continuă, inclusiv în ceea ce privește etica profesională și drepturile omului, încurajând studiul subiectelor relevante, cum ar fi protecția datelor, noile tehnologii, inteligența artificială, precum și alte subiecte care ar putea afecta drepturile și obligațiile ori profesia juridică, în general (Principiul 9).

10. **Să garanteze** dreptul avocaților și al asociațiilor profesionale ale avocaților de a participa la procesul legislativ, atunci când este vizată profesia de avocat și accesul la justiție și să respecte și să protejeze drepturile avocaților la libertatea de opinie și de exprimare, inclusiv prin intermediul social media, în rolul lor de critici ai administrării justiției (Principiul 23). Avocații și asociațiile profesionale de avocați trebuie să aibă libertatea de a contesta autoritățile care nu respectă statul de drept, inclusiv cu privire la accesul și administrarea justiției și la promovarea și protejarea drepturilor omului.

11. **Să vegheze** la aplicarea și implementarea garanțiilor menționate mai sus, în conformitate cu normele internaționale, nu numai pentru toți avocații ci și pentru cei care exercită funcții juridice (de consiliere și de apărare) în aceleași condiții profesionale (Principiul 16), inclusiv în fața instanțelor și organelor internaționale și regionale, după cum aceasta le este necesar și relevant pentru ca ei să își exercite funcția în mod eficient (Preambul).

În sfârșit, solicităm Statelor să vegheze la independența profesiei de avocat, prin intermediul mecanismelor naționale, regionale și internaționale și să identifice amenințările și provocările reale și potențiale, în consultare cu părțile interesate relevante, inclusiv organizațiile independente naționale și internaționale ale avocaților.

[CLICK](#) pentru varianta în lb engleză

CLICK pentru varianta în lb franceză

CLICK pentru varianta în lb spaniolă



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România

Av. dr. Traian BRICIU

Anexa 11

STATISTICI ÎNREGISTRĂRI LA NIVEL NAȚIONAL - REGISTRUL ELECTRONIC AL AVOCAȚILOR

NR. TOTAL DE ÎNREGISTRĂRI LA NIVEL NAȚIONAL = 63.482

CATEGORIE	STATUS	Nr.
RAA	ADMIS	62980
RAA	ANULAT	8
RAA	ÎN LUCRU	443
RPA	ADMIS	39
RPA	ÎN LUCRU	12

NR. TOTAL DE ÎNREGISTRĂRI – EVIDENȚIATE LA NIVEL DE BAROURI = 63.482

BAROUL	CATEGORIE	STATUS	Nr.
Baroul Alba	RAA	Admis	991
Baroul Arad	RAA	Admis	167
Baroul Argeș	RAA	Admis	375
Baroul Bacău	RAA	Admis	171
Baroul Bihor	RAA	Admis	1158
Baroul Bistrița Năsăud	RAA	Admis	350
Baroul Botoșani	RAA	Admis	59
Baroul Brașov	RAA	Admis	1463
Baroul Brăila	RAA	Admis	1125
Baroul București	RAA	Admis	21882
Baroul Buzău	RAA	Admis	251
Baroul Caraș Severin	RAA	Admis	1987
Baroul Călărași	RAA	Admis	6
Baroul Cluj	RAA	Admis	7062
Baroul Constanța	RAA	Admis	631
Baroul Covasna	RAA	Admis	41
Baroul Dâmbovița	RAA	Admis	223
Baroul Dolj	RAA	Admis	3888
Baroul Galați	RAA	Admis	170
Baroul Giurgiu	RAA	Admis	311
Baroul Gorj	RAA	Admis	500
Baroul Harghita	RAA	Admis	1246
Baroul Hunedoara	RAA	Admis	608

Baroul Ialomița	RAA	Admis	692
Baroul Iași	RAA	Admis	1292
Baroul Ilfov	RAA	Admis	286
Baroul Maramureș	RAA	Admis	510
Baroul Mehedinți	RAA	Admis	1832
Baroul Mureș	RAA	Admis	668
Baroul Neamț	RAA	Admis	390
Baroul Olt	RAA	Admis	317
Baroul Prahova	RAA	Admis	441
Baroul Satu Mare	RAA	Admis	308
Baroul Sălaj	RAA	Admis	123
Baroul Sibiu	RAA	Admis	3826
Baroul Suceava	RAA	Admis	878
Baroul Teleorman	RAA	Admis	504
Baroul Timiș	RAA	Admis	4816
Baroul Tulcea	RAA	Admis	223
Baroul Vâlcea	RAA	Admis	922
Baroul Vaslui	RAA	Admis	188
Baroul Vrancea	RAA	Admis	52
Baroul Alba	RPA	Admis	1
Baroul Bihor	RPA	Admis	1
Baroul Brașov	RPA	Admis	1
Baroul Brăila	RPA	Admis	1
Baroul București	RPA	Admis	23
Baroul Cluj	RPA	Admis	4
Baroul Constanța	RPA	Admis	1
Baroul Iași	RPA	Admis	3
Baroul Sibiu	RPA	Admis	2
Baroul Suceava	RPA	Admis	1
Baroul Timiș	RPA	Admis	1
Baroul Brașov	RAA	Anulat	2
Baroul Brăila	RAA	Anulat	1
Baroul București	RAA	Anulat	2
Baroul Cluj	RAA	Anulat	1
Baroul Olt	RAA	Anulat	1
Baroul Timiș	RAA	Anulat	1
Baroul Alba	RAA	În lucru	19
Baroul Arad	RAA	În lucru	7
Baroul Argeș	RAA	În lucru	6
Baroul Bacău	RAA	În lucru	3

Baroul Bihor	RAA	În lucru	5
Baroul Bistrița Năsăud	RAA	În lucru	1
Baroul Botoșani	RAA	În lucru	1
Baroul Brașov	RAA	În lucru	4
Baroul Brăila	RAA	În lucru	3
Baroul București	RAA	În lucru	186
Baroul Buzău	RAA	În lucru	2
Baroul Caraș Severin	RAA	În lucru	11
Baroul Cluj	RAA	În lucru	13
Baroul Constanța	RAA	În lucru	4
Baroul Dolj	RAA	În lucru	27
Baroul Galați	RAA	În lucru	1
Baroul Giurgiu	RAA	În lucru	1
Baroul Gorj	RAA	În lucru	1
Baroul Hunedoara	RAA	În lucru	2
Baroul Ialomița	RAA	În lucru	2
Baroul Iași	RAA	În lucru	8
Baroul Ilfov	RAA	În lucru	2
Baroul Maramureș	RAA	În lucru	3
Baroul Mehedinți	RAA	În lucru	3
Baroul Mureș	RAA	În lucru	3
Baroul Neamț	RAA	În lucru	11
Baroul Olt	RAA	În lucru	2
Baroul Prahova	RAA	În lucru	4
Baroul Sălaj	RAA	În lucru	3
Baroul Sibiu	RAA	În lucru	11
Baroul Teleorman	RAA	În lucru	1
Baroul Timiș	RAA	În lucru	81
Baroul Tulcea	RAA	În lucru	1
Baroul Vâlcea	RAA	În lucru	8
Baroul Vrancea	RAA	În lucru	3
Baroul Argeș	RPA	În lucru	1
Baroul București	RPA	În lucru	7
Baroul Constanța	RPA	În lucru	1
Baroul Timiș	RPA	În lucru	2
Baroul Vrancea	RPA	În lucru	1

NR. TOTAL DE ÎNREGISTRĂRI - SOLICITĂRILE DE ÎNDREPTARE EROARE MATERIALĂ = 267

CATEGORIE	TIP SOLICITARE	Nr.
-----------	----------------	-----

RAA	Solicitare de îndreptare eroare materială	267
RAA	Document în dosar	179
RAA	Hotărâre admitere solicitare anulare înscriere	10
RAA	Solicitare anulare înscriere	34
RAA	Solicitare de clarificări	226
RPA	Document în dosar	4
RPA	Cerere de înscriere în RPA	51

NR. TOTAL DE ÎNREGISTRĂRI – TIPUL ACTULUI DUPA NATURA JURIDICĂ = 63.428

CATEGORIE	TIPUL ACTULUI DUPA NATURA JURIDICĂ	Nr.
RAA	DECLARAȚIE	26176
RAA	ACT CONSTITUTIV	9799
RAA	CONTRACT	7556
RAA	PROCURĂ	4326
RAA	ACT ADIȚIONAL	2818
RAA	STATUT ASOCIAȚIE	2218
RAA	PROCES VERBAL	2137
RAA	HOTĂRÂRE ADUNARE GENERALĂ ASOCIAȚIE	1776
RAA	STATUT	1200
RAA	ACT CONSTITUTIV ȘI STATUT	830
RAA	ANTECONTRACT DE VÂNZARE-CUMPĂRARE	556
RAA	ÎMPUTERNICIRE	352
RAA	REGULAMENT CAMPANIE PUBLICITARA	295
RAA	ALT ACT	1944
RAA	SPECIMEN DE SEMNĂTURĂ	219
RAA	NULL	141
RAA	CONTRACT DE COMODAT	97
RAA	ACORD	85
RAA	HOTARARE ASOCIAT UNIC	77
RAA	DECIZIE ASOCIAT UNIC	75
RAA	TRANZACTIE	72
RAA	HOTARARE AGA	69
RAA	CONVENTIE	65
RAA	ACORD DE ASOCIERE	49
RAA	RAPORT DE EVALUARE	35
RAA	ACT CONSTITUTIV ACTUALIZAT	34
RAA	ANGAJAMENT DE PLATA	34
RAA	NOTIFICARE	32
RAA	ACORD DE MEDIERE	32
RAA	CONVOCATOR	26
RAA	HOTARARE	24
RAA	TRANZACȚIE	21
RAA	CERERE	21

RAA	HOTARARE CONSILIU DIRECTOR	21
RAA	CONTRACT COMODAT	20
RAA	HOTĂRÂREA ADUNĂRII GENERALE A ASOCIAȚILOR	20
RAA	DECIZIE	19
RAA	CONTRACT DE IMPRUMUT	18
RAA	CONTRACT CESIUNE	17
RAA	HOTARAREA ASOCIATILOR	17
RAA	DECIZIA ASOCIATULUI UNIC	17
RAA	CONVENȚIE	17
RAA	HOTARAREA ADUNARII GENERALE A ASOCIATILOR	16
RAA	CONTRACT DE CESIUNE	15
RAA	HOTARAREA ASOCIATULUI UNIC	15
RAA	ANGAJAMENT PLATA	14
RAA	CONTRACT DE CESIUNE PARTI SOCIALE	13
RAA	TESTAMENT	13
RAA	PUNCT DE VEDERE	12
RAA	DECIZIE CONSILIU DIRECTOR	12
RAA	ACT DE PARTAJ VOLUNTAR	12
RAA	ACT ADITIOINAL	11
RAA	CONTRACT DE CESIUNE DE PARTI SOCIALE	11
RAA	HOTARARE ADUNARE GENERALA A ASOCIATILOR	11
RAA	HOTĂRÂRE ASOCIAT UNIC	11
RAA	CHITANTA	10

Costuri dezvoltare, asistență tehnică în exploatare și mentenanță a aplicației informatice “registrele naționale ale avocaților români” - modul Registry

- a) Conform facturii 672/05.07.2018 în baza contractului 198-DIV-2018/02.07.2018 pentru Servicii dezvoltare, asistență tehnică în exploatare și mentenanță aplicației informatice “Registrele naționale ale avocaților români” - modul Registry s-a plătit suma totala de 32.204,73 ron (27.062,80 ron+TVA 5.141,93 ron). Deoarece se asigura servicii de găzduire și mentenanță gratuită timp de doi ani de la punerea în funcțiune, nu au mai fost efectuate alte plăți către firma IntraConnect SRL privind „Registrele naționale ale avocaților români”. Totodată, până în prezent, nu s-au înregistrat alte venituri și cheltuieli ca urmare a exploatării Registrelor.
- b) Începând cu luna august 2020 pentru serviciile de dezvoltare, asistență tehnică în exploatare și mentenanță aplicației informatice se va emite lunar o factură în valoare de 736 euro + tva (875,84 TVA inclus).



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Anexa nr. 12

REFERAT Privind situația financiară RNPM 2019 (încasări și restanțe la plata taxelor datorate Bugetului de Stat și Ministerului Justiției și cotei datorate operatorului UNBR)

Urmare a verificărilor efectuate la data de 31.12.2019, situația financiară RNPM este următoarea:

I. Situația taxelor și a cotei datorate de către principalii 5 agenți împuterniciți, care, conform numărului de înscrieri din anul 2019, însumează o cotă de piață a operatorului UNBR de 61,35%:

Agent împuternicit AEGRM	Taxe datorate Bugetului de Stat si MJ (2019)	Cota datorată operatorului UNBR (2019)	Cotă de piață (2019)
Cab. Av. Bara Ciprian	8.207.850	1.231.177,50	38,43%
Cab. Av. Baciú Raluca Mihaela	2.096.460	314.469	9,82%
Cab. Av. Morar Gabriela	1.178.470	176.770,50	5,52%
SCA Popa, Marin și Asociații	837.490	125.623,50	3,92%
Cab. Av. Mircea Pop	782.660	117.399	3,66%
TOTAL	13.102.930	1.965.439,50	61,35%

II. Situația taxelor datorate Bugetului de Stat și Ministerului Justiției se prezintă astfel:

a) Situația încasărilor de taxe pentru 2019:

2019 Luna	Taxe datorate de către agenții împuterniciți	Taxe încasate
Ianuarie	1597380	1585624
Februarie	2015890	2005525
Martie	2221570	2210540
Aprilie	2210350	2182510
Mai	1734630	1704480
Iunie	1588520	1428396
Iulie	2032610	1671299
August	1781360	1471110
Septembrie	1617730	1408280
Octombrie	1619100	1451425



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Noiembrie	1737300	1632125
Decembrie	1200060	1159670
TOTAL	21.356.500 LEI	19.910.984 LEI
DIFERENȚĂ 1.445.516 LEI*		

b) Situația restanțelor la plata taxelor, pentru anul 2019:

Agent imputernicit AEGRM	Suma restanta	Perioada restantei
Cab. Av. Baci Raluca Mihaela	846.690 lei	Iunie 2019 – Decembrie 2019
Cab. Av. Preda Beatrice	123.109 lei	Iulie 2016 – Iulie 2018
Cab. Av. Ionescu Madalina	234.720 lei	Februarie 2018 – Decembrie 2019
Cab. Av. Malcinski Camelia	22.690 lei	Iunie 2019 – Decembrie 2019
SCA Cioaca & Grigorescu	9.340 lei	Aprilie 2018 – August 2018
Cab. Av. Moisescu Liliana	41.970 lei	Aprilie 2019 – Decembrie 2019
TOTAL RESTANTE:	1.278.519 lei	

* Diferența de 1.445.516 lei este compusă din:

- restanțe la plata taxelor: 1.278.519 lei.
- taxe datorate pentru decada III a lunii decembrie, în cuantum de 166.997 lei.

Taxele sunt datorate către Ministerul Justiției și către Bugetul de Stat. Sumele restante ale agenților sunt suportate din bugetul UNBR-RNPM, deoarece aceste taxe trebuie achitate lunar, până la data de 15 ale lunii.

În anul 2018, domnul avocat Haralambie Voicilaș, în baza unui contract de asistență, a transmis notificări către agenții împuterniciți care figurau cu restanțe la plata taxelor datorate, conform situațiilor financiare lunare.

Astfel au fost recuperate, pe parcursul anului 2019, următoarele sume reprezentând restanțe la plata taxelor datorate în 2018, după cum urmează:

Agent imputernicit AEGRM	Suma restanta	Perioada restantei	Mentii
Cab. Av. Baci Raluca Mihaela	1.143.730 lei	Iunie 2018 – Decembrie 2018	Achitat în 2019
Cab. Av. Malcinski Camelia	7.960 lei	Martie 2018 – Decembrie 2018	Achitat în 2019
Cab. Av. Moisescu Liliana	13.650 lei	Octombrie 2018 – Decembrie 2018	Achitat în 2019
TOTAL	1.165.340 lei		



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Pentru anul 2019 nu au fost transmise notificări.

b1) Cab. Av. Baci Raluca Mihaela

- Cota de piață: 9,82%
- În luna octombrie 2018 a transmis o declarație pe propria răspundere că va achita debitele. Până în luna octombrie 2019, a achitat zilnic parte din suma restantă. În perioada octombrie-decembrie 2019 a transmis doar 6 plăți privind taxele, în cuantum de 35.000 lei.
- Nu are restanțe la cota convenită operatorului.

b2) Cab. Av. Preda Beatrice

- Nu a mai avut înscrieri din iulie 2018.
- A primit notificări în anul 2018.
- În decembrie 2018 a pierdut calitatea de agent împuternicit.

b3) Cab. Av. Ionescu Mădălina

- Cota de piață: 0,75%
- A primit notificări în 2018. A achitat parțial pentru fiecare lună din perioada restantă, pentru anul 2018.
- Pentru anul 2019 nu a virat nicio sumă.
- Nu a mai achitat nici cota convenită operatorului pentru perioada februarie 2018 - decembrie 2019.

b4) Cab. Av. Malcinschi Camelia

- Cota de piață: 0,18%
- În luna noiembrie 2019 a achitat sumele restante pentru luna mai 2019.
- Nu are restanțe la cota convenită operatorului.

b5) SCA Cioaca&Grigorescu

- A primit notificări în 2018.
- Nu a mai avut înscrieri din august 2018.
- Nu a mai achitat nici cota convenită operatorului pentru perioada aprilie 2018 – august 2018.

b6) Cab. Av. Moisescu Liliana

- Cota de piață: 0,24%
- În luna noiembrie 2019 a achitat sumele restante pentru luna martie 2019.



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

- Nu a mai achitat nici cota cuvenită operatorului pentru perioada aprilie 2018 - decembrie 2019.

III. Situația cotei cuvenite operatorului UNBR:

a) Situația încasărilor de cotă pentru 2019:

2019 Luna	Total cote încasate
Ianuarie	276.191,64
Februarie	222.646,79
Martie	272.532,95
Aprilie	297.758,52
Mai	304.293,53
Iunie	237.875,46
Iulie	223.610,75
August	281.335,68
Septembrie	247.518,72
Octombrie	224.981
Noiembrie	244.365,49
Decembrie	322.996,21
TOTAL	3.156.106,74

b) Situația restanțelor la plata cotei:

Agent imputernicit AEGRM	Suma restantă	Perioada restanței
Cab. Av. Preda Beatrice	5.198 lei	Noiembrie 2017 – Iulie 2018
Cab. Av. Ionescu Madalina	46.476 lei	Februarie 2018 – Decembrie 2019
SCA Cioaca & Grigorescu	1.868 lei	Aprilie 2018 – August 2018
Cab. Av. Moisescu Liliana	17.161 lei	Aprilie 2018 – Decembrie 2019
TOTAL RESTANTE:		70.703 lei

Contabil
Pena Diana Maria

Anexa nr. 13

Barou	Forma de exercitare a profesiei de avocat	Nr. Tutori	Aria preponderenta de activitate/specializare	Adresa
ALBA	S.C.P.A. "Baco & Asociații"	1	drept civil, drept penal, administrativ și fiscal, comercial, contencios, financiar și bancar, muncii, insolvență	Alba Iulia, str. Primaverii, nr. 18, jud. Alba, tel. 0722.509.316, mb@baco-asociatii.ro
	Cabinet individual de avocat "Culcea Alexandra Delia"	1	drept civil, drept penal	Alba Iulia, Pța Iuliu Maniu nr. 14, ap.17, jud. Alba, tel. 0745.469.416, sanda.culcea@gmail.com
	Cabinet individual de avocat "Berindei Cornel"	1	drept penal	Alba Iulia, Bd. Victoriei, nr. 20, bl.G2, ap.13, jud. Alba, tel. 0745.651.600 avocatberindeicornel@yahoo.com
	Cabinet individual de avocat "Crisan Mircea"	1	drept civil	Alba Iulia, str. George Cosbuc nr.12, jud. Alba, tel. 0740.230.921, mircea.crisan@yahoo.com
	Cabinet individual de avocat "Rus Ioan"	1	drept civil, drept penal	Alba Iulia, Pța Iuliu Maniu, nr. 16, jud. Alba, tel. 0744.510.959 av.ioanrus@gmail.com
	Cabinet individual de avocat "Cojan Constantin"	1	drept civil, drept penal, drept comercial	Alba Iulia, str. Izvorului, nr. 26, jud. Alba, tel. 0745.372.958 avocat_cojan@yahoo.com
	Cabinet individual de avocat "Jurj Liliana"	1	drept civil, drept penal, administrativ și fiscal, comercial, contencios, financiar și bancar, muncii, insolvență	Alba Iulia, b-dul Revoluției, nr.67, bl.A14,jud. Alba, tel. 0745.583.366 jurj_liliana@yahoo.com
	Cabinet individual de avocat "Gâlea Razvan"	1	drept civil, drept penal, administrativ, contencios, fiscal	Aiud, str. Transilvaniei, bl.A6, ap.6, jud. Alba, tel. 0744.766.084, email razvan_galea@yahoo.com
	SCPA Tomulețiu, Gherman, Vârtej & Asociații	3	drept civil, drept penal, comercial, contencios	Alba Iulia, str. Andrei Muresanu nr.111M, jud. Alba, tel. 0745.179.637, 0745.426.234, 0749.050.099, bogdan_tomuletiu@yahoo.com, amalia_gherman@yahoo.com, svartei@yahoo.com
	Cabinet individual de avocat "Luca Petru"	1	drept penal	Alba Iulia, str. N. Titulescu, nr.1, bl.280, sc.A, et.3, ap.12, jud. Alba, tel. 0745.363.439, email avocatluca@yahoo.com
ARAD	Cabinet de Avocat "Cristea Emil Ioan"	2	drept civil, penal	Curtici, Str Revoluției nr. 148A, Jud. Arad, Tel. 0744.277.257, ioan.cristea@gmail.com
	Cabinet de Avocat "Jurca Sever"	2	drept civil	Arad, str. I.C. Bratianu nr.12, jud. Arad, Tel. 0744.524.566, severjurca@gmail.com
	SCA Hosszu,Ionita,Gera, Pasca si Asociatii (Av Ionita Andrei Constantin)	2	civil	Arad, Bd Decebal nr. 18, ap.4, Jud. Arad, Tel. 0745.600.919, avionita@higp.ro

	SCA Hosszu,Ionita,Gera, Pasca si Asociatii (Av Hosszu Silvestru)	2	civil	Arad, Bd Decebal nr. 18, ap.4, Jud. Arad, Tel. 0722.613.570, avhosszu@higp.ro
ARGEȘ	S.C.A "Cataniciu si Asociatii"	1	drept civil	Pitesti, Pasajul Teiuleanu nr. 5, et. 3, Jud. Arges, tel 0248612270, 0744315565, e-mail: office@cataniciu.ro
	Cabinet avocat"Alina Maria Cristu"	1	drept civil	Topoloveni, Calea Bucuresti, nr. 107, bl. P 31, sc. C, ap. 6, jud. Arges, tel. 0768782471, e-mail: alinacristu@yahoo.com
	Cabinet avocat "Nicolescu Dragos-Andrei"	1	drept civil, drept comercial, drept fiscal	Pitesti, Str. Al. Odobescu, nr.18, jud. Arges, tel. 0746152565, e-mail: nicolescu_dragos@yahoo.com
	Cabinet avocat "Tudor Gheorghe Gabriel"	2	drept civil, drept penal	Costesti, str. Victoriei, bl. Z1, parter, tel. 0721907931, e-mail:av.gabrieltudor@yahoo.com
	Cabinet avocat "Dobre Ioan"	1	drept civil	Com. Merisani nr. 300, jud. Arges
	Cabinet de avocat LIVIA TRANCA	1	drept civil	Pitești, Calea Craiovei nr. 142, bl. 26, sc. C, ap. 2, Argeș, e-mail liv77elena@yahoo.com, tel. 0746 167 370
BACĂU	Pruteanu Alexandru-Cabinet de avocat	2	drept civil, drept penal	Bacau, Pasajul Revolutiei nr.3,et.1;Tel.0741-209663; mail: av.pruteanualexandru@yahoo.com
	Candet Gigi-Nucu-Cabinet de avocat	2	drept civil, drept penal	Bacau, str.Stefan cel Mare, nr. 6/A/1, Jud.Bacau, 0234520052, 0722-518911, avocatcandet@yahoo.com
	Burghilea Anca Daniela-Cabinet de avocat	2	drept civil, drept penal	Bacau,str.Visinului nr.10/B/6;Tel.0745-965887 mail:adburghilea@gmail.com
	Costache Ioan Liviu-Cabinet de avocat	2	drept civil, drept penal	Onesti,str. Oituz, nr. 22/A/10, Jud. Bacau;Tel.0234-321340 0722-660278; e-mail: av_liviu_costache@yahoo.com
	Chiciu Laurentiu Nicolae-Cabinet de avocat	2	drept civil, drept penal	Bacau, str. Ana Ipatescu, nr. 1/B/16, Jud. Bacau, tel.0742-050555, 0722-896739; 0334-409010 avocatchiciu@gmail.com
	Ene Gheorghe-Cabinet de avocat	2	drept civil, drept penal	Onesti,Bd. Republicii, nr. 15/39,Jud. Bacau; tel. 0722-246713, ene_gheorghe1@yahoo.com
	Lepirda Carmen Georgiana-Cabinet de avocat	2	drept civil, drept penal	Bacau,str. Republicii, nr. 7/C/17,Jud. Bacau; tel. 0740-975720; carmen.lepirda@yahoo.com
	Serban Constantin-Cabinet de avocat	2	drept civil, drept penal	Bacău,str. Energiei, bl.37,sc.A,ap.4 / tel.0234-512961 / 0722-363208 /0744-781010; e-mail: serban.constantin@yahoo.com

	Patriche Radu Gabriel-Cabinet de avocat	2	drept civil, drept penal	Bacau, str.Oituz nr.37, et.1, cam.4; Tel.0744-494110; e-mail:av.radupatriche@gmail.com
	Nitu Dan - Cabinet de avocat	2	drept civil, drept penal	Bacau,str.Milcov nr.2-4, bloc Cora, jud.Bacau; tel. 0744-356615; E-mail: dan@avocat-nitu.ro
	Ghioc Liviu Costel-Cabinet de avocat	2	Drept penal	Bacău,Pasajul Revolutiei nr.3,etaj 1; Tel: 0744-386437, 0722-426148; e-mail: liviughioc@yahoo.com
	Bulai Leonard Ioan-Cabinet de avocat	2	Drept civil	Bacau,str.9 Mai nr.82-84 tronson A, tel.0723-553794; e-mail: leonard.bulai@juridice.ro
	Fatan Maria Cristina-Cabinet de avocat	2	Drept civil	Bacau, str.Oituz nr.37,et.1,cam.4; tel.0723-359108; e-mail:christinacojo@yahoo.com
BIHOR	SCA DOMOCOS GOLEA SI ASOCIATII	2	drept civil si litigii profesionisti	Oradea, str. G.Enescu nr.9, ap.7, Tel. 0723.056.564, domocoscrisian@gmail.com
	Alexandru si Asociatii SCA	1	drept civil si litigii profesionisti	Oradea, str. G.Enescu nr. 1, ap.11,Tel. 0745.618.774, alexandru_mirel@yahoo.com
	SZEKELY FORMITTAG SCA	1	drept civil si litigii profesionisti	Oradea, str.Republicii, nr. 14, ap. 4; Oradea, jud. Bihor; Tel. 0744777175; formittag@lexcons.ro
	Cabinet de avocat Galea Irina	1	contencios administrativ, fiscal, muncii si drept civil	Oradea, str. R. Ciorogariu nr.9, ap.12, Tel 0741.144.841, galea_irina@yahoo.com
	Cabinet de avocat Hoblea Carmen	1	drept civil si litigii profesionisti	Oradea, str Republicii nr.10/A, ap.11/A, Tel 0744.502.350; carmenpop_av@yahoo.com
	Cabinet de Avocat Mircea Ursuta	2	drept comercial, drept contraventional, contencios administrativ si fiscal, asigurari, drept civil, drept penal, dreptul muncii, dreptul familiei	Oradea, str. George Enescu, nr.1, cam. 4/p; Tel 0722511476, 0359434777, mircea@ursuta.ro, office@ursuta.ro
	Cabinet de Avocat Stancu Adrian	1	drept penal	Oradea, Parcul Traian nr.2, ap.3, Jud. Bihor, Tel. 0359.192.556, 0722.603.344, adrianstancu@yahoo.com
BISTRIȚA-NĂSĂUD	Cabinet individual de avocat,,Cătălin Tebieș"	1	drep civil și drept penal	Năsăud, str.Vasile Nașcu nr.47B, jud.Bistrița-Năsăud, tel 0741.427.538, catalin.tebiesc@yahoo.com
BOTOȘANI	Cabinet individual de avocat " Branza Vasilre"	1	drept comercial si drept penal	Str. Aleea Scolii, nr.8, Botosani, tel.0231/583288
	Cabinet individual de avocat -Birou de mediere-Cabinet individual practician in insolventa " Popa Marinela"	1	drept civil si drept comercial	Str.Bucovina, nr.6, sc.A, ap.1, Botosani; tel: 0745345217
	Cabinet individual de avocat " Bosovici Angela-Simona"	1	drept civil	Str. Marchian, nr.66, bloc turn ap.4 B, Botosani, Tel.0722703030

	Cabinet individual de avocat " Suhan Gheorghe "	1	drept penal	Str . Octav Onicescu , nr.16, Bl. B2, ap.13, Botosani; Tel. 0724248035
	Cabinet individual de avocat "Ursache Cornel"	1	drept penal	Str.Maxim Gorki, nr.14, sc.A, ap.2, Botosani; tel.0766494048
	SCA Popovici Dieac	1	drept penal	Str. Calea Nationala nr.101-parter-jud.Botosani; tel.0231/550173; 0745.652116
	Cabinet individual Petrovici Bogdan	1	drept penal	Str. Bucovina, nr.24, Botosani, tel. 0745652116
BRAȘOV	Cabinet de avocat "Vladimir Ciolacu"	1	drept penal	Brasov, str. 13 Decembrie nr. 1, bloc Kronstadt Trade Center et. 4 ap. 12, tel.0745066090; e-mail: avocatciolacu@gmail.com
	SCA "Popa Marin si Asociatii"	1	Drept comercial, Drept bancar, Consultanta	Brasov, B-dul M.Kogălniceanu nr. 20, bl. 1K, sc.D, ap.23 - tel. 0722264559; e-mail: luminita.popa@popa-marin.ro
	Cabinet de avocat "Borcoman Ioana Raluca"	1	Drept civil	Bv. str. Matei Basarab nr.12, sc. A, parter ap.2 - tel. 0744632403; borcoman_ioana@yahoo.com
BRĂILA	S.C.A Iordan,Dumitrica &Asociatii	1	Drept civil,drept procesual civil,contencios administrative si fiscal,litigii de munca,insolventa	Braila, Cal.Calarasilor nr. 53 Bl. 2Bis, et.1,telefon 0722.225.933;0239.612.514;antonio.iordan@aaida.ro
	Cabinet Individual Chirila Cristian	1	Drept civil,drept penal	Braila, Str.Toporasilor nr.1,com.Cazasu / Birou de lucru: Bd.Al.I.Cuza nr.32 (Cladirea XXL) / tel: 0744.390.566 avocatchirila@yahoo.com
	Cabinet Individual Huluba Iuliana Cristina	1	Drept civil,drept comercial,drept contencios	Braila,str. Bastionului nr.2 / tel/fax 0239679700 0744.763.460 avhulubaiuliana@yahoo.com
	Cabinet Individual Dragomir Liliana	1	Drept civil,drept comercial,drept contencios	Braila ,Str.Scolilor , Nr.35, Bl.A,Sc.B, Ap.28 / tel. 0745.595.147 av.lilianad@hotmail.com
BUCUREȘTI	S.C.A MATEESCU, MATEESCU & KRICHBAUM	1	Cauze civile, penale,de dr. comercial,contencios administrativ	București, Bd. I.C. Bratianu nr. 44, Sc. B, Et. 2 Ap.13, Sector 3; tel: 021.311.30.40, 0722.604.259; e-mail: alecsandrumateescu@gmail.com
	C.I. RICMAN CRISTIAN-THEODOR	1	Drept civil (comercial), dreptul insolvenței, legislație societară: constituiri, fuziuni, divizări societăți, consultanță. Dosarele penale constituie o excepție în cadrul cabinetului.	București. Aleea Alexandru nr. 39, et. 1, sector 1, tel. 0744.91.74.04, 021.233.84.96, fax: 021.233.84.96, e-mail:office@ricman.ro
	C.I. CODRUTA-IOANA DUNAREANU	1	Drept civil (proprietate, succesiuni, contracte, familie)	București,Str.Grigore Alexandrescu nr. 66, sector 1, tel :0723.57.27.50 codrutadunareanu@hotmail.com

S.C.A IONESCU SI ASOCIATII	2	Drept civil / comercial, dreptul concurenței, infracțiuni economice / financiare	Bd. Gheorghe Sincai nr. 12, bl. 12, sc. A, et. 1, ap. 6, sector 4; tel: 031.420.66.88; 0723.65.88.44 fax: 021.330.31.00; e-mail: office@ionescu-asociatii.ro
S.C.A. BAICULESCU & ASOCIATII	1	Drept civil/comercial/legea monumentelor/manag eri publici	București, Bd. Libertății nr. 2, bl. 118, et. 1, ap. 3, sector 4; tel: 0745.011.601, baiculescui@yahoo.com
C.I. SAMOILĂ DUMITRU IRINEL	1	Drept penal/procesual penal/execuțional	București, str. Poterași, nr. 35, ap. 5, sector 4, tel.: 0724.72.00.50, , e-mail : samoila_irinel@yahoo.com.
S.C.A. TOMA ȘI ASOCIAȚII	1	Drept civil/drept comercial – inclusiv insolvență, drept fiscal.	București, Str. Lanțului nr. 1, Sector 5, tel. / fax: 031.425.01.91, 0723.202.365 e-mail:office@toma-asociatii.ro
S.C.A. TUCA, ZBARCEA @ ASOCIATII	2	Litigii, arbitraj, drept societar, transferuri de business si dreptul contractelor comerciale	București, Șos. Nicolae Titulescu nr. 4-8, America House, aripa de vest, et. 8, sector 1; tel: 021 204 88 90; 0722 228 909;
S.C.A. MOLOMAN, LAZAR ȘI ASOCIAȚII.	2	Drept penal/procesual penal.	București, Splaiul Unirii, nr. 16, et. 9, ap. L9, sector 4, tel. 021.327.22.36, fax. 021.327.22.37, e-mail: office@mlex.ro.
C.I. POP GEORGE-DOMINIC	1	Drept Penal	Bucuresti, Splaiul Independentei nr. 202H, bl. 2, sc. A, ap. 54, sector 6; tel: 0744.306.993; e-mail: pop.dominic@live.com
C.I. NITU NICOLETA	1	Drept civil / comercial	București, Str. Prelungirea Ghencea nr. 34, bl. M7, sc. B, et. 10, ap. 130, sector 6 ; tel: 0745.756.905; e-mail: nicoletanitu@gmail.com
C.I. OLTEANU MONICA-NICOLETA	1	Drept civil și litigii de muncă	Bucuresti, Bd. Octavian Goga nr. 14, bl. M61, sc. 1, et. 3, ap. 9, sector 3; tel: 0740.011.973; e-mail: monika.olteanu@yahoo.com
S.C.A. LEAUA DAMCALI DEACONU PAUNESCU - LDDP	2	Consultanță și reprezentare juridică în domeniile drept civil, drept comercial, contencios constituțional, administrativ și fiscal, arbitraj comercial intern și internațional	București, Str. Zborului nr. 10, sector 3; tel: 021.312.55.13, 031.405.43.04; e-mail: office@lddp.ro; fax: 021.312.55.12; 031.405.43.05
S.C.A. RAZVAN DINCA & ASOCIATII	2	Dreptul proprietatii intelectuale, , drept bancar, arbitraj international, dreptul insolventei	București, Str. Popa Tatu nr. 49, sector 1; tel: 0733.914.585; e-mail: office@razvandinca-legal.ro
S.C.A. PARVU SI ASOCIATII	3	Drept civil, drept comercial si executiional civil	Bucuresti, Str. Vasile Conta, nr. 4, et. 3-5, sector 2; tel: 031.100.66.52; fax: 031.100.66.53; e-mail: general@parvusiasociatii.ro

	C.I. OLTEANU IOAN-VLADIMIR	1	Drept civil, dreptul familiei, contencios administrativ si fiscal, litigii cu profesionistii și litigii de muncă. Reprezentare în instanță, mai puțin consultanță	București, Str. Lt. Col. Dumitru Papazoglu nr. 1, bl. B5, sc. 1, et. P, ap. 3, sector 3; tel: 0722.501.940; fax: 031.808.99.19.
	S.C.A. GRECU ȘI ASOCIAȚII	1	Proprietate intelectuală	București, Str. Pictor Ion Negulici nr. 12 – 14 sector 1, tel: 0747.028.985, 0758.083.710, 021.796.41.60; e-mail : raluca.comanescu@greculawyers.ro
	S.C.P. "DRAGNE & ASOCIAȚII"	3	Drept comercial/civil, administrativ, fiscal, penal, proprietate intelectuală, insolvență și faliment, dreptul muncii	București, Șos. Pavel Dimitrievici Kiseleff nr. 55, vila nr. 6, sector 1, tel: 031.432.61.70/71, fax: 031.432.61.79, e-mail: office@dragne.ro; delia.bosman@dragne.ro, andrea.dumitrescu@dragne.ro
	C.I. CULACHI IOANA-LILIANA	1	Drept Civil: răspundere civilă delictuală – obținerea de despăgubiri pentru victimele accidentelor rutiere, înființare asociații și fundații; drept penal: urmărire penală și instanță pentru infracțiuni de vătămare corporală gravă și ucidere din culpă; dreptul familiei; contencios administrativ; malpraxis medical	București, Str. Lt. Câmpeanu Ilie nr. 3, bl. 15 A, parter, ap. 1, sector 5 (București, Bd. Eroilor Sanitari nr. 1-3, Clădirea Cotroceni, Class Oficess, sector 5) ; tel: 0741.220.303; e-mail: ioana.culachi@jgv.ro
	C.I. PUIU ANDI-CONSTANTIN	1	Drept privat	București, Bd. Unirii nr. 45, bl. E3, sc. 4, et. 2, ap. 87, sector 3; tel: 0740.019.577; 021.320.62.16; e-mail: andipuiu@gmail.com.
	C.I. CODREA IOANA-BIANCA	1	Drept civil, comercial, contencios administrativ)	Sediul profesional: București, Str. Pictor Daniel Rosenthal nr. 17, et. P, ap. 2, sector 1; Sediul Secundar: Baia Mare, Str. George Coșbuc nr. 25 A/18, Jud. Maramureș; e-mail: codreaioanabianca@yahoo.com; tel: 0741.577.051; fax: 0262.218.853 Exprima disponibilitatea de a primi auditori in justiție la sediul secundar
	S.C.A STOICA SI ASOCIATII	2	Contencios administrativ și fiscal, Drept Civil, Dreptul Concurenței, Drept Comercial	București, Str. Dr. Nicolae Staicovici nr. 2, Opera Center II, et. 2, tel: 021.402.09.30; fax: 021.402.09.31; e-mail: sca@stoica-asociatii.ro
	S.P.R.L. MARAVELA, POPESCU & ROMAN	2	Litigii & Consultanță	București, Str. Barbu Delavrancea nr.6A, et. P, Corp C, sector 1; tel: 021.310.17.17; office@mprpartners.com

	C.I. ALINA FETITA	1	Drept Civil, Drept Comercial	București, Str. Atanasie Panu nr. 21, bl. D5, sc. 1, et. P, ap. 3, sector 3, tel: 0721.170.232; e-mail: alina.fetita@dictumlaw.ro; alina.fetita@gmail.com
	C.I. PETRE LAURENTIU-CONSTANTIN	1	Dreptul Muncii, Protecția datelor cu caracter personal	București, Calea Șerban Vodă nr. 180, bl. 1, sc. 1, et. 3, ap. 7, sector 4; tel: 0742.002.697; e-mail: laurentiu.petre.ilwt@gmail.com
BUZĂU	NU exista disponibilitate			
CARAȘ-SEVERIN	Cabinet Individual av. Pîrvu Ionel	1	DREPT CIVIL	Str. George Coșbuc, nr.10A, 0726.343822, Reșița, Caraș Severin
	Cabinet Individual av. Pușcaș Valentina Adriana	1	DREPT CIVIL/ DREPT PENAL	Bd. A.I. Cuza, bl.22, sc.2, et. 2, ap.12, 074.5363737, Reșița, Caraș Severin, valentina_adrianap@yahoo.com
	Cabinet Individual av. Matuschka Horațiu Augustin	1	DREPT CIVIL/ DREPT PENAL	Bd. Rev. Din Decembrie, nr.35, sc.1, ap.32, 0726.107380, Reșița, Caraș Severin, matuschkah@yahoo.com
CĂLĂRAȘI	ALEXANDRU MARICICA - CABIENT DE AVOCAT	2	DREPT CIVIL, DREPT ADMINISTRATIV, DREPT FISCAL, DREPTUL MUNCII, CONTENCIOS ADMINISTRATIV, DREPT COMERCIAL, DREPT PENAL	Calarasi, Str. Progresului, Bl. B 1, Sc. A, Ap. 3; Tel 0720545584; email avocat_alexandru@yahoo.com
	SCPA DINULESCU & GHIOCA	2	DREPT CIVIL, DREPT ADMINISTRATIV, DREPT FISCAL, DREPTUL MUNCII, CONTENCIOS ADMINISTRATIV, DREPT COMERCIAL, INSOLVENTA	Calarasi, Str. 1 Decembrie 1918 nr. 12, Bl. A17, Sc.A, Et.4, Ap. 11, judetul Calarasi; Bucuresti, Str. Dimitrie Onciul nr. 16A, Et.1, Ap.3, Sector 2 0722363930 , 0722336130; madi.ghioca@dinulescu-ghioca.ro
	STAN CĂTĂLIN ION- CABINET DE AVOCAT	2	DREPT CIVIL, DREPT ADMINISTRATIV, DREPT FISCAL, DREPTUL MUNCII, CONTENCIOS ADMINISTRATIV, DREPT COMERCIAL, INSOLVENTA, DREPT PENAL,	Calarasi, Str. 1 Decembrie 1918 nr. 12, Bl. A17, Sc.A, Et.4, Ap. 11, judetul Calarasi; tel 0722394018; email:catalin_stan2002@yahoo.com
CLUJ	Cabinet de avocat Aldea Nicolae-Paul	1	drept civil, penal	str. Honore de Balzac nr.12, Cluj-Napoca, jud.Cluj fax 0364.104545 mobil 0744260642 e-mail: nicualdea@yahoo.com
	Cabinet de avocat Borșan Violeta	1	drept civil, administrativ	str.Sub Cetate nr.3 G ap.1, Foresti, jud.Cluj tel 0740773553 e-mail: borsanvioleta@yahoo.com

Cabinet de avocat Bulieris Florin-Athanasios	2	drept civil, contencios- administrativ și fiscal, drept societar	str. Anatole France nr.59, Cluj-Napoca, jud.Cluj Tel: 0264 403121, fax 0364 140007, mobil 0744 547 894 e-mail: cabinetavocat@bulieris.ro
Cabinet de Avocat Felezeu Ion-Tudor	2	drept comercial, drept penal, dreptul insolventei	str. Dorobantilor nr.7 ap 15, Cluj-Napoca, jud.Cluj Tel. 0364-143285; fax. 0364-143285 e-mail: office@felezeu.ro
Cabinet de avocat Kapcza Mikolt-Krisztina	1	drept civil, drept comercial, contencios administrativ	str. Muncitorilor nr.24 ap.6, Cluj-Napoca, jud.Cluj Tel/ fax: 0264-414069; 0745-645835; e-mail: kapcza@yahoo.com
Cabinet de avocat Lucaciu Nelu-Marinel	2	drept civil, specializare - proprietate imobiliara, proprietate intelectuală, contencios administrativ și fiscal, achiziții publice, dreptul muncii, dreptul familiei	str.Ady Endre nr.39 Cluj-Napoca, jud.Cluj, tel 0744697289 e-mail: office@avocatlucaciu.ro
Cabinet de avocat Negru Anca-Ioana	2	drept penal	str.Dorobantilor nr.42 ap.13, Cluj-Napoca, jud. Cluj tel 0740455713, fax 0364 438509 e-mail: ancaioananegru@gmail.com
Cabinet de avocat Sime Bianca	2	drept civil - contracte, succesiuni, fond funciar, contestatii la executare, dreptul familiei, dreptul muncii, drept administrativ, procedura medierii, drept societar	Pța Unirii nr.14 ap.32, Cluj-Napoca, jud.Cluj tel 0264 460413, fax 0264 460438, mobil 0744 542312 e-mail: bianca@avsime.ro
Cabinet de avocat Udrescu Adina	1	drept civil, administrativ	str.Pavel Roșca nr.4 ap.14, Cluj-Napoca, jud.Cluj tel/fax 0264431152, mobil 0744232483 e-mail: av.adinaudrescu@yahoo.com
SCA Chiriță și Asociații	1	drept penal, dreptul afacerilor	str.Tăietura Turcului nr.18 casa nr.3, Cluj- Napoca, jud.Cluj Tel/fax: 0364 264996, 0748125092, e-mail: office@chirita-law.com
SCA Gidro & Gidro	2	drept civil, contencios administrativ, contravențional, afaceri, comercial	str.Dobrogeanu Ghenea nr.21 ap.1, Cluj-Napoca, jud.Cluj Tel/ fax. 0264-595989; 0744-565359 e-mail: stanca@gidro.ro
SCA Iordăchescu și Asociații	4	drept penal si drept procesual penal, drept civil, litigii intre profesionisti, insolventa	str.Mărului nr.4, Cluj-Napoca, jud.Cluj tel/ fax 0264-450124, mobil 0722 237916 e-mail: office@iordachescu-law.ro

	SCA IRIMIE, BASARAB, RUGE, POP, ANDREI	2	Drept Comercial, Achizitii Publice, Drept Civil, Dreptul Concurenteii, Insolventa	str.Haiducului nr. 6, Cluj-Napoca, jud.Cluj tel 0364 133178 e-mail: office@vertis.ro
	SCA Laura Elena Chiorean și Asociații	2	drept civil, contencios administrativ, drept penal	Calea Dorobanților nr.42-44 ap.12, Cluj-Napoca, jud.Cluj tel/ fax 0264-418730, mobil 0746 238418 e-mail: verginiaprocopet@gmail.com
	SCA Miron	2	drept civil, drept procesual civil, drept administrativ si fiscal, drept comercial/ societar, bancar si insolventa, dreptul familiei, dreptul muncii si al securitatii sociale, drept penal si drept procesual penal, arhiva electronica de garantii reale mobiliare	str.Dorobanților nr.14-16 sc.A et.4 ap.7, Cluj-Napoca, jud.Cluj tel/ fax 0264-442028; e-mail: office@mironpartners.ro
	SCA Stegăroiu și Asociații	2	litigii civil, contencios administrativ	str.Petofi Sandor nr.7, Cluj-Napoca, jud.Cluj te 0722 402396, 0723 193991 e-mail mirela@stegaroiu.ro, calin@stegaroiu.ro
	SCA Tomoaia, Moisa, Țira	1	drept civil, dreptul familiei, drept societar, drept administrativ și fiscal, drept comercial	str.Dorobanților nr.9 ap.8, Cluj-Napoca, jud.Cluj tel 0264.595455 mobil 0744 777904 e-mail: av@upcmail.ro
	SPRL Iuga și Asociații	2	drept civil, dreptul familiei, dreptul muncii, drept comercial, drept penal	clădirea B The Office, Bdul 21 Decembrie 1989 nr.77 parter camera BP5, Cluj-Napoca, jud.Cluj tel 0372.280.410, fax 0264.434106 mobil 0744 470748 e-mail: cristina_cuibus@yahoo.com
	SPRL Mușat & Asociații	2	drept civil, lato sensu, drept administrativ si fiscal, dreptul muncii	sediul principal Bdul Aviatorilor nr.43 sector 1, București, sediul secundar str.Dorobantilor nr.18-20 et. 6, Cluj-Napoca, jud.Cluj tel 021 2025900, 0264 403808 mobil 0740 171994 e-mail: general@musat.ro
CONSTANȚA	SCA Frangeti, Popescu&Grigore	3	Drept civil, Drept penal, Contencios Administrativ	Constanta str. Alexandru cel Bun nr. 60 ; tel. 0744588708 ; grigore@fpg.ro
	SCA Calipetre si Asociatii	1	Drept civil , Dreptul muncii	Constanta str. Bogdan Voda nr. 61 ; tel. 0723160633 ; teodora@calipetre.ro
COVASNA	NU există disponibilitate			
DÂMBOVIȚA	NU există disponibilitate			

DOLJ	SPARL "Săuleanu si Asociații"	2	Drept comercial, Drept fiscal,	Craiova, str.Vasile Conta, nr.47, jud.Dolj, 0746240252, 0251525200, office@sauleanusiasociatii.ro, luciansauleanu@yahoo.com
	Cabinet Individual Avocat Bogdan Mihăloiu	1	Drept penal	Craiova, str.Henri Coandă, nr.7, jud.Dolj, tel.0722692756, emimih14@yahoo.com
	SCA "Rădulețu și Gherghe"	1	Drept civil, drept penal	mun.Craiova, str.Simion Bărnuțiu, nr.17, et.1, ap.3-4, jud.Dolj, 0722319132, sebastian.raduletu@gmail.com
	Cabinet individual Avocat Dr.Viorel Găină	2	Drept civil, Drept comercial	Craiova, str.Caracal, nr.33, jud.Dolj, tel.0722561757, office@avgaina.ro
	SCA "Tumbăr, Cega&Partners"	1	Drept civil, Drept comercial	Craiova, str.Ion Maiorescu, nr.4, clădirea Proiect, et.7, jud.Dolj 0251411440, 0722203735, office@tcpa.ro
	Cabinet individual avocat Nicolae Tudora	1	Drept civil, Drept penal	mun.Craiova, bdul Mareșal I.Antonescu, bl.M18, sc.1, ap.2, jud.Dolj, 0722381446, tudora_nicolae@yahoo.com
	Cabinet de avocat Grigore Bogdan	1	Drept civil, Drept penal	mun.Craiova, str.Câmpia Islaz, nr.26, jud.Dolj, 0744805726, avocatgrigorebogdan@yahoo.com
	Cabinet de avocat Grigore Carmen	1	Drept civil	mun.Craiova, str.Teilor, nr.90, jud.Dolj, 0724577264, av_cgrigore@yahoo.com
	Cabinet de avocat Miroiu Marius	1	Drept civil, Drept Fiscal, Contencios administrativ, Litigii cu profesioniștii, Procedura Falimentului	Craiova, str.Mihail Kogălniceanu, nr.19, bl.37, sc.D, ap.10, jud.Dolj, tel: 0745371904, email: miroiu.marius@yahoo.com
	SCA "Turculeanu și Asociații"	2	Drept civil, Drept penal, Dreptul muncii	Craiova, Str. M. Kogălniceanu, Bl. 97, Sc. E, Ap.6, , Dolj, cod.200390; tel. 0371132950; fax: 0251/418012; email: office@turculeanu.ro
	Cabinet de avocat Gătejescu Mihaela Simona	1	Drept civil, Litigii de muncă	mun.Craiova, str.România Muncitoare, nr.15, jud.Dolj, 0721290321, mihaela_dudan@yahoo.com
GALAȚI	SCA "Oancea, Damian si Asociatii"	1	drept civil,drept comercial, dreptul insolventei, contencios administrativ	str. Domneasca nr. 36, Bl. Select, mezanin, tel. 740391001
	Cabinet Individual de Avocat "Gurita Gabriel"	1	drept penal	str.Brailei nr.157 bl.A7, ap.7, parter, Galati, Jud. Galati, 0723293112, gabigurita@yahoo.com
	SCPA ,Jercan, Gheorghe si Asociatii	2	Dr.civil, Dr.raspundere civila dilectuala, Drept Penal,Dreptul Asigurarilor	Galati, B.dul G.Cosbuc nr.17, Blo M.2, ap.1, ionut.jercan@jgv.ro
	Cabinet de avocat " Andrei Valentina"	1	drept civil, dreptul familiei, dreptul muncii, contencios administrativ	str. Brailei, Bloc A8, Ap. 4, tel. 0744919700; avd_andrei@yahoo.com

	cabinet de avocat „Rosu Angelica "	1	Pr.civila	Galati, str. Nicolae Balcescu nr.29, tel.0744695088, office@angelica rosu.ro
	Societatea Civila de Avocati "Cosma si Asociatii"	2	drept civil , dr. pr. civil, contencios , dr. comercial, dr. penal	Galati, str. N.Balcesu nr.56, tel.0744517205, romeo.cosma@avcosma.com, mihai.deleanu@avcosma.com,
GIURGIU	NU exista disponibilitate			
GORJ	S.C.A Groza Badita si Asociatii	2	civil, contencios administrativ si fiscal	str. Unirii, bl.1, sc.2, apt.21, Tg-Jiu, Gorj 0722552129 / 0721274242
HARGHITA	Nicchi A., Kecseti K -Cabinete de avocat grupate	2	drept penal, drept civil, drept fiscal, dreptul insolventei	MiercureaCiuc, str. Szasz Endre, nr. 11, Tel./fax :0266-312558, 0744390956, 0742210278: andszabo@yahoo.com, krisztinakecseti@yahoo.com
HUNEDOARA	C.I.A Alexandroiu Radu Florin	1	Dr. Civil. Dr. Penal	Petroşani str.Păcii Bl.5 ap.10- telefon 0721236949 radu_alexandroiu@yahoo.com
	C.I.A. Agachi Stratulat Viorica	1	Dr. Penal, Dr.Civil	Petroşani, strada Timișoarei nr.13/2, telefon 0742087348, e-mail agachiviorica@yahoo.com
	C.I.A Ardelean Olimpia Elena	1	Dr. Civil	Deva str.Iuliu Maniu Bl.I ap.13, Deva, Tel. 0722833765, e-mail olmadeva13@yahoo.com
	C.I.A. Biber Bianca Emilia	1	Dr.Civil și Dr. Comercial	Deva B-dul Iuliu Maniu nr.6, , Jud. Hunedoara, Tel :0723451833, av.biancab30@yahoo.com
	C.I.A. Cadinoiu Constantin Radu	1	Dr. Civil	Orăștie str.Ghe.Barițiu nr.11A, telefon 0723884399, e-mail acadinoiu@yahoo.com
	C.I.A. Cepeliuc Carmen Nicoleta	1	Dr. Penal	Petroşani, strada Aviatorilor nr.6, telefon 0722570598 carmengepeliuc@yahoo.com
	C.I.A. David Claudia Mariana	1	Dr.Penal	Deva strada 22 Decembrie nr.37A etaj 4, cam. 411/2, telefon 0745609484, e-mail av.claudia.david@gmail.com
	C.I.A. David Claudia Mariana	1	Dr.Penal	Deva strada 22 Decembrie nr.37A etaj 4, cam. 411/2, telefon 0745609484, e-mail av.claudia.david@gmail.com
	C.I.A. Dumitresc Traian	1	Dr.Civil și Dr. Comercial	Deva str.Iuliu Maniu Bl.C ap.47- telefon 0722341487, dumitrescraian@yahoo.com
	C.I.A. Filipescu Ovidiu Vasile	1	Dr.Penal	Deva Alea Magnoliei bl.D ap.20 telefon 0723581151, e-mail cabinetavocatfilipescu@yahoo.com
	C.I.A. Gherman Maria Mihaela	1	Dr.Civil	Deva str.A.Iancu Bl.H1-parter- telefon 0725528120, e-mail cabinsov.mgherman@yahoo.com
	C.I.A. Graure Constantin	1	Dr.Civil, Dr. Comercial, Dr.Penal	Petroşani, str.1 Dec.1918 nr.77, Tel 0721242422, e-mail graureconstantin@yahoo.com
	C.I.A Igna Iuliana Antoanela	1	Dr.Penal	Deva strada Pietroasa nr.18, telefon 0722397322, e-mail ignaantonela@yahoo.com

	C.I.A. Istrat Horatiu	1	Dr.Penal	Deva Aleea Panselutelor, bloc 28, ap.31, telefon 0723022288, horatiuistrat@yahoo.com
	C.I.A. Jurjiu Tăndrău Nadia	1	Dr. Civil	Deva, strada Cuza Vodă, bl.U, ap.7, telefon 0745889481, e-mail nadiadeva@yahoo.com
	C.I.A. Kutaş Iuliu	1	Dr.Penal	Deva, B-dul 1 Dec. Bl.3-parter,Telefon 0722807818, kutasiuliu@yahoo.com
	C.I.A. Luran Laura Maris	1	Dr. Civil, Dr.Comercial, Dr.penal	Petroşani, str. Constructorul, bl.1A, ap.1, telefon 0723636381, laurastoica hd@yahoo.com
	C.I.A. Maniul Mihaela Luminiţa	1	Dr.Civil	Deva str.Libertăţii Bl. I ap.14, telefon 0740218075, e-mail mihaelamaniul@yahoo.com
	C.I.A.Mezabrovski Dorel Constantin	1	Dr. Comercial	Uricani str.Muncii Bl.B1,ap.63, telefon 0722574085, e-mail d_mezabrocski@yahoo.com
	C.I.A. Nemet Diana Mihalea	1	Dr.Civil	Hunedoara, strada Carpati nr.8, telefon 0740057769, e-mail ndianamihaela@gmail.com
	C.I.A. Reiss Cristina Elena	1	Dr.Civil, Dr.Penal	Deva, B-dul Decebal nr.R1, telefon 0723684513, e-mail avocatcristinagruiet@yahoo.com
	C.I.A. Rogobete Mihaela Elena	1	Dr. Civil	Petroşani, Str.1 Decembrie 1918, bl.71-parter, telefon 0727504399, e-mail mihaelarogobete@gmail.com
	C.I.A Roman Corina Rodica	1	Dr.Penal	Petroşani, Strada 1 Decembrie 1918, bl.71-parter, telefon 0722763969, e-mail romankorina@yahoo.com
	C.I.A. Roncioiu Cosmin Alin	1	Dr.Penal	Deva strada 22 Decembrie nr.37A-parter, camera 19, telefon 0745533709, e-mail cosmin.roncioiu@roncioiu.ro
	C.I.A. Savin Claudia Daniela	1	Dr. Penal	Deva, B-dul Decebal, Bl.I-parter, telefon 0735161615, e-mail cabavben@gmail.com
	C.I.A. Stoica Ştefan Vasile	1	Dr. Civil , Dr. Comercial	Petrosani, str.Păcii Bl.14 ap.27, tel.0723636384, 0742087205, e-mail av.ionutstoica@yahoo.com
	C.I.A Trepteş Sorin Nicolae	1	Dr. Civil	Orăştie, strada Mureşul, bl.12, ap.33, telefon 0727928335, e-mail av_sorintreptes@yahoo.com
	C.I.A. Vasiliu Viorica Simona	1	Dr.Penal	Deva, B-dul Iuliu Maniu, bl.C1, ap.23, telefon 0741164877, e-mail av_simonagropean@yahoo.com
	C.I.A. Veg Ionela Mariana	1	Dr. Civil	Vulcan B-dul M. Viteazu, Bl.43, tel. 0721263853, e-mail ve_ioanna@yahoo.com
	C.I.A. Visirin Florina Doris	1	Dr.Civil, Dr. Comercial, Dr.Fiscal	Deva Piaţa Unirii nr. 9 etaj 2 cam.53-54, tel. 0722520025, doris.visirin@gmail.com

IALOMIȚA	CABINET AVOCAT ZOTA SIMONA MIHAELA	1	Civil/ Penal/ Familie	Slobozia, b-dul Matei Basarab, bloc D5, sc. A, ap. 2, jud. Ialomița, 0744895136, lghn_sin@yahoo.com
	CABINET AVOCAT LUPASCU AYDA BRIGITTE	1	Civil/ Penal/ Familie	Urziceni, str. Eroilor, nr. 8, bl. 101, etj. 2, ap. 6, jud. Ialomita, 0722744985, avocat.aydalupascu@yahoo.com
	SCA STROE SI ASOCIATII	2	Civil, Profesioniști, Contencio s, Penal	Slobozia, b-dul.M.Basarab, nr.16, bl.B3, parter, Ialomița, 0722874754, 0724080745, cabavstroee1@gmail.com
IAȘI	Cabinet Individual de Avocat "Daniel Atasiei"	2	drept penal	Str.Golia Nr.1 Et.2, Iasi, Jud. Iasi, Tel: 0741047746, datasiei@yahoo.com
	SCA "Doina Stupariu si Asociatii"	4	drept civil si drept penal	Str.Caranda Nr.12, Iasi, Jud. Iasi, Tel: 0744545368; avocatdoinastupariu@yahoo.com
	Cabinet Individual de Avocat "Maria Aldea"	2	insolventa	Str.A.Panu Nr.13-15 Mezanin, Iasi, Jud. Iasi Tel: 0788323330/0742073886; mariaaldea@yahoo.com
	SCPA „Răzuși & Asociații"	2	drept penal	Str.Pacurari Nr.158 Sc.B Parter Ap.1, Iasi, Tel: 0744136817, allybogdan@yahoo.com
	Cabinet individual de avocati„Bobu Dragos	2	drept civil, procedura insolventei,	Iași, str.Smîrdan nr.19, parter tel/fax:0232.272.459; dragos.bobu@bobu.pro
	Cabinet individual de avocat „Bulgaru Laura"	1	drept civil, dreptul muncii, contencios administrativ si penal	Iași, șoș.Arcu nr.13, bl.F5, sc.D, et.2, ap.11 tel:0746378647; laura.av2014@yahoo.com
	Cabinet de Avocat Marius Lazar	3	drept penal financiar fiscal	str. Sf. Lazar, nr. 4, Cladirea N.H.BUSINESS, et.1, birou 1, Iași; tel. 0720605604; suhansilazar@gmail.com
	SCA „Ciobanu & Asociații"	2	drept civil, drept comercial, dreptul familiei, contencios administrativ si fiscal	Iași, str.Sf. Lazăr nr.3, bl. Ghica Vodă 1A, et.4, ap.14, jud.Iași, tel:0741/047012; 0741/047011 email:ciobanu.lawffice@yahoo.com
	SCAv. "Iacob & Asociatii"	2	drept penal, contencios comercial	Iași, bld. Tudor Vladimirescu, nr. 18-22, bl. 330, parter, Jud. Iasi, Tel. 0728023128/0788414042 iacob.law@gmail.com
ILFOV	S.C.A. Lovin și Asociații	1	Comercial, civil, fiscal, administrativ, dreptul muncii	Sediul principal: Șoseaua Unirii nr. 342, comuna Balotești, județ Ilfov Sediul secundar: str. Louis Blanc nr. 2, bl. I1, sc. 1, et. 6, ap. 31, sect. 1, București Tel./fax: 021/2310867; 021/02305452; mobil 0722210092; serban.lovin@lovin.ro
MARAMUREȘ	Cabinet de Avocat- Cioltea Alina Maria	1	drept penal	Baia Mare, str. George Cosbuc, nr. 28/2, judetul Maramures, tel. 0745982345, fax 0362/803640 , avocatcioltea@gmail.com

	Cabinet de Avocat- Cherhat Olivia	1	drept civil, contencios administrativ	Baia Mare, str. Transilvaniei nr. 1/51, judetul Maramures, tel. 0742004220, email- olivia_lex2006@yahoo.com
	Cabinet de Avocat - Costenar Sonia Adina	1	drept civil, drept penal	Baia Mare, Bd-ul Republicii nr. 1/35, judetul Maramures, tel. 0744876162, email-sonia_costenar@yahoo.com
	Cabinet de Avocat - Herta Calin	1	drept comercial, civil, penal	Baia Mare, str. George Cosbuc nr. 25A/14, judetul Maramures, tel. 0722640148, email avcalinherta@yahoo.com
	Cabinet de Avocat - Pop Elena	1	drept comercial, civil, penal	Baia Mare, str. George Cosbuc nr. 23/5, judetul Maramures, tel. 0744223297, email - av.elenapop@yahoo.ro
	Cabinet de avocat - Tibil Anca	1	drept comercial, civil, penal	Baia Mare, Bd-ul Republicii nr. 1/116, judetul Maramures, tel. 0745297300, email- ancatibil@yahoo.com
	Cabinet de Avocat-Niculescu Tagarlas Cristian Augustin	1	drept civil, contencios administrativ	Baia Mare, Bd-ul Independentei nr. 10/71, judetul Maramures, tel. 0740199665, email- avniculescu@yahoo.com
MEHEDINȚI	Cabinet Individual de Avocat " Rolea Dan"	1	drept civil, drept penal	Str.Calea Tg-Jiului, nr.73 Dr. Tr. Severin, Jud. Mehedinti tel. 0744/284475
	Cabinet Individual de Avocat " Draghici Pompil"	1	drept civil, drept penal	Str. Matei Vasilescu nr.6 Dr.Tr.Severin, Jud. Mehedinti tel. 0723/817613
	Cabinet Individual de Avocat "Voicu Emil"	2	drept civil, drept penal	Str. Bld. Revolutiei nr. 16-22 Decembrie, sc. 3, ap.1, Dr. Tr. Severin, Jud. Mehedinti tel. 0352/405336 0723/983862
	Cabinet Individual de Avocat " Serban Alexandru"	1	drept civil, drept contencios administrativ	Str. Macului nr.25, Dr.Tr.Severin, Jud. Mehedinti tel. 0723/817613
MUREȘ	Cabinet de avocat dr. Lucian Chiriac	1	drept civil si drept penal	Str. Marton Aron nr. 1/1, Tirgu Mures, Tel/fax : +40 265-263668, office@avocatlucianchiriac.ro
NEAMȚ	NU exista disponibilitate			
OLT	Societate civila de avocatura "SCPA Tanasescu si Asociatii"	1	Drept Penal	Str Lipscani, nr. 43, Slatina, Olt, Tel. 0763.611.144
	SCPA Bubatu, Pirciu, Calin & Asociatii	2	Drept Penal/Drept civil	Str. Dinu Lipati, nr. 14, Jud Olt, fax 0249420055 si tel.0249420055
PRAHOVA	Emanuela Antonescu - Cabinet de Avocat	1	Neprecizat	PLOIEȘTI, STR. STEFAN CEL MARE NR.29 PRAHOVA office@avocatantonescu.ro tel 0744533323
	Cabinet de Avocat Oprescu Ioana	1	insolvență/lichidari, litigii recuperari creante, societati comerciale, contracte comerciale, civil si familie, litigii de munca, contencios administrativ, mediere si conciliere, imobiliar, fiscal, financiar bancar	Ploiesti, str. Ion maiorescu nr.12, bl.33S1, et.7, ap.7b, jud. Prahova justinsolv@gmail.com 0744508358

	Cabinet de Avocat Narcisa Marinescu	2	drept civil	Ploiesti, str. Mihai Bravu nr.192, bl.35A, sc.A, et.15, jud. Prahova; 0722.747.741, narcisa.marinescu@yahoo.com,
SATU-MARE	NU exista disponibilitate			
SĂLAJ	Cabinet de avocat Ilea George Bogdan	1	Toate instantele	loc. Zalău, str T.Vladimirescu Bl. Lira, ap 6, Parter, jud. Salaj tel: 0740019382 g_bogdan12@yahoo.com
SIBIU	Societate Civila de avocați Suciu si Asociații	1	Drept Civil, Comercial și contencios administrati și fiscal	Sibiu, str. Emil Cioran nr. 6. Telefon: 0269.213.516; 0722.519.791; alexandru.suciu@suciu-asociații.ro
	SCPA " Florescu - Tarsia"	1	drept civil, comercial si contencios administrativ si fiscal	str. Banatului nr. 8, ap. 6, Sibiu, Jud. Sibiu, Tel. 0269.235.221; 0722.393.624; drados.tarsia@gmail.com
SUCEAVA	Tîrnovan Oana Raluca	1	penal, civil	Suceava, str. Ștefan cel Mare nr. 43, bl. E3, sc. D, ap. 8, Tel. 0747/050.454
	Solcanu Simona Alina	3	penal, civil	Suceava, str. Mihai Eminescu nr. 10, sc. A, ap. 6, Tel. 0722/600.749
	Gudula Ștefan	2	penal, civil	Suceava, str. Castanilor nr. 2, sc. A, ap. 17, cam. 2, Tel. 0729/856.600
	Dîmbu Dumitru	2	penal, civil	Suceava, str. Mihai Eminescu nr.10,sc.A,ap.1, Tel. 0745/520.201
	Ostaficiuc Laurian	2	penal, civil	Suceava, str. Ion Neculce, nr. 43, bl. 11, et. 2, ap. 8, Tel. 0751/216.704
TELEORMA N	NU există disponibilitate			
TIMIȘ	CA ANTONESCU CARIN DORU	1	DREPT PENAL, DREPT PROCESUAL PENAL	TIMIȘOARA, STR. FRANCESCO GRISELINI NR. 2, CORP B, SAD 10, JUD. TIMIȘ, TELEFON: 0722666282, EMAIL: antonescu_carin@av-antonescu.ro
	CA DIACONU DANA	1	DREPT CIVIL, DREPT FISCAL	TIMIȘOARA, STR. PALANCA NR. 1, AP. 10, TELEFON: 0722441875, EMAIL: diaconu.dana@gmail.com
	SCPA STĂNILĂ ȘI ASOCIAȚII	2	DREPT PENAL, DREPTUL CONTRACTELOR COMERCIALE, ACHIZIȚII PUBLICE, CONSULTANȚĂ ȘI LITIGII	TIMIȘOARA, PIAȚA VICTORIEI NR. 1B, PARTER, AP. 8, TELEFON: 0722316451, EMAIL: sergiu@stanila.com office@stanila.com
	CA GOCIU ADRIAN	1	DREPT CIVIL, DREPT PROCESUAL CIVIL	TIMIȘOARA, STR. EUGENIU DE SAVOYA NR. 7, AP. 16, TELEFON: 0721941566, EMAIL: adrian.gociu@yahoo.com
	CA HAȚEGAN IOANA	3	CONSULTANȚĂ LEGALĂ ȘI LITIGII	TIMIȘOARA, STR. ADY ENDRE NR. 11, AP. 1, TELEFON: 0256430454, EMAIL: office@hategan.ro

	SCPA NNDKP TIMIȘOARA	1	CONSULTANȚĂ LEGALĂ ȘI LITIGII	TIMIȘOARA, STR. CORIOLAN BREDICEANU NR. 10, CITY BUSINESS CENTRE, CLĂDIREA B, ET. 5, Tel: 0256202133, EMAIL: ion.Loga@nndkp.ro
	CA BANDA CRISTIAN	1	DREPT CIVIL, DREPT PROCESUAL CIVIL	TIMIȘOARA, STR. AUGUSTIN PACHA NR. 6, AP. 12A, TELEFON: +40722686631, EMAIL: cabinetbanda@gmail.com
	CA MARIȘESCU ROMAN	1	DREPT PENAL, DREPT PROCESUAL PENAL	TIMIȘOARA, STR. F. GRISELINI NR. 1, AP. 3, TELEFON: +40723236134, EMAIL avocatroman@marisescu.ro
	ȚUNDREA ȘI ASOCIAȚII SCPA	4	DREPT CIVIL, DREPT COMERCIAL	TIMIȘOARA, STR. EUGENIU DE SAVOYA NR. 4, JUD. TIMIȘ, TELEFON: +40256220828, MOBIL: +40723191904, E-MAIL: lumitundrea@gmail.com
	PANĂ & PANĂ CABINETE GRUPATE DE AVOCAȚI	2	DREPT CIVIL	Timisoara, str. Lucian Blaga nr. 1, et. 1, ap. 13, Telefon: +40728315743, Fax: +40356463776, e-mail: ondina.pana@yahoo.ro
TULCEA	SCA BORISOV, CIULEI, IORDACHE, MORO ZOV	4	DREPT CIVIL, DREPT PENAL, DREPTUL MUNCII, ACHIZITII, CONTENCIOS	TULCEA, STR. CONCORDIEI NR. 6, TEL 0745199017, 0240 510154 e-mail: charta_tl@yahoo.com
	CABINET DE AVOCATURA MUNTEANU ALEXANDRU DAN	1	DREPT CIVIL, DREPT PENAL	TULCEA, STR. ISACCEI, BL. I 5 A, SC. B, AP. 3, TEL 0722760195, e-mail: admunteanu@gmail.com
VÂLCEA	SCA Livescu și Asociații	2	drept civil, drept comercial, CEDO	Bucuresti, B-dul Unirii, nr. 35, bl. A 23, ap. 27, sect. 3, mob. 0745371324, tel/fax 021 3197771 monicalivescu@livesculegal.com
	SCA "Tita&Tita"	2	drept civil, litigii intre profesioniști, dreptul muncii	Calea lui Traian, 147, bl. D2, sc. B, ap. 12, Rm. Vâlcea, jud. Vâlcea, tel. 0744700196; cazarita@avocattita.ro ; secretariat@avocattita.ro
	CI "CAGIL POPA LUCRETIA"	1	drept civil, litigii intre profesioniști, dreptul muncii	Râmnicu Vâlcea, str. N. Iorga, bl. A97, sc. A, demisol, jud. Vâlcea. cagil_ali@yahoo.com Tel: 0745369299
VASLUI	Cabinet Individual de Avocat "Păsărică Greta Carmina"	1	drept comercial, drept civil, dreptul familiei, contencios administrativ si fiscal, mediator	Str. Mihail Kogalniceanu, bl. 1, Sc. B, ap. 4, Vaslui, Tel. 0745027293
	Cabinet Individual de Avocat "Fratimat Carmen"	1	drept comercial, drept civil, dreptul familiei, contencios administrativ si fiscal, mediator	str. Republicii nr. 277, bl. Z1, sc. A, ap. 4, Barlad, Jud. Vaslui, Tel. 0723364483
VRANCEA	NU există disponibilitate			

Mărculescu Dănuț

21.08.2020

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Palatul de Justiție, București

Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5

Cod poștal 050091

Tel: (+4) 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;

Fax: (+4) 021/313-4880;

unbr@unbr.ro www.unbr.ro

RAPORTUL ADMINISTRATORILOR

privind situația financiară anuală la 31 decembrie 2019

Analizând situația financiară a Uniunii Naționale a Barourilor din România pe perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2019, rezultă:

La capitolul „VENITURI” s-a realizat suma de **9.458.223 lei**, după cum urmează:

1. VENITURI din activitati fara scop patrimonial,.....	3.730.698 lei
dupa cum urmeaza :	
- venituri din cotizațiile membrilor.....	3.129.017 lei;
- venituri din dobânzi bancare.....	145.019 lei;
- venituri din taxe card CCBE	450.825 lei;
- alte venituri din activitățile fără scop patrimonial.....	5.837 lei;
2. VENITURI din activitățile economice,.....	3.273.206 lei
dupa cum urmeaza :	
- venituri din activitatea AEGRM	3.156.107 lei;
- venituri din dobânzi bancare.....	117.099 lei;
3. VENITURI din subvenție „Proiect POCA ”,	2.454.319 lei

La capitolul „CHELTUIELI” s-a înregistrat suma de **9.555.996 lei**, după cum urmează:

1. CHELTUIELI privind activitățile fără scop patrimonial.....	5.577.990 lei;
2. CHELTUIELI privind activitățile economice.....	1.523.687 lei;
3. CHELTUIELI pentru „Proiectul POCA”.....	2.454.319 lei.

Făcând diferența între totalul veniturilor realizate și totalul cheltuielilor efectuate în anul 2019, rezultă că s-a cheltuit cu **97.773 lei** mai mult, ceea ce **reprezintă deficitul exercițiului**.

Rezultatul exercitiului provine din diferența între excedentul realizat din activitatea economică (RNPM) în suma de 1.749.519 lei și deficitul activității fără scop patrimonial în suma de 1.847.292 lei.

Cu toate că și în anul 2018 s-a înregistrat deficit la activitatea fără scop patrimonial, în anul 2019 deficitul a fost cu 28,52% mai mic. (2.584.189 lei / 2018 față de 1.847.292 lei / 2019).

La activitățile economice (RNPM) s-a înregistrat, ca în fiecare an, un excedent, acesta fiind de 1.749.519 lei, cu 78,09 % mai mic față de anul 2018 (3.115.667 lei).

În ceea ce privesc „Cheltuielile privind activitățile economice”, unde s-a înregistrat suma de **1.523.687 lei**, s-a contabilizat tot ce e legat de activitatea Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare - AEGRM, și anume plată polițe de asigurare, cotizație destinată Corpului operatorilor, cheltuieli cu plata directorului arhivei, plata impozitului pe profit etc.

Menționăm totodată, faptul că pentru suma de 2.069.202 lei, rezultat al diferenței dintre veniturile economice realizate și cheltuielile aferente, s-a calculat și virat impozit pe profit în sumă de **319.683 lei**, după ce, inițial, s-a scăzut impozitul aferent sumei de 15.000 EURO pentru care, conform prevederilor Codului Fiscal, organizațiile profesionale beneficiază de scutire.

Pentru o analiză mai atentă a cheltuielilor efectuate, se prezintă principalii indicatori :

La „Cheltuielile privind activitățile fără scop patrimonial” s-a înregistrat suma de **5.577.990 lei**, după cum urmează:

1. Cheltuieli privind stocurile	224.629 lei
din care:	
- cheltuieli privind combustibilii	7.500 lei
- cheltuieli privind alte materiale consumabile	30.269 lei
- cheltuieli materiale de natura obiectelor de inventar	20.349 lei
- cheltuieli privind energia și apa și întreținerea sediilor	69.891 lei
- cheltuieli cu IT și dezvoltarea programelor informatice	96.620 lei
2. Cheltuieli cu lucrările și serviciile executate de terți:	2.889.146 lei
- cheltuieli reparatii	20.985 lei
- cheltuieli cu primele de asigurare, taxe și impozite	42.547 lei

- cheltuieli cu indemnizatiile C.P. a UNBR	593.682	lei
- cheltuieli cu indemniz. Comisiei de Disciplina si Cenzori	64.811	lei
- cheltuieli privind onorariile pt. avocatii implicati in activitatea de asistenta judiciara a UNBR	320.472	lei
- cheltuieli protocol, promovare, PR	319.733	lei
- cheltuieli transport bunuri si persoane	7.191	lei
- cheltuieli cu organizarea, deplasarea si cazarea la sedintele CP, Consiliu si Congres UNBR	867.307	lei
- cheltuieli cu deplasare - cazare reprezentanti UNBR la reuniuni internationale	182.830	lei
- cheltuieli postale, telefon, internet, web, legis online	221.101	lei
- cheltuieli cu serviciile bancare	30.975	lei
- alte cheltuieli si prestari de servicii executate de terti	142.533	lei
- cheltuieli cu serviciile pentru tiparit carduri, holograme	74.979	lei
3. Cheltuieli cu personalul	1.455.391	lei
din care:		
- cheltuieli privind asigurarile si protectia sociala	47.552	lei
4. Alte cheltuieli de exploatare	823.979	lei
din care:		
- cotizatii si taxe la organisme internationale (C.C.B.E. si U.I.A.)	451.578	lei
- contributii la organisme din tara (U.P.L.R.)	20.000	lei
- sponsorizari, donatii si sprijin financiar pentru proiecte si evenimente	86.610	lei
- subventie INPPA (cheltuieli suportate de UNBR)	265.791	lei
5. Cheltuieli cu amortizarile	184.845	lei

La „Cheltuieli privind activitățile economice” s-a înregistrat suma de **1.523.687 lei**, după cum urmează:

1. Cheltuieli cu polițe de asigurare AEGRM	14.333	lei
2. Cheltuieli cu onorariile	143.939	lei
3. Cheltuieli cu serviciile bancare, postale si telecomunicatii	41.803	lei
4. Alte cheltuieli cu materiale si prestări servicii	46.200	lei

5. Contribuții la organisme din țară (Corpul operatorilor AEGRM)	957.729 lei
6. Cheltuieli cu impozitul pe profit	319.683 lei

La „Cheltuieli pentru Proiectul POCA” s-a înregistrat suma de 2.454.319 lei, adică întreaga suma alocată, după cum urmează:

7. Cheltuieli cu materiale consumabile	55.845 lei
8. Cheltuieli cu indemnizații experti	816.600 lei
9. Cheltuieli cu serviciile bancare	4.880 lei
10. Cheltuieli cu prestări servicii executate de terti	912.704 lei
11. Cheltuieli cu salariile și contribuția către asig. soc.	655.895 lei
12. Cheltuieli cu amortizarile	8.395 lei

Referitor la capitolele de cheltuieli, se subliniază faptul că majoritatea dintre acestea s-au încadrat în sumele planificate în Proiectul de Buget, astfel că la capitolele ce depășiseră prevederile bugetare sau se estima a se depăși, la rectificarea bugetară din decembrie 2019 s-au efectuat corecțiile necesare, care au echilibrat situația (*redistribuire între capitolele de cheltuieli = 605.000 lei*).

*

* *

Elementele prezentate în situațiile financiare anuale au fost evaluate în conformitate cu principiile contabilității generale și a contabilității de angajament.

În toată activitatea contabilă desfășurată au fost avute în vedere:

- principiul continuității activității, în sensul că entitatea și-a continuat în mod normal funcționarea fără nici un element de nesiguranță;
- principiul permanenței metodelor, în sensul că metodele de evaluare au fost aplicate în mod constant de la un exercițiu la altul;
- principiul prudenței, în sensul că a fost inclus numai excedentul de la data încheierii bilanțului; s-a ținut, de asemenea, cont de toate datoriile care au apărut în cursul exercițiului financiar,
- principiul independenței exercițiului, în sensul că au fost luate în calcul toate veniturile și cheltuielile aferente exercițiului financiar, indiferent de data încasării sau plății acestora.
- principiul evaluării separate a elementelor de activ și respectiv a datoriilor;

- principiul intangibilității în sensul că bilanțul de deschidere pentru exercițiul financiar 2019 corespunde cu cel de închidere al anului 2018;
- principiul necompensării, în sensul că nu au fost compensate elementele de activ și respectiv de pasiv;

Se menționează, de asemenea, că imobilizările corporale privind activitățile fără scop patrimonial au fost amortizate utilizând amortizarea liniară.

În concluzie, se subliniază faptul că situațiile financiare au fost întocmite în conformitate cu prevederile din „Legea contabilității nr.82/1991”, cu modificările și completările ulterioare și respectiv „Reglementările contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial”.

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Traian Cornel BRICIU

CONTABIL ȘEF,

Ec. Daniel NEGREA

EXECUTIA BUGETULUI**de venituri și cheltuieli pe anul 2019**

DENUMIREA INDICATORILOR	Prevederi pe anul 2019 Dupa rectificarea din 06.12.2019	Realizari pe anul 2019
I. VENITURI:	6.770.000	7.003.684
1. Venituri din cotizațiile membrilor	3.250.000	3.129.017
2. Venituri din dobânzi bancare	70.000	145.019
3. Alte venituri din activități fără scop patrimonial	350.000	456.442
a) Venituri din taxe card CCBE	345.000	450.605
b) Alte venituri	5.000	5.837
4. Venituri din activități economice (AEGRM)	3.100.000	3.273.206
II. CHELTUIELI	7.420.000	7.091.441
1. Cheltuieli cu materiale consumabile, din care:	40.000	37.769
a) cheltuieli cu combustibilii	10.000	7.500
b) cheltuieli privind alte materiale consumabile	30.000	30.269
2. Cheltuieli de natura obiectelor de inventar	20.000	20.349
3. Cheltuieli cu IT si dezvoltarea progr. informatice	100.000	96.620
4. Cheltuieli cu energia, apa si intretinerea sediilor	80.000	69.891
5. Cheltuieli cu serviciile și lucrările executate de terți:	3.032.000	2.878.910

a) cheltuieli reparații	22.000	20.985
b) cheltuieli cu primele de asigurare, taxe si impozite cladiri, teren	45.000	42.547
c) cheltuieli cu indemnizatiile C.P. a UNBR	650.000	593.682
d) cheltuieli cu indemnizatiile Comisiei de Disciplina, si Comisiei de Cenzori	90.000	64.811
e) chelt. privind onorariile pentru avocatii implicati in activ. de asist. judiciara a UNBR	330.000	320.472
f) cheltuieli protocol, promovare, PR	300.000	319.733
g) cheltuieli transport bunuri și salariați la sedintele UNBR	5.000	7.191
h) cheltuieli cu deplasări, cazari si organizare sedinte CP, Consiliu si Congres UNBR	750.000	867.307
i) cheltuieli cu deplasări - cazari reprezentanti UNBR la reuniuni internationale	220.000	182.830
i) cheltuieli poștale, telefon, internet, web, hosting, legis online	255.000	221.101
j) cheltuieli cu serviciile bancare	30.000	30.975
k) alte cheltuieli și prestări de servicii executate de terți	260.000	132.297
l) cheltuieli cu serv. de tipărit carduri, holograme	75.000	74.979
6. Cheltuieli cu personalul:	1.458.000	1.455.391
a) cheltuieli cu salariile si tichetele de masă	1.400.000	1.407.839
b) cheltuieli privind asigurările și protecția socială	58.000	47.552
7. Alte cheltuieli de exploatare:	850.000	823.979
a) cotizații la organisme internaționale si interne (CCBE, UIA, IBA, UPLR)	460.000	471.578
c) sponsorizari, donații si sprijin financiar pentru proiecte si evenimente	90.000	86.610
d) subvenție INPPA (<i>cheltuieli pentru INPPA suportate de UNBR</i>)	300.000	265.791
8. Cheltuieli cu amortizările	200.000	184.845
9. Cheltuieli de natură economică :	1.640.000	1.523.687
a) cheltuieli cu primele de asigurare AEGRM	20.000	14.333
b) cheltuieli onorarii AEGRM	110.000	143.939

b) cheltuieli cu IT si dezvoltarea progr. informatice AEGRM	10.000	-
d) cheltuieli postale, telecomunicatii si bancare AEGRM	55.000	41.803
e) alte cheltuieli cu materiale si prestări de servicii AEGRM	45.000	46.200
f) cotizatii la Corpul Operatorilor AEGRM	1.100.000	957.729
g) cheltuieli cu impozitul pe profit AEGRM	300.000	319.683

CONTABIL ȘEF,
Ec. Daniel NEGREA



BUGETUL

de venituri și cheltuieli pentru anul 2020

DENUMIREA INDICATORILOR	Prevederi pe anul 2020
I. VENITURI:	7.320.000
1. Venituri din cotizațiile membrilor	4.050.000
2. Venituri din dobânzi bancare	70.000
3. Alte venituri din activități fără scop patrimonial	200.000
a) Venituri din taxe card CCBE	195.000
b) Alte venituri	5.000
4. Venituri din activități economice (AEGRM - RNPM)	3.000.000
II. CHELTUIELI	9.595.000
1. Cheltuieli cu materiale consumabile, din care:	40.000
a) cheltuieli cu combustibilii	10.000
b) cheltuieli privind alte materiale consumabile	30.000
2. Cheltuieli de natura obiectelor de inventar	25.000
3. Cheltuieli cu IT si dezvoltarea progr. informatice	150.000
4. Cheltuieli cu energia, apa si intreținerea sediilor	100.000

5. Cheltuieli cu serviciile și lucrările executate de terți:	3.950.000
a) cheltuieli reparații	25.000
b) cheltuieli cu primele de asigurare, taxe si impozite cladiri, teren	50.000
c) cheltuieli cu functionarea Comisiei Permanente UNBR	650.000
d) cheltuieli cu funcționarea Comisiei de Disciplina, si Comisiei de Cenzori	150.000
e) cheltuieli privind onorariile pentru avocatii implicati in activ. de asist. judiciara a UNBR	400.000
f) cheltuieli de protocol	300.000
g) cheltuieli cu promovarea imaginii avocaturii si prestigiului UNBR	570.000
h) cheltuieli transport bunuri și salariați UNBR	30.000
i) cheltuieli cu deplasarea, cazarea si organizarea sedintelor de Comisie Permajenta si Consiliu UNBR	900.000
j) cheltuieli cu deplasarea, cazarea si diurna reprezentantilor UNBR la reuniuni internationale	250.000
k) cheltuieli poștale, telefon, internet, web, hosting	260.000
l) cheltuieli cu serviciile bancare	30.000
m) alte cheltuieli și prestări de servicii executate de terți	250.000
n) cheltuieli cu serv. de tipărit carduri, holograme	85.000
6. Cheltuieli cu personalul:	1.885.000
a) cheltuieli cu salariile si tichetele de masă	1.800.000
b) cheltuieli privind asigurările și protecția socială	85.000
7. Alte cheltuieli de exploatare:	1.500.000
a) cotizații si taxe de participare la organisme internaționale si interne (CCBE, UIA, IBA, UPLR)	500.000
b) sponsorizari, donații si sprijin financiar pentru proiecte si evenimente	200.000
c) subvenție INPPA	800.000
8. Cheltuieli cu amortizările	200.000
9. Cheltuieli de natură economică (AEGRM - RNPM):	1.745.000
a) cheltuieli cu primele de asigurare RNPM	20.000
b) cheltuieli onorarii RNPM	240.000

c) cheltuieli postale si comisioane bancare RNPM	45.000
d) cheltuieli cu serviciile de stocare si alte cheltuieli RNPM	55.000
e) cotizatii la Corpul Operatorilor RNPM	1.100.000
f) cheltuieli cu impozitul pe profit RNPM	285.000

CONTABIL ȘEF,
Ec. Daniel NEGREA



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA COMISIA CENTRALA DE CENZORI

RAPORT

privind situația financiar-contabilă pe anul 2019 a Uniunii Naționale a Barourilor din România

Subsemnatii Mihalcea Alexandru, Popescu-Cruceru Sorina–Anca, Petrescu Carmen, cenzori ai UNBR, în conformitate cu prevederile Legii 51/1995 cu modificările ulterioare, Statutul profesiei de avocat, Regulamentul privind Organizarea și Funcționarea Comisiilor de Cenzori din Sistemul Uniunii Naționale a Barourilor din România, aprobat prin hotărârea nr.263/17 iunie 2018 și dispozițiile legale aplicabile, am desfășurat verificarea activității financiare a Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru exercitiul bugetar 2019 (01 ianuarie - 31 decembrie 2019).

Mentionăm faptul că pentru perioada 01 Ianuarie – 06 iunie 2019, Comisia Centrală de Cenzori a UNBR al cărui mandat a încetat la data de 06.07.2019, a întocmit un raport, ce face parte integrantă din prezentul raport.

Comisia Centrală de Cenzori a UNBR, în actuala componentă, a fost aleasă și validată de Congresul Avocaților 2019, conform Hotărârii nr.4 din 07 iunie 2019.

În scopul stabilirii și pregătirii documentelor și informațiilor ce fac obiectul verificării, membrii Comisiei Centrale de Cenzori a UNBR, au purtat discuții cu: dl. av. dr. Traian Briciu președinte al UNBR, cu dl. Daniel Negrea contabil șef al compartimentul financiar-contabil al UNBR și cu dna contabil Anisoara Zamfir.

La datele stabilite de comisia de cenzori, comunicate și UNBR, s-a efectuat verificarea exercitiului bugetar 2019.

Verificarea a avut loc la Compartimentul financiar contabil al UNBR, care a pus la dispozitia Comisiei Centrale de Cenzori a UNBR, documentatia mai sus mentionata.

Verificarea s-a efectuat prin sondaj, a avut caracter ex-post, a cuprins situatia financiar-contabila si de gestiune aferenta exercitiului bugetar 2019.

Uniunea Nationala a Barourilor din Romania este persoana juridica cu sediul in Bucuresti, sector 5, Splaiul Independentei nr.5, desfasoara activitate fara scop patrimonial, are codul 9412-„Activitati ale Organizatiilor Profesionale” si CIF-Cod de Identificare Fiscala 4315974. UNBR conduce evidenta financiar-contabila cu personal angajat-salariati cu pregatire profesionala corespunzatoare.

Compartimentul financiar-contabil al UNBR a carui structura de personal este evidentiata in Organigrama UNBR, a fost condus in anul 2019, de dl. contabil sef Daniel Negrea.

Dl. contabil sef Daniel Negrea a acordat viza de control financiar preventiv, pe baza dispozitiilor legale.

In anul 2019, UNBR i-au fost aplicabile reglementarile contabile pentru persoanele juridice fara scop patrimonial, emise in legea contabilitatii nr. 82/1991 cu modificarile si completarile ulterioare.

In baza planului de lucru aprobat si intocmit in luna ianuarie 2019, de catre Comisia Centrala de Cenzori a UNBR, pentru anul 2019, comisia a procedat la verificarea prin sondaj, lunar, in mod inopinat a numerarului existent in caseria, UNBR, AEGRM, INPPA, Fondul de Solidaritate al Avocatilor, a procedurilor inscrise in registrul de casa si a documentelor justificative, a documentele financiar contabile, la datele stabilite in calendarul de lucru al comisiei, comunicat UNBR, respectiv Serviciului Financiar Contabil al UNBR, impreuna cu solicitarea de a pune la dispozitia comisiei documentele financiar contabile aferente perioadelor verificate.

Comisia de cenzori a avut in vedere solicitarea de date si informatii, analiza si formularea de concluzii/recomandari care sa acopere domeniile semnificative ale activitatii UNBR, respectiv respectarea bugetului aprobat, respectarea procedurilor aprobate de catre organele profesiei privind colectarea, partajarea si distribuirea veniturilor, a celor privind angajarea si efectuarea de bunuri si servicii, precum si a

procedurilor privind stabilirea si recuperarea accesoriilor pentru obligatiile neincasate in termenele stabilite, verificarea modului de efectuare si evidentiere in contabilitate a inventarierilor, precum si celelalte activitati mentionate in cuprinsul art. 14 din Regulamentul de Organizare si Functionare al Comisiei Centrale de Cenzori.

La solicitarea Comisiei Centrale de Cenzori a UNBR, au fost puse la dispozitia cenzorilor urmatoarele documente:

- Documente ce atestă rulajele prin banca (BRD - cont principal, BCR, Libra Bank);
- Mapele cuprinzand documentele financiar contabile ale UNBR, INPPA, RNPM, Fondul de Solidaritate al Avocatilor;
- Raportul administratorilor privind situatia financiar-contabila la 31 decembrie 2019;
- Balante de verificare pentru lunile ianuarie-decembrie 2019;
- Registrul jurnal si registrele de casa ale UNBR, INPPA, RNPM(AEGRM), Fondul de Solidaritate al Avocatilor;
- Situatie centralizatoare a viramentelor contributiilor lunare ale barourilor, pentru constituirea bugetului UNBR;
- Documente justificative pentru cheltuieli, alte documente privind activitatea financiar-contabila a UNBR (extrase cont, fise cont, ordine de plata, state de plata personal, state de plata privind consilierii UNBR, respectiv state de plata-alte categorii cu venituri asimilate salariilor, statele de plata privind indemnizatiile platite membrilor Comisiei de Disciplina a UNBR si Comisiei Centrale de Cenzori a UNBR, dispozitii de plata, documente justificative, privind cheltuielile efectuate - bonuri fiscale, facturi, extrase cont, dispozitii de plata;
- Documente privind relatiile cu furnizorii;
- Documente privind cheltuielile cu protocolul.
- Situatie restantierilor Arhivei Electronice de Garantii Reale Mobiliare, transformata incepand ca data de 10.12.2019 in Registrul National de Publicitate Mobiliara;
- Documente privind plata taxelor si comisioanelor RNPM (deconturi, extrase de cont, ordine de plata, facturi), documente justificative pentru cheltuielile efectuate cu privire la activitatea RNPM;
- Documente care atesta rulajele prin banca in lei si valuta ale UNBR;

- Documente privind relatiile contractuale cu prestatorii de servicii,etc.
- Bilantul contabil la data de 31.12.2019;
- Situatiei viramentelor contributiilor lunare ale Barourilor, pentru constituirea bugetului UNBR,
- Bugetul de venituri si cheltuieli pe anul 2019, precum si rectificare bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2019 (06.12.2019),
- Situatia sumelor acordate cu titlu de ajutor din Fondul de solidaritate al Avocatilor;

Cu privire la situația financiar-contabila a Uniunii Naționale a Barourilor din România in anul 2019, avand in vedere verificarea prin sondaj a operatiunilor derulate prin caseria UNBR si prin conturile bancare ale entitatii, a relatiilor cu tertii pe baza de contracte, comenzi si documente justificative, precum si analiza datelor cuprinse in bilantul exercitiului 2019, mentionam urmatoarele:

A. VENITURI realizate = 9.458.223 lei

1.VENITURI din activitati fara scop patrimonial = 3.730.698 lei

respectiv :

- venituri din cotizațiile membrilor..... 3.129.017 lei
- venituri din dobânzi bancare..... 145.019 lei
- venituri din taxe card CCBE 450.825 lei
- alte venituri din activitățile fără scop patrimonial... 5.837 lei

2. VENITURI din activitățile economice = 3.273.206 lei

respectiv :

- venituri din activitatea RNPM 3.156.107 lei
- venituri din dobânzi bancare..... 117.099 lei

3. VENITURI din subventie „Proiect POCA ” = 2.454.319 lei

B. CHELTUIELI înregistrate..... 9.555.996 lei

1. CHELTUIELI privind activitățile fără scop patrimonial..... 5.577.990 lei

2. CHELTUIELI privind activitățile economice... 1.523.687 lei

3. CHELTUIELI pentru „Proiectul POCA”..... 2.454.319 lei

Executia bugetara aferenta perioadei 01 ianuarie – 31 decembrie 2019, se incheie cu un deficit de 97.773 lei rezultat din diferenta dintre totalul veniturilor realizate si totalul cheltuielilor efectuate in anul 2019.

Activitatea fara scop patrimonial a inregistrat în anul 2019 un deficit de 1.847.292 lei, in timp ce activitatea economica a inregistrat un excedent de 1.749.519 lei.

Este de remarcat faptul ca deficitul activitatii fara scop patrimonial inregistrat în anul 2019 a fost cu 28,52% mai mic decat in anul 2018 cand s-a inregistrat un deficit de 2.584.189 lei.

De asemenea este de remarcat faptul ca excedentul inregistrat in anul 2019 la activitatile economice este cu 78,09 % mai mic față de anul 2018 cand s-a inregistrat un excedent de 3.115.667 lei.

Cu toate acestea, comparand exercitiul bugetar 2019 cu exercitiul bugetar 2018, se poate observa ca daca exercitiul bugetar 2018 s-a incheiat cu un excedent de 531.478 lei, rezultat din diferenta dintre totalul veniturilor realizate si totalul cheltuielilor efectuate, exercitiul bugetar 2019 s-a incheiat cu un deficit de 97.773 lei, rezultat din diferenta dintre totalul veniturilor realizate si totalul cheltuielilor efectuate.

Comisia Centrala de Cenzori constata ca in continuare ponderea principala a veniturilor UNBR se datoreaza activitatii AEGRM(RNPM) si cotizatiilor membrilor.

Veniturile din activitatea RNPM in anul 2019 sunt in cuantum de 3.156.107 lei. Mentionam ca aceste venituri sunt insa mai mici decat cele inregistrate in anul 2018, cand aceste venituri au fost in cuantum de 5.189.215 lei.

Cu privire la demersurile efectuate pentru recuperarea sumelor restante de la agenti R.N.P.M, cu precadere de la cei care si-au pierdut calitatea de agenti R.N.P.M. si care au restante mai vechi de anul 2017, precum si cu privire la sumele restante datorate de fiecare barou in parte catre U.N.B.R., Serviciul financiar- contabil a facut următoarele precizări:

- Nu au fost facute demersuri în justiție pentru recuperarea sumelor de la restanțierii care si-au pierdut calitatea de agenți RNPM și care au restante mai vechi de anul 2017.

Doar in anul 2018, au fost transmise notificări către agenții împuterniciți care figurau cu restante la plata taxelor datorate.

- Nu au fost făcute demersuri în justiție cu privire la sumele datorate de barouri, cu titlul de cotă, către UNBR. Au fost transmise informări prin email și telefon și au fost recuperate sumele treptat.
- Măsurile, atât cu privire la restanțele RNPM, cât și la restanțele la plata cotei cuvenite UNBR, au fost luate după prezentarea ambelor situații financiare în ședințele de Comisie Permanentă a UNBR.

Comisia de cenzori **RECOMANDA:** a se întreprinde toate demersurile legale necesare, inclusiv demersurile în justiție, pentru recuperarea sumelor datorate.

Este de menționat faptul că la capitolul ‘*Cheltuieli privind activitățile economice*’, au fost avute în vedere toate cheltuielile ce țin de activitatea Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare – AEGRM devenită RNPM (“Registrul National de Publicitate Mobiliară”. Prin Ordinul Ministerului Justiției nr.36/C/04.01.2019 (anexa II) a fost autorizată calitatea UNBR de OPERATOR RNPM), precum plata impozitului pe profit, plata poliței de asigurare, plata directorului arhivei ori cotizația destinată Corpului operatorilor, etc.

Pentru suma de 2.069.202 lei, reprezentând diferența dintre veniturile economice realizate și cheltuielile privind activitățile economice, s-a calculat și virat impozitul pe profit în sumă de 319.683 lei, după ce a fost scăzut impozitul aferent sumei de 15.000 EURO pentru care, potrivit Codului Fiscal, organizațiile profesionale beneficiază de scutire.

În ceea ce privește Situația centralizată a sumelor acordate cu titlu de ajutoare din Fondul de Solidaritate al Avocaților, per total și defalcăt pe fiecare beneficiar, comisia de cenzori constată că în perioada iunie-decembrie 2019, au fost acordate ajutoare în cuantum de 1.011.640 lei.

Au fost solicitate documentele justificative privind cheltuirea sumelor în scopul pentru care au fost acordate pentru perioada iunie – decembrie 2019, prin mail, la data de 04.05.2020, fiind comunicate la data de 12.05.2020.

Din analiza prin sondaj a documentelor transmise, rezultă că beneficiarii s-au angajat prin declarație pe proprie răspundere, să prezinte și înscrisuri doveditoare ale cheltuirii sumelor încasate, potrivit scopului pentru care au fost acordate de către UNBR din Fondul de solidaritate al Avocaților, documente care nu se regăsesc la acest moment.

În ceea ce privește contractele prestări servicii/mentenanță încheiate de UNBR pentru perioada iunie – decembrie 2019, aflate în derulare (număr contracte, obiect contract, valoare totală, număr colaboratori), s-a identificat un contract prestări servicii media nr. 100/20.06.2019, încheiat de către UNBR cu S.C. LEGAL MARKETING MEDIA SRL, în cuantum de 11.370 euro plus TVA, platibil în 12 tranșe lunare, având ca obiect realizarea de către furnizor a campaniei media/PR/comunicare pentru beneficiarul UNBR. În legătură cu acest contract, comisia de cenzori observă faptul că obiectul contractului conține elemente greu verificabile din perspectiva realizării concrete a acestuia (nu există dovezi privind prestarea serviciilor menționate în cuprinsul său, iar durata contractului este incertă). Plățile aferente au fost înregistrate în contul 623.01 – cheltuieli protocol.

Comisia de cenzori constată, de asemenea, că în contul 623.01 – cheltuieli de protocol, promovare, sunt înregistrate o serie de cheltuieli, după destinație, precum:

- 18.06.2019 OP 262 Focus Communications Serv – realizare Videocon: 18.3842,18 lei
- 11.10.2019 OP 527 Focus Communications Serv – Congres av. rechizite plus: 6.639,32 lei
- 18.10.2019 OP535 Dorotea Prodcom – plicuri cu antet: 2.873,85 lei.

În ceea ce privește fișa posturilor în ștatele de funcții și în organigramele UNBR, cu indicarea persoanelor care ocupă posturile din organigramă pentru perioada iunie – decembrie 2019, comisia de cenzori constată că în organigrama UNBR statul de funcții conține 21 de funcții (din care ocupate conform tabelului cu salariați, 14) în timp ce în organigrama sunt cuprinse 19 poziții, recomandându-se refacerea organigramei și corelarea posturilor cu cele efectiv ocupate (cu indicarea în organigrama a persoanelor care ocupă funcțiile respective).

În ceea ce privește fișa posturilor în ștatele de funcții și în organigrama INPPA, cu indicarea persoanelor care ocupă posturile din organigramă pentru perioada iunie – decembrie 2019, comisia de cenzori constată că între organigrama prezentată și fișele posturilor există neconcordanțe, în sensul că nu sunt indicate posturile de administrator IT, referent 2 posturi, sofer autoturisme și camionete.

Comisia de cenzori considera ca este necesara o corelare a organigramei INPPA cu fisele de post ale personalului angajat.

In privinta situatiei contractelor încheiate cu colaboratorii UNBR și INPPA pentru perioada iunie – decembrie 2019, din analiza fiselor de cont rezulta urmatoarele:

- INPPA: Cheltuieli cu onorariile: 2283,72 lei
Alte cheltuieli cu servicii la terti: 336.490, 92 lei
- UNBR: Cheltuieli cu onorariile: 211.536 lei
Alte cheltuieli cu servicii la terti: 332.923,27 lei

Din documentele analizate, nu se regasesc dovezi privind prestarea serviciilor mentionate in cuprinsul lor.

In privinta documentelor în baza cărora sunt folosite de către UNBR spațiile din clădirea Palatului de Justiție, a fost prezentat Comisiei de cenzori, un protocol incheiat între UNBR si Curtea de Apel Bucuresti din 06.12.2006. In clădirea Baroului București, UNBR nu detine spatii. UNBR detine imobilul situat in Calea Mosilor nr. 88, in baza contractului autentificat sub nr. 3580/04.12/1934 si imobilul situat in str. Vulturilor nr. 23, conform contractului de vanzare-cumparare autentificat sub nr. 252/07.06.2012.

In privinta deplasarilor interne si externe la diferite evenimente, comisia recomanda intocmirea si atasarea la documentele privind cheltuielile de deplasare si cazare, a unor rapoarte de activitate, care pana la urma ofera posibilitatea aprecierii asupra necesitatii si justificarii activitatii respective.

Cu privire la activitatile INPPA, comisia a constatat ca la contractele privind drepturile de autor, nu se ataseaza lucrarile efectuate, motiv pentru care comisia recomanda atasarea acestor, intrucat sunt elemente ce vin pana la urma, in sprijinul justificarii sumelor acordate.

Analiza cheltuielilor efectuate in exercitiul 2019, releva uratorii indicatori principali:

A. Cheltuieli privind activitățile fără scop patrimonial insumeaza:

5.577.990 lei,

din care:

1.	Cheltuieli privind stocurile	224.629 lei
	din care:	
	- cheltuieli privind combustibilii	7.500 lei
	- cheltuieli privind alte material consumabile	30.269 lei
	- cheltuieli privind materiale de natura obiectelor de inventar	20.349 lei
	- cheltuieli privind energia, apa si intretinerea sediilor	69.891 lei
	- cheltuieli cu IT si dezvolt. programele informatice	96.620 lei
2.	Cheltuieli cu lucrarile si serviciile executate de terți:	2.889.146 lei

	- cheltuieli cu reparatii	20.985	Lei
	- cheltuieli cu primele de asigurare,taxe si impozite	42.547	Lei
	- cheltuieli cu indemnizatiile C.P. a UNBR	593.682	Lei
	- cheltuieli cu indemniz. Comisiei de Disciplina si Cenzori	64.811	Lei
	Din care:		
	- indemnizatie comisia centrala de cenzori a UNBR	9.264	Lei
	- indemnizatie comisie de disciplina	55.547	Lei
	- cheltuieli privind onorariile pt. avocatii implicati in activitatea de asistenta judiciara a UNBR	320.472	Lei
	- cheltuieli protocol, promovare, PR	319.733	lei
	- cheltuieli transport bunuri si persoane	7.191	lei
	- cheltuieli cu organizarea, deplasarea si cazarea la sedintele CP, Consiliu si Congres UNBR	867.307	lei
	- cheltuieli cu deplasare - cazare reprezentanti UNBR la reuniuni internationale	182.830	lei
	- cheltuieli postale, telefon, internet, web, legis online	221.101	lei
	- cheltuieli cu serviciile bancare	30.975	lei
	- alte cheltuieli si prestari de servicii executate de terti	142.533	lei
	- cheltuieli cu serviciile pentru tiparit carduri, holograme	74.979	lei
3.	Cheltuieli cu personalul	1.455.391	lei
	din care:		
	- cheltuieli cu remuneratia	1.407.839	lei

	- cheltuieli privind asigurările și protecția socială	47.552	lei
4.	Alte cheltuieli de exploatare	823.979	lei
	din care:		
	- cotizații și taxe la organisme internaționale (C.C.B.E. și U.I.A.)	451.578	lei
	- contribuții la organisme din țară (U.P.L.R.)	20.000	lei
	- sponsorizări, donații și sprijin financiar pentru proiecte și evenimente	86.610	lei
	- subvenție INPPA (cheltuieli suportate de UNBR)	265.791	lei
5.	Cheltuieli cu amortizările	184.845	lei

Cheltuielile privind activitățile economice” însumează 1.523.687 lei, din care:

1.	Cheltuieli cu polițe de asigurare AEGRM	14.333	lei
2.	Cheltuieli cu onorariile	143.939	lei
3.	Cheltuieli cu serviciile bancare, postale și telecomunicații	41.803	lei
4.	Alte cheltuieli cu materiale și prestări servicii	46.200	lei
5.	Contribuții la organisme din țară (Corpul operatorilor AEGRM)	957.729	lei
6.	Cheltuieli cu impozitul pe profit	319.683	lei

Cheltuieli pentru Proiectul POCA” însumează 2.454.319 lei din care:

7.	Cheltuieli cu materiale consumabile	55.845	lei
8.	Cheltuieli cu indemnizații experți	816.600	lei
9.	Cheltuieli cu serviciile bancare	4.880	lei
10.	Cheltuieli cu prestări servicii executate de terti	912.704	lei
11.	Cheltuieli cu salariile și contribuția către asig. soc.	655.895	lei
12.	Cheltuieli cu amortizările	8.395	lei

Deși s-a făcut o rectificare bugetară în decembrie 2019, fiind efectuate corecturile necesare pentru echilibrarea situației, prin *redistribuire între capitolele de cheltuieli a sumei de 605.000 lei*, dat fiind că exercitiul bugetar 2019 s-a încheiat cu un deficit de

97.773 lei, consideram ca este necesar ca cheltuielile sa fie dimensionate astfel incat, sa se incadreze in sumele planificate in Proiectul de Buget.

Astfel, capitolele bugetare rectificate se prezinta dupa cum urmeaza:

Rectificarea BUGETULUI DE VENITURI SI CHELTUIELI
pentru anul 2019-(06 dec. 2019)

1.Cresteri de cheltuieli (605.000) lei:

- a)cheltuieli cu reparatiile,de la 10.000 lei la 22.000 lei;
- b)cheltuieli cu CP si Consiliul UNBR,de la 550.000 lei la 650.000 lei;
- c)cheltuieli cu transportul si cazarea reprezentantilor UNBR la organizatii internationale, de la 50.000 lei la 220.000 lei;
- d)cheltuieli postale,telefon,internet,web,hosting,de la 190.000 lei la 255.000 lei;
- e)cheltuieli cu servicii de tiparit carduri,holograme,de la 15.000 lei la 75.000 lei;
- f)cheltuieli cu salariile si tichetele de masa,de la 1.300.000 lei la 1.400.000 lei;
- g)cheltuieli asigurarile si protectia sociala,de la 50.000 lei la 58.000 lei;
- h) cotizatii la organisme interne si internationale,de la 400.000 lei la 460.000 lei;
- icheltuieli postale,telefon,internet,comisioane bancare AEGRM,de la 25.000 lei la 55.000 lei

2.Economii la cheltuieli(605.000 lei):

- a)cheltuieli ci IT si programe informatice,de la 150.000 lei la 100.000 lei
- b)cheltuieli cu energia,apa si intretinerea sediilor,de la 100.000 lei la 80.000 lei;
- c)cheltuieli privind onorariile pentru avocatii implicati in activitati de asistenta judiciara,de la 400.000 lei la 330.000 lei;
- d) cheltuieli transport bunuri si persoane,de la 30.000 lei la 5.000 lei;
- e)alte cheltuieli si prestari de servicii,de la 400.000 lei la 260.000 lei;
- f)subventie INPPA,de la 500.000 lei la 300.000 lei;
- g)cotizatii la Corpul Operatorilor AEGRM,de la 1.200.000 lei la 1.100.000 lei

Comisia Centrala de Cenzori a UNBR constata ca in ponderea cheltuielilor cu lucrarile si serviciile executate de terti s-a inregistrat o crestere considerabila a

cheltuielilor cu organizarea, deplasarea si cazarea la sedintele CP, Consiliu si Congres UNBR, respectiv 867.307 lei in anul 2019 fata de 328.566 lei in anul 2018, datorata in mod special faptului ca in anul 2019 Congresul Avocatilor, in mod cu totul exceptional s-a intrunit de 2 ori, crescand astfel substantial cheltuielile efectuate cu organizarea si desfasurarea Congresului.

Cu privire la acest aspect precizam ca pentru rectificarea bugetara, in anii anteriori UNBR a solicitat comisiei de cenzori un punct de vedere cu privire la propunerile Departamentului Economico-Financiar de rectificare a bugetului de venituri si cheltuieli, pentru a se aprecia de catre comisie cu privire la necesitatea si justificarea , rectificarii bugetare.

Comisia de cenzori opineaza ca este necesar a fi invitata la sedintele la care se stabileste bugetul anual al UNBR, intrucat aprecieza ca intocmirea si supunerea spre aprobarea congresului a bugetului anual, trebuie fundamentata temeinic, cu implicarea Comisiei Permanente dar si a Comisiei Centrale de Cenzori a UNBR, in identificarea surselor de venit, a actiunilor generatoare de costuri, prin raportare la necesitati, oferte, contracte, ori precontracte cu terti, cu umarirea evolutiei preturilor.

Este de mentionat faptul ca la data de 31.12.2019 disponibilul UNBR existent in conturi curente si titluri de stat este de 21.624.042 lei, comparativ cu disponibilul de care a beneficiat UNBR la sfarsitul anului 2018, respectiv suma de 23.407.517 lei. Aceasta micșorare a disponibilului se datoreaza in principal faptului ca veniturile RNPM (AERGNUM) au scazut de la 5.189.215 lei, cat s-au realizat in 2018, la 3.156.107 lei in 2019.

In cursul anului 2019, Comisia de cenzori a verificat prin sondaj evidentele financiar contabile ale UNBR, incluzand extrasele de cont, documentele justificative, registrele de casa, modul in care au fost prelucrate, inregistrate si centralizate documentele in care au fost consemnate evenimentele financiar contabile, respectiv operatiunile de incasari si plati efectuate in baza documentelor justificative.

Operațiunile prezentate la controlul financiar preventiv propriu privind platile prin caserie si platile prin banca, au fost însoțite de documente justificative certificate în privința realității, regularității și legalității prin semnătură de către conducătorul compartimentului de specialitate care a inițiat operatiunea.

Comisia constata ca prevederile legale cu privire la organizarea contabilității financiare și a contabilității de gestiune, au fost respectate.

La nivelul entitatii sunt emise, aprobate si aplicate proceduri politice contabile specifice, personalul cu atribuții financiar-contabile cunoscand sarcinile/responsabilitățile. Evidenta contabila este organizată astfel încât să ofere informații cu privire la: imobilizări, creanțe, datorii, clienți, furnizori, cheltuieli, venituri.

De asemenea Comisia constata ca la nivelul entitatii există o procedură ce prevede supervizarea activității desfășurate de personalul cu atribuții financiar-contabile, documentele fiind semnate de salariatul care le-a întocmit, revizuite și semnate de o altă persoană, respective șeful compartimentului.

Verificarea prin sondaj a documentelor de casa, a documentelor primare, releva faptul ca registrele de casa, documentele primare, respectiv documentele justificative, centralizatoarele, sunt prezentate ingrijit fara stersaturi, documentele verificate purtand semnaturile necesare pentru aprobare, intocmire si verificare, existand acte justificative anexate, respectiv dispozitii de plata, ce poarta viza de control financiar preventiv.

Comisia a constatat ca documentatia financiar-contabila este intocmita lunar si pastrata in mape, care releva inregistrarea in evidenta contabila a tranzactiilor UNBR, respectiv a tranzactiilor generatoare de venituri, tranzactiile in legatura cu salariile, tranzactiile privind achizitia de consumabile si alte cheltuieli curente. Precizam ca deficientele minore constatate au fost remediate operativ de catre salariatii compartimentului financiar contabil implicati.

Documentatia contabila este pastrata corespunzator si arhivata cronologic (cu respectarea principiilor si reglementarilor aplicabile in materie), actele primare, respectiv documentele justificative sunt pastrate in mape identificate lunar. Comisia Centrala de Cenzori recomanda numerotarea filelor documentelor pastrate in mape.

Activitatea financiar contabila este realizata atat pe suport fizic cat si pe suport informatizat, platile prin banca fiind separate de platile prin casa.

Programul de contabilitate implementat de UNBR este de tip SAGA-agreat de Ministerul Finantelor Publice. Există prevederi și/sau nominalizări privind persoanele care efectuează modificări în baza de date. Personalul de la contabilitate este pregatit in vederea utilizarii softului contabil cu ajutorul manualului de lucru al programului

contabil utilizat. Datele contabile sunt prelucrate automat de un sistem informatic care asigură respectarea normelor contabile și controlul datelor înregistrate în contabilitate și păstrarea acestora pe suport tehnic. Acest sistem asigură și întocmirea registrelor contabile obligatorii, precum și obținerea situațiilor de raportare și evidență conform reglementărilor existente.

Comisia constata ca transferul soldurilor conturilor de la o perioadă la alta și de la sfârșitul unui an financiar la începutul celui alt an se efectuează automat de către sistem, fiind asigurată și arhivarea documentelor.

Mentionăm ca fost transmisă către UNBR solicitarea Comisiei Centrale de Cenzori privind stabilirea unui buget distinct care să acopere cheltuielile de organizare și funcționare a comisiei. A fost pus la dispoziția comisiei un calculator, rămânând nesoluționată solicitarea privind punerea la dispoziția comisiei a unui spațiu în care să își desfășoare activitatea, a unei imprimante și a unui dulap tip fișet, securizat, pentru păstrarea arhivei.

Comisia reiterează solicitarea privind informarea cu privire la datele la care se asigură pregătirea continuă specifică domeniului de activitate al cenzorilor, la cursurile din cadrul INPPA, cu participarea gratuită a membrilor comisiei.

Comisia solicită de asemenea ca UNBR să convoace Comisia Centrală de Cenzori la sedințele care au pe ordinea de zi investiții, finanțarea, monitorizarea, și analiză eficienței și a rezultatelor economico-financiare proprii ale UNBR, precum și rectificări bugetare, în vederea emiterii punctelor de vedere asupra încadrării în criteriile de legalitate și eficiență economico-financiară, avute în vedere la momentul aprobării, conform art. 12 alin. 6 și 7 din Regulamentul de Organizare și Funcționare a Comisiei de Cenzori.

Este de remarcat faptul că la evaluarea elementelor prezentate în situațiile financiare anuale, au fost avute în vedere principiile contabilității generale și de angajament, respectiv: principiul continuității activității în sensul că entitatea și-a continuat în mod normal funcționarea fără nici un element de nesiguranță; principiul prudenței în sensul că a fost inclus numai excedentul de la data încheierii bilanțului; s-a

ținut, de asemenea, cont de toate datoriile care au apărut în cursul exercițiului financiar, principiul independenței exercițiului, în sensul că au fost luate în calcul toate veniturile și cheltuielile aferente exercițiului financiar, indiferent de data încasării sau plății acestora; principiul intangibilității, în sensul că bilanțul de deschidere pentru exercițiul financiar 2019 corespunde cu cel de închidere al anului 2018; principiul permanenței metodelor, în sensul că metodele de evaluare au fost aplicate în mod constant de la un exercițiu la altul; principiul evaluării separate a elementelor de activ și respectiv a datoriilor; principiul necompensării, în sensul că nu au fost compensate elementele de activ și respectiv de pasiv.

Imobilizările corporale privind activitățile fără scop patrimonial au fost amortizate utilizând amortizarea liniară.

Comisia Centrală de Cenzori concluzionează că situațiile periodice întocmite de contabilitate, corespund realității, acestea constituind practic baza pentru întocmirea bilanțului contabil la 31 decembrie 2019.

Comisia concluzionează că situațiile financiare au fost întocmite în conformitate cu „Reglementările contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial”, conform Ordinului nr. 3103/2017, respectiv cu respectarea prevederilor legii nr. 82/1991 cu modificările și completările ulterioare.

Comisia precizează că verificarea efectuată de către comisia de cenzori nu validează și nu confirmă, ci constată și informează faptul că întocmirea documentelor cu caracter financiar-contabil, precum și înregistrarea lor în contabilitate, a fost efectuată cronologic, cu respectarea reglementărilor și principiilor aplicabile în materie.

Comisia Centrală de Cenzori apreciază că există elementele necesare votării de către Congresul Avocaților cu privire la descarcarea de gestiune pe anul 2019 a Președintelui și Comisiei Permanente.

Comisia Centrală de Cenzori a UNBR

av. Mihalcea Alexandru - Președinte

av. Popescu-Cruceru Sorina –Anca - Membru

av. Petrescu Carmen - Membru

Domnule Presedinte,

Ca urmare a solicitării dumneavoastră de emitere a unei opinii referitoare la „Raportul privind situatia financiar-contabila pe anul 2019 a UNBR” intocmit de Comisia de Cenzori, mentionez urmatoarele aspecte:

- Toate sumele cuprinse in Raport sunt corecte si corespund cu cele din documentele si raportarile financiar – contabile ale UNBR, RNPM si INPPA.
- Cu privire la recomandarea Comisiei de a se face demersuri in justitie pentru recuperarea unor sume restante datorate de barouri sau de agenti RNPM, nu sunt in masura sa raspund.
- La pagina 7 din Raport se face referire la un contract de prestari servicii media (nr. 110/20.06.2019) incheiat cu SC LEGAL MARKETING MEDIA SRL si anume ca: *“nu exista dovezi privind prestarea serviciilor mentionate in cuprinsul său, iar durata contractului este incerta”* . Citind contractul am constatat ca la art. 2 “OBIECTUL CONTRACTULUI” se mentioneaza clar unde se vor regasi materialele campaniei media: publicatia **THE TIMES/Legal Innovation**; postari pe site www.profit.ro si pe home-page **LegalMarketing.ro**. La art. 4 “DURATA CONTRACTULUI” este mentionat faptul ca *“durata prezentului contract poate fi prelungita / redusa prin acordul partilor”*.
- La mentiunea ca *“platile pentru contractul de mai sus au fost inregistrate in contul 623.01 “ Cheltuieli protocol”,* atrag atentia ca acest cont are denumirea completa de “Cheltuieli de protocol, promovare si PR”.
- Referitor la aspectele sesizate la statele de functiuni si organigrame:
 - 1) La UNBR, diferenta intre 19 posturi (*organigrama anul 2018*) si 21 posturi (statul de functiuni) se datoreaza suplimentarii in anul 2019 cu doua posturi de referenti de specialitate.

- 2) La INPPA, sesizarea cum că exista neconcordanța între posturi și organigrama (*postul de admin. IT, referent 2 posturi și sofer auto.*), arată faptul că acestea **au fost înființate în martie 2020** și nu în anul 2019 - care face obiectul Raportului Cenzorilor.
- La pagina 8, Comisia menționează cuantumul cheltuielilor la UNBR / INPPA privind onorariile achitate avocaților și al cheltuielilor cu prestarile de servicii. Se arată și faptul că *“din documentele analizate, nu se regăsesc dovezi privind prestarea serviciilor menționate în cuprinsul lor”*. Referitor la onorarii avocați, arată faptul că absolut toate plățile au ca temei contractele de asistență juridică și facturile emise de avocați. În ceea ce privește plățile pentru serviciile prestate de terți, au ca temei facturile emise în baza contractelor, ***cerința cenzorilor fiind și aceea de a se încheia la final și un p/v de recepție lucrări/servicii***, chiar dacă acestea nu au un suport material.
 - În privința întocmirii și atașării la documentele financiar-contabile, a *“unor rapoarte de activitate”* de către cei care se deplasează din partea UNBR la reuniuni interne și internaționale, am transmis Comisiei că acestea se prezintă conducerii UNBR, respectiv CP UNBR.

În afara celor prezentate mai sus nu am alte mențiuni de făcut, concluzia Raportului fiind una favorabilă cu privire la aprobarea descarcării de gestiune pe anul 2019.

Contabil șef,

Negrea Daniel

Raport de activitate
al Comisiei Centrale de Disciplină
aferent perioadei 01 mai 2019 – 15 august 2020

I. Cu privire la activitatea Comisiei Centrale de Disciplină

În perioada ce face obiectul prezentului raport, Comisia Centrală de Disciplină a activat ca o instanță de control și, conform art. 88 alin 2 lit b din Legea 51/1995, a soluționat contestațiile formulate împotriva deciziilor pronunțate de comisiile de disciplină ale barourilor.

În privința activității de judecată, Comisia Centrală de Disciplină a înregistrat pe rolul său, în perioada analizată, un număr de 25 de dosare, având ca obiect soluționarea unui număr de 30 de contestații.

Din cele 25 de dosare, 4 dosare, având ca obiect soluționarea unui număr de 7 contestații, se aflau pe rolul Comisiei Centrale de Disciplină încă din perioada ce a format obiectul raportului de activitate anterior (intrate pe rolul Comisiei Centrale de Disciplină înainte de 30.04.2019). Toate cele 7 contestații, ce au format obiectul celor 4 dosare mai sus menționate, au avut ca obiect contestarea unor hotărâri pronunțate în integralitate de către Comisia de Disciplină de pe lângă Baroul București, din care 4 contestații au fost formulate de Decanul Baroului București, conform art. 57 alin 1 lit d din Legea nr. 51/1995, iar 3 contestații au fost formulate de avocații cercetați.

Din cele 7 contestații, 6 au fost respinse, iar o contestație formulată de un avocat cercetat a fost admisă.

Cele 21 de dosare nou intrate (adică după data de 01 mai 2019) au avut ca obiect soluționarea unui număr de 23 de contestații, din care 11 contestații au fost formulate de Decanul Baroului București (8 respinse, 2 admise și una aflată pe rol), 2 contestații au fost formulate de Decanul și Prodecanul Baroului Harghita (aflate în curs de soluționare, cu o vechime de sub 3 luni) și 10

contestații au fost formulate de avocații cercetați (6 respinse, 3 admise și una aflată pe rol în curs de soluționare).

Contestațiile formulate de avocații cercetați au avut ca obiect contestarea hotărârilor pronunțate de Comisiile de Disciplină de pe lângă Baroul București (3 contestații, din care una admisă și 2 respinse), de pe lângă Baroul Cluj (3 contestații din care 2 admise și una respinsă), de pe lângă Baroul Dolj (2 contestații, ambele respinse), de pe lângă Baroul Suceava (o contestație respinsă) și de pe lângă Baroul Brașov (o contestație aflată în curs de soluționare).

Din cele 26 de contestații soluționate în perioada raportată, 20 de contestații (reprezentând 77%) au fost respinse, ceea ce denotă o unitate de puncte de vedere în privința soluțiilor adoptate, atât la nivelul comisiilor de disciplină de pe lângă barouri, cât și la nivelul Comisiei Centrale de Disciplină.

Se observă că din cele 26 de contestații soluționate, un număr de 21 de contestații, reprezentând 80% din totalul acestora, au fost formulate de Decanul Baroului București; ponderea mai mare a contestațiilor formulate de Decanul Baroului București este explicabilă prin volumul mai mare de activitate al Comisiei de Disciplină de pe lângă Baroul București.

Părților li s-a asigurat exercitarea drepturilor procesuale, respectiv dreptul la apărare, accesul la actele dosarului, confidențialitatea în timpul ședințelor și, de asemenea, acestea au avut în permanență posibilitatea de a formula cereri de probe, specifice procedurii disciplinare, precum și întâmpinări, note de ședință și concluzii scrise.

De asemenea a fost asigurat caracterul nepublic al ședințelor de judecată și secretul datelor cu caracter personal al avocaților cercetați.

La nivelul Comisiei Centrale de Disciplină nu au fost semnalate nici un fel de ingerințe din partea celorlalte organe ale profesiei. Nici în privința comisiilor de disciplină din teritoriu nu au fost semnalate nici un fel de ingerințe cu privire la activitatea desfășurată.

Comisia Centrală de Disciplină a conlucrat în condiții bune cu celelalte Comisii de Disciplină ale Barourilor.

II. Constatări și sugestii.

Comisia Centrală de Disciplină folosește și de această dată bilanțul de activitate pentru a prezenta constatări referitoare la unele aspecte din domeniul răspunderii disciplinare.

1. În perioada stării de urgență datorate pandemiei, Președintele Comisiei Centrale de Disciplină a adoptat Decizia nr. 1/19.03.2020, prin care a luat act de art. 41 din Decretul Președintelui României nr. 195/16.03.2020 privind suspendarea prescripțiilor în perioada stării de urgență instituite pe teritoriul României.

Ulterior, art 62 din Decretul Președintelui României Nr. 240/14.04.2020 privind prelungirea stării de urgență pe teritoriul României, a prelungit suspendările cursului prescripțiilor pe toată perioada stării de urgență.

Conform acestor dispoziții, activitatea de judecată disciplinară, inclusiv instituția prescripției răspunderii disciplinare prev de art 86 alin 4 din Legea 51/1995 și art 266 alin 2 din Statut, a fost suspendată pe întreaga perioadă a stării de urgență, respectiv de la data de 16.03.2020 până la data de 15.05.2020.

În consecință, prescripția răspunderii disciplinare nu a început să curgă, iar dacă a început să curgă a fost suspendată pe toată durata stării de urgență, dispozițiile art. 2.532 pct. 9 teza a II-a din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil nefiind aplicabile.

2. În privința dreptului de exercitare a contestațiilor împotriva hotărârilor comisiilor de disciplină, din punctul de vedere al Comisiei Centrale de Disciplină, acest drept este exercitat de decanii barourilor conform art 57 alin 1 lit d din Legea nr. 51/1995, operând o prorogare legală de competență de la titularii acțiunii disciplinare, respectiv de la consiliile barourilor către decanii barourilor.

3. În privința abaterilor disciplinare ce au format obiectul acțiunilor disciplinare exercitate de consiliile barourilor, Președintele Comisiei Centrale de Disciplină constată și nu comentează, pentru a nu fi acuzat de ingerință în activitatea consiliilor, existența unui fenomen de novație a abaterilor sesizate spre cercetare.

Concret, abaterea inițială pentru care s-a dispus cercetarea prealabilă disciplinară se pierde pe drum și în locul său apare, în această fază, o nouă abatere și anume aceea de absență la convocările consilierului raportor sau la ședințele consiliului baroului.

În acest fel, o serie de sesizări pentru abateri grave au rămas practic necercetate, iar abaterile respective nu au mai format obiectul acțiunii disciplinare, cu toate că art. 279 alin 4 din Statutul Profesiei de Avocat prevede că refuzul avocatului cercetat de a da curs convocării nu împiedică desfășurarea anchetei disciplinare.

Așa s-a ajuns ca activitatea comisiilor de disciplină să aibă ca obiect al judecății acțiunile privind tragerea la răspundere disciplinară a avocaților cercetați pentru abateri privind absențe la ședințele consiliului, abateri ce au un grad de pericol mult mai scăzut decât abaterile grave ce au format inițial obiectul cercetării prealabile dispuse de consiliu.

Astfel, avocatul cercetat, care a avut *“inspirația”* să refuze prezentarea la ședința consiliului pentru care a fost convocat, nu a mai fost trimis în judecată pentru abaterea inițială, el fiind trimis în judecată pentru o abatere cu un grad de pericol scăzut și anume refuzul nejustificat de prezentare la convocare.

4. În privința abaterii pentru absențe nejustificate la convocările consiliului, Președintele Comisiei Centrale de Disciplină apreciază că, în condițiile dificile impuse de starea de urgență și starea de alertă, se impune mai multă prudență în reținerea abaterii prev de art 279 alin 4 din Statutul Profesiei de avocat.

În acest sens, actele de procedură și convocările ar fi bine să fie făcute cu atenție sporită pentru a fi siguri că acestea au ajuns într-adevăr la cunoștința avocatului cercetat.

Numai în aceste condiții se poate vorbi de o convocare efectivă făcută de organele disciplinare sau de un refuz nejustificat din partea avocatului cercetat.

Superficialitatea în domeniul convocărilor oferă oricând posibilități facile avocaților cercetați de a înlătura acuzația de refuz nejustificat de prezentare.

Până când organele competente ale profesiei vor circumstanția dispozițiile referitoare la abaterea prev de art 279 alin 4 din Statutul Profesiei de Avocat la situații excepționale (stare de urgență, stare de alertă, etc), Președintele Comisiei Centrale de Disciplină recomandă reținerea cu prudență a acestei abateri, mai precis numai pe baza unor probe solide.

În cazurile în care avocatul cercetat își va exprima un punct de vedere scris, trimis consilierului raportor sau consiliului baroului, cu privire la abaterea cercetată, absența fizică a acestuia, la ședința consiliului pentru care a fost convocat, nu trebuie să fie catalogată în sensul prevăzut de dispozițiile art 279 alin 4 din Statutul Profesiei de Avocat.

Este preferabil ca organelle disciplinare să aibe în vedere dispozițiile art. 287 alin 1 din Statutul Profesiei de Avocat și art 87 alin 5 din Legea nr. 51/1995 care sunt norme de trimitere la dispozițiile Codului de procedură civilă și, în acest cadru, facem referire specială la larga paletă a posibilităților de citare a părților prev de art. 154 Cod proc civ.

III. Aspecte bugetare

Comisia Centrală de Disciplină nu are buget alocat, iar membrii Comisiei Centrale de Disciplină nu au efectuat niciun fel de deplasări și, în consecință, nu se pune problema vreunei decărcări bugetare; membrii Comisiei Centrale de Disciplină beneficiază de indemnizații per ședință.

Cu speranța că propunerile noastre vor fi de folos factorilor decidenți, supunem aprobării Congresului Avocaților prezentul raport de activitate al Comisiei Centrale de Disciplină.

Președintele Comisiei Centrale de Disciplină

Av. Eugen Ostrovschi