



RAPORT DE ACTIVITATE AL CONSILIULUI UNBR

(între Congresul avocaților 2022 și Congresul avocaților 2023)

CUPRINS:

I. Introducere	2
II. Activitatea Consiliului UNBR și a Comisiei Permanente (ședințele organelor de conducere a profesiei la nivel național).....	4
III. Conținutul activității Consiliului UNBR	5
III.1 Activitatea Comisiei Permanente și a Consiliului UNBR în plen	5
III.2. Activități de Secretariat, protocol și coordonare a serviciilor tehnico-administrative.	12
III.3. Activitatea privind perfecționarea legislației profesiei și legătura cu Parlamentul și alte organe și instituții centrale cu atribuții în domeniu	17
III.4 Activitatea de asistență judiciară.	18
III.5. Activitatea pentru coordonarea activității Casei de Asigurări a Avocaților	21
III.6. Activitatea internațională	21
III.7. Activitatea Grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR.	31
IV. Proiecte inițiate de UNBR.....	32
IV.1 Registrele Naționale prevăzute la art. 3, alin. 3 din Legea 51 / 1995:	32
IV.2. Cartierul justiției.....	32
IV.3. Platforma de intermediere avocat client	33
V. Activitatea I.N.P.P.A.. Examenul de primire în profesia de avocat. Formarea profesională inițială și continuă în cadrul I.N.P.P.A.	36
V.1. Examenul de primire în profesia de avocat - sesiunea 3 aprilie 2022.....	36
V.2. Examenul de primire în profesia de avocat - sesiunea 18 septembrie 2022	42
V.3. Examenul de primire în profesia de avocat - sesiunea 2 aprilie 2023.....	48
V.4. Activitatea de formare inițială, organizată în cadrul I.N.P.P.A.....	53
V.6. Activități extracurriculare, activități de formare continuă în cadrul I.N.P.P.A.....	58
V.6.2. Conferințe inițiate de barouri, în parteneriat cu I.N.P.P.A.	59
V.7. Alte activități ale I.N.P.P.A.....	59
V.7.1. Activitatea de cercetare a I.N.P.P.A.	59
V.8. Documente normative privind organizarea, funcționarea și activitatea I.N.P.P.A.	60
V.9. Concluzii	60

I. Introducere

Raportul Consiliului UNBR prezintă activitatea Consiliului UNBR între Congresele avocaților, potrivit atribuțiilor prevăzute de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (în continuare, Legea nr. 51/1995) privind relațiile instituționale dintre organele profesiei la nivel central.

Spre deosebire de raportul anului precedent, ținând cont de faptul că în 2023 se organizează Congres electiv, prezentul raport va cuprinde, pe lângă aspectele de interes din perioada scursă între Congresele din 2022 și 2023, și o privire de ansamblu asupra chestiunilor importante din toată perioada mandatului Consiliului UNBR 2019-2023.

Raportul reliefează demararea cu succes a proiectelor UNBR din anul precedent:

- continuarea și finalizarea primei etape din proiectul de anvergură a profesiei de avocat „Fii avocat în școala ta! – Proiect UNBR de educație juridică non-formală în școli” - <https://www.unbr.ro/category/fiiavocatinșcoalata/>, care are ca deziderat un obiectiv major pe termen lung cu consecințe benefice pentru întreaga profesie;
- implementarea măsurilor tehnice pentru accesul gratuit al avocaților la seturile de date din sistemul informatic de cadastru și carte funciară;
- derularea proiectului „Avocați pentru Refugiați”, care a debutat de la momentul zero al sosirii primilor refugiați la granițele țării și care a constat în acordarea de asistență juridică gratuită refugiaților din Ucraina, prin efort colectiv la nivelul tuturor barourilor din țară, în special la nivelul barourilor de graniță Maramureș și Suceava.
- derularea unui program de donații de la poporul taiwanez pentru sprijinirea locuitorilor din Ucraina, afectați de conflictul de la graniță, prin intermediul UNBR și al barourilor de la granița cu Ucraina;
- implementarea platformei cautavocat.ro.
- implementarea a 7 proiecte cu finanțare europeană în care UNBR are calitatea de partener și depunerea cererilor de finanțare pentru alte 5 proiecte cu finanțare europeană

Raportul evidențiază toate categoriile de probleme, așa cum au fost dezbătute și analizate în seria de ședințe ale organelor centrale ale profesiei, atât în cele cu prezență fizică, cât și în cele organizate on-line/videoconferințe.

Raportul analizează stadiul realizării Proiectelor de politică profesională decise ori inițiate de Congresele avocaților sau Consiliul UNBR, explică planurile de acțiune în domenii de atribuții ale Consiliului UNBR și reflectă opinia majorității membrilor Consiliului UNBR cu privire la probleme

¹ Proiectul de Raport este întocmit de Președintele U.N.B.R. în baza informațiilor și comunicărilor existente în arhiva U.N.B.R. privind activitatea organelor profesiei, organizate la nivel central, primite până la data de **02.05.2023**. Proiectul va fi supus dezbaterii și aprobării Consiliului din 09-10 iunie 2023. Împreună cu completările sau corecțiile decise de Consiliul U.N.B.R., Raportul aprobat de Consiliul U.N.B.R. se va supune spre dezbateri Congresului avocaților. Proiectul de Raport se dă publicității și se comunică Decanilor barourilor pentru ca avocații din fiecare barou și reprezentanții acestora desemnați ca membri ai Congresului să cunoască în prealabil materialele Congresului (cu rezervele menționate mai sus).

punctuale aflate pe agenda sa de lucru ori privind evoluția generală a profesiei de avocat, la nivel național, pe baza informărilor adresate UNBR.

Raportul marchează și activitatea grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR (în număr de 11), cu componența și obiectivele prevăzute în Hotărârea Consiliului UNBR nr. 85 din 17-18 iulie 2020 și în hotărârile subsecvente, care și-au desfășurat activitatea, ca regulă, în sistem videoconferință. Rapoartele grupurilor care s-au întrunit și care au avut activitate vor fi prezentate în cuprinsul prezentului raport.

Raportul își propune să provoace dezbateri pentru a se realiza, în cadrul instituțional al Congresului, schimbul de experiență, de bune practici, între Consiliile barourilor și a se evalua corect activitățile organelor profesiei și ale entităților organizate în cadrul UNBR, în raport de atribuțiile lor legale pentru identificarea căilor și mijloacelor de progres.

Reamintim aspectele relevate anterior, care continuă a fi valabile, referitor la faptul că **profesia de avocat rămâne în centrul reformelor care privesc reglementarea serviciilor profesionale la nivel european** - <https://www.unbr.ro/profesia-de-avocat-este-in-centrul-reformelor-care-privesc-reglementarea-serviciilor-profesionale-la-nivel-european/>.

După șocul generat de pandemie la nivel economic, Comisia Europeană a revenit la începutul lunii iulie 2021 cu multiple analize și recomandări actualizate care privesc profesia de avocat, considerată domeniu cheie pentru creștere economică, inovare și creare de locuri de muncă. Comisia consideră că profesia de avocat, alături de profesiile de arhitect, inginer, contabil, agent de brevete, agent imobiliar și ghid turistic ar putea susține noua dinamică a economiei europene pentru că sunt piețe de servicii dinamice, reziliența și funcționale, prin urmare pot oferi o bază solidă pentru performanța celorlalte sectoare economice.

Politica executivului european de reformare a reglementărilor privind profesiile liberale nu este nouă. A început în 2003, odată cu publicarea unui [studiu](#) comandat de Direcția Generală Concurență privind impactul economic al reglementării profesiilor liberale în diferite state membre. Comisia consideră că sectorul profesiilor liberale trebuie să fie supus regulilor comunitare de concurență, prin urmare Regulamentele care împiedică concurența și care nu sunt justificate de interesul general trebuie modificate sau eliminate.

Începând din 2003, rapoartele periodice ale CE și toate celelalte inițiative au fost făcute sub deviza *unei mai bune reglementări*. Statele membre UE au fost chemate să facă evaluări reciproce ale corpului lor de standarde pentru profesii, mai ales în ceea ce privește necesitatea și proporționalitatea.

În consecință, în ultimii ani au apărut în toată Europa tot mai multe mișcări de reformare a profesiilor reglementate. Legea Macron, considerată de către avocații francezi o veritabilă revoluție profesională, este doar o ilustrare a influenței europene exercitate în acest domeniu. În plus, propunerea de [directivă](#) privind testul de proporționalitate făcută de Comisie în ianuarie 2017, a anunțat probabil că a fost atins un punct din care statele membre nu vor mai putea da înapoi. România, la rândul ei, a adoptat [legea privind efectuarea unui test de proporționalitate](#), text care a fost publicat în 9 noiembrie 2020 în Monitorul Oficial.

Directiva privind testul de proporționalitate înainte de adoptarea unor noi reglementări referitoare la profesii este un proiect care a alimentat multe dezbateri la nivel european. Adunările parlamentare ale statelor membre au invocat nerespectarea principiului subsidiarității, cel care definește condițiile în care Uniunea are prioritate de acțiune în raport cu statele membre. În plus,

Consiliul Barourilor și Societăților de Drept din Europa (CCBE) a criticat punctual mai multe articole ale Directivei printre care și acela referitor la cum poate fi definită o evaluare a proporționalității în mod obiectiv și imparțial. CCBE a recomandat în mod insistent, înainte de publicarea Directivei în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, ștergerea paragrafului care precizează că asemenea evaluări pot fi făcute prin implicarea unor organisme de control independente. Propunerea CCBE a fost ca acest aspect să fie decis de fiecare stat membru în parte și nu impus prin Directivă. Explicația a fost făcută în contextul unei argumentări bazate pe diferența dintre aspectele de fond ale problemei, care țin de competența Uniunii Europene și aspectele de procedură, care trebuie să rămână sub controlul fiecărui stat membru.

II. Activitatea Consiliului UNBR și a Comisiei Permanente (ședințele organelor de conducere a profesiei la nivel național).

Consiliul UNBR a fost convocat până la data desfășurării prezentului Congres în sesiuni de lucru în plen în 4 ședințe, iar procesele verbale ale acestora reflectă următoarea situație a prezenței membrilor Consiliului UNBR la ședințele convocate:

- a) 09-10 septembrie 2021 (96 membri prezenți, fizic sau în sistem videoconferință);
- b) 09-10 decembrie 2022 (99 membri prezenți, fizic sau în sistem videoconferință);
- c) 17-18 martie 2023 (93 membri prezenți, fizic sau în sistem videoconferință);
- d) 08 iunie 2023 (în preziua Congresului avocaților 2022).

Din considerente de siguranță medicală, s-a dat posibilitatea prezenței la ședință în sistem videoconferință pentru membrii care și-au exprimat voința în acest sens.

Din considerente de urgență, a fost convocată și o sesiune de vot on-line a Consiliului, în perioada 22 aprilie 2023.

Ședințele au avut ordinea de zi prevăzută în **Anexa nr. 1 la prezentul Raport.**

Pregătirea ședințelor Consiliului UNBR a fost realizată cu concursul Departamentelor UNBR. Materialele și lucrările necesare desfășurării ședințelor au fost comunicate tuturor membrilor Consiliului UNBR, direct prin e-mail, cu respectarea Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului UNBR.

Prealabil fiecărei ședințe de Consiliu au avut loc ședințe ale Comisiei Permanente, potrivit art. 86 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat. Distinct de ședințele premergătoare Consiliului UNBR, s-au desfășurat mai multe ședințe ale Comisiei Permanente (la unele dintre acestea au fost invitați și au participat și decanii barourilor). Comisia Permanentă a fost convocată pentru a adopta cu caracter urgent deciziile și punctele de vedere impuse de agenda legală a profesiei (organizarea și finalizarea examenelor) și de necesitatea verificării stadiului realizării proiectelor inițiate pentru aplicarea politicilor profesionale decise de Consiliul UNBR. Pentru a facilita luarea deciziilor în situații ce reclamau urgența, s-a păstrat tendința impusă de rigorile sanitare ale Pandemiei și au fost organizate ședințe ale Comisiei Permanente în sistem videoconferință și în sistem vot electronic.

Ordinea de zi a ședințelor Comisiei Permanente este prevăzută în **Anexa nr. 2 la prezentul raport.**

S-a asigurat mediatizarea subiectelor abordate în ședințe, fie prin publicarea pe site-ul UNBR a ordinii de zi și a minutelor de ședință, fie prin rugămintea adresată decanilor de a informa avocații cu privire la problematica abordată de organele de conducere ale profesiei, pentru consultarea acestora, mai ales în situațiile în care au fost transmise barourilor proiecte de hotărâri ce urmau a fi dezbătute și adoptate.

Secretariatul Comisiei Permanente a transmis în mod regulat rapoarte cu privire la problemele cuprinse în tabelul de lucrări. Rapoartele au eficientizat în mod semnificativ activitatea Comisiei Permanente și Consiliului UNBR.

Hotărârile Consiliului UNBR au fost comunicate destinatarilor acestora, în condițiile prevăzute de legislația în vigoare.

S-a asigurat comunicarea la timp a proceselor verbale de ședință, iar adoptarea acestora, prin vot, s-a făcut în ședința imediat următoare, reducându-se numărul completărilor ori îndreptărilor actelor în discuție, deoarece a putut fi consultată înregistrarea ședințelor, acceptată cu procedura prevăzută de Regulamentul de organizare și funcționare a UNBR.

Toate hotărârile și deciziile cu caracter general adoptate de Comisia Permanentă și Consiliul UNBR pot fi consultate pe site-ul www.unbr.ro și pe celelalte platforme de comunicare ale UNBR (Facebook, Instagram, Twitter).

III. Conținutul activității Consiliului UNBR

III.1 Activitatea Comisiei Permanente și a Consiliului UNBR în plen

Consiliul UNBR a fost constituit în urma alegerilor din Congresul avocaților desfășurat la București în 6-7 iunie 2019 (Hotărârea Congresului avocaților nr. 06/6-7.06.2019) și se află în al patrulea an din mandatul acordat. Comisia Permanentă, constituită în urma votului Consiliului UNBR întrunit în plen imediat după alegerea sa, se află în aceeași situație. Situația centralizată a ședințelor Comisiei Permanente și ale Consiliului UNBR desfășurare în sistem fizic, videoconferință sau sistem vot electronic, pe durata întregului mandat este cuprinsă în **Anexa nr. 3 la prezentul Raport**.

În ședințele Comisiei Permanente și Consiliului UNBR din 08-10 septembrie 2022, s-au analizat/decis următoarele aspecte:

- aprobarea măsurilor organizatorice privind examenul de primire în profesie, sesiunea septembrie 2022; a fost mandatată Comisia Permanentă să decidă asupra validării examenului;
- discutarea unor proiecte care presupun folosirea patrimoniului U.N.B.R. și C.A.A. în activități producătoare de venituri, potrivit legii (sediul nou, platforma de intermediere avocat-client);
- organizarea, atât la nivel central, cât și la nivel de barouri, de evenimente legate de celebrarea Zilei Europene a Avocaților (ZEA) 2022, cu tema „Rolul avocaților în vremuri de război”;
- problematica art. 14 lit. a) din Legea 51/1995, urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 225/2017 (reliefață în cadrul raportului GL1);
- decizii privind sistemul CAA: modificarea procentelor alocate celor două fonduri specializate de la 85% - 15% la 90%-10%; modificarea art. 37 și 38 privind pensia anticipată;
- Proiectul de Lege propus de Ministerul Justiției intitulat „Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor”, versiunea din 21.07.2022, postat pe site-ul instituției la <https://www.iust.ro/proiect-de-lege-privind-statutul-magistratilor/>, aflat la momentul respectiv, în dezbaterile Comisiei speciale comune a Camerei Deputaților și Senatului;
- aprobarea propunerii de modificare/completare a art. 31 alin. (1) și a art. 51 alin. (3) din Statutul profesiei de avocat pentru conformarea cu art. 24, respectiv, cu art. 55 alin. 2 lit. n) din Legea nr. 51/1995, astfel:

- art. 31 alin. (1): *În aplicarea art. 24 alin. (1) din Lege, consiliul baroului nu poate emite din oficiu decizia de trecere în tabloul avocaților incompatibili fără ascultarea avocatului.*
- art. 51 alin. (3): *Consiliul baroului decide în cazurile prevăzute de art. 49 alin. 1 lit. a) și b) după convocarea avocatului în cauză în vederea ascultării acestuia. Lipsa nejustificată a avocatului la data indicată în convocare nu împiedică luarea măsurii.*

Hotărârea este cuprinsă în **Anexa nr. 4 la prezentul Raport.**

- aprobarea propunerii de lărgire a sferei de aplicare a noii reglementări a Fondului de Solidaritate a Avocaților aprobată prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 263/16.06.2022, prin extinderea ajutorului și la cazurile de adulți diagnosticați cu tulburări psihice legate de dezvoltarea neuropsihică normală sau cu tulburări psihice specifice (nu doar la cazurile de copii).

În ședința Comisiei Permanente din 21-22.10.2021 s-au decis următoarele:

- validarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2022, sub rezerva ratificării de către Consiliul UNBR;

- aprobarea măsurilor de organizare a examenului de absolvire a INPPA din noiembrie 2022;

- aprobarea componenței Consiliului Științific al INPPA: domnul Marian Nicolae - drept civil, domnul Gabriel Boroi - drept procedură civilă, domnul Valerian Cioclei - drept penal, domnul Anastasiu Crișu – drept procedură penală și domnul Gheorghe Florea - organizarea și exercitarea profesiei de avocat;

- aprobarea măsurilor de organizare, în cadrul evenimentelor dedicate Zilei Europene a Avocaților (ZEA), în data de 25.10.2022 a Mesei rotunde „Rolul avocaților în vremuri de război. Relocarea afacerilor”, eveniment organizat de Uniunea Națională a Barourilor din România și Baroul București, în cadrul AvoCart. <https://www.unbr.ro/masa-rotunda-rolul-avocailor-in-vremuri-de-razboi-relocarea-afacerilor-eveniment-organizat-de-uniunea-nationala-a-barourilor-din-romania-si-baroul-bucuresti-marti-25-octombrie-2/>;

- analizarea și aprobarea punctelor de vedere al UNBR referitor la proiecte de acte normative care au legătură cu exercitarea profesiei avocat – consilierii de concurență, consilierii în proprietate industrială, asistenții de sprijin pentru victimele violenței domestice, violenței sexuale și violenței împotriva femeilor (ASV).

În ședința Comisiei Permanente din 11 noiembrie 2022 (format videoconferință), s-au dezbătut/decis următoarele:

- validarea examenului de absolvire a INPPA, sesiunea noiembrie 2022;

- analizarea unor proiecte de acte normative ca impact asupra profesiei de avocat/ sesizări ale Curții Constituționale și aprobarea punctelor de vedere ale UNBR:

- Obiecția de neconstituționalitate privind Proiectul Legii de modificare a art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995 (aprobare remitere punct de vedere al profesiei către Curtea Constituțională a României - CCR);

- Proiectul privind modificarea legislației în materie de concurență prin proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 în contextul necesității transpunerii Directivei ECN+1 (aprobare remitere punct de vedere al profesiei către Ministerul Justiției și Ministerul Economiei);

o propunerile de amendare OG 66 /17.08.2000, republicata privind organizarea si exercitarea profesiei de consilier in proprietate industrială (aprobare remitere punct de vedere al profesiei către Ministerul Justiției).

În ședințele Comisiei Permanente și a Consiliului UNBR din 08-10 decembrie 2022, s-au dezbătut/decis următoarele:

- dezbaterea și aprobarea indicatorilor CAA pentru 2023 și a programului anual de investiții pentru anul 2023 propuși de Consiliul de Administrație al CAA (cu includerea sumelor prevăzute de programul de investiții al CAA în proiectul de buget a CAA, ce va fi aprobat în 2023 de către Congresul avocaților);

- instituirea contribuțiilor lunare facultative și aprobarea contractului tip individual pentru contribuțiile lunare facultative la sistemul CAA;

- aprobarea organizării unei sesiuni de examen intermediare, în data de 2 aprilie 2023 și mandatarea Comisiei Permanente pentru a lua măsurile necesare pentru organizarea acestuia;

- aprobarea Calendarului de activități ale organelor centrale de conducere a profesiei de avocat pentru anul 2023, cuprins în **Anexa nr. 5 la prezentul Raport**;

- analizarea execuției bugetare aferentă lunii noiembrie 2022 și aprobarea rectificării bugetului UNBR pe anul 2022, prin transferul de sume între capitolele bugetului, așa cum acesta a fost aprobat, fără a afecta per ansamblu Bugetul pentru anul 2022 aprobat de Congresul avocaților, menționată în **Anexa nr. 6 la prezentul Raport**;

- aprobarea Strategiei pentru adaptarea profesiei de avocat la cerințele transformării digitale a sistemului judiciar, interconectarea formelor de exercitare a profesiei și a barourilor la Platforma națională de interoperabilitate.

În ședința Comisiei Permanente din 13.01.2023 au fost analizate/s-au decis următoarele:

- măsuri pentru organizarea examenului de primire în profesia de avocat (sesiunea aprilie 2023);
- măsuri privind examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română pentru avocații străini, înscriși în Tablourile speciale ale avocaților străini ale Barourilor (aprobarea Regulamentului de examen, a calendarului și a Președintelui Comisiei de examen);

- aprobarea sistemului de desfășurare a activităților de formare aferente anilor I și II de pregătire profesională inițială – ciclul 2023, în sistem combinat, fizic și online (50%-50%).

- analizarea ultimelor date privind execuția bugetară 2022 și prezentarea în primă lectură a Proiectului de buget 2023;

- măsuri organizatorice privind Congresul Avocaților 2023 (tematică, locație, invitați etc);

- stadiul negocierilor între UNBR și MAI – DEPABD, STS, ANSPDCP în scopul încheierii unui Acord de colaborare între UNBR în scopul accesării de către UNBR și avocați a bazei de date privind evidența persoanelor.

Sedintele Comisiei Permanente și ale Consiliului UNBR din 16-18 martie 2023 au dezbătut/decis aspecte privind:

- adoptarea măsurilor privind organizarea Congresului avocaților 2023, menționată în **Anexa nr. 7 la prezentul Raport**;

- adoptarea proiectului de buget al UNBR pentru 2023, conform mandatării prevăzute în Hotărârea Congresului avocaților nr. 2/2022;

- în ce privește sistemul CAA, adoptarea măsurilor de implementare a contribuției facultative în sistemul CAA, modificarea programului anual de investiții al C.A.A. pentru anul 2023 și simplificarea procedurii emiterii documentelor justificative privind concediile medicale;

- aprobarea Metodologiei cu privire la combaterea exercitării fără drept a activităților specifice profesiei de avocat de către persoane fizice și entități juridice;

- actualizarea, începând cu data de 01 iunie 2023, a onorariile prevăzute în „Ghidul orientativ al onorariilor minimale” cu rata inflației aferentă anilor 2021 și 2022, în cuantum de 21,5%, menționat în **Anexa nr. 8 la prezentul Raport**;

- informare privind activitatea Grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR, privind proiectele cu impact economic (Platforma UNBR de intermediere avocat client, Proiectul Cartierul pentru justiție, privind activitatea Operatorului UNBR al Registrului Național de Publicitate Mobilă – RNPM și privind funcționarea Registrele Naționale ale Avocaților Romani prevăzute de art. 3 alin.(3) și art. 5 alin.(10) din Legea nr. 51 /1995 în 2022;

- analizarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor 81 alin. (1) și (2) și art. 84 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 (aprobare remitere punct de vedere al profesiei către CCR);

- analizarea problematicei privind accesul avocaților cu telefonul mobil în incinta sediilor de poliție;

În ședința Comisiei Permanente din 28.04.2023 au fost analizate/s-au decis următoarele:

- stadiul măsurilor privind organizarea Congresului avocaților 2023;

- validarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea aprilie 2023;

- stadiul proiectelor UNBR;

- aprobarea punctului de vedere al UNBR referitor la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 85 din Legea nr. 51/1995;

- aprobarea punctului de vedere al UNBR referitor la „Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii societăților nr.31/1990 și a Legii nr.265/2022 privind registrul comerțului și pentru modificarea și completarea altor acte normative cu incidență asupra înregistrării în registrul comerțului”.

Activitățile grupurilor de lucru și ale departamentelor UNBR, precum și cele privind proiectele cu impact economic vor fi reliefate separat în secțiunea specială dedicată acestora.

O problemă „spinoasă” a profesiei, care a făcut obiectul tuturor ședințelor Consiliului UNBR desfășurate în perioada de referință a raportului o constituie **problematika art. 14 lit. a) din Legea 51/1995, urmare a Deciziilor Curții Constituționale nr. 225/2017 și 230/28.04.2022, precum și a intrării în vigoare a noilor prevederi, instituite prin Legea nr. 32/2023: Este nedemn: „a) cel condamnat prin hotărâre judecătorească definitivă la pedeapsa închisorii de un an sau mai mare pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni, infracțiune pedepsită cu pedeapsa închisorii având un minim special de cel puțin un an și reprezentând infracțiune contra vieții, infracțiune contra patrimoniului, infracțiune contra înfăptuirii justiției, infracțiune de corupție sau de serviciu, infracțiune de fals, infracțiune care aduce atingere unor relații privind conviețuirea socială, infracțiune contra securității naționale sau o infracțiune de genocid, contra umanității și de război, dacă până la data verificării stării de nedemnitare nu a intervenit reabilitarea, amnistia postcondamnatorie sau dezincriminarea faptei;”** .

Pe rolul Consiliului UNBR, dar și al instanțelor se află o serie de plângeri, memorii, contestații etc., care au ca obiect aplicarea în timp a prevederilor în cauză și care suscită dezbateri importante la nivelul corpului profesional.

La propunerea consiliilor barourilor și a filialelor CAA București, Cluj, Constanța, Dolj, Iași, cu avizul Consiliului de administrație a CAA, Consiliul UNBR a analizat și aprobat **programele sociale ale barourilor sus menționate și în 2022** (pentru București și în 2023). Acestea sunt menționate în **Anexa nr. 9 la prezentul raport.**

Urmare promulgării **Legii nr. 264/2021 care permite avocaților accesul gratuit la datele Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară - ANCP**, UNBR s-a preocupat de implementarea prevederilor sus indicate. După seria de discuții dinaintea Congresului din 2022, în data de 26 iulie 2022 a fost publicat Ordinul ANCP privind aprobarea condițiilor de acces la datele și informațiile din sistemul informatic de cadastru și carte funciară în Monitorul Oficial PARTEA I, Nr. 744/25.VII.2022: Ordinul reflectă solicitările UNBR. Discuțiile dintre părți au continuat în cursul lunii august 2022 pentru implementarea măsurilor tehnice privind accesul gratuit la seturile de date din sistemul informatic de cadastru și carte funciară, cu scopul de a ușura accesul avocaților la sistem. Pentru rațiuni ce țin de optimizarea și fluidizarea procedurilor de acces, precum și de verificarea calității de avocat cu drept de exercitare a profesiei a celor care solicită accesul la seturile de date, a fost luată decizia de dezvoltare a unui mecanism prin intermediul aplicației Tabloul Avocaților și, în data de 29 august 2022, a fost finalizată *Procedura pentru accesul gratuit al avocaților la datele ANCP*, cuprinsă în **Anexa nr. 10 la prezentul raport.**

Trebuie remarcat faptul că, în ședința din 14 decembrie 2022, la propunerea UNBR, **Plenul Senatului l-a validat pe avocatul Ioan Sas, avocat în Baroul Maramureș, ca reprezentant al societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii (CSM).** Mandatul domnului avocat Ioan Sas este de șase ani și va expira la 6 ianuarie 2029.

Propunerea de modificare a OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, a rămas în continuare în stadiul de proiect. Proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.80/2013 privind taxele judiciare de timbru (PL-x nr. 394/2013 - https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=13663 se află în dezbaterile Camerei Deputaților.

În ce privește raporturile cu alte instituții ale statului, UNBR s-a implicat pe mai multe planuri, atât prin poziții/puncte de vedere cu privire la propuneri de acte normative cu impact asupra profesiei de avocat, cât și prin perfecționarea legislației profesionale.

A. Poziții/puncte de vedere, la solicitare sau din oficiu, cuprinse în **Anexa nr. 11² la prezentul raport**, după cum urmează:

1. Punctul de vedere al UNBR, transmis Ministerului Justiției, cu privire la Proiectul de modificare și completare a Ordonanței Guvernului nr. 66 din 17 august 2000 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier în proprietate industrială;

² Anexa cuprinde toate punctele de vedere și pozițiile UNBR din toată perioada mandatului.

2. Punctul de vedere al UNBR, transmis Ministerului Justiției cu privire la Proiectul de Lege propus de Ministerul Justiției intitulat „Lege privind statutul judecătorilor și procurorilor”, versiunea din 21.07.2022, postat pe site-ul instituției la <https://www.just.ro/proiect-de-lege-privind-statutul-magistratilor/>;

3. Punctul de vedere al UNBR, transmis Ministerului Justiției, cu privire la Proiectul Ordonanței de Urgență privind modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 cu referire la impactul asupra profesiei de avocat, astfel cum a fost aprobat în ședința din 11 noiembrie 2022 a Comisiei Permanente a UNBR;

4. Punct de vedere, transmis Ministerului Economiei, cu privire la Proiectul Ordonanței de Urgență (OUG) privind modificarea și completarea Legii nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice;

5. Punct de vedere UNBR, transmis Curții Constituționale a României, excepției de neconstituționalitate privind prevederile art. 82 alin. (1) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (dosar nr. 2779D/2019);

6. Punct de vedere UNBR, transmis Curții Constituționale a României, referitor la mai multe sesizări de neconstituționalitate privind prevederile art. 59 alin. 6 (fost 60 alin. 6) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (dosarele nr. 1463D/2021, 214D/2021, 215D/2020, 55D/2020, 2740D/2019, 1759D/2019, 159D/2019);

7. Punct de vedere UNBR, transmis Curții Constituționale a României, referitor la excepția de neconstituționalitate privind prevederile art. 31 (fost 32) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (dosar nr. 3152D/2019);

8. Punct de vedere transmis de UNBR Ministerului Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse, Agenției Naționale pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați, Direcției Prevenirea și Combaterea Violenței Domestice, referitor la materialele ce stau la baza constituirii unei rețele de specialiști în domeniul nediscriminării pe criteriul de sex, denumiți asistenți de sprijin pentru victime (ASV), în cadrul proiectului „VioGen RoJust” implementat de Agenția Națională pentru Egalitatea de Șanse între Bărbați și Femei, în calitate de promotor de proiect în parteneriat cu Centrul FILIA, Asociația Transcena, Asociația ANAIS și Asociația GRADO, raportat la dispozițiile Legii nr. 51/1995 privind organizarea și funcționarea profesiei de avocat;

9. Punct de vedere, transmis Ministerului Economiei, cu privire la Proiectul de lege pentru transpunerea [Directivei \(UE\) 2020/1828](#) privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor;

10. Punct de vedere UNBR, transmis Curții Constituționale a României, referitor la excepția de neconstituționalitate a art. 509 alin. (1) pct. 11 NCPC raportat la Deciziile Curții Constituționale nr. 225/2017 și nr. 230/202, în dosarul nr. 2403/107/2022 aflat pe rolul Tribunalului Alba;

11. Punct de vedere UNBR, transmis Înaltei Curți de Casație și Justiție, în vederea pronunțării unei hotărâri prelabile cu privire la patru chestiuni de drept, privitoare la mandatul de drept civil coroborat cu specificul activității avocațiale;

12. Punct de vedere UNBR, transmis Comisiei Juridice a Senatului, cu privire la Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, privind modificarea și completarea art. 37 și 38 din Legea nr. 72/2016 în materia pensionării anticipate;

13. Punct de vedere UNBR, transmis Curții Constituționale a României, cu privire la excepția de neconstituționalitate a art. 81 alin. (1) și (2) și art. 84 alin. (1) din Legea nr. 51/1995, în dosarul nr. 29343/301/2021 aflat pe rolul Judecătoriei Sector 3 București;

14. Punct de vedere UNBR transmis Curții Constituționale a României, cu privire la excepția de neconstituționalitate a art. 85 alin. (1) din Legea nr. 51/1995, în dosarul nr. dosarul nr. 7493/2/2018*/a1 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție (dosar CCR nr. 711D/2023).

B. Perfecționarea legislației profesionale, cu scopul introducerii unor prevederi privind:

- indexarea anuală a onorariilor pentru asistența judiciară cu indicele de inflație, decontarea cheltuielilor de transport de la domiciliu sau sediul profesional până la locul unde avocatul își desfășoară activitatea profesională, acordarea unui onorariu provizoriu după trecerea unei perioade de maxim 6 luni pentru avocații care prestează officii;
- dreptul avocaților de a obține de la autorități datele cu caracter personal necesare îndeplinirii atribuțiilor legale;
- introducerea votului electronic, ca alternativă a sistemului de vot clasic;
- redefinirea articolului 14 din Legea 51/1995, cu precizarea criteriilor de verificare a demnității profesionale;
- posibilitatea pensionării anticipate la vârsta de 60 de ani, înlăturarea interdicției de exercitare a profesiei de avocat, la împlinirea vârstei de 70 de ani, prin eliminarea prevederii actuale de transformare din oficiu a pensiei anticipate în pensie de retragere definitivă din profesie;
- transformarea pensiei anticipate în pensie de limită de vârstă la împlinirea condițiilor de vârstă standard, așa cum este prevăzut și în legislația sistemului public sau în legislația de pensii a notarilor, urmărindu-se egalitatea de tratament a pensionarului, din avocatură, în comparație cu alte sisteme de pensii naționale obligatorii;
- reglementarea condițiilor în care membrul unui barou dintr-o altă țară poate exercita profesia de avocat în România, precum și cu privire la exercitarea, în România, a profesiei de către avocații care au obținut calificarea profesională în unul dintre statele membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European;
- obligativitatea convocării în vederea ascultării și nu a ascultării efective, cu ocazia suspendării din profesie (Reglementarea anterioară conducea la imposibilitatea luării deciziilor ca urmare a neaprezentării avocatului convocat).

Reglementările sus menționate sunt cuprinse în **Anexa nr. 12 la prezentul Raport**³, după cum urmează:

1. Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 259 din 16 iunie 2022 pentru modificarea Anexei nr. XXXI la Statutul profesiei de avocat (adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 64/2011), publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 951/29.IX.2022

2. Hotărârea nr. 281/2022 pentru modificarea Statutului profesiei de avocat, publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 101 din 06 februarie 2023

3. Legea nr. 32 din 11 ianuarie 2023 privind modificarea art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, publicată în Monitorul Oficial nr. 36 din 12 ianuarie 2023

5. Legea nr.89/2023 privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 310 din 12 aprilie 2023

6. Legea nr 99/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr.72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 321 din 18 aprilie 2023

³ Anexa cuprinde toate actele normative și modificările/completările Statutului profesiei de avocat din toată perioada mandatului.

7. Legea nr. 99/2023 pentru modificarea și completarea Legii nr.72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților

III.2. Activități de Secretariat, protocol și coordonare a serviciilor tehnico-administrative.

a) Probleme generale de management privind resursele umane angajate la UNBR (activitatea personalului tehnico-administrativ)

Aparatul tehnico-administrativ la nivel central, deși redus numeric (12 angajați cu normă întreagă, 4 angajați cu 1/2 normă) este organizat corespunzător, pe compartimente funcționale și se substituie în îndeplinirea sarcinilor ce depășesc activitatea curentă mai ales în preajma și în legătură cu ședințele de lucru ale organelor centrale ale profesiei.

Există, în continuare, o schemă de personal incompletă, cu efecte negative asupra activității personalului în contextul creșterii volumului de muncă față de noile exigențe impuse de activitatea UNBR și de proiectele aprobate de Consiliul UNBR.

b) Activități de secretariat

În perioada mai 2022 – aprilie 2023, s-au desfășurat activități specifice în mod intensiv pentru a asigura interfața UNBR cu barourile membre, instituțiile publice, justițiabili, organisme și organizații la nivel național, european și internațional managementul tuturor documentelor și corespondenței primite pe hard sau electronic (e-mail) la UNBR.

În perioada sus menționată, Departamentul de Secretariat a asigurat permanența la sediul UNBR desfășurându-și activitățile în mod susținut pentru asigurarea interfeței UNBR cu barourile membre, instituții publice, justițiabili, organisme și organizații la nivel național, european și internațional managementul tuturor documentelor și corespondenței primite la UNBR, în format fizic sau electronic (**1800 e-mailuri**) .

Pentru activitatea de gestionare a documentelor, în sistemul electronic de evidență al UNBR au fost **înregistrate în total cca. 6511** de documente/acte/corespondență (intrări/ieșiri), care au fost procesate (printate, scanate, postate și evidențiate cu rezoluția președintelui pentru trimiterea către responsabilii de lucrări) introduse în fișierele existente și în cele **2040 fișiere noi**, clasificate pe categorii de documente (Contestații/Sesizări, Litigii, Avize externe, Asistență judiciară, Disciplinar, Decizii președinte, Corespondența internațională, Comunicări cu autoritățile, Contabilitate, AEGRM, Comunicări organe profesie și Diverse).

Personalul Departamentului a asigurat suport tehnic pentru Secretariatul General al UNBR prin activități de redactare corespondență, cca. **1050** adrese către barouri, INPPA, CAA, precum și de comunicare a diferitelor propuneri și răspunsurilor intermediare, în vederea completării lucrărilor propuse spre soluționare la Consiliul UNBR și Comisia Permanentă cu puncte de vedere, decizii/hotărâri și alte documente.

Departamentul, a pus la dispoziția Secretariatului General în total de **665** dosare electronice (scanare/postare) și hard în vederea soluționării în cadrul ședințelor organelor profesiei astfel:

- un număr de **423** dosare lucrări (cereri de ajutor financiar din Fondul de solidaritate al avocaților, cereri ale avocaților străini, alte cereri și contestații) fiind soluționate de către Comisia Permanentă;

- un număr de **242** dosare cuprinzând contestații/lucrări pentru a fi soluționate și/sau ratificate de către Consiliul UNBR.

Deciziile/hotărârile emise de către organele profesiei au fost evidențiate în condica de ședințe a lucrărilor pentru Comisia Permanentă și cea a Consiliul UNBR, fiind arhivate conform procedurilor la Cabinetul Președintelui.

În perioada menționată, s-au desfășurat activități suport pentru organizarea protocolului pentru diferite ședințe ale Conducerii UNBR și de asigurare a audiențelor Președintelui.

Grefierul șef al Comisiei Centrale de Disciplină a desfășurat activități specifice astfel: înregistrarea și gestionarea dosarelor, programarea și pregătirea dosarelor, convocarea ședințelor, redactarea citațiilor, încheierilor și a diferitelor comunicări, de organizare și asigurarea protocolului pentru Comisie.

Pentru toate deciziile/avizele emise de organele profesiei (Consiliul, Comisia Permanentă, Decizii Președinte) s-au redactat **267** adrese de comunicare către barouri și petenți și s-au tehnoredactat **208** adrese, încheieri, decizii, citații și corespondență specifică Comisiei Centrale de Disciplină.

Totodată, s-au redactat **peste 280** adrese de înaintare a unor lucrări diverse (sentințe penale, sesizări privind avocatură clandestină, memorii și plângeri) spre competentă soluționare de către barouri și de răspuns către instanțe și justițiabili.

În perioada raportată, s-au transmis adrese prin poșta electronică (**606 e-mailuri**) și s-a asigurat expedierea zilnică prin poștă a adreselor redactate de Secretariat și celelalte departamente ale UNBR, fiind întocmite borderouri, referate de decontări și raportări lunare privind cheltuielile de expediere a corespondenței UNBR către barouri, CAA, INPPA, justițiabili și alte instituții.

Secretariatul a gestionat circulare ale UNBR către Barouri, a redactat corespondență pentru diferite invitații și evenimente și a acordat informații referitor la înregistrări și stadiul de soluționare a contestațiilor/sesizărilor și a diferitelor lucrări.

Personalul din Departamentul Secretariat a desfășurat și alte activități de secretariat și suport tehnic pentru celelalte departamente ale UNBR astfel:

- susținerea activității de secretariat și asistență tehnică pentru Grupurile de lucru ale Consiliului UNBR;
- suport pentru activitatea RNPM – UNBR: s-au făcut cca. 120 înregistrări de cereri, dosare cu documente, acorduri și adrese MJ, s-a transmis corespondență și s-au comunicat informații cu caracter general;
- s-au desfășurat activități suport pentru cu examenele de primire în profesie constând în: furnizarea de informații generale, înregistrarea, scanarea și transmiterea către INPPA a contestațiilor la examene sau a diferitelor cereri și opinii ale candidaților și petenților;

c) Activități privind îndeplinirea atribuțiilor legale de către Comisia Permanentă și Consiliul UNBR

În perioada mai 2022 – aprilie 2023, **Comisia Permanentă a adoptat 160 decizii**, din care 109 în materia cererilor din Fondul de solidaritate a avocaților (toate deciziile de aprobare a ajutoarelor fiind ratificate de Consiliul UNBR). Restul deciziilor adoptate au ca obiect următoarele:

- validarea examenelor de primire în profesia de avocat și de absolvire a I.N.P.P.A. și luarea unor măsuri legate de organizarea și desfășurarea examenelor (ratificate de Consiliul UNBR);
- măsuri privind organizarea și desfășurarea examenului pentru avocații străini;
- măsuri în domeniul AEGRM;
- numirea coordonatorilor grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR;
- jurisdicția profesiei de competența Comisei Permanente etc.

Toate deciziile emise au fost comunicate potrivit legii, iar cele cu caracter general au fost publicate pe website-ul www.unbr.ro.

Potrivit Deciziei Consiliului UNBR nr. 1008/24.05.2014 privind stabilirea procedurii de soluționare a plângerilor/contestațiilor/reclamațiilor împotriva hotărârilor consiliilor barourilor privind onorariile și în materie disciplinară și a Deciziei Consiliului UNBR nr. 773/26.10.2013 (cu caracter interpretativ), **Președintele UNBR a emis 45 de decizii**, care au fost ratificate de Consiliul UNBR.

În perioada de referință, **Consiliul UNBR a adoptat 44 hotărâri**, având ca obiect, în principal, următoarele:

- adoptarea măsurilor pentru organizarea Congresului avocaților din 2023;
- adoptarea măsurilor prevăzute de lege în materia Casei de Asigurări a avocaților (venit de referință, valoare punct de pensie, ajutor creștere copil, fond de funcționare C.A.A., quantum ajutor de deces, cote contribuții, program de investiții);
- adoptarea măsurilor necesare în materia organizării, desfășurării și validării examenelor de primire în profesia de avocat și de absolvire a I.N.P.P.A.;
- aprobarea programelor sociale ale Filialelor CAA;
- aprobarea calendarului de activități ale UNBR pe anul 2023.

În perioada de referință, **Consiliul UNBR a adoptat 35 de decizii** în ce privește jurisdicția profesiei de avocat în materia: contestațiilor privind nedemnitățile unor avocați ca urmare a condamnării la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea de infracțiuni, contestații privind înscrierea/reînscrierea pe tabloul avocaților, plângeri ale terților împotriva unor avocați membri ai Consiliului UNBR, în materia respectării normelor de publicitate a formelor de exercitare a profesiei etc.

Sub îndrumarea conducerii executive a UNBR, prin site-ul UNBR s-a asigurat comunicarea permanentă a informațiilor ce interesează profesia de avocat.

d) Activitatea desfășurată pentru monitorizarea litigiilor în care este implicată UNBR (Consiliul UNBR)

În perioada aprilie 2022 – mai 2023 au fost procesate **133** de dosare privind litigiile în care U.N.B.R. este parte procesuală și, până în prezent, dintre acestea au fost soluționate un număr de **87** de dosare, conform **Anexei nr. 13 la prezentul Raport**.

În perioada 2019 – 2023 s-au procesat 455 de dosare în care UNBR este parte procesuală.

S-au operat înregistrări pentru toate documentele adăugate ulterior: citații, adrese, corespondență instanțe, contracte, împuterniciri etc. care s-au transmis cu celeritate către Secretariatul General și consiliile barourilor în vederea desemnării avocaților care să asigure reprezentarea și apărarea drepturilor și intereselor legitime ale UNBR.

e) Soluționarea și monitorizarea cererilor ce vizează aplicarea procedurilor pentru organizarea și funcționarea Fondului de Solidaritate a Avocaților.

Fondul Solidaritatea și-a continuat activitatea în baza actelor organelor profesiei menționate în rapoartele prezentate în Congresele avocaților din anii anteriori.

În condițiile în care numărul cererilor de accesare a Fondului a crescut, iar Consiliul UNBR a impus, cu caracter de prudență generală, respectarea strictă a procedurilor aprobate, care impun un număr apreciabil de dovezi atașate formularelor tipizate ce pot fi accesate de solicitanți, a continuat consultarea medicului de specialitate agreat de Comisia Permanentă a UNBR, iar soluționarea cererilor

s-a făcut, atunci când s-au invocat situații de urgență, prin consultarea electronică a membrilor Comisiei Permanente.

În perioada 01.05.2022 – 01.05.2023 s-au soluționat, conform Deciziei Comisiei Permanente nr. 140/03.06.2016, un număr de 109 de cereri de acordare a ajutoarelor din Fondul de Solidaritate, după cum urmează:

- 93 decizii de aprobare, totalul sumelor aprobate: 571.463,91 lei și 271.626,73 euro, echivalent lei;
- 16 decizii de respingere.

Regulamentului de Organizare și Funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților a fost modificat/completat prin hotărâri ale Consiliului UNBR, cuprinse în **Anexa nr. 14 la prezentul Raport**, după cum urmează:

- Prin *Hotărârea Consiliului UNBR nr. 263/16 iunie 2022* s-a hotărât majorarea la 10.000 euro a ajutorului acordat pentru 3 categorii de afecțiuni grave:

- o cazurile de copii diagnosticați cu tulburări psihice legate de dezvoltarea neuropsihică normală a copilului sau cu tulburări psihice specifice în perioada copilăriei, aflați în îngrijirea familiilor;
- o cazurile de pacienți diagnosticați cu afecțiuni oncologice aflați în tratament chimio sau/și radioterapeutic sau în program postoperator de recuperare;
- o cazurile de pacienți aflați în programe de recuperare psihoneuromotorie, în urma unor afecțiuni grave cum sunt AVC (accidentele vasculare cerebrale) sau IMA (infarctul miocardic acut).

- Prin *Hotărârea Consiliului UNBR nr. 310/09-10 decembrie 2022*, s-au decis următoarele:

- o extinderea sferei persoanelor pentru care se poate acorda ajutorul și la ascendenții și descendenții de gradul 2 ai avocaților (până la data hotărârii sus menționate ajutorul se putea acorda doar avocatului, soțului, soției, copiilor și părinților avocaților);
- o extinderea sferei ajutorului majorat acordat în cazul copiilor diagnosticați cu tulburări psihice legate de dezvoltarea neuropsihică normală a copilului sau cu tulburări psihice specifice în perioada copilăriei, aflați în îngrijirea familiilor și persoanelor adulte aflate în situații similare.

Atașăm situația cu numărul deciziilor emise de Comisia Permanentă a UNBR în perioada 2019-2023:

Nr. crt.	anul	Total Decizii Comisia Permanentă	admitere	respingere
1.	2019	92	91	1
2.	2020	73	71	2
3	2021	92	88	4
4	2022	103	94	9
5	Ian. 2023 01.05.2023	32	23	9
TOTAL		380	359	21

f) *Departamentul de comunicare al UNBR*

2022 - 2023

Avocatura în schimbare. Provocări

Activitatea Departamentului de comunicare a vizat dezvoltarea și consolidarea temei prin campanii ale profesiei, știri, comunicate, apariții TV, apariții în presa centrală și locală, print, online și social media.

Activități ale Departamentului:

- Realizarea strategiei de comunicare pentru anul 2022
- Realizarea conceptelor, organizarea de interviuri și emisiuni TV pentru campaniile de responsabilitate socială: *Fii avocat în școala ta!* și *Avocați pentru refugiați*
- Propunerea tematicii pentru Congresul Avocaților 2022
- Realizarea planului editorial pentru revista Avocatul 2022
- Suport consultativ pentru grupul de lucru GL3 în privința elaborării și redactării Ghidului privind publicitatea profesională și a Ghidului privind platformele de intermediere avocat client.

Despre proiectul FAST

- Proiectul de educație juridică *Fii Avocat în Școala Ta* este cel mai amplu cel mai important și cel mai amplu proiect de responsabilitate socială al UNBR în anul 2022. Departamentul de comunicare s-a implicat în crearea conceptului, monitorizarea activităților FAST și relatarea acestor acțiuni prin preluarea comunicatelor barourilor, prin redactarea de știri și prin promovarea în presă.
- Acțiunea a fost reflectată în peste 50 de comunicate, știri și apariții în presa print, TV, radio și online ale proiectului FAST. Majoritatea se regăsesc pe pagina UNBR dedicată proiectului: <https://www.unbr.ro/category/fiiavocatinșcoalata/>

Despre proiectul Avocați pentru Refugiați

Avocați pentru Refugiați este inițiativa Uniunii Naționale a Barourilor din România derulată de la momentul zero al sosirii primilor refugiați la granițele țării. Constă în acordarea de asistență juridică gratuită refugiaților din Ucraina, prin efort colectiv la nivelul tuturor barourilor din țară, în special la nivelul barourilor de graniță Maramureș și Suceava.

Primele măsuri au constat în sprijin juridic imediat la fața locului acordat de către avocați voluntari. Numai la punctele de frontieră de la Sighetu Marmăției și Siret s-au mobilizat în primele zile de la declanșarea ostilităților peste 80 de avocați, membri ai Barourilor Maramureș și Suceava. Cei mai mulți dintre ei nu s-au oprit la sprijinul juridic și au oferit ajutor umanitar - alimente, medicamente și adăpost. Aceleași măsuri le-au luat avocați din alte barouri ale țării: București, Cluj, Iași, Dolj, Constanța, Arad, Satu-Mare, Botoșani, Galați, Tulcea, Neamț, Mureș, Ilfov, etc.

Încă de la început, Comisia Permanentă a UNBR a susținut poziția exprimată de Consiliul Barourilor și Societăților de Drept din Europa – CCBE prin care se condamnă agresiunea împotriva Ucrainei și se militează pentru menținerea spațiului european ca un loc al păcii, libertății, securității și justiției.

A urmat la scurt timp redactarea un Ghid Juridic pentru Refugiați – tradus în ucraineană și engleză - lansarea unui Tel verde dedicat exclusiv refugiaților ucraineni și o listă a avocaților români care s-au oferit să acorde asistență juridică gratuită. Pe listă s-au înscris aproximativ 300 de avocați vorbitori de ucraineană, rusă, engleză, franceză, italiană, spaniolă și maghiară. Ghidul Juridic include informații despre: Condiții de trecere a frontierei către România; Statutul de refugiat/protecție subsidiară și cererea de azil; Drepturile și obligațiile persoanelor care solicită azil; Regimul solicitanților de azil minori; Alte persoane care beneficiază de protecție.

La 31 mai 2022, a avut loc întrevvedere delegației Uniunii Naționale a Barourilor din România compusă din domnul avocat Traian Briciu, Președintele UNBR și domnul avocat Daniel Fenechiu, Vicepreședinte UNBR cu delegația Reprezentanței Taipei-ului la Bratislava, condusă de Șeful misiunii, domnul David Nan-Yang Lee. **A fost semnat un acord de donație din partea Reprezentanței Taipei-ului la Bratislava**

în valoare de 800.000 USD, pentru susținerea acțiunilor derulate de UNBR în sprijinul refugiaților din Ucraina.

Suma donată a fost folosită pentru achiziționarea de aparatură medicală pentru localitatea Solotvino din Ucraina, achiziționarea a 3 ambulanțe pentru localitățile Harkov, Cernăuți și Solotvino, precum și alte acțiuni de sprijin pentru refugiați.

Activități curente:

- Monitorizarea zilnică a presei și a social media
- Realizarea zilnică a revistei presei care cuprinde informațiile semnificative privind evoluția justiției, a profesiei de avocat, în plan intern și internațional
- Redactare de comunicate de presă, poziții ale UNBR față de diverse situații sau proiecte de acte normative, anunțuri, documentări etc. (Peste 100 de materiale)
- Informarea președintelui UNBR ori de câte ori apar situații care necesită răspuns rapid sau când apar proiecte de reglementare la nivel național sau la nivelul Uniunii Europene, care au impact asupra profesiei de avocat
- Consiliere și redactare de răspunsuri în cazul unor situații de criză
- Analiza unor tendințe, precum publicitatea în mediul online și platformele de intermediere avocat client
- Gestionarea conturilor pe Facebook, Instagram și Twitter ale organizației profesionale. Administrarea aplicației UNBR Info
- Crearea și gestionarea unor rubrici distincte pe site-ul UNBR și în rețelele sociale pentru proiectele: „Fii avocat în școala ta!” și „Avocați pentru refugiați”

În perioada de referință, acțiunile Departamentului de Comunicare au fost dedicate, printre altele, continuării liniei editoriale a proiectelor de responsabilitate socială FAST - Fii Avocat în Școala Ta și Avocați pentru Refugiați, precum și a platformei cautavocat.ro.

Activități:

- Monitorizarea zilnică a presei și a social media;
- Realizarea zilnică a revistei presei care cuprinde informațiile semnificative privind evoluția justiției, a profesiei de avocat, în plan intern și internațional;
- Suport privind lansarea ediției a treia a concursului destinat tinerilor avocați cu tema: ”Perspectivele profesiei de avocat în contextul tendințelor europene”;
- Realizarea planului editorial pentru revista Avocatul 2022.

Activitatea Departamentului *în perioada 2019-2022* este cuprinsă în **Anexa nr. 15 la prezentul Raport**

III.3. Activitatea privind perfecționarea legislației profesiei și legătura cu Parlamentul și alte organe și instituții centrale cu atribuții în domeniu

Activitatea privind perfecționarea legislației a fost preluată în cadrul Grupului de lucru al Consiliului UNBR privind perfecționarea legislației profesiei/a celei cu impact asupra profesiei și va fi reliefată în raportul acestui grup, prezentat la secțiunea corespunzătoare.

S-a continuat practica monitorizării inițiativelor legislative cu impact asupra profesiei, prin rapoartele comunicate zilnic de angajatul UNBR cu privire la ordinea de zi a ședințelor Comisiilor juridice și a Plenului celor două Camere precum și la inițiativele legislative.

În toate discuțiile purtate de conducerea UNBR cu Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție s-a atras atenția că se impune dialogul permanent cu corpul profesional al avocaților, în calitate de partener indispensabil în înfăptuirea justiției. UNBR continuat să militeze pentru lărgirea sferei proceselor ce se pot judeca pe perioada stării de alertă, impunerea unui tratament corespunzător al avocatului în ce privește aplicarea măsurilor sanitare de la nivelul instanțelor, în paralel cu asigurarea unui caracter unitar al măsurilor dispuse, continuarea aplicării unor măsuri ce s-au dovedit benefice și după terminarea stării de urgență (strigarea cauzelor pe intervale orare și asigurarea unei practici unitare în acest sens etc.).

Dialogul inter-instituțional a continuat cu toate celelalte autorități și instituții publice.

Separat de aceste activități, Departamentul s-a preocupat de:

- urmărirea procesului legislativ care se desfășoară în cadrul celor două Camere din Parlamentul României;

- Depistarea, monitorizarea și comunicarea inițiativelor legislative care au o influență, directă sau indirectă, asupra profesiei de avocat;

- urmărirea traiectoriei legislative a acestor proiecte de interes pentru profesia de avocat;

- întocmirea și comunicarea de rapoarte informative cu privire la traseul legislativ al proiectelor de interes;

- întocmirea și actualizarea listei care cuprinde toate inițiativele legislative depuse pentru dezbateri la Senat și la Camera Deputaților;

- asigurarea accesului și însoțirea avocaților care au participat la dezbaterile care au loc în ședințele Comisiilor permanente ale celor două Camere ale Parlamentului României.

Activitățile de pregătire, redactare și susținere a proiectelor legislative depusă de către coordonatorul Departamentului, s-au concretizat în inițiative legislative în vaste domenii. Proiectele de interes pentru profesia de avocat sunt menționate în **Anexa nr. 16 la prezentul Raport**.

III.4 Activitatea de asistență judiciară.

În îndeplinirea dispozițiilor legale privind organizarea activității de acordare a asistenței judiciare, Departamentul de Coordonare a Asistenței Judiciare al U.N.B.R. (D.C.A.J.) a realizat, în perioada iunie 2022 – mai 2023, următoarele:

1. D.C.A.J. a evidențiat activitățile privind acordarea asistenței judiciare obligatorii, în permanență, prin raportări făcute Comisiei Permanente și Consiliului U.N.B.R. Conform legislației în vigoare asistența judiciară a fost acordată prin: ajutor public judiciar; asistență obligatorie în urmărirea penală; asistență obligatorie în cauze de urgență; asistență obligatorie în cercetarea judecătorească; asistență obligatorie în faza de executarea a pedepsei; asistență judiciară obligatorie internațională.

2. Ca urmare a discuțiilor purtate cu reprezentanții Ministerului Justiției și Ministerului Public privind modificarea/completarea Protocolului din data de 14.02.2019 cu propunerile formulate de barouri, în data de 17.09.2022 s-a semnat Protocolul tripartit privind onorariile avocațiale din oficiu.

Au fost acceptate multe din aspectele solicitate de UNBR:

- a fost completată aria serviciilor juridice ce se vor presta, cu onorariul aferent, inclusiv în ce privește curatela:

- clarificarea prevederilor privind remunerația curatorului special;

- completarea Protocolului cu alte tipologii de prestații avocațiale în materie civilă rămase în afara acestuia (cererile privind legăturile personale cu minorul, cererile de divorț, când se solicită și exercitarea autorității părintești privind copii minori, excepție de neconstituționalitate, recunoaștere hotărâre străină, plângere contravențională, conflict de competență, îndreptare eroare materială, strămutare etc);
- completarea Protocolului cu alte tipologii de prestații avocațiale în materie penală rămase în afara acestuia (asistența judiciară în cazul redeschiderii urmăririi penale; asistența judiciară în cazul liberării condiționate; asistența judiciară în cazul unui proces pentru intervenirea unei legi penale noi mai favorabile; asistența judiciară în cazul conflictului de competență; asistența judiciară în cazul îndreptării erorii materiale; asistența judiciară în cazul confirmării renunțării la urmărirea penală; asistența judiciară în cazul strămutării; asistența judiciară în cazul altor modificări ale pedepsei; asistarea martorului în cursul urmăririi penale etc)
- introducerea unor prevederi pentru acoperirea unor eventuale alte situații nereglementate;
- prevederea unui onorariu distinct pentru fiecare justițiabil în parte;
- reglementarea distinctă a procedurii de cameră preliminară;
- reglementarea situației reunirii dosarelor în faza de judecată;
- reglementarea situației declinării cauzei de la un organ judiciar la altul aflat pe raza altui județ;
- s-a clarificat circuitul actelor și s-a stabilit o procedură unică pentru toate barourile/instanțele/parchetele;
- s-a acceptat o creștere cu 8,51%, de la 1 octombrie 2022, pentru fiecare prestație, fără a se condiționa de o eventuală rectificare bugetară.

Urmează a fi negociate următoarele propuneri ale UNBR, după modificarea legislației relevante (s-a realizat prin Legea nr. 89/2023, astfel că va urma, începând cu luna mai 2023, o nouă rundă de negocieri cu Ministerul Justiției și Ministerul Public):

- actualizarea automată anuală, în funcție de rata inflației, a cuantumului onorariilor prevăzute, în temeiul unei prevederi incluse în Protocol;
- acoperirea cheltuielilor de transport.

3. Au avut loc discuții cu reprezentanții Ministerului Justiției și Ministerului Public privind identificarea și rezolvarea dificultăților apărute în practica asistenței judiciare, găsirea soluțiilor comune referitoare la interpretarea și aplicarea Protocolului precum și asigurarea fondurilor necesare pentru plata la timp a onorariilor pentru prestațiile avocațiale din oficiu de la urmărirea penală.

O situație aparte a reprezentat-o depășirea cu mai multe luni a termenului prevăzut pentru achitarea onorariilor pentru prestațiile avocațiale din oficiu, stabilit de art. 84 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. În ședința organizată în regim de urgență de Comisia Permanentă a U.N.B.R. cu decanii barourilor din 05.12.2022, s-a luat act de următoarele:

- situația restanțelor nu este uniformă pe teritoriul României, fiind diferențe majore între instanțele sau parchetele din județe diferite sau între instanțe și parchete din cadrul aceleiași județ;
- există situații în care s-au înregistrat restanțe majore (la unele barouri), chiar din luna iulie 2022.
- situația alarmantă s-a înregistrat în special la Parchete, unde au fost constatate restanțe de ordinul sutelor de mii de lei.

DCAJ a centralizat restanțele conform informărilor transmise de barourile membre și, în urma sesizării UNBR, în luna decembrie 2022, Ministerul Justiției și Ministerul Public au achitat integral restanțele înregistrate la plata oficiilor.

4. Modificări legislative privind asistența judiciară (actele normative sunt cuprinse în **Anexa nr. 12 la prezentul Raport**, anterior indicată):

a. *Legea nr. 31 din 11 ianuarie 2023 pentru modificarea Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă*, publicată în Monitorul Oficial nr. 38/12 ianuarie 2023, are în vedere, în principal, următoarele:

- majorarea valorii ajutorului public judiciar (care, nu poate depăși, în cursul unei perioade de un an, suma maximă echivalentă cu 10 salarii de bază minime brute pe țară la nivelul anului în care a fost formulată cererea de acordare);

- extinderea sferei persoanelor care beneficiază de ajutor (persoanele al căror venit mediu net lunar pe membru de familie, în ultimele două luni anterioare formulării cererii, se situează sub nivelul echivalentului a 25% din salariul de bază minim brut pe țară - se avansează în întregime de către stat se situează sub nivelul echivalentului a 50% din salariul de bază minim brut pe țară - se avansează 50% de către stat.

b. *Legea nr. 89/2023 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat*, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 310/12 aprilie 2023, are în vedere, în principal, următoarele:

- decontarea cheltuielilor de transport dacă activitatea de asistență judiciară se desfășoară într-o altă localitate decât localitatea de domiciliu sau localitatea în care își are sediul profesional;

- plata unui onorariu provizoriu stabilit de organul judiciar va fi plătit avocatului în situația asistenței judiciare acordate în faza urmăririi penale, dacă aceasta depășește perioada de 60 de zile urmând ca, la terminarea urmăririi penale, onorariul provizoriu să fie dedus din onorariul definitiv stabilit de organul judiciar, în baza referatului scris cu privire la prestația avocațială efectivă).

- indexarea anuală cu rata inflației comunicată de Institutul Național de Statistică a onorariilor pentru asistența judiciară.

5. În ședința Comisiei Permanente din data de 08.12.2022, s-a decis să se dea curs solicitării Ministerului Justiției, la cererea Băncii Mondiale, privind datele statistice referitoare la asistența judiciară, din cadrul proiectului „Analiza funcțională și strategia de dezvoltare a sistemului judiciar post 2020 (ASJ)” implementat de Ministerul Justiției și Banca Mondială.

Situația centralizată a fost transmisă Ministerului Justiției (cuprinsă în **Anexa nr. 17 la prezentul Raport**) următoarele:

- Numărul persoanelor care au beneficiat de asistență judiciară din oficiu, pe fiecare barou, pentru perioada 2016-2022;

- Numărul persoanelor care au beneficiat de asistență judiciară din oficiu, pe fiecare barou, diferențiat pe penal (etapa de urmărire penală și, respectiv etapa de judecată), civil și extrajudiciar pentru perioada 2016-2022.

6. În temeiul art. 76 lit. i) din Legea nr. 51/1995, D.C.A.J. a transmis Ministerului Justiției și Ministerului Public situația onorariilor estimate pentru asistența judiciară în materia penală, ajutorul public judiciar

în materia civilă și curatela specială pentru anul 2023 necesară în procedura finalizării proiectului legii bugetului de stat privind asistența judiciară (adresa 35-DCAJ-2022), cuprinsă în **Anexa nr. 18 la prezentul Raport**.

III.5. Activitatea pentru coordonarea activității Casei de Asigurări a Avocaților

Activitatea s-a desfășurat în condițiile legii, sub coordonarea domnului vicepreședinte av. Ion Turculeanu.

Au fost adoptați indicatorii prevăzuți de lege pentru funcționarea sistemului în 2023. S-a aprobat Programul anual de investiții al CAA pentru anul 2023.

Pentru analiza sistemului s-a propus organizarea unei ședințe dedicate a Consiliului UNBR în acest an, care va avea pe ordinea de zi exclusiv problematica CAA.

Informații detaliate privind activitățile și proiectele CAA se regăsesc în Raportul întocmit distinct de conducerea CAA pentru Congres.

III.6. Activitatea internațională

Departamentul de Relații Internaționale este coordonat de domnii av. dr. Mihai Baco și av. dr. Ion Turculeanu, Vicepreședinți ai U.N.B.R., cu sprijinul domnului av. dr. Dan Oancea, Membru al Comisiei Permanente a U.N.B.R..

Departamentul de Relații Internaționale al U.N.B.R. are un singur angajat, cu jumătate de normă.

Uniunea Națională a Barourilor din România este membră a unor prestigioase organizații, în care participă activ:

- Consiliul Barourilor din Uniunea Europeană (CCBE): membru cu drepturi depline;
- Uniunea Internațională a Avocaților (U.I.A.): membru fondator;
- Asociația Internațională a Barourilor (I.B.A.): membru cu drepturi depline.

Pe lângă asociațiile profesionale internaționale la care UNBR are calitatea de membru UNBR conlucrează la nivel instituțional cu American Bar Association (ABA), Uniunea Avocaților Europeni (UAE), Federația Barourilor Europene (FBE), Uniunea Avocaților din Austria, Baroul Federal German (BRAK) și Uniunea Avocaților din Germania (DAV).

Activitatea delegației permanente a UNBR la Consiliul Barourilor Europene (CCBE)

În perioada **12 – 14 mai 2022** a avut loc la Dublin, Irlanda, Sesiunea Plenară a CCBE, care a fost precedată de întruniri ale unor comitete de lucru, cum ar fi Viitorul profesiei și al serviciilor avocațiale, Drept privat european, Deontologie, Dreptul IT, Spălarea banilor, Comitetul PECO. Din delegația permanentă a U.N.B.R. la CCBE au participat dl. av. dr. Dan Oancea și dl. av. Constantin Parascho.

La insistența delegației U.N.B.R., CCBE a inclus în ordinea de zi situația avocaturii clandestine din România, care, în pofida Deciziei ICCJ din septembrie 2015, își continuă activitatea, mai nou, prin emiterea unor adeverințe de primire în rândurile "Baroului București" a unor cetățeni italieni, pentru ca aceștia să se poată înregistra drept avocați europeni în alte barouri din Europa, în afara celor din Italia. Această situație a fost sesizată de Baroul Slovac, confruntat în prezent cu un număr de 17 astfel

de solicitări. Delegația Permanentă a U.N.B.R. a solicitat conducerii executive a CCBE să transmită mesaje de îngrijorare către autoritățile competente din România (Ministerul Justiției, Parchetul General de pe lângă ICCJ, Consiliul Superior al Magistraturii), așa cum a procedat în 2013 președintele de atunci al CCBE, domnul Evangelos Tsouroulis.

În perioada **24-24 noiembrie 2022** a avut loc la Bruxelles, Belgia, a doua Sesiune Plenară a Consiliului Barourilor Europene (CCBE), precedată, ca de obicei, de lucrările comitetelor și grupurilor de lucru ale acestui organism profesional european. În **Anexa nr. 19 la prezentul Raport**, prezentăm, cu titlu de exemplu, aspecte importante analizate în cadrul ședinței Comitetului pentru formare profesională (Training Committee) al CCBE. Din delegația permanentă a U.N.B.R. la CCBE au participat dl. av. dr. Dan Oancea și dl. av. Constantin Parascho.

Pe **parcursul anului 2022**, U.N.B.R. a fost reprezentată la lucrările Comitetului Permanent al CCBE prin membri ai delegației permanente a U.N.B.R. la această organizație, respectiv prin dl. av. Călin-Andrei Zamfirescu, Președintele de Onoare al U.N.B.R., conducător al delegației, sau de dl. av. Constantin Parascho, membru.

Activități în relația cu alte organizații profesionale din Europa, cu care U.N.B.R. are raporturi de cooperare

În intervalul **22.06 – 25.06.2022**, dl. av. dr. Dan Oancea, membru al Comisiei Permanente a U.N.B.R., a participat, în numele U.N.B.R., la Conferința Anuală a Uniunii Avocaților din Germania (DAV)⁴, care a avut loc la Hamburg.

Conferința, care este organizată anual, a avut în acest an titlul „*Miteinander für das Recht*” („Împreună pentru Drept”). Conferința a fost deschisă de dna. Președinte Edith Kindermann, care a evocat, în cuvântarea sa de salut, importanța și actualitatea conlucrării între avocații din întreaga lume în vederea apărării statului de drept, mai ales în actualele împrejurări generate de efectele conflictului dintre Rusia și Ucraina. A rostit apoi un mesaj domnul dr. Marco Buschmann, ministrul federal al Justiției. În continuarea deschiderii Conferinței, precum și în zilele următoare, au avut loc ateliere de formare continuă, organizate fie pe grupuri de lucru ale DAV, fie pe teme de interes/actualitate. Au fost organizate și ateliere pe aspecte de drept internațional, care s-au desfășurat în limba engleză. În total, în intervalul 20.06 – 24.06 au avut loc 70 de ateliere. Ca în fiecare an, a fost organizată în paralel și o expoziție, la care și-au prezentat ofertele entitățile legate, direct sau indirect, de activitatea avocaților (edituri juridice, asigurători, producători de produse de birotică aplicată pentru cabinetele de avocatură, de programe informatice de transcriere a dictării sau de securizare a comunicațiilor etc.).

În perioada **01.09 – 03.09.2022** a avut loc la Berlin, Germania, Conferința internațională anuală organizată de Filiala Berlin a Uniunii Avocaților din Germania (Deutscher Anwaltsverein - DAV), care a avut tema „*Avocații ca apărători ai drepturilor omului*” și la care U.N.B.R. a fost reprezentată de dl. av. dr. Dan Oancea, membru al Comisiei Permanente a U.N.B.R. Ca în fiecare an, anterior conferinței,

⁴ Uniunea Avocaților din Germania (care este o organizație diferită de Baroul Federal German), reprezintă o organizație care cuprinde peste 1/3 din numărul total al avocaților din Germania (163.000 avocați). Aderarea la Uniunea Avocaților din Germania este voluntară, spre deosebire de apartenența la Baroul Federal German – BRAK (organizație omoloagă a U.N.B.R.), din care fac parte obligatoriu toate barourile și deci, toți avocații cu drept de practică din Germania. Cele două organizații nu se află în concurență, ci conlucrează în vederea protejării intereselor avocaților din Germania.

organizațiile profesionale din țările participante au transmis organizației-gazdă răspunsuri la un chestionar privind tema conferinței, acestea fiind publicate într-o culegere.

În perioada **29.09 – 30.09.2022** a avut loc la Berlin, Germania, cel de-al V-lea Forum Internațional al avocaților, organizat de Baroul Federal German⁵ (BRAK), cu tema „*Profesia de avocat în vremuri în schimbare*”. Forumul este organizat odată la doi ani. U.N.B.R. a fost reprezentată la forumul din acest an de dl. av. dr. Dan Oancea, membru al Comisiei Permanente a U.N.B.R. și de dl. av. Constantin Parascho, membru al delegației permanente a U.N.B.R. la CCBE. Lucrările forumului au fost deschise și conduse de dl. av. Ulrich Wessels, Președintele Baroului Federal German. Dl. Președinte Wessels a fost unul dintre liderii avocaturii din Europa care a condamnat în termeni fermi derapajele justiției române în raporturile cu avocații (cazul Roșu), transmițând un mesaj înregistrat Congresului Avocaților din anul 2021. Cu prilejul Forumului, delegația română a adresat Președintelui Wessels invitația de a vizita România și de a avea o consfătuire de lucru cu conducerea executivă a U.N.B.R. pe teme de interes comun pentru avocatura germană și română, invitație care a fost acceptată cu plăcere⁶. Participanții la forum au fost reprezentanții barourilor naționale din Albania, Algeria, Austria, Azerbaidjan, Belgia, Republica Cehă, Coreea de Sud, Croația, Danemarca, Regatul Unit al Marii Britanii, Estonia, Finlanda, Franța, Grecia, India, Iordania, Israel, Japonia, Libia, Luxemburg, Mauritania, Olanda, Portugalia, Serbia, Slovenia, Slovacia, Statele Unite ale Americii, Taiwan, Ucraina, Uzbekistan, Vietnam. Au fost prezenți și reprezentanți ai unor organizații internaționale ale avocaților: CCBE, IBA, UIA, LAWASIA, PALU (Uniunea Panafricană a Avocaților). Din partea țării-gazdă au participat reprezentanți ai Parlamentului german și ai Ministerului Federal al Justiției, precum și ai Baroului Federal și ai barourilor membre ale acestuia (de pe lângă Curtea Supremă Federală, Bamberg, Berlin, Brandenburg, Celle, Hamburg, Karlsruhe, Oldenburg, Saxonia, Stuttgart, Turingia și Tübingen). Au fost prezenți, de asemenea, reprezentanții unor organizații și universități (German Society for International Cooperation - GIZ, German Foundation for International Legal Cooperation – IRZ, Euro-Mediterranean-Arab Association - EMA, Konrad-Adenauer-Foundation-KAS, universitățile din Köln și din Hanovra). Forumul a avut mai multe secțiuni: „*Digitalizarea justiției*”, „*Inovația – cabinetul digital de avocat*”, „*Barourile în vremuri de criză*” și, respectiv, „*Rolul justiției în vremuri de criză*”.

Participarea UNBR în proiectele cu finanțare europeană

A. Proiecte cu finanțare Europeană în curs de implementare, în care U.N.B.R. are calitatea de beneficiar

1. Cross-border Family Matters: A tour de table of good practices

a) *data începerii proiectului* – 04.01.2021

b) *durată implementare proiecte* – 26 luni. Proiectul se află în faza de raportare finală.

c) *finanțarea acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 2.242,83 euro

d) *Rezultate așteptate. Obiective îndeplinite* – Proiectul se află în faza de raportare finală. Obiectivul proiectului este de a contribui la aplicarea eficientă și coerentă a dreptului european al familiei, oferind formare profesională în acest sens cu privire la cele două instrumente-cheie ale dreptului familiei UE:

⁵ Baroul Federal German reprezintă „organizația-acoperiș” (așa cum se auto-caracterizează) a barourilor din Germania, barouri care cuprind aproximativ 163.000 avocați.

⁶ Vizita Președintelui BRAK a avut loc la data de 20 aprilie 2023. A se vedea punctul *Alte activități cu caracter internațional în perioada de referință*.

Regulamentul Bruxelles II bis și Regulamentul de întreținere. Proiectul s-a concentrat pe temele majore ale litigiilor transfrontaliere ale UE privind dreptul familiei care implică copii; responsabilitatea părintească, răpire de copii și întreținerea familiei. Proiectul a fost coordonat de Institutul European de Administrație Publică (EIPA) și a avut ca parteneri următoarele asociații profesionale europene: Krajowa Szkoła Sadownictwa I Prokuratury, Uniunea Națională a Barourilor din România.

Parte din activitățile de formare programate au fost organizate online, din cauza situației sanitare. S-a reușit totuși organizarea a 5 evenimente în format fizic, la care au participat în total 115 avocați români, cu asigurarea integrală a costurilor de formare, cazare și transport.

a) *„Gestionarea procedurilor de răpire transfrontalieră de copii. Noutățile aduse de Regulamentul Bruxelles IIa reformat”*, care a avut loc la Luxembourg în perioada 13 & 14 octombrie 2021. La acest eveniment, proiectul prevedea ca U.N.B.R. are 7 locuri gratuite. U.N.B.R. a primit cereri de înscriere de la 27 de avocați, din care 5 au solicitat să participe online. Urmare demersurilor facute de U.N.B.R., toate cererile de participare fizică au fost aprobate, fără costuri pentru avocați, la Luxembourg fiind prezenți peste 20 de avocați români. Pentru participanții la conferință a fost organizată și o vizită la CJUE.

b) *„Deciziile de returnare, deciziile de nereturnare și executarea acestora din perspectiva Regulamentului Bruxelles II ter”*, care a avut loc la Varșovia la 6 aprilie 2022. La acest eveniment, proiectul prevedea ca U.N.B.R. are 20 locuri gratuite. U.N.B.R. a primit cereri de înscriere de la 31 de avocați, din care 1 au solicitat să participe online. Până la finalizarea înscrierilor, 1 avocat a anunțat că renunță la înscriere. Urmare demersurilor facute de U.N.B.R., toate cererile de participare fizică au fost aprobate, fără costuri pentru avocați. La conferință au fost prezenți fizic 27 de avocați din Barourile Argeș, Bihor, Brașov, București, Dâmbovița, Galați, Iași, Neamț, Sălaj, Tulcea. Doi (2) avocați din Baroul București a căror cerere de înscriere privind participarea fizică a fost acceptată nu au mai dat curs deplasării la Varșovia. 1 avocat din Baroul Brașov a fost prezent online.

c) *“How to handle cross border maintenance procedures? The first decade of applying the Maintenance Regulation”*, organizat la Luxembourg în perioada 20-21 iunie 2022. La acest eveniment U.N.B.R. a avut alocate 10 locuri gratuite. Urmare anunțului publicat pe site-ul U.N.B.R., au depus cereri de înscriere la conferință 33 de avocați. Urmare demersurilor facute de U.N.B.R., au fost suplimentate pentru avocații români, la Luxembourg fiind prezenți 18 avocați români. Pentru participanții la conferință a fost organizată și o vizită a CJUE.

d) *How to handle cross border maintenance procedures? A roundtable of good practices”*, care a avut loc la 27 septembrie 2022 la București. La acest eveniment U.N.B.R. a avut 20 de locuri alocate prin finanțarea proiectului. La conferința s-au înscris 30 de avocați români. Urmare demersurilor efectuate de U.N.B.R., liderul proiectului a acceptat toate cererile de înscriere și a finanțat inclusiv costurile de cazare și transport pentru avocații care s-au deplasat în București pentru a participa la eveniment (16 avocați).

e) Din economiile făcute în cadrul proiectului, consorțiul a reușit organizarea unui ultim eveniment fizic, la 13 decembrie 2022, la Cracovia, cu tema *“EU-third country aspects of parental responsibility, child abduction and maintenance matters”*. La conferință U.N.B.R. a avut 20 de locuri acordate prin finanțare. Au participat la eveniment 20 de avocați români.

În cadrul proiectului au fost dezvoltate trei module suplimentare cu studii de caz în dreptul european al familiei. Acestea pot fi consultate în platforma e-learning dezvoltată de EIPA pentru acest proiect. Mai multe informații despre proiect pot fi accesate pe pagina de internet dedicată acestui proiect: <https://www.crossbfamilymatters.eu/>.

2. CivilLAW

a) *data începerii proiectului* – 15.09.2021

b) *durată implementare proiecte* – 30 luni

c) *finanțarea acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 25.506,02 euro

d) *Rezultate așteptate. Obiective îndeplinite* – Proiectul este în curs de implementare. Obiectivul general al proiectului este acela de a instrui 630 de avocați din 7 state membre ale UE în legătură cu instrumentelor juridice importante ale UE în dreptul insolvenței și în dreptul familiei. Proiectul este coordonat de European Lawyers Foundation și are ca parteneri următoarele asociații profesionale europene: Consiglio Nazionale Forense, Consell dels Il.Lustres Col.Legis d'Avocats de Catalunya, Cyprus Bar Association, Uniunea Națională a Barourilor din România, Krajowa Rada Radcow Prawnych, Athens Bar Association, Ceska Advokatni Komora, Consejo General de la Abogacia Espanola.

În cadrul acestui proiect, a fost organizat primul seminar online la 28 martie 2022. Evenimentul a fost organizat și s-a desfășurat în limba engleză. La acest seminar U.N.B.R. a avut 26 de participanți avocați și un vorbitor avocat. La 8 iunie 2022, în cadrul evenimentului organizat online, au fost prezenți 23 de avocați români, din care un avocat a avut calitatea de vorbitor. De la finalul anului 2022 a fost reluată organizarea în sistem fizic al sesiunilor de formare. La sesiunile de instruire organizate de fiecare din partenerii din proiect au fost prezenți avocați români fie în calitate de vorbitori, fie în calitate de participanți. U.N.B.R. și-a asumat în cadrul acestui proiect să instruiască 60 de avocați, să trimită la formare 19 avocați români, să primească la sesiunile organizate în România 14 avocați străini și să desemneze 5 avocați români care să aibă calitatea de vorbitori la sesiunile de formare organizate de partenerii din proiect.

3. TRADATA 2

a) *data începerii proiectului* – 01.11.2021

b) *durată implementare proiecte* – 24 luni. Proiectul este în curs de implementare.

c) *finanțarea acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 12.300,40 euro

d) *Rezultate așteptate. Obiective îndeplinite* - Pe baza proiectului TRADATA 1 finanțat anterior de UE, care a oferit unui număr de 1085 de avocați din 8 jurisdicții ale UE posibilitatea de a fi instruiți în legislația UE privind protecția datelor, TRADATA 2 își propune să urmeze aceeași cale, de această dată prin intermediul seminarelor transfrontaliere. Proiectul este coordonat de European Lawyers Foundation și are ca parteneri următoarele asociații profesionale europene: Consiglio Nazionale Forense, Consell dels Il.Lustres Col.Legis d'Avocats de Catalunya, Uniunea Națională a Barourilor din România, Krajowa Rada Radcow Prawnych, Athens Bar Association, Ceska Advokatni Komora, Consejo General de la Abogacia Espanola, Orde Van Vlaamse Balies, Barreau de Paris. În cadrul proiectului au fost organizate și urmează a fi organizate sesiuni de formare în domeniul legislației UE privind protecția datelor de către fiecare partener. U.N.B.R. și-a asumat în cadrul acestui proiect să instruiască 60 de avocați, să trimită la formare 13 avocați români, să primească la sesiunile organizate în România 10 avocați străini și să desemneze 2 avocați români care să aibă calitatea de vorbitori la sesiunile de formare organizate de partenerii din proiect.

4. LAWYEREX 2

a) *data începerii proiectului* – 15.05.2022

b) *durată implementare proiecte* – 36 luni. Proiectul este în curs de implementare.

c) *finanțarea acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 21.157,11 euro

d) *Rezultate așteptate. Obiective îndeplinite* - Schimbul Multilateral de Avocați este o inițiativă importantă, cofinanțată de Uniunea Europeană (UE), care permite o mai mare mobilitate a avocaților în cadrul Uniunii Europene și contribuie la dezvoltarea unei culturi judiciare europene. Ca și programele de schimb anterioare (MULTILAW și LAWYEREX), cea de-a treia ediție a Schimbului Multilateral de Avocați este condusă de European Lawyers Foundation, în parteneriat cu asociațiile naționale de

avocați din Cipru, Republica Cehă, Italia, România, Slovacia și Spania, Baroul Avocaților din Polonia și Barourile locale din Atena, Barcelona și Paris. Pe parcursul ciclului de viață al proiectului (mai 2022 – mai 2025), avocații din 9 state membre UE (tineri avocați cu până la 7 ani de experiență profesională) vor avea posibilitatea de a fi pregătiți în străinătate în instituții gazdă din sectorul juridic. Durata fiecărui schimb de experiență este de două săptămâni (10 zile lucrătoare), iar instituțiile gazdă din țările partenere vor fi fie forme de exercitare ale profesiei cu activități transfrontaliere în Europa, fie asociații naționale de barouri sau barouri locale. Primele schimburi sunt de așteptat au avut loc în septembrie 2022, numărul total de avocați care vor participa la schimburi în perioada de referință va fi de 124.

5. TRIIAL 2

a) *data începerii proiectului* – 01.02.2023

b) *durată implementare proiecte* – 30 luni

c) *finanțarea acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 47.909,25 euro

d) *Rezultate așteptate. Obiective îndeplinite* – TRust, Independence, Impartiality and Accountability of Legal professionals under the EU Charter (TRIIAL) este un proiect susținut de DG Justiție care oferă activități și instrumente de formare pentru judecători, avocați, procurori și alți profesioniști din domeniul juridic în domenii de o deosebită importanță pentru aplicarea Cartei drepturilor fundamentale a UE

Proiectul se va desfășura de la 1 februarie 2023 până la 31 iulie 2025. Va oferi 12 workshop-uri transnaționale pentru practicieni în drept, calendarul urmând să fie publicat în curând. Subiectele atelierelor transnaționale vor fi următoarele:

1. Aplicarea statului de drept prin tehnici de interacțiune judiciară
2. Cerințele statului de drept ale autoguvernării judiciare: rolul consiliilor judiciare și al președinților de instanțe
3. Încredere reciprocă, independență judiciară și cooperare judiciară în domeniul azilului
4. Libertatea de exprimare și de asociere a judecătorilor – un dialog judiciar transfrontalier
5. Încrederea reciprocă, independența judiciară a procurorilor în cadrul MEA
6. Libertatea de exprimare și de asociere a procurorilor – un dialog judiciar transfrontalier
7. Instanțele superioare naționale garantează drepturile fundamentale? Tehnici de litigii pentru implementarea acquis-ului UE privind statul de drept și drepturile fundamentale
8. Proceduri disciplinare și etica judiciară
9. Rolul avocaților în promovarea independenței judiciare, a încrederii reciproce și a statului de drept – strategii de litigii în fața organelor judiciare și cvasi-judiciare
10. Drepturile fundamentale și utilizarea procedurii de referință preliminară
11. Dialogul judiciar și libertatea de exprimare a avocaților
12. Statul de drept și justiția predictivă

Proiectul TRIIAL 2 este o continuare a proiectului TRIIAL încheiat cu succes și își propune să asiste practicienii în drept în răspunsul la provocările statului de drept.

Următoarele obiective specifice se află în centrul proiectului:

- 1) sensibilizarea cu privire la impactul pe care tehnicile de interacțiune judiciară îl au în implementarea cadrului legal al drepturilor fundamentale, în special a Cartei drepturilor fundamentale a UE;
- 2) îmbunătățirea capacității practicienilor în drept de a promova statul de drept prin aplicarea cadrului juridic fundamental al UE în activitatea lor de zi cu zi;
- 3) încurajarea cooperării naționale transsectoriale în implementarea cadrului juridic al UE privind drepturile fundamentale în promovarea statului de drept;
- 4) construirea încrederii, legitimității, dialogului, răspunderii justiției.

B. Proiecte cu finanțare Europeană în care U.N.B.R. are calitatea de beneficiar, pentru care au fost depuse cereri de finanțare în anul 2023

1. TRAVAR

a) *data începerii proiectului* – cerere de finanțare depusă, pentru care se așteaptă decizia

b) *finanțarea solicitată a fi acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 22.053 euro

c) *Descriere proiect. Rezultate așteptate* – Proiectul TRAVAR este rezultatul unei analize amănunțite a nevoilor actuale de formare ale avocaților în dreptul UE, întreprinsă de două asociații europene a avocaților (ELF și CCBE) și de barourile din 9 state membre. Nevoile de formare identificate sunt aliniate cu unele dintre obiectivele cererii de propuneri din 2023 a Programului Justiție privind formarea profesioniștilor în justiție, și anume Carta UE a Drepturilor fundamentale și unele dintre drepturile consacrate în aceasta, privind digitalizarea justiției și unele dintre directivele privind drepturile procedurale în materie penală. Pe baza acestor nevoi, TRAVAR are următoarele obiective: (a) să formeze 2.000 de avocați din 26 State membre UE în domeniul Cartei drepturilor fundamentale a UE prin intermediul a 8 seminare web; (b) să instruiască și să faciliteze crearea unei rețele consolidate pentru 205 avocați din 9 state membre cu privire la 3 dintre directivele privind drepturile procedurale în materie penală, prin desfășurarea a 7 evenimente în persoană; (c) să producă 3 noi fișe informative (Austria, România și Bulgaria) pe marginea celor 3 directive privind drepturile procedurale acoperite de acest proiect și să actualizeze cele 6 fișe informative (Cipru, Franța, Ungaria, Spania, Polonia și Grecia) care au fost produse în cadrul proiectului CrimiLAW finanțat de UE; (d) să întreprindă activități de comunicare pentru a ajunge la cel mai mare posibil grup de potențiali participanți la diferitele activități de formare ale proiectului și pentru a informa barourile și avocații din UE cu privire la stadiul actual al proiectului; și (e) să contribuie la obiectivul UE de formare continuă în domeniul dreptului UE, ajungând la 15 % dintre avocații din UE până în 2024. Principalul grup țintă al proiectului va fi constituit din avocați (cel puțin 2.205). Principalul rezultat al proiectului îl va reprezenta un nivel sporit de cunoștințe în domeniile cheie ale dreptului UE (cum ar fi Carta UE și dreptul penal al UE) pentru avocații din UE, care vor putea oferi sfaturi mai bune pentru cetățenii și întreprinderile europene, iar un alt rezultat de durată va fi producerea de materiale de instruire.

2. eFilit

a) *data începerii proiectului* – cerere de finanțare depusă, pentru care se așteaptă decizia

b) *finanțarea solicitată a fi acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 17.841 euro

c) *Descriere proiect. Rezultate așteptate* – eFILIT își propune să instruiască executorii judecătorești/ofițerii judiciari, judecătorii și avocații cu privire la cooperarea judiciară a UE în materie civilă, comercială și de dreptul familiei, folosind o metodă de învățare mixtă pentru:

- îmbunătățirea aplicării instrumentelor legislative ale UE în domeniile dreptului civil, comercial și al familiei în UE;
- creșterea gradului de conștientizare și schimbul de bune practici privind instrumentele digitale la nivel european și național relevante în domeniile cooperării judiciare la nivelul UE;
- încurajarea dialogului între profesioniștii din domeniul juridic care provin din medii naționale diferite și consolidarea cooperării transfrontaliere între diferiții actori ai procedurilor civile din Europa.

Proiectul va organiza următoarele activități:

- 6 module de e-learning privind instrumentele UE de cooperare judiciară
- 2 tutoriale de două zile (organizate cu prezență fizică) despre limba engleză juridică, inclusiv vocabularul TIC
- 3 seminare online de formare de o zi și jumătate pentru formatori privind evoluțiile recente în ceea ce privește instrumentele de cooperare judiciară în cadrul UE

- 6 conferințe interprofesionale (organizate cu prezență fizică) de o zi și jumătate
- 1 conferință finală de jumătate de zi

Rezultate așteptate

- aplicarea și înțelegerea mai bună a instrumentelor juridice ale UE în materie civilă, comercială și de dreptul familiei
- o mai bună înțelegere a impactului digitalizării în domeniul cooperării judiciare și
- îmbunătățirea terminologiei din limba engleză juridică, inclusiv familiarizarea și înțelegerea mai bună a terminologiei TIC relevante pentru justiția digitală
- diseminarea pe scară largă a modulelor de e-learning privind instrumentele UE în materie civilă, comercială și de dreptul familiei

Proiectul este inovator, deoarece introduce aspectul digitalizării în cursurile de formare privind cooperarea judiciară a UE și include activități de formare a formatorilor.

3. CrimiRIGHTS

- data începerii proiectului* – cerere de finanțare depusă, pentru care se așteaptă decizia
- finanțarea solicitată a fi acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 17.141,40 euro
- Descriere proiect. Rezultate așteptate* – Obiectivul CrimiRIGHTS este de a familiariza practicienii apărării din 8 state membre UE cu directivele privind drepturile procedurale (în special Directiva 2013/48/UE, Directiva (UE) 2016/343 și Directiva (UE) 2016/1919), astfel încât să poată invoca cu încredere directivele în sălile de judecată la nivel național. Acest lucru va fi realizat prin organizarea a 9 activități transfrontaliere, gândite pe o abordare colaborativă și cu participarea avocaților din toate cele 8 jurisdicții partenere la fiecare din activitățile organizate. Activitățile vor fi adaptate pentru a satisface nevoile avocaților, asigurându-se totodată că are loc un schimb de bune practici și învățare reciprocă. Toate cele 9 activități de consolidare a competențelor, care vor dura 2 zile, vor asigura, de asemenea, oportunități excelente de creare de rețele pentru a sprijini cooperarea transfrontalieră între practicienii dreptului. Dacă va fi aprobată finanțarea, acest proiectul va fi complementar altor proiecte cum ar fi TRAVAR.

4. CAPTUREPROOF

- data începerii proiectului* – cerere de finanțare depusă, pentru care se așteaptă decizia
- finanțarea solicitată a fi acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 37.460,70 euro
- Descriere proiect. Rezultate așteptate* – Proiectul prevede activități de formare și crearea de instrumente menite să familiarizeze judecătorii, procurorii, avocații și arbitrii cu standardele europene ale statului de drept, principiile încrederii și recunoașterii reciproce. Dacă va fi aprobată finanțarea, de proiect vor beneficia în mod direct aproximativ 600 de judecători, procurori, avocați, arbitri, iar indirect cetățenii UE, societatea civilă, legislatorii naționali, factorii de decizie ai UE.

În proiect vor fi organizate 12 cursuri transnaționale pe 12 teme diferite, bazate pe principiul „formării formatorilor”, 14 module de instruire e-learning; 24 postări de blog cu acces deschis; 130 de adnotări de caz care urmează să fie încărcate în baza de date publică CJC; buletine informative trimestriale; 13 webinarii înregistrate; 9 sesiune de formare naționale; 8 liste de verificare privind situația statului de drept; 1 eveniment final de diseminare.

5. TRAVAW 2 (Training of lawyers on the law relating to violence against women 2)

- data începerii proiectului* – cerere de finanțare depusă, pentru care se așteaptă decizia
- finanțarea solicitată a fi acordată U.N.B.R. de către Comisia Europeană* – 19.215,49 euro

c) *Descriere proiect. Rezultate așteptate* – Actuala propunere se bazează pe elemente de succes ale TRAVAW și le extinde adaptându-se la noile forme de violență online, concentrându-se asupra prevenției.

În plus, rolul avocaților este esențial pentru eradicarea violenței de gen, astfel încât avocații ar trebui să fie din nou prezenți în acest efort colectiv.

Obiective generale

- Formarea a 300 de avocați din 6 state membre UE prin organizarea a 10 seminare privind legislația UE și legislația națională privind violența bazată pe gen și violența online împotriva femeilor
- Realizarea materialelor de instruire prin: (i) includerea de noi capitole și actualizarea unor capitole existente din Manualul privind legea referitoare la violența împotriva femeilor (publicat în cadrul TRAVAW); și (ii) colectarea de conținut de instruire rezultat în urma seminarelor
- Crearea de rețele informale de avocați naționali care se ocupă de cazuri de violență de gen
- Crește nivelului de conștientizare cu privire la proiect și activitățile acestuia

Parteneriate cu alte instituții

- ✓ U.N.B.R. are calitate de partener și instituție care susține proiectele implementate de **Academia Europene de Drept – ERA**, cu atribuții ce țin de formarea avocaților, la implementarea a două proiecte:

a. Concursul “Young Lawyers Contest” – YLC, proiect care se desfășoară anual și care este finanțat în proporție de 90% de Comisia Europeană. Concursul va debuta în anul 2022. U.N.B.R. va organiza și găzdui în anul 2024 una din cele două semifinale ale proiectului.

b. Litigating EU Law - Interactive training events for lawyers in private practice. În acest proiect, ERA și 17 asociații naționale și barouri locale vor dezvolta studii de caz originale și cuprinzătoare prin organizarea a zece evenimente interactive de instruire în Trier:

- șase seminare de bază pentru avocați stagiați și / sau avocați fără experiență anterioară în proceduri în fața CJUE.
- patru ateliere avansate pentru avocați care au cunoștințe despre procedurile CJUE și doresc să dobândească experiență practică și abilități suplimentare în domeniul litigiilor UE.

La ambele activități U.N.B.R. a desemnat avocați stagiați, cursanți ai I.N.P.P.A. din cadrul structurii centrale dar și din centrele teritoriale ale I.N.P.P.A., desemnați de conducerea I.N.P.P.A. la propunerea directorii centrelor și/sau a formatorilor la disciplinele modului european.

- ✓ **Vizită la CJUE**. U.N.B.R. a fost contactată de judecători ai Curții de Justiție a Uniunii Europene în vederea sprijinirii organizării unei vizite de studiu a unui grup de avocați la Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

La propunerea I.N.P.P.A., U.N.B.R. a desemnat 8 tineri avocați (6 avocați din București, 1 avocat din Cluj și 1 avocat din Timișoara) care vor efectua o vizită de lucru în perioada 19-21 iunie, la Luxembourg. Costurile pentru această vizită sunt acoperite în comun de U.N.B.R. și CJUE.

Alte activități cu caracter internațional în perioada de referință

În perioada **09-11 iunie 2022** a avut loc cea de a 50-a Conferință a Președinților la Viena, la care au participat dl. Călin-Andrei Zamfirescu, Președinte de Onoare al U.N.B.R., dl. av. dr. Dan Oancea, membru al Comisiei Permanente și dl. Constantin Parascho, membru al delegației permanente a U.N.B.R. la CCBE.

La data de **13 iulie 2022** a fost publicat Raportul Comisiei Europene privind Statul de Drept, în care au fost introduse și observațiile discutate cu reprezentanții U.N.B.R..

La data de **17 septembrie 2022** delegația U.N.B.R. compusă din domnii avocați Traian Briciu, Președintele U.N.B.R., Ion Dragne, Decan al Baroului București și Vicepreședinte al U.N.B.R. și Daniel Fenechiu Vicepreședintele U.N.B.R. au participat la Chișinău la ședința festivă dedicată „Zilei Avocaturii Moldovenești” în Sala „Mediacor” din incinta Universității de Stat din Moldova. La manifestări au fost prezenți și decani ai barourilor din România: av. Lucian Săuleanu, decanul Baroului Dolj, av. Florin Andreicuț, decanul Baroului Maramureș, av. Liviu Mihai, decanul Baroului Suceava, av. Cristian Săraru, decanul Baroului Galați.

În cadrul evenimentului a avut loc dezbateră cu tema: *„Legea cu privire la avocatură la 20 de ani de la adoptare. Perspectivele evoluției reglementării activității de avocat în contextul digitalizării profesiei ca parte componentă a sistemului e-justiție și acordării Republicii Moldova a statutului de țară candidat la aderare la Uniunea Europeană”*.

Ședința festivă și dezbateră s-au bucurat de prezența următoarelor oficialități din Republica Moldova: Sergiu Litvinenco, Ministrul Justiției al Republicii Moldova, Veronica Mihailov-Moraru, Secretar de Stat, Ministerul Justiției al Republicii Moldova, conf. univ. dr. Igor Șarov, Rectorul Universității de Stat din Moldova, Valeriu Devderea Președintele Uniunii Executorilor Judecătorești, Ion Popa Președintele Uniunii Administratorilor Autorizați din Republica Moldova, Lilia Chirtoacă Președintele Camerei Notariale din Republica Moldova, Ecaterina Popa, Directoarea interimară a Institutului Național al Justiției. Igor Dolea, dr. hab., prof. univ., ex-membru CSM; ex-judecător la Curtea Constituțională din Republica Moldova, dr. Vladimir Palamarciuc, avocat, președinte al European Young Bar Association, Alexandru Țurcan, avocat, Decanul Baroului Chișinău.

Evenimentele au fost prilejuite de serbarea Săptămânii Avocaturii Moldovenești stabilită de Consiliul Uniunii Avocaților din Republica Moldova în perioada 09 septembrie – 16 septembrie 2022.

În perioada **29-30 septembrie 2022**, a fost organizată conferința cu tema *„Obligațiile actorilor unui proces echitabil în serviciul unei justiții independente și imparțiale”*. Evenimentul a fost organizat de U.N.B.R. în colaborare cu Conferința Internațională a Barourilor și s-a bucurat de prezența a 44 avocați din barourile din România și a 26 avocați din barourile francofone din lumea întreagă.

La data de **6 aprilie 2023** a avut loc, în sala Europa din Parlamentul Republicii Moldova, întâlnirea bilaterală între o delegație a Uniunii Naționale a Barourilor din România și parlamentari români, membri ai Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senatul României și o delegație a Uniunii Avocaților din Republica Moldova și parlamentari din Parlamentul Republicii Moldova.

Discuțiile s-au axat pe schimburile de bune practici privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat în România și în Republica Moldova, pe recunoașterea nevoii de dialog inter-instituțional între avocați și organismele cu inițiativă legislativă.

La data de **20 aprilie 2023**, delegația Baroului Federal German (Bundesrechtsanwaltskammer - BRAK) și reprezentanții U.N.B.R. s-au întâlnit la București pentru a discuta despre provocări comune privind exercitarea profesiei de avocat. Agenda discuțiilor a vizat următoarele subiecte:

(i) Digitalizarea justiției. Un sistem unitar de comunicare electronică între avocați și instanțe și de acces al avocaților la dosarele de instanță. Modelul german

(ii) Confidențialitatea raporturilor dintre avocat și client, cu referire specială la reglementările privind spălarea banilor

(iii) Efecte transfrontaliere ale utilizării nelegale a titlului de avocat și mijloace pentru combaterea acestora. Instituirea unei sistem de cooperare în această privință a organizațiilor profesionale ale avocaților din Germania și România.

Din delegațiile celor două instituții au participat la discuții: Dl. Ulrich Wessels, Președintele Baroului Federal German, dna. Veronika Horrer, Director de Relații Internaționale BRAK, dl. Jörg Menzer, Secretar General - International Bar Association (IBA), dl. Traian Briciu, Președintele U.N.B.R., dl. av. Daniel Fenechiu, Vicepreședinte al U.N.B.R., dl. Ion Dragne, Decanul Baroului București și Vicepreședinte al U.N.B.R., dl. Antonio Iordan, membru al Comisiei Permanente a U.N.B.R. și dl. Dan Oancea, Directorul I.N.P.P.A. și membru al Comisiei Permanente a U.N.B.R.

III.7. Activitatea Grupurilor de lucru ale Consiliului UNBR.

Grupurile de lucru au fost înființate de Consiliul UNBR în perioada 2019-2020⁷ pentru a facilita activitatea UNBR pe diverse domenii de activitate. Componența, coordonatorii și obiectivele grupurilor de lucru, precum și regulamentul de lucru al acestora sunt postate pe site-ul UNBR: <https://www.unbr.ro/category/grupuri-de-lucru-unbr/>.

Următoarele grupuri de lucru⁸ ale Consiliului UNBR au remis rapoarte de activitate:

III.7.1 Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind perfecționarea legislației profesiei/a celei cu impact asupra profesiei (GL1)

GL1 și-a desfășurat activitatea în mai multe ședințe, așa cum rezultă din **Anexa nr. 20 la prezentul Raport**.

III.7.2 Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind avocatura secolului XXI (GL5)

Detalii privind activitatea grupului sunt prezentate în **Anexa nr. 21 la prezentul Raport**.

III.7.3 Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind funcționarea Registrului Național de Publicitate Mobiliară (GL10)

Detalii privind activitatea grupului sunt prezentate în **Anexa nr. 22 la prezentul Raport**.

III.7.4 Grupului de lucru intitulat „Departamentul de promovare a educației juridice în școli” (DEJ),

Detalii privind activitatea grupului sunt prezentate în **Anexa nr. 23 la prezentul Raport**.

III.7.5 Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind prevenirea și combaterea spălării banilor și apărarea secretului profesional/confidențialității. Detalii privind activitatea grupului sunt prezentate în **Anexa nr. 24 la prezentul Raport**.

⁷ Cu excepția Grupului de lucru intitulat „Departamentul de promovare a educației juridice în școli” (DEJ), care va urmări realizarea scopului proiectului derulat de UNBR “FII AVOCAT ÎN ȘCOALA TA!”, care a fost înființat în 2022

⁸ Rapoartele sunt întocmite de coordonatorii grupurilor de lucru sau persoanele desemnate de aceștia

IV. Proiecte inițiate de UNBR

IV.1 Registrele Naționale prevăzute la art. 3, alin. 3 din Legea 51 / 1995:

- RAA - Registrul electronic al actelor întocmite de avocați
- RPA - Registrul electronic al evidenței patrimoniului de afecțiune al avocaților

Statistici privind înregistrări la nivel național din Registrul electronic al avocaților se găsesc în **Anexa nr. 25** la prezentul raport.

IV.2. Cartierul justiției

Congresul avocaților 2018 a aprobat ca parte din rezervele financiare de care dispune Uniunea Națională a Barourilor din România să fie folosite pentru construirea unui local corespunzător al instituțiilor care funcționează în cadrul UNBR, în perimetrul Cartierului Justiției. Având în vedere evoluțiile legate de acest proiect la nivel național, Președintele UNBR și Comisia Permanentă, în compunerea de dinainte de alegerile din 2019, cât și după, au făcut demersurile necesare pentru ca profesia de avocat să fie avută în vedere în implementarea proiectului.

Consiliul UNBR a constituit o comisie de lucru privind proiectul sus menționat, formată din

a) membri cu statut permanent, indiferent de persoana care ocupă demnitatea:

- Președintele UNBR,
- Președintele CAA,
- Decanul Baroului București,
- Directorul INPPA;

b) - domnul avocat Cătălin-Daniel Fenechiu, Vicepreședinte UNBR,

- domnul avocat Ion Turculeanu, Vicepreședinte UNBR,
- domnul avocat Aurelian Antonio Iordan, membru al Comisiei Permanente,
- domnul avocat Iosif-Sergiu Stănilă, membru al Comisiei Permanente,
- doamna avocat Flavia-Cristina Teodosiu, membru al Consiliului UNBR,
- domnul avocat Constantin Cojan, Vicepreședinte CAA,
- domnul avocat Florin-Norocel Petroșel, Președintele Filialei București-Ilfov a CAA.

Pentru perioada de referință, menționăm următoarele evenimente legate de proiect:

a) Urmare dialogului cu Ministerul Justiției și urmare definitivării Master Planului, suprafața prevăzută pentru sediul UNBR a fost majorată de la aprox. 12.500 mp până la aprox. 15.237 mp (subteran și suprateran).

b) Aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu (PUD) prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 3 nr. 551/15.12.2022;

c) Demararea procedurilor de expropriere, în luna ianuarie 2024, demararea formalităților tehnico-legale pentru punerea la dispoziția UNBR a parcelei de amplasament putând avea loc în primul trimestru al anului viitor;

d) Propunerea concesiunii ca soluție juridică pentru teren (proprietate publică), ipoteză în care contractul se poate încheia prin atribuire directă către organizațiile profesionale ale avocaților; se lasă deschisă calea pentru orice alte soluții care să permită autorizarea și edificarea clădirii UNBR.

IV.3. Platforma de intermediere avocat client

În ședința din 10-11 decembrie 2021, Consiliul UNBR a aprobat demararea proiectului doar ca intermediere a contactului dintre avocat și client (platformă statică), care va putea fi ulterior actualizată și cu componenta facilitării desfășurării activităților profesionale. În ședința din 11-12 martie 2022, Consiliul UNBR a luat act de faptul că GL6 (Grupul de lucru al Consiliului privind impactul informatizării asupra profesiei de avocat) a identificat o platformă de acest tip, denumită „cautavocat.ro” (statică, așa cum s-a decis în ședința Consiliului UNBR din 10-11 decembrie 2021) deținută de Baroul Constanța, care poate fi transferată către UNBR și transformată pentru a cuprinde avocați la nivel național. După dezbateri, Consiliul UNBR a aprobat realizarea platformei având ca bază platforma deținută de Baroul Constanța, urmând să se facă diligențele necesare pentru a se demara funcționarea acesteia, în cel mai scurt timp posibil.

Platforma” Caut avocat.ro” și-a început activitatea și își continuă dezvoltarea, fiind de remarcat următoarele etape:

- în ce privește platforma, s-au finalizat următoarele etape: implementare funcționalități generale; dezvoltare bază de date; integrare cu baza de date lfeq; dezvoltare mecanisme de sortare și afișare; concept webdesign personalizat; realizare identitate vizuală proprie; teste funcționalitate;
- pentru avocații care nu doresc să se înscrie pe platformă s-a implementat posibilitatea să se șteargă direct; după 15 noiembrie, conturile celor care nu au răspuns în termen, au fost automat dezactivate, cu posibilitatea de înscriere ulterioară în orice moment, la inițiativa acestora;
- în ce privește promovarea on-line, au fost efectuate următoarele: Pagină Facebook activă; Pagină LinkedIn activă; Campanie Google ADS activă; Campanii emailuri avocați;

Numărul avocaților înscriși pe platformă (martie 2023) a ajuns la 10.160, repartizați astfel:

Barou	Total	Conectați	Procent	Barou	Total	Conectați	Procent
1 Cluj	1360	879	65%	23 Hunedoara	297	128	43%
2 Harghita	91	58	64%	24 Mehedinți	403	175	43%
3 Constanța	605	378	62%	25 Bihor	444	188	42%
4 Sibiu	406	244	60%	26 Arad	391	161	41%
5 Brăila	136	79	58%	27 Buzău	186	72	39%
6 Iași	812	474	58%	28 Călărași	67	26	39%
7 Mureș	305	176	58%	29 Galați	389	150	39%
8 Neamț	206	119	58%	30 Olt	302	118	39%
9 Sălaj	87	50	57%	31 Botoșani	152	58	38%
10 Brașov	582	317	54%	32 București	10249	3891	38%
11 Maramureș	251	133	53%	33 Vâlcea	235	87	37%
12 Covasna	54	28	52%	34 Alba	257	92	36%

13 Bacău	273	139	51%	35 Bistrița-Năsăud	136	48	35%
14 Prahova	515	261	51%	36 Suceava	348	121	35%
15 Timiș	925	462	50%	37 Giurgiu	118	36	31%
16 Caraș-Severin	67	32	48%	38 Argeș	358	107	30%
17 Ialomița	87	42	48%	39 Gorj	237	71	30%
18 Ilfov	162	77	48%	40 Vrancea	170	51	30%
19 Satu Mare	148	71	48%	41 Teleorman	138	38	28%
20 Dolj	675	309	46%	42 Dâmbovița	292	55	19%
21 Tulcea	191	88	46%				
22 Vaslui	162	71	44%	Total	23269	10160	44%

- au fost trimise peste 200.000 emailuri către avocați, în 11 campanii de informare/conectare și au fost gestionate 530 emailuri primite de la avocați, problemele ridicate fiind soluționate rapid;
- traficul pe platformă, în perioada 15 septembrie 2022 -15 martie 2023, +100.000 utilizatori, din care, în perioada 01 ianuarie - 15 martie 2023, +70.000 utilizatori.

IV.4. Metodologia cu privire la combaterea exercitării fără drept a activităților specifice profesiei de avocat de către persoane fizice și entități juridice

Metodologia a fost aprobată prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 324/09-10.12.2022 completată prin Decizia Comisiei Permanente a U.N.B.R. nr. 470/26.01.2023, ratificată prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 332/17-18.03.2023, pe baza unui proiect conceput de către domnii avocați consilieri George Moloman și Danny Bârdan, conform însărcinării acordate de către Consiliul UNBR.

Metodologia reglementează măsurile aplicabile la nivelul fiecărui barou din țară, în vederea identificării, prevenirii și eliminării practicilor de exercitare fără drept de către persoane fizice și entități juridice a activităților specifice profesiei de avocat, astfel cum sunt prevăzute la art. 3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a oricăror practici de natură să încurajeze exercitarea fără a drept a activităților specifice profesiei de avocat.

Metodologia a intrat în vigoare la data de 20 martie 2023.

IV.5. UNBR – operator al bazei de date pentru evidența persoanelor a DEPABD

Descrierea proiectului

Proiectul presupune încheierea unui Protocol între MAI – DEPABD și UNBR în scopul accesării de către UNBR a bazei de date privind evidența persoanelor. Accesul la baza de date se va realiza numai de către persoane salariate din cadrul UNBR desemnate în acest sens pentru a obține informații complete și actualizate privind numele, prenumele, domiciliul și CNP-ul persoanelor fizice.

Accesul / interogarea bazei de date se va realiza doar la solicitarea avocatului care justifică un interes legitim al clientului său, completează o cerere / formular tip în acest sens la care atașează împuternicirea avocațială și orice alte înscrisuri care vor fi stabilite de către Consiliul UNBR ca fiind necesare pentru a se justifica interesul legitim. Se va implementa la nivelul UNBR prin platforma ifep o aplicație informatică care va facilita comunicarea înscrisurilor și a informațiilor între avocat și UNBR.

Accesul / interogarea bazei de date va presupune plata unei taxe al cărei quantum va fi stabilit de către Consiliul UNBR. Plata taxei revine în sarcina justițiabilului beneficiar al serviciilor juridice oferite de avocat și poate fi valorificată în cadrul unui proces civil cu ocazia solicitării cheltuielilor de judecată.

Încheierea acestui protocol va reduce în mod semnificativ durata de soluționare a proceselor civile și va degreva activitatea anumitor servicii din cadrul administrației publice.

De asemenea, se dorește implementarea funcției informatice potrivit căreia, pe baza CNP-urilor persoanelor care au calitatea de avocat comunicate de UNBR, DEPABD va transmite către UNBR decesele înregistrate în baza de date. Această informație este utilă pentru actualizarea în timp util a tabloului avocaților și pentru informarea Casei de Asigurări a Avocaților în vederea administrării și a gestionării în bune condiții a fondului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.

Conectarea stațiilor de lucru ale UNBR la baza de date a DEPABD se va realiza exclusiv prin EXTRANET, serviciu asigurat de Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS). De subliniat faptul că potrivit Legii nr. 226 / 2020 pentru completarea anexelor nr. 1 și 2 la Legea nr. 92/1996 privind organizarea și funcționarea Serviciului de Telecomunicații Speciale, UNBR are calitatea de utilizator a rețelelor de telecomunicații speciale fiind menționată la pct. 10 a Anexei 1 la Legea nr. 92/1996.

Demersuri efectuate:

În data de 28 septembrie 2022 a avut loc o întâlnire de lucru la care au participat din partea UNBR domnul avocat Daniel Fenechiu, domnul avocat Danny Bârdan, iar din partea DEPABD a participat domnul chestor Giulescu Cătălin (directorul general al DEPABD).

În data de 11 octombrie 2022 a avut loc o întâlnire pe ZOOM la care au participat din partea UNBR domnul avocat Danny Bârdan și responsabil pe partea tehnică din cadrul UNBR și reprezentanți ai STS.

De asemenea, în perioada septembrie – noiembrie 2022 au existat întâlniri de lucru între domnul avocat Daniel Fenechiu și reprezentanți ai STS și reprezentanți ai ANSPDCP (Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal), precum și corespondență scrisă între UNBR și MAI – DEPABD, STS, ANSPDCP.

În data de 26 octombrie 2022, MAI – DEPABD a comunicat către UNBR proiectul de Protocol. În data de 14 noiembrie 2022 UNBR a comunicat către MAI – DEPABD proiectul Protocolului de colaborare cu modificările și completările necesare.

Prin Legea nr. 89/2023 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată s-a introdus un nou articol și anume art. 281 cu următorul conținut:

„(1) În exercitarea profesiei, avocatul are dreptul de a obține datele cu caracter personal necesare îndeplinirii atribuțiilor legale de asigurare a accesului justițiabilului la justiție într-un termen rezonabil și de acordare a asistenței juridice.

(2) Aceste informații nu pot fi utilizate decât în scopul pentru care au fost cerute, fiind interzisă, sub sancțiunile prevăzute de lege, divulgarea lor către terțe persoane sau utilizarea lor pentru crearea unei baze de date personale.”

Concluzii:

Se impune continuarea întâlnirilor de lucru cu MAI – DEPABD, STS, ANSPDCP în vederea finalizării Protocolului de colaborare între UNBR și MAI – DEPABD.

V. Activitatea I.N.P.P.A.. Examenul de primire în profesia de avocat. Formarea profesională inițială și continuă în cadrul I.N.P.P.A.⁹

V.1. Examenul de primire în profesia de avocat - sesiunea 3 aprilie 2022

Prin Hotărârea nr. 230 din 10-11 decembrie 2021 a Consiliului U.N.B.R. a fost decisă organizarea unei sesiuni excepționale a examenului de admitere în profesia de avocat, în considerarea, în principal, a numărului redus de candidați admiși în sesiunea septembrie 2020, când au fost declarați admiși numai 143 de candidați.

V.1.1. Inscrisiere și prezentă la examen

La această sesiune a examenului de admitere în profesia de avocat **au fost înscriși la examen, după verificarea dosarelor de înscriere¹⁰**, un număr de :

1195 candidați – la admiterea în cadrul I.N.P.P.A. (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

111 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

Au fost prezenți la examen un număr de:

1167 candidați – la admiterea în cadrul I.N.P.P.A. (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

98 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

Repartizarea pe barouri a candidaților PREZENȚI la examen a fost următoarea :

Nr. crt.	Barou	Stagiari	Definitivi	Total Barou
1.	Alba	10	0	10
2.	Arad	16	0	16
3.	Argeș	11	2	13
4.	Bacău	9	0	9
5.	Bihor	32	1	33
6.	Bistrița Năsăud	2	1	3
7.	Botoșani	3	0	3
8.	Brașov	35	7	42
9.	Brăila	0	0	0
10.	București	619	42	661

⁹ Capitolul este întocmit de conducerea executivă a I.N.P.P.A..

¹⁰ În cadrul procedurii de verificare a dosarelor de înscriere au fost respinși la înscriere 3 candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 4 candidați pentru dobândirea calității de avocat definitiv. Până la data publicării listelor cu repartizarea la săli, s-au retras 13 candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 2 candidați pentru dobândirea calității de avocat definitiv. La examen au fost absenți 14 de candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 7 candidați pentru dobândirea calității de avocat definitiv

Nr. crt.	Barou	Stagiari	Definitivi	Total Barou
11.	Buzău	8	1	9
12.	Caraș Severin	3	0	3
13.	Călărași	2	0	2
14.	Cluj	84	2	86
15.	Constanța	35	2	37
16.	Covasna	5	0	5
17.	Dâmbovița	8	1	9
18.	Dolj	29	5	34
19.	Galați	8	3	11
20.	Giurgiu	2	0	2
21.	Gorj	3	1	4
22.	Harghita	1	0	1
23.	Hunedoara	2	0	2
24.	Ialomița	4	0	4
25.	Iași	58	8	66
26.	Ilfov	5	3	8
27.	Maramureș	19	0	19
28.	Mehedinți	6	4	10
29.	Mureș	15	1	16
30.	Neamț	7	0	7
31.	Olt	5	0	5
32.	Prahova	11	6	17
33.	Satu Mare	5	1	6
34.	Sălaj	6	0	6
35.	Sibiu	16	1	17
36.	Suceava	12	2	14
37.	Teleorman	2	0	2
38.	Timiș	53	1	54
39.	Tulcea	1	0	1
40.	Vaslui	3	0	3
41.	Vâlcea	5	2	7
42.	Vrancea	7	1	8
Total candidați prezenți la examen		1167	98	1265

În baza sistemului de protecție a datelor personale, candidații au putut opta pentru protecția datelor, fiind afișat numai numărul de cod, comunicat fiecărui candidat în parte, cu respectarea confidențialității.

Pe întreaga durată a procedurii de examen, Comisia Națională de Examen a avut sprijinul consultantului INTRA CONNECT S.R.L.

O chestiune prealabilă, în etapa de înscriere a candidaților și de validare a acestora, a reprezentat-o și la această sesiune problema candidaților cu studii în străinătate. În luna decembrie 2021, Consiliul U.N.B.R. a aprobat completarea prevederilor Regulamentului de examen cu dispoziții

specifice privind această categorie de candidați, care prevăd cerința ca aceștia, în vederea înscrierii la examen, să depună acte de studii care să ateste deținerea de cunoștințe de drept românesc¹¹. În sesiunea aprilie 2022, dintre persoanele cu studii în străinătate, care au depus cereri de înscriere la examen, una singură a îndeplinit această cerință, depunând acte de studii de master profesional în drept românesc, fiind admisă în vederea susținerii examenului. Noile prevederi ale regulamentului de examen nu au împiedicat însă alte persoane, care nu au făcut o atare dovadă, să conteste respingerea candidaturii (inclusiv prin plângeri la Ministerul Educației), contestații care au fost respinse de Comisia Permanentă. Dintre acestea, două persoane au contestat în justiție (la Curtea de Apel Dâmbovița și, respectiv, la Curtea de Apel Iași) neprimirea în examen și au obținut, pe cale de ordonanță președințială, dreptul de a se prezenta la examen.

V.1.2. Desfășurarea examenului

Examenul s-a desfășurat într-o singură zi, 3 aprilie 2022, pentru toți candidații, la București.

Inițial, examenul ar fi trebuit să se desfășoare, potrivit anunțului publicat, în spațiul complexului expozițional Romexpo din Piața Presei Libere, în pavilionul Central, U.N.B.R. Încheind cu Romexpo un contract în acest sens. Ulterior, Romexpo a comunicat că pavilionul Central a devenit indisponibil, ca urmare a cazării de către autorități în acesta a refugiaților din Ucraina, și a oferit pavilionul B2 în vederea desfășurării examenului. S-a constatat însă că, în aceeași zi cu examenul, urma să aibă loc, în imediata proximitate a spațiului de examen (în pavilionul B1, aflat la câțiva metri de pavilionul B2) o expoziție de yachting. Pentru acest motiv, în vederea eliminării oricărui risc privind desfășurarea corespunzătoare a examenului, Comisia Națională de Examen a contractat spațiile Facultății de Drept a Universității din București. Sălile oferite de Facultatea de Drept au cuprins toți candidații înscriși iar examenul s-a putut desfășura în condiții logistice perfecte, la costuri situate sub cele pe care le-ar fi presupus organizarea examenului la de Romexpo.

La această sesiune, ca urmare a ridicării de către autorități a restricțiilor impuse de pandemia de Covid-19, nu a mai fost necesară luarea de măsuri de protecție sanitară, ceea ce a redus semnificativ atât costurile generale ale examenului, cât și efortul organizatorilor acestuia, și a creat condiții pentru o derulare mai rapidă a accesului/ ieșirii candidaților în/din spațiul de examen. Comisia Națională de Examen a comunicat totuși candidaților că încurajează purtarea de către candidați a măștii de protecție sanitară pe durata examenului.

Vicepreședintele Comisiei Naționale de Examen a fost domnul avocat dr. Ion Turculeanu, Vicepreședinte U.N.B.R.

Asigurarea coordonării activității de predare/preluare a subiectelor, a celei de supraveghere, rezolvare a eventualelor incidente de examen, preluarea lucrărilor, etc., s-a făcut de către Președinte, Vicepreședinte și de membrii prezenți ai comisiei de organizare a examenului, desemnată de Comisia Permanentă:

Nr. crt.	Nume, prenume	Calitatea în procedura de examen
1	Av. dr. Dan Oancea	Președinte Comisia Națională
2	Av. dr. Ion Turculeanu	Vicepreședinte Comisie Națională
3	Av. Vasile Nemeș	Membru comisie
4	Av. Ion Ilie-lordăchescu	Membru comisie
5	Av. Tiberius Nicu	Membru comisie

¹¹ Hotărârea nr. 210 din 10-11.12.2021 a Consiliului U.N.B.R.

6	Av. Cornelia Lalu	Membru comisie
7	Av. Mihai Tănăsescu	Membru comisie

Ca și în sesiunea precedentă, înscrierea candidaților s-a realizat on-line, depunerea în original a înscrisurilor transmise în sistem electronic urmând a se face de candidații declarați admiși, atunci când solicită înscrierea în tabloul avocaților la barourile la care s-au înscris. Cu această ocazie, barourile au verificat conformitatea acestor documente cu cele transmise electronic de candidați.

Și în sesiunea aprilie 2022 a fost implementată soluția informatică propusă de consultant, în baza căreia fiecare candidat la examen a avut posibilitatea ca de la început și până la ultima etapă organizatorică a examenului să își poată consulta pagina proprie în care au fost postate, pentru fiecare candidat în parte, distinct, informații cu privire la locul desfășurare a examenului, documente de participare la examen pentru a fi descărcate de candidați (legitimația de examen), copii ale contestațiilor depuse, lucrarea predată.

În timpul examenului, accesul candidaților la toalete a fost permis în cazuri stringente, fiind desemnată o comisie specială de însoțire a candidaților de la toate sălile, în vederea menținerii în săli a tuturor supraveghetorilor alocați.

Pentru rațiuni de protecție sanitară, ca și în ultimele sesiuni precedente, după finalizarea examenului nu a fost permisă candidaților întoarcerea în spațiile de examen pentru a-și recupera grilele pe care au lucrat. Li s-a permis, în schimb, să iasă din examen cu ciorna pe care și-au notat răspunsurile date, cu condiția ca pe acestea să nu fie notate alte mențiuni în afara răspunsurilor la întrebările de examen.

Examenul a început la ora 9.00 și a decurs fără incidente până la expirarea timpului de examen (aproximativ ora 13.05). Nu au existat fraude sau tentative de fraudă.

V.1.3. Contestații. Barem și punctaj.

Ca o noutate pentru acest examen, la sesiunea din luna aprilie 2022 a fost pus la dispoziția candidaților un instrument informatic pentru ca aceștia să depună contestațiile (la barem sau/și la punctaj) prin intermediul „paginii candidatului”¹².

În urma publicării baremelor de evaluare și a verificării de către candidați, prin mijloace proprii, a punctajului obținut la examen, au depus contestații 88 candidați la examenul pentru obținerea titlului de avocat stagiar, respectiv 5 candidați la examenul pentru obținerea titlului de avocat definitiv.

Toate contestațiile la barem au fost respinse.

În consecință, baremul publicat după soluționarea primei proceduri de contestații a devenit barem final.

V.1.4. Rezultate

În urma corectării lucrărilor s-au înregistrat următoarele rezultate :

a) *Examenul de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)*

285 ADMIȘI (24,42%) (dintre care 182 de femei și 103 de bărbați)

882 RESPINȘI (75,58%)

Se constată că, spre deosebire de sesiunea precedentă, când rata de promovabilitate a fost de 18,20% din numărul candidaților, în această sesiune rata de promovabilitate a crescut semnificativ.

¹² Această aplicație a fost implementată pentru prima oară la examenul de absolvire a I.N.P.P.A., sesiunea 5 noiembrie 2021.

b) *Examenul de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice*

11 ADMIȘI (11,22%) (dintre care 4 femei și 7 bărbați)

87 RESPINȘI (88,78%)

Și în cazul acestor candidați situația promovabilității a fost mult mai bună decât în sesiunea precedentă (când au fost admiși numai 5 candidați).

Situația candidaților admiși, pe centre I.N.P.P.A. și barouri, a fost următoarea:

Unitate	Barou	Stagiari
BRAȘOV	Brașov	6
	Buzău	1
	Covasna	
	Harghita	
	Mureș	3
	Prahova	2
	Sibiu	3
BUCUREȘTI	București	166
	Călărași	
	Constanța	9
	Dâmbovița	
	Giurgiu	
	Ialomița	2
	Ilfov	
	Tulcea	
CLUJ	Alba	2
	Bistrița Năsăud	2
	Cluj	29
	Maramureș	6
	Sălaj	1
CRAIOVA	Argeș	3
	Dolj	8
	Gorj	
	Mehedinți	2
	Olt	
	Teleorman	1
	Vâlcea	1
GALAȚI	Brăila	
	Galați	1
	Vrancea	1
IAȘI	Bacău	1
	Botoșani	

Unitate	Barou	Stagiari
	Iași	13
	Neamț	
	Suceava	5
	Vaslui	
TIMIȘOARA	Arad	5
	Bihor	8
	Caraș Severin	
	Hunedoara	
	Satu Mare	2
	Timiș	13
Total		296

În urma formulării și soluționării **contestațiilor la punctaj** (au formulat contestații 15 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat stagiar și un candidat la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat definitiv) **rezultatele de mai sus au rămas neschimbate**. A fost admisă o singură contestație la punctaj, de la 68 de puncte la 69 de puncte, care nu a influențat însă rezultatele finale.

V.1.5. Situația financiară

În ceea ce privește aspectele financiare, au fost respectate prevederile hotărârilor Consiliului U.N.B.R. privind repartizarea taxei între barouri și privind cuantumul restituirilor taxelor achitate cu titlu de taxă de examen.

În ceea ce privește alte capitole de cheltuieli, toate cheltuielile au respectat principiile aprobate pentru anii anteriori în care a fost organizat examen de primire în profesia de avocat.

V.1.6. Concluzii

1. Numărul celor înscriși a fost cu 909 de candidați (41,03%) mai mic comparativ cu sesiunea din toamna anului precedent (stagiați + definitivi). În cazul candidaților pentru calitatea de avocat stagiar, această situație a fost normală, având în vedere că luna organizării examenului a fost anterioară momentului absolvirii studiilor juridice de către studenții aflați în ultimul an de studiu. Cei interesați să participe la această sesiune au fost fie candidații respinși la sesiuni anterioare, fie persoanele care nu s-au putut înscrie în sesiunea precedentă pentru că nu au promovat examenul de licență. În ceea ce-i privește pe candidații la calitatea de avocat definitiv, numărul acestora s-a înscris în coordonatele obișnuite ale sesiunilor de examen.

2. Ca o consecință a instrucțiunilor date propunătorilor de subiecte, în sensul de a se formula subiecte privind instituțiile fundamentale ale disciplinelor de examen și de a nu se formula întrebări privind aspecte specioase sau de detaliu, procentul celor admiși (24,42% la stagiați) a fost cel mai mare înregistrat cu începere din anul 2013 (când nivelul de promovabilitate a fost de 25,16% la examenul pentru stagiați)¹³.

¹³ Comparația nu include sesiunea din anul 2019, care a fost atipică (întrebări cu un singur răspuns corect din trei răspunsuri posibile).

V.2. Examenul de primire în profesia de avocat - sesiunea 18 septembrie 2022

V.2.1. Inscrisiere și prezentă la examen

La această sesiune a examenului de admitere în profesia de avocat au **fost înscriși la examen, după verificarea dosarelor de înscriere¹⁴**, un număr de:

1.888 candidați – la admiterea în cadrul INPPA (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

123 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

Au fost prezenți la examen un număr de:

1852 candidați – la admiterea în cadrul INPPA (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

113 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

Repartizarea pe barouri a candidaților prezenți la examen a fost următoarea :

Nr. crt.	Barou	Stagiari	Definitivi	Total Barou
43.	Alba	13	0	13
44.	Arad	16	3	19
45.	Argeș	13	1	14
46.	Bacău	11	0	11
47.	Bihor	43	1	44
48.	Bistrița Năsăud	2	0	2
49.	Botoșani	5	0	5
50.	Brașov	53	7	60
51.	Brăila	3	0	3
52.	București	974	47	1021
53.	Buzău	6	1	7
54.	Caraș Severin	5	0	5
55.	Călărași	2	0	2
56.	Cluj	155	1	156
57.	Constanța	58	3	61
58.	Covasna	4	1	5
59.	Dâmbovița	17	1	18
60.	Dolj	41	2	43
61.	Galați	18	0	18
62.	Giurgiu	7	0	7

¹⁴ În cadrul procedurii de verificare a dosarelor de înscriere au fost respinși la înscriere: 1 candidat pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 1 candidat pentru dobândirea calității de avocat definitiv. Până la data publicării listelor cu repartizarea la săli, s-au retras 9 candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 5 candidați pentru dobândirea calității de avocat definitiv. La examen au fost absenți 26 de candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 4 candidați pentru dobândirea calității de avocat definitiv

Nr. crt.	Barou	Stagiari	Definitivi	Total Barou
63.	Gorj	11	1	12
64.	Harghita	5	0	5
65.	Hunedoara	2	0	2
66.	Ialomița	7	1	8
67.	Iași	122	7	129
68.	Ilfov	10	6	16
69.	Maramureș	19	1	20
70.	Mehedinți	12	1	13
71.	Mureș	30	1	31
72.	Neamț	10	1	11
73.	Olt	10	0	10
74.	Prahova	14	5	21
75.	Satu Mare	9	0	9
76.	Sălaj	7	1	8
77.	Sibiu	31	4	35
78.	Suceava	14	5	19
79.	Teleorman	1	0	1
80.	Timiș	70	3	73
81.	Tulcea	4	1	5
82.	Vaslui	4	2	6
83.	Vâlcea	7	1	8
84.	Vrancea	7	2	9
Total candidați prezenți la examen		1852	113	1965

În baza sistemului de protecție a datelor personale, candidații au putut opta pentru protecția datelor, fiind afișat numai numărul de cod, comunicat fiecărui candidat în parte, cu respectarea confidențialității.

Pe toată durata examenului Comisia Națională de Examen a avut suportul consultantului INTRA CONNECT S.R.L.

V.2.2. Desfășurarea examenului

Examenul s-a desfășurat într-o singură zi, 18 septembrie 2022, pentru toți candidații, în București.

Comisia Națională de Examen a contractat spațiile Universității din București. Sălile oferite au cuprins toți candidații înscriși iar examenul s-a putut desfășura în condiții logistice corepsunzătoare. Examenul a fost organizat în următoarele spații:

- Facultatea de Drept (Bdul M. Kogălniceanu) – 24 săli
- Facultatea de Chimie (vis-a-vis de Intercontinental, B-dul. Regina Elisabeta nr. 4-12) – 4 săli,
- Facultatea de Matematică și Informatică (vis-a-vis de Intercontinental, Str. Academiei nr. 14) – 6 săli
- Facultatea de Istorie (vis-a-vis de Intercontinental, B-dul. Regina Elisabeta nr. 4-12) – 3 săli

Nu a mai fost necesară luarea de măsuri de protecție sanitară, ceea ce a redus semnificativ atât costurile examenului, cât și efortul organizatorilor acestuia, și a creat condiții pentru o derulare mai rapidă a accesului/ ieșirii candidaților în/din spațiul de examen. Comisia Națională de Examen a comunicat totuși candidaților că încurajează purtarea de către candidați a măștii de protecție sanitară pe durata examenului.

Vicepreședintele Comisiei Naționale de Examen a fost domnul avocat dr. Ion Turculeanu, Vicepreședinte U.N.B.R.

Asigurarea coordonării activității de predare/preluare a subiectelor, a celei de supraveghere, rezolvare a eventualelor incidente de examen, preluarea lucrărilor, etc., s-a făcut de către Președinte, Vicepreședinte și de membrii prezenți ai comisiei de organizare a examenului, desemnată de Comisia Permanentă:

Nr. crt.	Nume, prenume	Calitatea în procedura de examen
1	Av. dr. Dan Oancea	Președinte Comisia Națională
2	Av. dr. Ion Turculeanu	Vicepreședinte Comisie Națională
3	Av. Vasile Nemeș	Membru comisie
4	Av. Ion Ilie-lordăchescu	Membru comisie
5	Av. Tiberius Nicu	Membru comisie
6	Av. Cornelia Lalu	Membru comisie
7	Av. Mihai Tănăsescu	Membru comisie

Ca și în sesiunea precedentă, înscrierea candidaților s-a realizat on-line. Depunerea în original a înscrisurilor transmise în sistem electronic urmează a se face de candidații declarați admiși, atunci când vor solicita înscrierea în tabloul avocaților la barourile la care s-au înscris. Cu această ocazie va fi verificată conformitatea acestor documente cu cele transmise electronic, sub sancțiunea anulării rezultatului obținut la examen de către cei ale căror documente vor fi constatate a fi necorespunzătoare.

Și la această sesiune a fost implementată soluția informatică propusă de consultant, în baza căreia fiecare candidat la examen a avut posibilitatea ca de la început și până la ultima etapă organizatorică a examenului să își poată consulta pagina proprie în care au fost postate, pentru fiecare candidat în parte, distinct, informații cu privire la locul desfășurare a examenului, documente de participare la examen pentru a fi descărcate de candidați (legitimația de examen), copii ale contestațiilor depuse, lucrarea predată.

Accesul candidaților la toalete a fost permis în aceleași condiții ca în sesiunea anterioară, fiind desemnată o comisie specială de însoțire a candidaților de la toate sălile.

Pentru rațiuni de protecție sanitară, ca și în sesiunile precedente, după finalizarea examenului nu a fost permisă candidaților întoarcerea în spațiile de examen pentru a-și recupera grilele pe care au lucrat, acestora permițându-li-se să iasă din examen cu ciorna pe care au lucrat, cu condiția ca pe acestea să nu fie notate alte mențiuni în afara răspunsurilor la întrebările de examen.

Examenul a început la ora 9.00 și a decurs fără incidente până la expirarea timpului de examen (aproximativ ora 13.05). Nu au existat fraude sau tentative de fraudă.

[V.2.3. Contestatii. Barem si punctaj.](#)

În urma publicării baremelor de evaluare și a verificării de către candidați, prin mijloace proprii, a punctajului obținut la examen, au depus contestații 140 candidați la examenul pentru obținerea

titlului de avocat stagiar, respectiv 16 candidați la examenul pentru obținerea titlului de avocat definitiv.

Toate contestațiile la barem au fost respinse.

În consecință, baremul publicat după soluționarea primei proceduri de contestații a devenit barem final.

V.2.4. Rezultate

În urma corectării lucrărilor s-au înregistrat următoarele rezultate :

a) *Examenul de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)*

567 ADMIȘI (30,61%) (dintre care 385 de femei și 182 de bărbați)

1285 RESPINȘI (69,39%)

Se constată că s-a menținut și în această sesiune trendul ascendent din sesiunea precedentă privind numărul de candidați admiși (în sesiunea precedentă au fost admiși 285 de candidați, reprezentând 24,42% din numărul candidaților).

b) *Examenul de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice*

13 ADMIȘI (11,50%) (dintre care 5 femei și 8 bărbați)

100 RESPINȘI (88,50%)

Și în cazul acestor candidați se constată o ușoară creștere a numărului candidaților admiși (în sesiunea precedentă au fost admiși 11 de candidați, reprezentând 11,22% din numărul candidaților).

Situația candidaților admiși, pe centre I.N.P.P.A. și barouri, a fost următoarea:

Unitate	Barou	Stagiari
BRAȘOV	Brașov	9
	Buzău	2
	Covasna	
	Harghita	1
	Mureș	12
	Prahova	3
	Sibiu	9
BUCUREȘTI	București	334
	Călărași	
	Constanța	9
	Dâmbovița	3
	Giurgiu	
	Ialomița	
	Ilfov	1
	Tulcea	1
CLUJ	Alba	3
	Bistrița Năsăud	1
	Cluj	56
	Maramureș	4

Unitate	Barou	Stagiari
	Sălaj	1
CRAIOVA	Argeș	2
	Dolj	12
	Gorj	4
	Mehedinți	2
	Olt	3
	Teleorman	
	Vâlcea	1
GALAȚI	Brăila	1
	Galați	5
	Vrancea	
IAȘI	Bacău	2
	Botoșani	1
	Iași	41
	Neamț	2
	Suceava	
	Vaslui	2
TIMIȘOARA	Arad	4
	Bihor	11
	Caraș Severin	
	Hunedoara	
	Satu Mare	3
	Timiș	22
Total		567

În urma formulării și soluționării **contestațiilor la punctaj** (au formulat contestații 25 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat stagiar și 2 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat definitiv) **rezultatele de mai sus au rămas neschimbate.**

V.2.5. Situația financiară

În ceea ce privește aspectele financiare ale examenului, au fost respectate prevederile hotărârii Consiliului U.N.B.R. privind repartizarea taxei între barouri și privind cuantumul restituirilor taxelor achitate cu titlu de taxă de examen.

În ceea ce privește alte capitole de cheltuieli, toate cheltuielile au respectat principiile aprobate pentru anii anteriori în care a fost organizat examenul de primire în profesia de avocat.

V.2.6. Concluzii

1. Numărul celor înscriși a fost cu 705 candidați (35,05%) mai mare comparativ cu sesiunea din sesiunea din primăvara anului 2022 (stagiari + definitivi).
2. Au fost menținute instrucțiunile date propunătorilor de subiecte, în sensul de a se formula subiecte privind instituțiile fundamentale ale disciplinelor de examen și de a nu se formula întrebări privind aspecte specioase sau de detaliu. De asemenea, la disciplina OEPA a fost

restrânsă tematica de examen la prevederile Legii nr. 51/1995. Acestea au făcut ca procentul celor admiși (30,61% la stagieri și 11,50% la definitivi) să înregistreze un record. Redăm mai jos statistica privind procentele de promovabilitate în perioada 2011-2022:

Anul	TOTAL PREZENTI	TOTAL ADMISI	PROCENT
2011	2.973 (2.744 stg, 229 def)	458 (437 stg, 21 def)	15.92% stagieri 9.17% definitivi
2012	3.175 (2.997 stg, 178 def)	539 (527 stg, 12 def)	17.58% stagieri 6.74% definitivi
2013	3.173 (3.052 stg, 121 def)	778 (768 stg, 10 def)	25.16% stagieri 8.26% definitivi
2014	4.734 (4.481 stg, 253 def)	438 (429 stg, 9 def)	9,57% stagieri 3,55% definitivi
2015	4.171 (3.974 stg, 197 def)	605 (578 stg, 27 def)	14,54% stagieri 13,7% definitivi
2016	3.589 (3.421 stg, 168 def)	614 (611 stg, 3 def)	17,86% stagieri 1,78% definitivi
2017	3.196 (3.092 stg, 104 def)	528 (524 stg, 4 def)	16,94% stagieri 3,85% definitivi
2018	2.983 (2.889 stg, 94 def)	630 (627 stg, 3 def)	21,70% stagieri 3,19% definitivi
2019 martie	1.394 (1.333 stg, 61 def)	168 (165 stg, 3 def)	12,38% stagieri 4,91% definitivi
2019 august (examen cu un singur răspuns corect din trei)	3.415 (3.287 stg, 128 def)	1.746 (1.708 stg, 38 def)	51,96% stagieri 29,68% definitivi
2020	2.421 (2.300 stg, 121 def)	143 stg	6,21% stagieri 0 definitivi
2021	2.155 (2.054 stg, 101 def)	379 (374 stg, 5 def)	18,20% stagieri 4,95% definitivi
2022 aprilie	1.265 (1.167 stg, 98 def)	296 (285 stg, 11 def)	24,42% stagieri 11,22% definitivi
2022 septembrie	1.965 (1.852 stg, 113 def)	580 (567 stg, 13 def)	30,61% stagieri 11,50% definitivi

V.3. Examenul de primire în profesia de avocat - sesiunea 2 aprilie 2023

V.3.1. Inscrisi și prezentă la examen

La această sesiune **au fost înscriși la examen, după verificarea dosarelor de înscriere¹⁵**, un număr de : **1.084 candidați** – la admiterea în cadrul INPPA (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

105 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

Au fost prezenți la examen un număr de:

1.052 candidați – la admiterea în cadrul INPPA (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)

98 candidați – la admiterea în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

Repartizarea pe barouri a candidaților PREZENȚI la examen a fost următoarea :

Nr. crt.	Barou	Stagiari	Definitivi	Total Barou
1.	Alba	7	1	8
2.	Arad	7	1	8
3.	Argeș	10	0	10
4.	Bacău	12	0	12
5.	Bihor	32	3	35
6.	Bistrița Năsăud	0	0	0
7.	Botoșani	4	0	4
8.	Brașov	38	6	44
9.	Brăila	4	2	6
10.	București	475	39	514
11.	Buzău	5	1	6
12.	Caraș Severin	3	0	3
13.	Călărași	1	0	1
14.	Cluj	92	0	92
15.	Constanța	36	2	38
16.	Covasna	6	1	7
17.	Dâmbovița	9	1	10
18.	Dolj	32	3	35
19.	Galați	14	2	16
20.	Giurgiu	3	1	4
21.	Gorj	9	3	12
22.	Harghita	2	0	2
23.	Hunedoara	4	0	4

¹⁵ În cadrul procedurii de verificare a dosarelor de înscriere au fost respinși la înscriere: 1 candidat pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 3 candidați pentru dobândirea calității de avocat definitiv. Până la data publicării listelor cu repartizarea la săli, s-au retras 13 candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 2 candidați pentru dobândirea calității de avocat definitiv. La examen au fost absenți 18 candidați pentru dobândirea calității de avocat stagiar și 2 candidați pentru dobândirea calității de avocat definitiv

Nr. crt.	Barou	Stagiari	Definitivi	Total Barou
24.	Ialomița	5	0	5
25.	Iași	77	6	83
26.	Ilfov	8	4	12
27.	Maramureș	15	0	15
28.	Mehedinți	3	2	5
29.	Mureș	23	1	24
30.	Neamț	12	2	14
31.	Olt	5	1	6
32.	Prahova	8	2	10
33.	Satu Mare	9	0	9
34.	Sălaj	5	0	5
35.	Sibiu	27	5	32
36.	Suceava	14	3	17
37.	Teleorman	2	0	2
38.	Timiș	49	7	56
39.	Tulcea	2	1	3
40.	Vaslui	5	0	5
41.	Vâlcea	4	3	7
42.	Vrancea	6	2	8
Total candidați prezenți la examen		1.052	98	1.150

În baza sistemului de protecție a datelor personale, candidații au putut opta pentru protecția datelor, fiind afișat numai numărul de cod, comunicat fiecărui candidat în parte, cu respectarea confidențialității.

Pe toată durata examenului Comisia Națională de Examen a avut suportul consultantului INTRA CONNECT S.R.L.

V.3.2. Desfășurarea examenului

Examenul s-a desfășurat într-o singură zi, 2 aprilie 2023, pentru toți candidații, în București.

Comisia Națională de Examen a contractat spațiile din cadrul Facultății de Drept a Universității din București (Bdul M. Kogălniceanu). Sălile contractate (un număr de 27 săli) au cuprins toți candidații înscriși iar examenul s-a putut desfășura în condiții logistice perfecte.

La această sesiune nu a mai fost necesară luarea de măsuri de protecție sanitară. Comisia Națională de Examen a comunicat totuși candidaților că încurajează purtarea de către candidați și personalul de examen a măștii de protecție sanitară pe durata examenului.

Vicepreședintele Comisiei Naționale de Examen a fost domnul avocat dr. Ion Turculeanu, Vicepreședinte U.N.B.R.

Asigurarea coordonării activității de predare/preluare a subiectelor, a celei de supraveghere, rezolvare a eventualelor incidente de examen, preluarea lucrărilor, etc., s-a făcut de către Președinte, Vicepreședinte și de membrii prezenți ai comisiei de organizare a examenului, desemnată de Comisia Permanentă:

Nr. crt.	Nume, prenume	Calitatea în procedura de examen
1	Av. dr. Dan Oancea	Președinte Comisia Națională
2	Av. dr. Ion Turculeanu	Vicepreședinte Comisie Națională
3	Av. Daniel Fenechiu	Membru comisie
4	Av. Vasile Nemeș	Membru comisie
5	Av. Cornelia Lalu	Membru comisie
6	Av. Mihai Tănăsescu	Membru comisie

Ca și în anul precedent, înscrierea candidaților s-a realizat on-line. Depunerea în original a înscrisurilor transmise în sistem electronic urmează a se face de candidații declarați admiși, atunci când vor solicita înscrierea în tabloul avocaților la barourile la care s-au înscris. Cu această ocazie va fi verificată conformitatea acestor documente cu cele transmise electronic, sub sancțiunea anulării rezultatului obținut la examen de către cei ale căror documente vor fi constatate a fi necorespunzătoare.

Și la această sesiune a fost implementată soluția informatică propusă de consultant, în baza căreia fiecare candidat la examen a avut posibilitatea ca de la început și până la ultima etapă organizatorică a examenului să își poată consulta pagina proprie în care au fost postate, pentru fiecare candidat în parte, distinct, informații cu privire la locul desfășurare a examenului, documente de participare la examen pentru a fi descărcate de candidați (legitimația de examen), copii ale contestațiilor depuse, lucrarea predată.

În timpul examenului, a fost practicat același sistem privind accesul candidaților la toalete (comisie specială de însoțire a candidaților de la toate sălile, în vederea menținerii în săli a tuturor supraveghetorilor alocați).

Pentru rațiuni de protecție sanitară, ca și în anul precedent, după finalizarea examenului nu a fost permisă candidaților întoarcerea în spațiile de examen pentru a-și recupera grilele pe care au lucrat. Li s-a permis, în schimb, să iasă din examen cu ciorna pe care și-au notat răspunsurile date, cu condiția ca pe acestea să nu fie notate alte mențiuni în afara răspunsurilor la întrebările de examen.

Examenul a început la ora 9.00 și a decurs fără incidente până la expirarea timpului de examen (aproximativ ora 13.05). Nu au existat fraude sau tentative de fraudă.

V.3.3. Contestatii. Barem si punctaj.

În urma publicării baremelor de evaluare și a verificării de către candidați, prin mijloace proprii, a punctajului obținut la examen, au depus contestații 51 candidați la examenul pentru obținerea titlului de avocat stagiar, respectiv 11 candidați la examenul pentru obținerea titlului de avocat definitiv.

Toate contestațiile la barem au fost respinse.

Motivarea soluționării contestațiilor la barem este pusă la dispoziția Comisiei Permanente, în conformitate cu art. 21 alin. (3) din Regulamentul de examen (**Anexa nr. 1** la prezentul Raport).

În consecință, baremul publicat după soluționarea primei proceduri de contestații a devenit barem final.

V.3.4. Rezultate

În urma corectării lucrărilor s-au înregistrat următoarele rezultate :

a) *Examenul de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar)*

309 ADMIȘI (29,37%) (dintre care 208 de femei și 100 de bărbați)

743 RESPINȘI (70,62%)

Se constată că în această sesiune procentul candidaților admiși a fost foarte apropiat de cel din sesiunea precedentă (30,61%).

b) *Examenul de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice*

19 ADMIȘI (19,38%) (dintre care 10 femei și 9 bărbați)

79 RESPINȘI (80,62%)

În cazul acestor candidați se constată că o creștere semnificativă a procentului candidaților admiși comparativ cu sesiunea precedentă a examenului (11,5%).

Situația candidaților admiși, pe centre I.N.P.P.A. și barouri, se prezintă după cum urmează:

Unitate	Barou	Stagiari
BRAȘOV	Brașov	9
	Buzău	1
	Covasna	3
	Harghita	
	Mureș	7
	Prahova	2
	Sibiu	6
BUCUREȘTI	București	145
	Călărași	
	Constanța	5
	Dâmbovița	3
	Giurgiu	
	Ialomița	
	Ilfov	2
	Tulcea	
	CLUJ	Alba
Bistrița Năsăud		
Cluj		30
Maramureș		5
Sălaj		1
CRAIOVA	Argeș	1
	Dolj	11
	Gorj	3
	Mehedinți	1
	Olt	1
	Teleorman	
	Vâlcea	
GALAȚI	Brăila	
	Galați	3
	Vrancea	3
IAȘI	Bacău	1

Unitate	Barou	Stagiari
	Botoșani	1
	Iași	23
	Neamț	3
	Suceava	2
	Vaslui	
TIMIȘOARA	Arad	
	Bihor	11
	Caraș Severin	2
	Hunedoara	1
	Satu Mare	1
	Timiș	20
Total		309

În urma formulării și soluționării **contestațiilor la punctaj** (au formulat contestații 9 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat stagiar și 2 candidați la examenul pentru obținerea titlului profesional de avocat definitiv) **rezultatele de mai sus au rămas neschimbate.**

V.3.5. Situația financiară

În ceea ce privește aspectele financiare ale examenului, au fost respectate prevederile hotărârii Consiliului U.N.B.R. privind repartizarea taxei între barouri și privind cuantumul restituirilor taxelor achitate cu titlu de taxă de examen.

În ceea ce privește alte capitole de cheltuieli, toate cheltuielile respectă principiile aprobate pentru anii anteriori în care a fost organizat examen de primire în profesia de avocat.

V.3.6. Concluzii

1. Comparativ cu sesiunea similară din anul 2022 (sesiunea aprilie 2022), numărul celor înscriși a fost cu 117 candidați (8,95%) mai mic, iar comparativ cu sesiunea septembrie 2022, numărul celor înscriși a fost cu 822 candidați (40,87%) mai mic
2. Procentul bun al candidaților admiși s-a datorat în principal instrucțiunilor transmise propunătorilor de subiecte, în sensul de a se formula subiecte privind instituțiile fundamentale ale disciplinelor de examen și de a nu se formula întrebări privind aspecte specioase sau de detaliu, precum și ca urmare a restrângerii strict la Legea nr. 51/1995 a subiectelor formulate la disciplina OEPA la examenul pentru calitatea de avocat stagiar.

Anul	TOTAL PREZENTI	TOTAL ADMISI	PROCENT
2011	2.973 (2.744 stg, 229 def)	458 (437 stg, 21 def)	15.92% stagiari 9.17% definitivi
2012	3.175 (2.997 stg, 178 def)	539 (527 stg, 12 def)	17.58% stagiari 6.74% definitivi
2013	3.173 (3.052 stg, 121 def)	778 (768 stg, 10 def)	25.16% stagiari 8.26% definitivi
2014	4.734 (4.481 stg, 253 def)	438 (429 stg, 9 def)	9,57% stagiari 3,55% definitivi
2015	4.171	605	14,54% stagiari

	(3.974 stg, 197 def)	(578 stg, 27 def)	13,7% definitiv
2016	3.589 (3.421 stg, 168 def)	614 (611 stg, 3 def)	17,86% stagiaari 1,78% definitiv
2017	3.196 (3.092 stg, 104 def)	528 (524 stg, 4 def)	16,94% stagiaari 3,85% definitiv
2018	2.983 (2.889 stg, 94 def)	630 (627 stg, 3 def)	21,70% stagiaari 3,19% definitiv
2019 martie	1.394 (1.333 stg, 61 def)	168 (165 stg, 3 def)	12,38% stagiaari 4,91% definitiv
2019 august (examen cu un singur răspuns corect din trei)	3.415 (3.287 stg, 128 def)	1.746 (1.708 stg, 38 def)	51,96% stagiaari 29,68% definitiv
2020	2.421 (2.300 stg, 121 def)	143 stg	6,21% stagiaari 0 definitiv
2021	2.155 (2.054 stg, 101 def)	379 (374 stg, 5 def)	18,20% stagiaari 4,95% definitiv
2022 aprilie	1.265 (1.167 stg, 98 def)	296 (285 stg, 11 def)	24,42% stagiaari 11,22% definitiv
2022 septembrie	1.965 (1.852 stg, 113 def)	580 (567 stg, 13 def)	30,61% stagiaari 11,50% definitiv
2023 aprilie	1.150 (1.052 stg, 98 def)	328 (309 stg, 19 def)	29,37% stagiaari 19,38% definitiv

V.4. Activitatea de formare inițială, organizată în cadrul I.N.P.P.A.

V.4.1. Desfășurarea activității de formare inițială în condițiile reorganizării fundamentale de către I.N.P.P.A. a acestei activități

i. Începerea cursurilor

Începerea efectivă a activității de formare inițială din anul 2022, la anul I și la anul II, a avut loc după sărbătorile de iarnă, respectiv la data de 17 ianuarie 2022 pentru anul II și la data de 14.02.2022 pentru anul I.

Atât la anul I cât și la anul II, calendarul a fost stabilit într-un interval mai larg – ianuarie/februarie 2022 – 24 septembrie 2022 – în scopul de a permite tuturor structurilor teritoriale ale I.N.P.P.A. o marjă confortabilă pentru stabilirea momentului efectiv de începere/finalizare a disciplinelor, în raport de disponibilitatea formatorilor și spațiilor.

Orarul de la anul I și de la anul II a fost publicat pe paginile web ale I.N.P.P.A. Central și ale centrelor teritoriale.

ii. Planul de învățământ

Ca și în ciclurile precedente, la anul I planul de formare (planul de învățământ) a cuprins, pe lângă disciplinele obligatorii, și două discipline facultative - Engleză juridică și Public speaking - la care înscrierea s-a făcut în baza cererii cursanților.

Cu începere din anul 2022, la anul II planul de formare a cuprins și un al treilea pachet de discipline opționale. Fiecare pachet cuprinde două discipline, dintre care cursanții au optat obligatoriu pentru un pachet, în termen de 15 zile de la data începerii cursurilor. Aceste pachete sunt:

- Pachetul A (Drept fiscal/Achiziții publice), și
- Pachetul B (Protecția datelor personale/Registrelle și contabilitatea cabinetului de avocat)
- Pachetul C (Drept comercial/Proprietate intelectuală).

Structurile teritoriale ale I.N.P.P.A. au depus eforturi pentru a asigura acoperirea tuturor acestor discipline cu personal de formare – formatori titulari sau asociați. Nu toate structurile teritoriale au reușit să organizeze toate pachetele¹⁶. La alte centre teritoriale, deși a fost asigurată acoperirea cu personal a pachetelor de discipline opționale, cursanții nu au optat decât pentru două dintre acestea¹⁷.

iii. Formatori

La data de 1 ianuarie 2021 a intrat în vigoare Metodologia de evaluare a formatorilor, prin care a fost creat cadrul normativ de evaluare a performanțelor individuale ale formatorilor I.N.P.P.A. În acord cu obiectivele și misiunea I.N.P.P.A., evaluarea urmărește ca formatorii I.N.P.P.A. să îndeplinească standarde înalte în domeniul formării inițiale. Concepția acestei evaluări a fost descrisă, în detaliu, în raportul înaintat Congresului Avocaților din anul 2021.

În acest context și în anul 2022, la sfârșitul ciclului de formare de la anul I și de la anul II, cursanții au primit un formular informatic de evaluare a formatorilor cu care au lucrat, prin care au putut acorda note, pe diferite criterii de evaluare, acestor formatori, și prin care au putut formula observații proprii și/sau sugestii privind disciplina sau activitatea formatorilor I.N.P.P.A.

În ceea ce privește compunerea corpului de formatori, la finele anului 2021 - începutul anului 2022 a fost desfășurată o procedură publică, transparentă, de extindere a acestui corp, atât la nivelul I.N.P.P.A. Central, cât și la nivelul centrelor teritoriale. Înscrierea în această procedură s-a realizat în baza unui dosar, care a cuprins cererea candidatului, CV, listă de lucrări, înscrieri relevante privind experiența profesională și experiența didactică/de formare. Procedura a fost similară cu cea utilizată în precedentă sesiune (din anul 2020), fiind organizată în trei etape: a) selecția pe baza dosarului b) interviu cu candidații selecționați c) validarea rezultatelor interviului de către Comisia Permanentă.

În urma procedurii au fost selecționați formatori atât la disciplinele existente, la care a fost constatată existența unui număr insuficient de formatori, cât și la disciplinele din noul pachet de discipline opționale (Pachetul C), inclus în planul de formare al anului II.

iv. Desfășurarea în sistem on-line a activității de formare inițială. Reluarea sistemului fizic.

Pentru rațiuni de precauție sanitară a fost continuat, și în anul 2022, sistemul de desfășurare în format on-line a întregii activități de formare inițială. În consecință, toate atelierelor au fost realizate în format webinar (audio/video), în platforma Zoom, cu asistența tehnică asigurată de către salariații I.N.P.P.A. Evaluarea pe parcurs a cursanților s-a realizat prin notarea la atelierelor virtuale, fiecare formator dispunând de catalogul-tip, unitar la nivelul I.N.P.P.A., în care a consemnat frecvența și rezultatele cursanților la activitatea de atelier. În cazurile în care s-a constatat că numărul notelor este insuficient, au fost organizate testări scrise în sistem on-line. În acest scop, a fost creat, tot în aplicația de e-learning, un program informatic de testare, care a fost folosit cu succes de formatorii I.N.P.P.A. La

¹⁶ Centrele teritoriale Brașov, Craiova, Galați.

¹⁷ Centrele teritoriale Iași și Timișoara.

o parte a disciplinelor testarea a fost obligatorie, conform precizărilor cuprinse în planul de formare inițială.

A fost menținută, și în anul 2022, practica postării suportului de curs, la toate disciplinele, în aplicația de e-learning a I.N.P.P.A.¹⁸.

A fost utilizată, în continuare, documentația internă standardizată, unitară la nivelul întregului sistem al I.N.P.P.A., pe suport informatic, în vederea ținerii evidențelor aferente activității de formare (catalogul formatorului, catalogul final unic, tabelele cuprinzând năzând cursanții și formatorii etc.).

v. Frecvența la ateliere. Evaluarea continuă. Testare pentru anul II.

Au fost strict respectate prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a I.N.P.P.A. privind îndeplinirea de către cursanți, ca o condiție de promovare, a unei frecvențe minime de 50% la activitățile de formare la fiecare disciplină¹⁹. Aceasta a determinat o atitudine mai prudentă a cursanților cu privire la obligația frecvenței²⁰.

Au fost respectate cerințele de evaluare continuă a cursanților, prin notare la activitățile de atelier (seminar) în urma unor prestații orale sau a unor testări scrise. Au fost declarați promovați cursanții care, la finalul activității la o disciplină, au obținut media minimă de promovare (media „5” sau calificativul „admis”, după caz).

Continuarea aplicării acestor rigori de promovare, coroborată cu reorientarea pe fond a activităților de formare - axate pe dimensiunea practic-aplicativă și pe interacțiunea susținută dintre formatori și cursanți - și cu diversificarea ofertei educaționale, au avut drept rezultat ameliorarea semnificativă a activității atât a cursanților, cât și a formatorilor, precum și creșterea interesului cursanților privind activitatea de formare inițială.

O noutate a reprezentat-o introducerea în Regulamentul de organizare și funcționare a I.N.P.P.A. a unor prevederi²¹, prin care a fost reglementată, numai pentru cursanții anului II, posibilitatea de a susține, cu cel puțin 15 zile înainte de data organizării examenului de absolvire a I.N.P.P.A., o testare suplimentară în vederea promovării disciplinei nepromovate pe parcursul studiilor, cu condiția ca nepromovarea să nu se fi datorat neîndeplinirii frecvenței minime obligatorii iar numărul disciplinelor nepromovate să nu fie mai mare de trei.

vi. Registrul matricol

Aplicația informatică Registrul Matricol²² și-a dovedit în continuare utilitatea, reprezentând un instrument esențial pentru secretariatul I.N.P.P.A. în vederea ținerii la zi, corecte și unitare, a situației

¹⁸ Așa cum s-a arătat și în raportul înaintat Congresului Avocaților din anul 2021, noțiunea de „curs” este oarecum improprie, pentru că acesta nu are, la I.N.P.P.A., caracteristicile unui curs academic. Dată fiind reorientarea activității de formare inițială către o formare de tip practic-aplicativ, suportul de curs cuprinde informații cu relevanță practică – spețe, studii de caz etc. - grupate în funcție de numărul și tematica specifică a atelierelor (seminarelor) organizate la diferitele discipline.

¹⁹ Potrivit Regulamentului de organizare și funcționare a I.N.P.P.A., acest procent este ireductibil, în sensul că nu poate fi suplimentar redus în baza unor justificări, de ex. cu caracter medical. Procentul de toleranță de 50% nu trebuie privit ca o degrevare parțială de obligația prezenței și este menit a acoperi situațiile neprevăzute și care ar împiedica participarea cursanților la activitățile de formare.

²⁰ Regulamentul de organizare și funcționare a I.N.P.P.A., prevede că neîndeplinirea obligației de frecvență minimă obligatorie are drept consecință nepromovarea disciplinei, caz în care este necesară refacerea integrală a acesteia de către cei în cauză, cu o altă serie/ciclu de cursanți, în paralel cu participarea la activitățile de formare curente. În situația în care nepromovarea ar interveni la un moment când nu ar mai fi posibilă refacerea în timp util a disciplinei, consecința o reprezintă neprimirea la proxima sesiune a examenului de absolvire a I.N.P.P.A.

²¹ Art. 49, alin. (7) și alin. (8).

²² Aplicația „Registrul Matricol” reprezintă o bază de date unică pentru întregul sistem al I.N.P.P.A., cuprinzând pe toți cursanții I.N.P.P.A. de la toate structurile teritoriale I.N.P.P.A. (I.N.P.P.A. Central și centre teritoriale). Registrul matricol este

școlare a tuturor cursanților din sistemul I.N.P.P.A. De asemenea, în baza credențialelor de logare în platforma de e-learning, fiecare cursant al I.N.P.P.A. a avut acces, limitat, la Registrul Matricol, pentru a-și vizualiza situația școlară (promovarea/nepromovarea unor discipline, notele obținute la acestea).

vii. [Aplicatia de e-learning](#)

Și în anul 2022 a fost intensiv utilizată de către cursanți aplicația de e-learning, prin care cursanții au avut acces la:

- suportul de curs la fiecare disciplină, atât cel elaborat la structura teritorială în care sunt înscriși, cât și la cel elaborat la alte structuri teritoriale
- aplicația de testare on-line, în vederea susținerii unor verificări scrise stabilite de titularii de discipline.

V.3.2. Date statistice privind cursanții I.N.P.P.A.

Situația din anul 2022 a cursanților I.N.P.P.A., rezultată din Registrul Matricol, este cea cuprinsă la **Anexa 26 din prezentul Raport.**

V.5. Examenul de absolvire a I.N.P.P.A., sesiunea 6 noiembrie 2022

Examenul de absolvire a I.N.P.P.A. s-a desfășurat în baza prevederilor regulamentului de examen adoptat de Consiliul UNBR prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 80 din 17-18 iulie 2020.

Pentru acest examen, Comisia Permanentă și Directorul INPPA au adoptat următoarele hotărâri/decizii

- Decizia nr. 384 din 11 iulie 2022 a Comisiei Permanente a UNBR privind Examenul de absolvire a cursurilor de pregătire profesională inițială organizate în anul 2022 în cadrul sistemului INPPA
- Decizia nr. 137 din 31.10.2022 a Directorului I.N.P.P.A. privind organizarea și desfășurarea examenului de absolvire – sesiunea 6 noiembrie 2022 –

Examenul a constat în Proba scrisă 1 prevăzută în Regulamentul de examen și s-a desfășurat în mod unitar la nivel național, pe structuri teritoriale ale INPPA, în baza unei proceduri unice.

Prin Hotărârea nr. 384 din 11 iulie 2022 a Comisiei Permanente, ca și în anul precedent, prin derogare de la prevederile Regulamentului de examen, Proba scrisă 2 (la disciplinele din pachetul A, B sau C de discipline opționale ales de cursanți la începerea activității de formare din anul II) a fost echivalată cu calificativul obținut la încheierea activității de formare la aceste discipline, acordându-se pentru această probă punctajul maxim de 30 de puncte prevăzut de regulament.

Candidații au putut intra în spațiul de examen în baza legitimației de examen descărcată din profilul candidatului din aplicația IFEP și a cărții de identitate.

Pe baza evidențelor privind promovarea anului II de pregătire profesională inițială și a comunicărilor efectuate cu barourile privind cererile de amânare a examenului, la examenul de absolvire a INPPA din 06 noiembrie 2022 au fost înscriși 331 avocați stagiați, după cum urmează:

documentul de evidență fundamental al fiecărei unități de formare, în care sunt trecute atât datele personale ale cursantului, cât și rezultatele învățării pe durata întregului parcurs de formare, inclusiv rezultatul obținut la examenul de absolvire, precum și incidentele apărute pe parcursul ciclului de studii (întreruperi de studii, exmatriculare). La I.N.P.P.A., acest registru a fost creat în sistem informatic, generând o bază de date care poate oferi în orice moment informații complete, la zi, privind orice cursant. În plus, odată introduse datele personale ale cursantului, aplicația generează automat și contractul de studii care se încheie între I.N.P.P.A. și respectivul cursant.

- a) INPPA (structura centrală) – 229 avocați stagieri
- b) CT Brașov – 12 avocați stagieri
- c) CT Cluj – 34 avocați stagieri
- d) CT Craiova – 10 avocați stagieri
- e) CT Galați – 1 avocat stagiar²³
- f) CT Iași – 22 avocați stagieri
- g) CT Timișoara – 23 avocați stagieri

A fost înregistrat un singur absent, la structura centrală a I.N.P.P.A.

Din cei 330 avocați stagieri prezenți la examen, 302 avocați stagieri au promovat examenul de absolvire a INPPA. Promovabilitatea examenului la nivel național a fost de **91,51 %**. Pe centre, promovabilitatea a fost următoarea:

- a) INPPA (structura centrală) – 209 avocați stagieri (91,67%)
- b) CT Brașov – 11 avocați stagieri (91,67 %)
- c) CT Cluj – 32 avocați stagieri (94,11 %)
- d) CT Craiova – 7 avocați stagieri (70,00 %)
- e) CT Galați – 1 avocați stagieri (100 %)
- f) CT Iași – 20 avocați stagieri (90,90 %)
- g) CT Timișoara – 22 avocați stagieri (95,65 %)

Desfășurarea examenului în toate centrele a decurs în condiții de normalitate. Nu s-au înregistrat cazuri de fraudă.

Și în această sesiune, fiecare candidat la examen a avut posibilitatea ca de la început și până la ultima etapă organizatorică a examenului să își poată consulta pagina proprie în care au fost postate, pentru fiecare candidat în parte, distinct, informații cu privire la locul desfășurare a examenului, documente de participare la examen pentru a fi descărcate de candidați (legitimația de examen), copii ale contestațiilor depuse, lucrarea predată.

A fost aplicat și instrumentul informatic pentru ca stagiarii să depună contestațiile (la barem sau/și la punctaj) prin intermediul „paginii candidatului”.

În prima etapă a contestațiilor la baremul probei scrise din 6 noiembrie s-au înregistrat 24 contestații.

Procesul-verbal privind soluționarea contestațiilor la baremul de evaluare și notare a fost publicat pe site-ul I.N.P.P.A. la 10 noiembrie 2022. Prin acesta, în baza opiniei majoritare a membrilor comisiei de soluționare a contestațiilor la barem, a fost admisă numai contestația la o întrebare de la disciplina „Drept penal”²⁴ și a fost acordat 1 punct atât candidaților care au bifat ca singur răspuns corect varianta de răspuns „a”, cât și candidaților care au bifat ca singur răspuns corect varianta de răspuns „b”. În urma acestei operațiuni, la numărul candidaților admiși s-a adăugat un singur candidat.

La data de 11 noiembrie 2022 au fost publicate rezultatele examenului de absolvire.

În cea de a doua etapă a contestațiilor, la punctajul probei scrise din 6 noiembrie, s-a înregistrat o singură contestație. În urma reverificării fizice a lucrării candidatului s-a constatat că nu există diferențe între punctajul inițial acordat acestei lucrări în urma scanării și punctajul rezultat în urma reverificării. Prin urmare, contestația a fost respinsă.

²³ Candidatul a susținut examenul la CT Iași

²⁴ Întrebarea cu nr. 35 (Grila 1), 43 (Grila 2), 31 (Grila 3), și de la proba scrisă 1: Grila 1 (35), Grila 2 (34), Grila 3 (31), Grila 4 (34).

Conform hotărârii Comisiei Permanente, taxa de examen a fost în cuantum de 700 de lei și a fost încasată în conturile centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A.

Conform practicii, structura centrală a I.N.P.P.A. a achitat contravaloarea serviciilor consultantului INTRACONNECT precum și celelalte cheltuieli care folosesc tuturor candidaților (consultanții care au finalizat subiectele, Comisia de soluționare a contestațiilor la barem, Comisia de soluționare a contestațiilor la punctaj, Președintele comisiei centrale de examen), desocotindu-se ulterior cu centrele teritoriale.

V.6. Activități extracurriculare, activități de formare continuă în cadrul I.N.P.P.A.

V.6.1. Activități extracurriculare și de formare continuă inițiate și organizate de I.N.P.P.A.

Și în anul 2022, I.N.P.P.A. Central a inițiat și organizat, în intervalul 17 octombrie – 30 noiembrie 2022, cursuri extracurriculare și de formare continuă, adresate tuturor avocaților din țară, definitiv și stagieri, formatorilor și altor persoane interesate. Participarea a fost realizată în baza plății unei taxe, redusă pentru formatorii și cursanții I.N.P.P.A.

Au fost oferite următoarele cursuri extracurriculare, relizate în sistem interactiv. Sesiunile au avut loc în format on-line, în platforma Zoom.:

1. *Probleme practice în legătură cu existența și efectele convenției arbitrale.* Cursul a fost organizat în 5 ateliere de câte 2 ore, speaker fiind dl. av. dr. Cosmin Vasile (Baroul București), formator I.N.P.P.A.

2. *Discriminarea - coroborări legislative în dinamica anului 2022.* Cursul a fost organizat în 5 ateliere de câte 2 ore, speaker fiind dl. prof. univ. dr. Cristian Jura, Secretar de Stat, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

3. *Asigurările în domeniul auto – particularități, probleme practice.* Cursul a fost organizat în 5 ateliere de câte 2 ore, speaker fiind dl. av. Danny Gabriel Bârdan-Raine (Baroul București).

4. *Criminalitatea organizată din perspectiva victimei.* Acest curs a fost destinat avocaților înscriși în evidențele Serviciilor de Asistență Juridică ale barourilor și, spre deosebire de cursurile de mai sus, oferit gratuit participanților. Cursul a fost organizat în 4 ateliere de câte 2 ore, speakeri fiind dna. av. Daniela Zaharia Mănescu și dl. av. Irinel Samoilă, formatori I.N.P.P.A. (Baroul București).

Organizarea și conținutul cursurilor extracurriculare au fost publicate pe pagina web a I.N.P.P.A.²⁵

Participarea avocaților la acestea a fost creditată cu puncte de pregătire profesională.

Conform uzanțelor, la încheierea cursurilor a fost transmis tuturor participanților un chestionar de evaluare, după modelul evaluării formatorilor de către cursanții I.N.P.P.A. Aprecierile au fost pozitive, participanții solicitând permanentizarea și diversificarea acestui tip de activități de formare continuă.

La data de 12 octombrie 2022, prin mijlocirea I.N.P.P.A., a fost oferită avocaților interesați, în mod gratuit, posibilitatea participării la un atelier de instruire transnațională intitulat „*Consolidarea încrederii în Spațiul european de justiție penală prin recunoașterea reciprocă și aplicarea simplificată a mandatului european de arestare*”, care a fost implementat de Centrul pentru Studii de Politică

²⁵ <https://www.inppa.ro/institutul-national-pentru-pregatirea-si-perfectionarea-avocailor-i-n-p-p-a-anunta-organizarea-in-perioada-17-octombrie-2022-30-noiembrie-2022-a-patru-cursuri-extracurriculare-concepu/>

Europeană (CEPS) în parteneriat cu EIPA – Institutul European de Administrație Publică din Luxemburg, FTE – Fair Trials Europe din Belgia și AGENFOR- Fondazione Agenfor International din Italia (<https://www.inppa.ro/atelier-gratuit-de-instruire-transnationala-ce-va-avea-loc-in-12-octombrie-2022-0900-1600-in-cadrul-proiectului-consolidarea-increderii-in-spatiul-european-de-justitie-penala-prin/>).

V.6.2. Conferințe inițiate de barouri, în parteneriat cu I.N.P.P.A.

La data de 4 iunie 2022, Baroul Constanța, în parteneriat cu I.N.P.P.A., a organizat conferința cu tema „Avocatura în schimbare. Provocări”, care a avut loc la Hotel Forum Continental din Constanța.

V.6.3. Conferințe inițiate de barouri împreună cu alte entități sau de alte entități, în parteneriat cu I.N.P.P.A.

Au fost organizate de barouri și alte activități de formare continuă, realizate de acestea în parteneriat cu alte entități, precum și activități inițiate de alte entități, toate în colaborare cu I.N.P.P.A.:

Organizator	Nr. Conferinte	Format
Baroul Maramures	2	fizic
Baroul Neamt	1	fizic
Baroul Gorj	1	fizic
Baroul Salaj	1	fizic
Baroul Bucuresti	4	fizic
Baroul Arges	1	fizic
Baroul Suceava	1	fizic
Baroul Bacau	1	fizic
Baroul Mures	1	online
Baroul Timis	1	fizic
Baroul Harghita	1	fizic
Baroul Vrancea	1	fizic
Colegiul Juridic Franco-Român de Studii Europene	1	fizic
Facultatea de Drept a Universității din București	8	fizic si online
Universul Juridic	24	fizic si online
Uniunea Profesiilor Liberale din România	1	fizic
Institutul Național de Pregătire a Practicienilor în Insolvență (INPPI)	4	fizic
Asociația ALAI România	1	fizic
Oficiul Creștin Pentru Drepturi și Libertăți	1	fizic

V.7. Alte activități ale I.N.P.P.A.

V.7.1. Activitatea de cercetare a I.N.P.P.A.

Ca și în anii precedenți, în anul 2022 activitatea de cercetare a I.N.P.P.A. s-a concretizat în elaborarea de puncte de vedere, studii, diverse materiale cu conținut științific solicitate de Comisia Permanentă, Consiliul U.N.B.R. și barouri, precum și, în unele cazuri, și de forme de executare a profesiei.

Redactarea materialelor a fost realizată cu contribuția importantă a formatorilor, în raport cu problematica impusă de solicitarea primită.

V.8. Documente normative privind organizarea, funcționarea și activitatea I.N.P.P.A.

În urma analizelor și dezbaterilor având ca obiect revizuirea documentului constitutiv al I.N.P.P.A. (Statutul I.N.P.P.A.), precum și a normelor privind organizarea și funcționarea I.N.P.P.A., cu referire specială la activitatea de formare inițială, privind organizarea și funcționarea centrelor teritoriale ale Institutului, precum și privind alte activități legate de activitatea de formare inițială și de activitatea de formare continuă, Comisia Permanentă a înaintat Consiliului U.N.B.R. proiectul noului Statut al I.N.P.P.A., care l-a adoptat prin Hotărârea nr. 236 din 11-12 martie 2022. Prin adoptarea noului Statut al I.N.P.P.A. au intrat în vigoare, la aceeași dată, modificarea art. 1 – 33 ale Regulamentului de organizare și funcționare a I.N.P.P.A., precum și noul Regulament-cadru de organizare și funcționare a centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A., adoptate de Comisia Permanentă prin Decizia nr. 329/18.02.2022 și, respectiv, prin Decizia nr. 330/18.02.2022.

În aceeași ședință în luna martie 2022, Consiliul U.N.B.R. a adoptat, prin Hotărârea nr. 237/11-12.03.2022, Metodologia de recunoaștere a activităților de pregătire profesională continuă, elaborată de conducerea I.N.P.P.A. și avizată de Comisia Permanentă, care a intrat în vigoare la data de 01.07.2022. Prin aceasta a fost stabilit un sistem unitar și previzibil privind recunoașterea tuturor formelor – colective sau individuale – de realizare a pregătirii profesionale continue, cu criterii precise de acordare a punctelor de pregătire profesională continuă și stabilindu-se, totodată, activitățile pentru care punctajul profesional se acordă de barouri și cele pentru care acesta se acordă de I.N.P.P.A., cu respectarea acestei Metodologii.

Toate documentele adoptate se regăsesc pe pagina web a I.N.P.P.A.²⁶.

V.9. Concluzii

Experiența practică acumulată în intervalul 2019 – 2022 a demonstrat eficiența măsurilor de reformare a activităților de pregătire profesională inițială și continuă desfășurate de I.N.P.P.A., precum și a celor luate cu privire la oferta educațională a I.N.P.P.A., inițiate și coordonate de actuala conducere executivă a I.N.P.P.A. Prin consultările avute cu participanții la aceste activități – în egală măsură formatori și cursanți/avocați definitivi – în raport de experiența acumulată, au fost stabilite bune practici și au fost aplicate mecanisme noi, eficiente și moderne.

Încheierea perioadei de pandemie a creat premisele revenirii la desfășurarea în sistem fizic a activităților de formare inițială. În actualul ciclu 2023, activitatea a fost desfășurată însă într-un sistem mixt (participare fizică și participare on-line, aceasta din urmă neputând depăși 50% din numărul total de ore la o disciplină), pentru ca acomodarea la trecerea în sistemul fizic să se realizeze gradual.

În anul 2022, conducerea executivă a I.N.P.P.A., în baza mandatului primit de la Președintele U.N.B.R., a discutat cu conducerea Universității Titu Maiorescu din București încheierea unei convenții de parteneriat, având ca obiect amenajarea și utilizarea de către I.N.P.P.A. a unor spații ale acestei universități pentru activitățile proprii de formare inițială. Convenția de parteneriat a fost încheiată la data de 25 ianuarie 2023, pe o durată de 5 ani, cu posibilitatea prelungirii. Astfel, cu începere din

²⁶ <https://www.inppa.ro/despre-noi/cadru-normativ/statutul-i-n-p-p-a/>, <https://www.inppa.ro/despre-noi/cadru-normativ/regulament-de-organizare-si-functiune-a-inppa/>, <https://www.inppa.ro/despre-noi/cadru-normativ/regulament-de-organizare-si-functiune-a-centrelor-teritoriale-inppa/>, <https://www.inppa.ro/activitatile-de-formare/formare-continua/metodologie-privind-acreditarea-conferintelor/>

actualul ciclu 2023 de formare inițială, activitatea structurii centrale a Institutului se desfășoară în spații moderne și utilate corespunzător, adecvate scopului formativ-educativ urmărit²⁷.

²⁷ Un număr de 5 săli de atelier cu o capacitate de 36 cursanți fiecare, dotate cu mobilier nou și proiectoare, spațiu de secretariat și de cancelarie, cu accesul gratuit al cursanților la WiFi de ultimă generație. Spațiile sunt situate în la et. 1 al clădirii centrală a Universității Titu Maiorescu din zona Timpuri Noi, care este amplasată într-un punct deservit de stație de metrou și de numeroase linii supraterane de transport în comun.

Ordinea de zi a ședințelor Consiliului UNBR

1. Ședința din 16 iunie 2022 - fizic

1. *Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului UNBR din 11-12 martie 2022;*
2. *Analiza și aprobarea proiectului Raportului anual al Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România.*
3. *Informare cu privire la stadiul actual al proiectelor Consiliului U.N.B.R. în curs de desfășurare.*
4. *Proiecte de hotărâri, rezoluții și moțiuni propuse de Consiliul UNBR spre aprobare Congresului avocaților.*
5. *Ratificarea Deciziei Comisiei Permanente de validare a examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea aprilie 2022.*
6. *Măsuri privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2022.*
7. *Măsuri privind Fondul de Solidaritate a Avocaților.*
8. *Lucrări curente.*
9. *Diverse.*

2. Ședința din 09-10 septembrie 2022 - fizic

1. *Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din data de 16 iunie 2022.*
2. *Măsuri de punere în aplicare a hotărârilor Congresului avocaților 2022.*
3. *Analiza efectelor Deciziei Curții Constituționale nr. 230/28.04.2022 în ce privește nedemnitatea profesională. Măsuri preconizate până la intrarea în vigoare a noilor prevederi privind art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995.*
4. *Măsuri privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2022.*
5. *Discutarea unor proiecte cu impact economic (Cartierul Justiției, Platforma UNBR de intermediere avocat client, Accesul pe platforma ANCPI, Proiectul FAST, Proiectul privind acordarea de sprijin refugiaților ucraineni).*
6. *Propuneri/analize privind sistemul CAA:*
 - a) *Propunerea de modificare a procentelor alocate celor două fonduri specializate de la 85% - 15% la 90%-10% împreună cu calculul de impact al acestei modificări;*
 - b) *Propunerea de modificare a art. 37 și 38 privind pensia anticipată împreună cu evaluarea impactului unei astfel de modificări în mai multe scenarii de modificare;*

c) Raportul de Analiză Actuarială – Studiu Majorare Plafon Punctaj, raport întocmit pentru a analiza impactului majorării plafonului de punctaj aferent Fondului de Pensii, de la valoarea actuala de 5 puncte la valoarea de 7 puncte);

7. Informare privind activitatea Operatorului U.N.B.R. al Registrului Național de Publicitate Mobiliară-RNPM.

8. Măsuri privind celebrarea Zilei Europene a Avocaților (25 octombrie).

9. Lucrări curente.

10. Diverse.

3. Ședința din 09-10 decembrie 2022 - fizic

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului UNBR din 09-10 septembrie 2022.

2. Analizarea și aprobarea materialelor și a hotărârilor prevăzute de legislația Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) pentru funcționarea unitară a sistemului CAA în anul 2023.

3. Ratificarea Deciziei Comisiei Permanente de validare a examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2022 și Informare privind examenul de absolvire a INPPA, sesiunea noiembrie 2022.

4. Aprobarea Calendarului de activități ale organelor centrale de conducere a profesiei de avocat pentru anul 2023.

5. Proiecte de acte normative ca impact asupra profesiei de avocat/Sesizări ale Curții Constituționale a României referitor la Legea nr. 51/1995/Puncte de vedere ale profesiei.

6. Analizarea execuției bugetare 2022 și aprobarea rectificării bugetului pe anul 2022.

7. Discutarea unor proiecte cu impact economic (Donația pentru poporul ucrainean, Platforma UNBR de intermediere avocat client, FAST, Cartierul Justiției).

8. Lucrări curente.

9. Diverse.

4. Ședința din 17-18 martie 2023 – fizic

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului UNBR din 09-10 decembrie 2022.

2. Măsuri organizatorice privind Congresul Avocaților 2023 (tematică, locație, invitați etc).

3. Aplicarea noilor prevederi ale art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995; Soluționarea contestațiilor/plângerilor/solicitărilor în materia nedemnității profesionale aflate pe rolul UNBR.

4. Discuții/măsuri privind Proiectul Legii privind serviciile profesionale efectuate de avocat în format electronic.

5. Măsuri privind sistemul CAA:

a) implementarea contribuției facultative în sistemul CAA aprobată prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 308/09-10.12.2022;

b) propunere de modificare a Hotărârii Consiliului UNBR nr. 303/09-10 decembrie 2022 privind programul anual de investiții al C.A.A. pentru anul 2023 - Complexul Balnear și de Recuperare al CAA Techirghiol.

6. Analizarea execuției bugetare 2021 a UNBR; Adoptarea proiectului de buget al UNBR pentru 2022, conform mandatării prevăzute în Hotărârea Congresului avocaților nr. 2/2022; Date financiare privind INPPA.

7. Discutarea unor proiecte cu impact economic (Proiectul "Cartierul Justiției", Donația către poporul ucrainean, Platforma UNBR de intermediere avocat client).

8. Informare privind activitatea Operatorului UNBR al Registrului Național de Publicitate Mobiliară – RNPM. Agenda pentru 2023.

9. Informare privind funcționarea Registrele Naționale ale Avocaților Români prevăzute de art. 3 alin.(3) și art. 5 alin.(10) din Legea nr. 51 /1995 în 2021. Propuneri pentru 2023.

10. Lucrări curente.

11. Diverse.

5. Ședința din 22 aprilie 2023 – videoconferință

1. Aplicarea noilor prevederi ale art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995; Soluționarea contestațiilor/plângerilor/solicitărilor în materia nedemnității profesionale aflate pe rolul UNBR. Audierea petenților conform art. 265-6 din Statutul profesiei de avocat.

2. Aplicarea Hotărârii Consiliului UNBR nr. 343/17-18 martie 2023 privind actualizarea cu rata inflației aferentă anilor 2021 și 2022, în procent de 21,5%, a cuantumului onorariilor onorariile prevăzute în „Ghidul orientativ al onorariilor minimale”.

3. Diverse.

Ordinea de zi a ședințelor Comisiei Permanente

1. Ședința din 08 iunie 2022 - videoconferință

- 1. Ultimele măsuri privind organizarea Congresului avocaților 17-18.06.2022.*
- 2. Informare privind negocierile cu Ministerul Justiției și Ministerul Public privind Protocolul tripartit privind onorariile pentru prestațiile avocațiale din oficiu.*

2. Ședința din 14 iunie 2022 - videoconferință

- Informare privind negocierile cu Ministerul Justiției și Ministerul Public privind Protocolul tripartit privind onorariile pentru prestațiile avocațiale din oficiu, în urma discuțiilor care au avut loc azi, 14.06.2022.*

3. Ședința din 15 iunie 2022 - fizic

- 1. Aprobarea procesului verbal al ședințelor Comisiei Permanente din data de 06-07 mai 2022 și 23 mai 2023.*
- 2. Stadiul măsurilor organizatorice întreprinse pentru pregătirea Congresului avocaților 2022.*
- 3. Avizarea Proiectului Raportului de activitate al Consiliului UNBR pentru dezbaterea și aprobarea lor de către Consiliul UNBR din 16 iunie 2022.*
- 4. Informarea Comisiei Permanente cu privire la materialele elaborate de Consiliul Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) și transmise Congresului spre dezbatere și aprobare – raportor av. Ion Turculeanu, Vicepreședinte UNBR.*
- 5. Analiza materialului înaintat de CAA privind introducerea contribuțiilor facultative în sistemul de pensii al avocaților.*
- 6. Măsuri privind examenul de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2022.*
- 7. Lucrări curente.*
- 8. Diverse.*

4. Ședința din 26 iulie 2022 - videoconferință

- 1. Destinația și cheltuirea sumelor din donația primite de UNBR de la autoritățile din Taiwan.*
- 2. Informare privind Proiectul Cartierul Justiției.*
- 3. Informare privind situația de la Grand Hotel Bucharest.*

5. Ședința din 05 august 2022 - videoconferință

- 1. Informare privind accesul electronic al avocaților la platforma ANCPI.*
- 2. Destinația și cheltuirea sumelor din donația primite de UNBR de la autoritățile din Taiwan (Continuare).*
- 3. Informare privind constituirea Comitetului National Roman al Uniunii Internaționale a Avocaților – UIA.*

6. Ședința din 08 septembrie 2022 - fizic

1. Aprobarea procesului verbal ședințelor Comisiei Permanente din data de 06 iunie și 14 iunie 2022 (videoconferințe), precum și 15 iunie 2022 (format fizic), 26 iulie 2022 și 05 august 2022 (videoconferințe).

2. Măsuri de punere în aplicare a hotărârilor Congresului avocaților 2022.

3. Analiza efectelor Deciziei Curții Constituționale nr. 230/28.04.2022 în ce privește nedemnitățile profesionale. Măsuri preconizate până la intrarea în vigoare a noilor prevederi privind art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995.

4. Măsuri privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2022.

5. Discutarea unor proiecte cu impact economic (Cartierul Justiției, Platforma UNBR de intermediere avocat client, Accesul pe platforma ANCP, Proiectul FAST, Proiectul privind acordarea de sprijin refugiaților ucraineni).

6. Propuneri/analize privind sistemul CAA:

a) Propunerea de modificare a procentelor alocate celor două fonduri specializate de la 85% - 15% la 90%-10% împreună cu calculul de impact al acestei modificări;

b) Propunerea de modificare a art. 37 și 38 privind pensia anticipată împreună cu evaluarea impactului unei astfel de modificări în mai multe scenarii de modificare;

c) Raportul de Analiză Actuarială – Studiu Majorare Plafon Punctaj, raport întocmit pentru a analiza impactul majorării plafonului de punctaj aferent Fondului de Pensii, de la valoarea actuală de 5 puncte la valoarea de 7 puncte).

7. Informare privind activitatea Operatorului U.N.B.R. al Registrului Național de Publicitate Mobilă-RNPM.

8. Măsuri privind celebrarea Zilei Europene a Avocaților (25 octombrie).

9. Lucrări curente.

10. Diverse.

7. Ședința din 21-22 octombrie 2022 - fizic

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din data de 8 septembrie 2022.

2. Validarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea septembrie 2022.

3. Măsuri organizatorice privind examenul de absolvire al INPPA, sesiunea noiembrie 2022.

4. Discutarea unor proiecte ale UNBR (Cartierul Justiției, Platforma UNBR de intermediere avocat client, FAST).

5. Informare privind celebrarea Zilei Europene a Avocaților (25 octombrie).

6. Informare privind activitatea Operatorului UNBR al Registrului Național de Publicitate Mobilă- RNPM.

7. Informare privind Registrele Naționale ale Avocaților Români prevăzute de art. 3 alin.(3) și art. 5 alin.(10) din Legea nr. 51 /1995. Propuneri pentru 2023.

8. Lucrări curente.

9. Diverse.

8. Ședința din 11 noiembrie 2022 - videoconferință

- 1. Selecția candidaților celor 2 membri care vor reprezenta societatea civila in noul CSM.*
- 2. Validarea examenului de absolvire a INPPA.*
- 3. Implementarea măsurilor de ajutor decise pentru Ucraina din donația poporului taiwanez.*
- 4. Proiecte de acte normative ca impact asupra profesiei de avocat/puncte de vedere.*
- 5. Diverse.*

9. Ședința din 08 decembrie 2022 - fizic

- 1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Comisiei Permanente din data de din 21-22 octombrie 2022 și 11 noiembrie 2022 (sistem videoconferință).*
- 2. Analizarea materialelor și a hotărârilor prevăzute de legislația Casei de Asigurări a Avocaților (CAA) pentru funcționarea unitară a sistemului CAA în anul 2023.*
- 3. Analizarea propunerii privind Calendarului de activități ale organelor centrale de conducere a profesiei de avocat pentru anul 2023.*
- 4. Proiecte de acte normative ca impact asupra profesiei de avocat/Sesizări ale Curții Constituționale a României referitor la Legea nr. 51/1995/Puncte de vedere ale profesiei.*
- 5. Discutarea unor proiecte cu impact economic (Donația pentru poporul ucrainean, Platforma UNBR de intermediere avocat client, FAST, Cartierul Justiției).*
- 6. Analizarea execuției bugetare 2022 și a propunerii rectificării bugetului pe anul 2022.*
- 7. Informare privind activitatea Operatorului UNBR al Registrului Național de Publicitate Mobiliară- RNPM.*
- 8. Lucrări curente.*
- 9. Diverse.*

10. Ședința din 13 ianuarie 2023 – fizic

- 1. Conlucrarea instituțională la nivel național și cu celelalte profesii juridice din România.*
- 2. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din data de 8 decembrie 2022.*
- 3. Măsurile organizatorice privind Congresul Avocaților 2023 (tematică, locație, invitați etc).*
- 4. Măsurile pentru organizarea examenului de primire în profesia de avocat (sesiunea aprilie 2023).*
- 5. Examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română pentru avocații străini, înscriși în Tablourile speciale ale avocaților străini ținute de barouri – (Propunere: 11-12 mai 2023). Aprobarea Regulamentului de examen, a calendarului și a Președintelui Comisiei de examen.*
- 6. Analizarea ultimelor date privind execuția bugetară 2022; Prezentarea Proiectului de buget 2023.*
- 7. Discutarea unor proiecte cu impact economic (Proiectul "Cartierul Justiției", Donația către poporul ucrainean).*
- 8. Informare privind activitatea Operatorului UNBR al Registrului Național de Publicitate Mobiliară – RNPM. Agenda pentru 2023.*

9. Informare privind funcționarea Registrelor Naționale ale Avocaților Români prevăzute de art. 3 alin.(3) și art. 5 alin.(10) din Legea nr. 51 /1995 în 2021. Propuneri pentru 2023.

10. Lucrări curente.

11.Diverse.

11. Ședința din 16 martie 2023 - fizic

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din data de 13.01.2023.

2. Măsurile organizatorice privind Congresul Avocaților 2023.

3. Măsurile pentru organizarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea aprilie 2023.

4. Aplicarea noilor prevederi ale art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995; Propuneri privind soluționarea contestațiilor/plângerilor/solicitărilor în materia nedemnității profesionale aflate pe rolul UNBR.

5. Discuții privind Proiectul Legii privind serviciile profesionale efectuate de avocat în format electronic.

6. Măsurile privind sistemul CAA:

a) implementarea contribuției facultative în sistemul CAA aprobată prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 308/09-10.12.2022;

b) propunere de modificare a Hotărârii Consiliului UNBR nr. 303/09-10 decembrie 2022 privind programul anual de investiții al C.A.A. pentru anul 2023 - Complexul Balnear și de Recuperare al CAA Techirghiol.

7. Analizarea ultimelor date privind execuția bugetară 2022; Prezentarea Proiectului de buget 2023; Date financiare privind INPPA.

8. Discutarea unor proiecte cu impact economic (Proiectul "Cartierul Justiției", Donația către poporul ucrainean, Platforma UNBR de intermediere avocat client).

9. Informare privind activitatea Operatorului UNBR al Registrului Național de Publicitate Mobilă – RNPM. Agenda pentru 2023.

10. Informare privind funcționarea Registrelor Naționale ale Avocaților Români prevăzute de art. 3 alin.(3) și art. 5 alin.(10) din Legea nr. 51 /1995 în 2021. Propuneri pentru 2023.

11. Lucrări curente.

12. Diverse.

12. Ședința din 26 martie 2023 - videoconferință

Analizarea situației centralizate a unor dosare ale candidaților la examenul de primire în profesia de avocat, sesiunea aprilie 2023, în vederea admiterii sau nu a participării la examen.

13. Ședința din 28-29 martie 2023 (vot electronic)

Analizarea situației centralizate ale dosarelor analizate în ședința din 26 martie 2023, urmare depunerii actelor în completare de către unii dintre candidați și a contestației formulate de candidatul care nu a putut dovedi existența unei discipline de drept românesc în programa de învățământ.

14. Ședința din 28 aprilie 2023 – fizic

- 1. Aprobarea procesului verbal al ședințelor Comisiei Permanente din data de 16.03.2023 (fizic), 26 martie 2023 (videoconferință) și 28-29 martie 2023 (vot electronic).**
- 2. Măsurile organizatorice privind Congresul Avocaților 2023.**
- 3. Validarea examenului de primire în profesia de avocat, sesiunea aprilie 2023.**
- 4. Aplicarea noilor prevederi ale art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995; Propuneri privind soluționarea contestațiilor/plângerilor/solicitărilor în materia nedemnității profesionale aflate pe rolul UNBR.**
- 5. Informare privind Proiectul Legii privind serviciile profesionale efectuate de avocat în format electronic.**
- 6. Discutarea unor proiecte cu impact economic (Proiectul "Cartierul Justiției", Donația către poporul ucrainean, Platforma UNBR de intermediere avocat client).**
- 7. Informare privind activitatea Operatorului UNBR al Registrului Național de Publicitate Mobiliară – RNPM.**
- 8. Lucrări curente.**
- 9. Diverse.**

Ședințe Consiliu UNBR și Comisie Permanentă iulie 2019-mai 2023

I. Ședințe Consiliu UNBR septembrie 2019-mai 2023

Nr. crt.	Fizic	Videoconferințe	Vot electronic
1	04.10.2019	22.04.2023	17-19.11.2020
2	09.11.2019		30.11. - 01.12.2020
3	07.12.2019		03.12.2020
4	17-18.07.2020		07-12.04.2021
5	04-05.09.2020		08-10.02.2022
6	29-30.01.2021		25-27.10.2022
7	14-15.05.2021		
8	24.06.2021		
9	10-11.09.2021		
10	10-11.12.2021		
11	11-12.03.2022		
12	16.06.2022		
13	09-10.09.2022		
14	09-10.12.2022		
15	17-18.03.2023		
TOTAL	15	1	6

II. Ședințe Comisie Permanentă iulie 2019-mai 2023

Nr. crt.	Fizic	Videoconferințe	Vot electronic/ solicitare opinii
1	23-24.08.2019	16.03.2020 (CP+decani)	11.10.2019
2	04.10.2019	19.03.2020	14.10.2019
3	08.11.2019	21.03.2020	27-28.10.2019
4	06.12.2019	26.03.2020 (CP+decani)	13-14.01.2020
5	25.01.2020	02.04.2020	20.01.2020
6	16.07.2020	09.04.2020	11.02.2020
7	03.09.2020	23.04.2020 (CP+decani+CAA)	28.03.2020
8	28.01.2021	30.04.2020	03.04.2020
9	19.03.2021	14.05.2020 (CP+decani)	07-08.04.2020
10	13.05.2021	12.06.2020	23.04.2020
11	23.06.2021	05.08.2020	08.05.2020
12	25-26.08.2021	20.08.2020	19.05.2020
13	09.09.2021	29.10.2020	13-14.06.2020
14	21-22.10.2021	11.11.2020 (CP+decani)	05-06.07.2020
15	09.12.2021	17.11.2020	24.08.2020
16	04-05.02.2022	18.12.2020	11-14.09.2020
17	10.02.2022	28.12.2020	16.09.2020
18	06-07.05.2022	25.03.2021 (CP+decani)	02.10.2020
19	15.06.2022	09.04.2021	05.10.2020
20	08.09.2022	12.04.2021 (CP+decani)	17.10.2020
21	21-22.10.2022	22.04.2021 (CP+decani)	06.11.2020
22	08.12.2022	25.10.2021 (CP+decani)	16.11.2020
23	13.01.2023	30.10.2021	18-20.11.2020
24	16.03.2023	22.11.2021	22-23.11.2020
25		23.12.2021	23.11.2020
26		11.01.2022	25-26.11.2020
27		11.02.2022	28-30.11.2020
28		18.02.2022	29.11.2020
29		25.02.2022	11.01.2021
30		27.02.2022 (CP+decani)	13-15.01.2021
31		22.03.2022	18.01.2021
32		18.04.2022	03.02.2021
33		23.05.2022	10.02.2021
34		08.06.2022	16.02.2021
35		14.06.2022	24.02.2021

Nr. crt.	Fizic	Videoconferințe	Vot electronic/ solicitare opinii
36		26.07.2022	10-11.03.2021
37		05.08.2022	29-30.03.2021
38		11.11.2022	05-06.04.2021
39		05.12.2022 (CP+decani)	10.04.2021
40		23.02.2023 (CP+decani)	13.04.2021
41		26.03.2023	04.06.2021
42			18.08.2021
43			30.09.2021
44			05.10.2021
45			10.11.2021
46			15.12.2021
47			10-11.01.2022
48			15.02.2022
49			25.02.2022
50			04.03.2022
51			06.03.2022
52			16-17.03.2022
53			11.04.2022
54			12.05.2022
55			17.05.2022
56			18.05.2022
57			24.05.2022
58			11.07.2022
59			29.07.2022
60			12-13.09.2022
61			01.11.2022
62			08.11.2022
63			16-17.11.2022
64			22.11.2022
65			05.12.2022
66			12-14.12.2022
67			25-26.01.2023
68			07.02.2023
69			16.02.2023
70			08-10.03.2023
71			28.03.2023
72			11.04.2023
TOTAL	24	41	72

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Consiliul Uniunii

HOTĂRÂREA nr. 281

09-10 septembrie 2022

pentru aprobarea unor modificări și completări ale Statutului profesiei de avocat

În temeiul art. 63 alin. (1) lit. e) și 65 lit. a), b) și c) din Legea nr.51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în continuare, Lege);

Ținând cont de Hotărârea Congresului avocaților nr. 04/17-18 iunie 2022 privind mandatarea U.N.B.R., ca în perioada dintre Congrese să îndeplinească atribuția prevăzută la art. 63 alin. (1) lit. e) din Lege, urmând ca hotărârile Consiliului U.N.B.R. să fie supuse ratificării Congresului imediat următor;

Având în vedere necesitatea corelării textului art. 31 alin. 1 din Statutul profesiei de avocat (în continuare, Statut) cu noua numerotare a articolelor din Legea nr. 51/1995, la ultima republicare art. 25 devenind art. 24;

Observând că se impune modificarea prevederilor în vigoare ale art. 51 alin. (3) din Statut (Consiliul baroului decide în toate cazurile după ascultarea avocatului în cauză.) pentru următoarele motive:

- în practică, aceste prevederi conduc la imposibilitatea luării deciziilor ca urmare a neprezentării avocatului convocat, astfel că se impune instituirea obligativității convocării în vederea ascultării cu ocazia suspendării din profesie, nu a ascultării efective;

- ascultarea avocatului în cazul prevăzut la art. 49 lit. c) din Statut (suspendarea avocatului care înregistrează restanțe la plata taxelor și contribuțiilor mai mari de 3 luni) este contrară art. 55 alin. (2) lit. n) din Lege, având în vedere că acesta prevede numai avertizarea acestuia despre neplată;

- ascultarea avocatului în cazul prevăzut la art. 49 lit. d) din Statut (suspendarea la cererea avocatului) este inutilă și nu face decât să încarce ședințele Consiliului Baroului;

Consiliul U.N.B.R., întrunit în ședința din 09-10.09.2022, a adoptat următoarea

HOTĂRÂRE:

Art. 1. Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19

decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La art. 31, alin. 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

(1) În aplicarea art. 24 alin. (1) din Lege, consiliul baroului nu poate emite din oficiu decizia de trecere în tabloul avocaților incompatibili fără ascultarea avocatului.

2. La art. 51 alin. (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

(3) Consiliul baroului decide în cazurile prevăzute de art. 49 alin. 1 lit. a) și b) după convocarea avocatului în cauză în vederea ascultării acestuia. Lipsa nejustificată a avocatului la data indicată în convocare nu împiedică luarea măsurii.

Art. 2. Prezenta hotărâre va fi supusă ratificării Congresului avocaților.

Art. 3. (1) Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se comunică membrilor Consiliului UNBR și barourilor.

(2) Statutul profesiei de avocat, împreună cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre se republică, dându-se textelor o nouă numerotare.

CONSILIUL U.N.B.R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 305

09-10 decembrie 2022

privind programul de activități al organelor colective de conducere a profesiei de avocat organizate la nivel național în anul 2023

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) și 64 alin. (4) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 81 alin.(1), 84 alin. (3) și 86 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, aprobat prin hotărârea Consiliului UNBR nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 14 alin. (1), 26 și 33 din Regulamentul de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) și de desfășurare a ședințelor Consiliului UNBR, aprobat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 05/2011,

Luând act de propunerea Comisiei Permanente a UNBR făcută în ședința din 08 decembrie 2022 privind calendarul desfășurării ședințelor Comisiei Permanente a UNBR, ale Consiliului UNBR și a Congresului avocaților, ale examenului de primire în profesia de avocat, ale activităților din cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (INPPA) în vederea dobândirii titlului profesional de avocat definitiv;

Ținând cont de propunerile și dezbaterile făcute în cadrul ședinței Consiliului UNBR privind calendarul activităților organelor centrale ale profesiei de avocat pentru 2023, Consiliul UNBR, în ședința din 09-10 decembrie 2022, adoptă prezenta

HOTĂRÂRE:

Art. 1. – Se aprobă calendarul activităților ce urmează a fi desfășurate în anul 2023* de către organele de conducere colectivă ale profesiei de avocat la nivel național:

Data:	Activitatea:
Vineri, 13 ianuarie 2023 și Sâmbătă, 14 ianuarie 2023	Ședința Comisiei Permanente a UNBR
Joi, 9 martie 2023 sau Vineri, 10 martie 2023	Ședința Comisiei Permanente a UNBR

Data:	Activitatea:
Vineri, 10 martie 2023 și/sau Sâmbătă 11 martie 2023	Ședința Consiliului UNBR
Duminică, 2 aprilie 2023	Examen de primire în profesie
Vineri, 21 aprilie 2023 și Sâmbătă, 22 aprilie 2023	Ședința Comisiei Permanente a UNBR
Miercuri 7 iunie 2023	Ședința Comisiei Permanente a UNBR
Joi 8 iunie 2023	Ședința Consiliului UNBR
Vineri 9 iunie 2023 și Sâmbătă 10 iunie 2023	Congresul Avocaților
Joi, 7 septembrie 2023 sau Vineri, 8 septembrie 2023	Ședința Comisiei Permanente a UNBR
Vineri 8 septembrie 2023 și/sau Sâmbătă 9 septembrie 2023	Ședința Consiliului UNBR
Duminică, 17 septembrie 2023	Examen de primire în profesie
Vineri, 20 octombrie 2023 și Sâmbătă, 21 octombrie 2023	Ședința Comisiei Permanente a UNBR
Duminică, 12 noiembrie 2023	Examenul de absolvire al INPPA
Joi, 14 decembrie 2023 sau Vineri, 15 decembrie 2023	Ședința Comisiei Permanente a UNBR
Vineri, 15 decembrie 2023 și/sau Sâmbătă, 16 decembrie 2023	Ședința Consiliului UNBR

** În cazul în care, în virtutea unor dispoziții normative impuse de protecția sănătății populației, organizarea unor ședințe nu va fi posibilă, acestea vor fi reprogramate pentru o dată ulterioară sau se va proceda la votul electronic/videoconferință, conform celor decise în timp util de organele abilitate ale profesiei*

Ca urmare a experienței din 2020-2022 și având în vedere probleme multiple ce apar pe agenda profesiei de avocat, se va menține sistemul întrunirii Comisei Permanente lunar/bilunar (sau ori de câte ori este necesar), în videoconferințe, pentru rezolvarea operativă a tuturor problemelor privind profesia.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre se publică pe pagina web a UNBR (www.unbr.ro) și se comunică tuturor barourilor și membrilor Consiliului UNBR, INPPA și Casei de Asigurări a Avocaților.

CONSILIUL U.N.B.R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 333

17-18 martie 2023

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2) și 64 alin. (4) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 81 alin.(1), 84 alin. (3) și 86 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, aprobat prin hotărârea Consiliului UNBR nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 14 alin. (1), 26 și 33 din Regulamentul de organizare și funcționare a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) și de desfășurare a ședințelor Consiliului UNBR, aprobat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 05/2011,

Luând act de necesitatea decalării cu o săptămână a datei de desfășurare a ședințelor Comisiei Permanente și a Consiliului UNBR, stabilite a se desfășura în perioada 09-11 martie 2023, potrivit Hotărârii Consiliului UNBR nr. 305/09-10.12.2022 privind programul de activități al organelor colective de conducere a profesiei de avocat organizate la nivel național în anul 2023,

Având în vedere urgența deciziei, care a impus ca modificarea să fie adoptată prin Decizia Comisiei Permanente nr. 464/13.01.2023, fiind informat imediat Consiliul UNBR, Consiliul UNBR, în ședința din 09-10 decembrie 2022, adoptă prezenta

HOTĂRÂRE:

Art. 1. – Se ratifică Decizia Comisiei Permanente nr. 464/13.01.2023, care a decis modificarea calendarului adoptat prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 305/09-10.12.2022, după cum urmează:

Joi, 16 martie 2023	Ședința Comisiei Permanente a UNBR
Vineri, 17 martie 2023 și Sâmbătă 18 martie 2023	Ședința Consiliului UNBR

(2) Celelalte prevederi ale Hotărârii Consiliului UNBR nr. 305/09-10.12.2022 rămân neschimbate și se aplică în mod corespunzător.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre se publică pe pagina web a UNBR (www.unbr.ro) și se comunică tuturor barourilor și membrilor Consiliului UNBR, INPPA și Casei de Asigurări a Avocaților.

CONSILIUL U.N.B.R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 306

09-10 decembrie 2022

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare UNBR), în baza dispozițiilor art. 65 lit. a), b), c), l) și n) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerile Departamentul Economico – Financiar și Administrativ al UNBR privind rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2022, astfel cum au fost însușite în ședința Comisiei Permanente din 08.12.2022;

luând în considerare Hotărârea Congresului Avocaților nr. 02/17-18 iunie 2022, prin care s-a ratificat Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 238/11-12 martie 2022, care a aprobat bugetul UNBR pe anul 2022;

observând că modificările vizează doar transferul de sume între capitolele bugetului, așa cum acesta a fost aprobat,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Se aprobă rectificarea Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2022, conform Anexei la prezenta Hotărâre.

Art. 2 – Hotărârea va fi adusă la îndeplinire de Departamentul Economico – Financiar și Administrativ al UNBR, care va prezenta Consiliului UNBR Bugetul UNBR, astfel cum acesta a fost rectificat, în vederea verificării execuției bugetare ce va fi supusă aprobării Congresului avocaților.

Art. 3 – Prezenta Hotărâre se comunică membrilor Consiliului UNBR și Departamentului Economico – Financiar și Administrativ al UNBR.

CONSILIUL U. N. B. R.

Anexă la Hotărârea Consiliului UNBR nr. 306/09-10.12.2022

Rectificarea BUGETULUI DE VENITURI SI CHELTUIELI pentru anul 2021

1. Creșteri de cheltuieli (790.000 lei) :

- a) cheltuieli cu combustibili (pct. 1/a) de la 25.000 lei la 35.000 lei **(+ 10.000 lei)**
- b) cheltuieli cu energia și apa, (pct. 4) de la 150.000 lei la 200.000 lei **(+ 50.000 lei)**;
- c) cheltuieli cu deplasarea, cazarea și organizarea ședințelor CP și Consiliu (pct. 5/i) de la 1.000.000 la 1.450.000 lei **(+ 450.000 lei)**;
- d) cheltuieli cu deplasarea, cazarea și diurna - deplasări internaționale (pct. 5/j), de la 50.000 lei la 170.000 lei **(+ 120.000 lei)**;
- e) cheltuieli cu cotizații și taxe la organisme interne și internaționale (pct. 7/a), de la 450.000 lei la 550.000 lei **(+ 100.000 lei)**;
- f) cheltuieli cu onorariile RNPM și RAA (pct. 9/b) de la 450.000 lei la 510.000 lei **(+ 60.000 lei)**;

2. Economii la cheltuieli (790.000 lei) :

- a) cheltuieli privind alte mat. consumabile (pct. 1/b), de la 80.000 lei la 70.000 lei **(- 10.000 lei)**;
- b) cheltuieli cu primele de asigurare, taxe și impozite locale (pct. 5/b), de la 100.000 lei la 75.000 lei **(- 25.000 lei)**;
- c) cheltuieli privind onorariile pt. asistența judiciară a UNBR (pct. 5/f), de la 400.000 lei la 300.000 lei **(- 100.000 lei)**;
- d) alte cheltuieli și prestări serv. (pct. 5/m), de la 300.000 lei la 190.000 lei **(- 110.000 lei)**;
- e) cheltuieli cu servicii tipărit carduri, holograme (pct. 5/n), de la 120.000 lei la 75.000 lei **(- 45.000 lei)**;
- f) cheltuieli privind investițiile - Proiectul Cartierul Justiției (pct. 10), de la 1.000.000 lei la 500.000 lei **(- 500.000 lei)**.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 325

17-18 martie 2023

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (2), 63 și 65 lit. a), l), m), n) și ș) din Legea 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în continuare Lege),

Văzând Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.) nr. 305/09-10.12.2022

Având în vedere propunerea Comisiei Permanente a U.N.B.R. privind organizarea Congresului electiv,

Consiliul U.N.B.R. adoptă prezenta:

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Congresului Avocaților 2023 va fi organizat și convocat, potrivit reglementărilor prevăzute în Lege, la Hotel Caro, Bd. Barbu Văcărescu nr. 164 A, sector 2, București, în perioada 9-10 iunie 2023.

Art. 2 – Consiliul U.N.B.R. a luat act de informarea potrivit căreia au fost rezolvate aspectele privind locația, cazarea și asigurarea meselor pentru ședințele Congresului avocaților din 9-10 iunie 2023, precum și ale Comisiei Permanente și Consiliului U.N.B.R. din 7-8 iunie 2023, prealabile Congresului.

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului U.N.B.R. și barourilor și se postează pe website-ul U.N.B.R..

CONSILIUL U. N. B. R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 343

17-18 martie 2023

În baza dispozițiilor art. 30 alin. (3) și ale art. 65 lit. v) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (în continuare, Lege),

Ținând cont de Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, UNBR) nr. 82/17-18 iulie 2020, prin care s-a aprobat „Ghidul orientativ al onorariilor minimale” și de Hotărârea Consiliului UNBR nr. 174/24 iunie 2021 prin care s-a republicat Ghidul;

Analizând propunerea de a se actualiza nivelul sumelor indicate în Ghidul orientativ al onorariilor minimale cu rata inflației aferentă anilor 2021 (5,1%) și 2022 (16,4%), în cuantum de 21,5%, începând cu data de 01 iunie 2023,

Consiliul UNBR, în ședința din 17-18.03.2023,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Începând cu data de 01 iunie 2023, onorariile prevăzute în „Ghidul orientativ al onorariilor minimale” se actualizează cu rata inflației aferentă anilor 2021 și 2022, în cuantum de 21,5%.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre se comunică Barourilor, membrilor Consiliului UNBR și se publică pe pagina web a UNBR (www.unbr.ro).

CONSILIUL U. N. B. R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 244

11-12 martie 2022

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 8 alin. (3) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare CAA), aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, UNBR) nr. 139/2016, coroborat cu prevederile art. 12 lit. d) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație a Filialei București-Ilfov a CAA nr. 1/09.02.2022 privind aprobarea derulării în anul 2022 a Programului „Respect și sprijin pentru pensionarii Filialei București Ilfov a CAA”;

Luând în considerare acordul Consiliului Baroului Bucuresti, potrivit Hotărârii nr. 5/15.02.2022 și aprobarea de către Consiliului de Administrație al CAA prin Decizia nr. 10/22.02.2022;

Ținând cont de Hotărârea Consiliului Baroului Ilfov nr. 34/01.03.2022;

Având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA;

Consiliul UNBR, întrunit în ședința din 11-12 martie 2022, adoptă prezenta:

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Se aprobă derularea în 2022 a Programului „Respect și sprijin pentru pensionarii filialei București Ilfov a CAA”, astfel cum a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului de Administrație a Filialei București-Ilfov a CAA nr. 1/09.02.2022, în raport de Hotărârea Consiliului Baroului Ilfov nr. 34/01.03.2022.

Art. 2 – Programele vor fi implementate cu luarea în considerare a Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA, după cum urmează:

- a) bugetul anual al acestor programe derulate de o filială să nu depășească 30% din diferența dintre veniturile Fondului de asigurări sociale și toate cheltuielile aferente acestui fond mai puțin cele generate de programele proprii, susținute pe baza art.12 lit. d) din Legea nr.72/2016.
- b) filiala CAA care propune programul să aibă vărsate la zi contribuțiile la fondurile prevăzute de lege art. 13 și 15 alin. (1) din Legea nr. 72/2016 (de rezervă și de funcționare a CAA);

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului UNBR și CAA, care o va comunica filialelor CAA sus menționate și se afișează pe website-ul www.unbr.ro .

CONSILIUL U. N. B. R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 266

16 iunie 2022

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 8 alin. (3) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare CAA), aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, UNBR) nr. 139/2016, coroborat cu prevederile art. 12 lit. d) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație a Filialei Dolj a CAA nr. 101/15.03.2022 privind aprobarea derulării în anul 2022 a Programului propriu de asistență și asigurări sociale;

Luând în considerare acordul Consiliului Baroului Dolj, în ședința din 17.03.2022 și aprobarea de către Consiliului de Administrație al CAA prin Decizia nr. 17/20.04.2022;

Având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA;

Consiliul UNBR, întrunit în ședința din 16 iunie 2022, adoptă prezenta:

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Se aprobă derularea în 2022 a Programului propriu de asistență și asigurări sociale a Filialei Dolj a CAA.

Art. 2 – Programul va fi implementat cu luarea în considerare a Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA, după cum urmează:

- a) bugetul anual al acestor programe derulate de o filială să nu depășească 30% din diferența dintre veniturile Fondului de asigurări sociale și toate cheltuielile aferente acestui fond mai puțin cele generate de programele proprii, susținute pe baza art.12 lit. d) din Legea nr.72/2016.
- b) filiala CAA care propune programul să aibă vărsate la zi contribuțiile la fondurile prevăzute de lege art. 13 și 15 alin. (1) din Legea nr. 72/2016 (de rezervă și de funcționare a CAA);

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului UNBR și CAA, care o va comunica filialelor CAA sus menționate și se afișează pe website-ul www.unbr.ro.

CONSILIUL U.N.B.R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 267

16 iunie 2022

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 8 alin. (3) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare CAA), aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, UNBR) nr. 139/2016, coroborat cu prevederile art. 12 lit. d) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație a Filialei Iași a CAA privind aprobarea derulării în anul 2022 a Programului propriu de asistență și asigurări sociale, conform adreselor filialei nr. 62/09.02.2022, respectiv, 148/01.04.2022;

Luând în considerare acordul Consiliului Baroului Iași, în ședința din 29.03.2022 și aprobarea de către Consiliului de Administrație al CAA prin Decizia nr. 16/20.04.2022;

Având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA;

Consiliul UNBR, întrunit în ședința din 16 iunie 2022, adoptă prezenta:

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Se aprobă derularea în 2022 a Programului propriu de asistență și asigurări sociale a Filialei Iași a CAA.

Art. 2 – Programul va fi implementat cu luarea în considerare a Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA, după cum urmează:

- a) bugetul anual al acestor programe derulate de o filială să nu depășească 30% din diferența dintre veniturile Fondului de asigurări sociale și toate cheltuielile aferente acestui fond mai puțin cele generate de programele proprii, susținute pe baza art.12 lit. d) din Legea nr.72/2016.
- b) filiala CAA care propune programul să aibă vărsate la zi contribuțiile la fondurile prevăzute de lege art. 13 și 15 alin. (1) din Legea nr. 72/2016 (de rezervă și de funcționare a CAA);

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului UNBR și CAA, care o va comunica filialelor CAA sus menționate și se afișează pe website-ul www.unbr.ro.

CONSILIUL U.N.B.R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 268

16 iunie 2022

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 8 alin. (3) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare CAA), aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, UNBR) nr. 139/2016, coroborat cu prevederile art. 12 lit. d) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație a Filialei Constanța a CAA nr. 1/24.05.2022 privind aprobarea derulării în anul 2022 a Programului propriu de asistență și asigurări sociale „Respect pentru seniori”;

Luând în considerare acordul Consiliului Baroului Constanța, în ședința din 16.05.2022 și aprobarea de către Consiliul de Administrație al CAA prin Decizia nr. 20/10.06.2022;

Având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA;

Consiliul UNBR, întrunit în ședința din 16 iunie 2022, adoptă prezenta:

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Se aprobă derularea în 2022 a Programului propriu de asistență și asigurări sociale „Respect pentru seniori” a Filialei Constanța a CAA.

Art. 2 – Programul va fi implementat cu luarea în considerare a Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA, după cum urmează:

- a) bugetul anual al acestor programe derulate de o filială să nu depășească 30% din diferența dintre veniturile Fondului de asigurări sociale și toate cheltuielile aferente acestui fond mai puțin cele generate de programele proprii, susținute pe baza art.12 lit. d) din Legea nr.72/2016.
- b) filiala CAA care propune programul să aibă vărsate la zi contribuțiile la fondurile prevăzute de lege art. 13 și 15 alin. (1) din Legea nr. 72/2016 (de rezervă și de funcționare a CAA);

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului UNBR și CAA, care o va comunica filialelor CAA sus menționate și se afișează pe website-ul www.unbr.ro.

CONSILIUL U.N.B.R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 274

16 iunie 2022

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 8 alin. (3) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare CAA), aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, UNBR) nr. 139/2016, coroborat cu prevederile art. 12 lit. d) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație a Filialei Cluj a CAA nr. 22/31.05.2022 privind aprobarea derulării în anul 2022 a Programului propriu de asistență și asigurări sociale;

Luând în considerare acordul Consiliului Baroului Cluj, prin Hotărârea nr. 136/08.06.2022 și aprobarea de către Consiliului de Administrație al CAA prin Decizia nr. 21/14.06.2022;

Având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA;

Consiliul UNBR, întrunit în ședința din 16 iunie 2022, adoptă prezenta:

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Se aprobă derularea în 2022 a Programului propriu de asistență și asigurări sociale a Filialei Cluj a CAA.

Art. 2 – Programul va fi implementat cu luarea în considerare a Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA, după cum urmează:

- a) bugetul anual al acestor programe derulate de o filială să nu depășească 30% din diferența dintre veniturile Fondului de asigurări sociale și toate cheltuielile aferente acestui fond mai puțin cele generate de programele proprii, susținute pe baza art.12 lit. d) din Legea nr.72/2016.
- b) filiala CAA care propune programul să aibă vărsate la zi contribuțiile la fondurile prevăzute de lege art. 13 și 15 alin. (1) din Legea nr. 72/2016 (de rezervă și de funcționare a CAA);

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului UNBR și CAA, care o va comunica filialelor CAA sus menționate și se afișează pe website-ul www.unbr.ro.

CONSILIUL U.N.B.R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 335 ***17-18 martie 2023***

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. s) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 8 alin. (3) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare CAA), aprobat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare, UNBR) nr. 139/2016, coroborat cu prevederile art. 12 lit. d) din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților;

Având în vedere Hotărârea Consiliului de Administrație a Filialei București-Ilfov a CAA nr. 1/22.02.2023 privind aprobarea derulării în anul 2023 a Programului „Respect și sprijin pentru pensionarii filialei București Ilfov a CAA”;

Luând în considerare acordul Consiliului Baroului Bucuresti, potrivit adresei nr. 1967/C/23.03.2023 și aprobarea de către Consiliul de Administrație al CAA în ședința din 02.02.2023, conform adresei GN050/06.02.2023;

Ținând cont de Hotărârea Consiliului Baroului Ilfov nr. 18/28.02.2023;

Având în vedere prevederile Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA;

Consiliul UNBR, întrunit în ședința din 17-18 martie 2023, adoptă prezenta:

HOTĂRÂRE:

Art. 1 – Se aprobă derularea în **2023** a Programului „Respect și sprijin pentru pensionarii filialei București Ilfov a CAA”, astfel cum a fost aprobat prin Hotărârea Consiliului de Administrație a Filialei București-Ilfov a CAA nr. 1/22.02.2023, în raport de Hotărârea Consiliului Baroului Ilfov nr. 18/28.02.2023.

Art. 2 – Programele vor fi implementate cu luarea în considerare a Hotărârii Consiliului UNBR nr. 225/23.03.2017 privind condițiile impuse pentru aprobarea programelor proprii ale filialelor CAA, în conformitate cu art. 8 alin. (3) din Statutul CAA, după cum urmează:

- a) bugetul anual al acestor programe derulate de o filială să nu depășească 30% din diferența dintre veniturile Fondului de asigurări sociale și toate cheltuielile aferente acestui fond mai puțin cele generate de programele proprii, susținute pe baza art.12 lit. d) din Legea nr.72/2016.
- b) filiala CAA care propune programul să aibă vărsate la zi contribuțiile la fondurile prevăzute de lege art. 13 și 15 alin. (1) din Legea nr. 72/2016 (de rezervă și de funcționare a CAA);

Art. 3 – Prezenta hotărâre se comunică membrilor Consiliului UNBR și CAA, care o va comunica filialelor CAA sus menționate și se afișează pe website-ul www.unbr.ro .

CONSILIUL U.N.B.R.

Documentatie de instruire sistem e-Terra3

Nume proiect: Upgradarea sistemului E-Terra 3 in vederea asigurarii suportului compatibil cu Directiva INSPIRE pentru implementarea instrumentelor structurale

Cod Faza: WP.18.Activitatea 17 - Realizare documentatie de instruire sistem eTerra3

Cod Livrabil: SD.18.01. Livrare Documentatie instruire sistem eTerra3

Contract:	Upgradarea sistemului E-Terra 3 in vederea asigurării suportului compatibil cu Directiva INSPIRE pentru implementarea instrumentelor structurale”, cod SMIS 47995, Proiect Cofinatat din Fondul European de Dezvoltare Regionala prin POAT 2007-2013
Autoritate Contractanta:	ANCPI – Agentia Nationala de Cadastru si Publicitate Imobiliara
Beneficiar:	ANCPI – Agentia Nationala de Cadastru si Publicitate Imobiliara
Prestator:	Teamnet International

Cuprins

1. Introducere	5
1.1. Scopul documentului	5
1.2. Aria de acoperire.....	5
1.3. Termeni si definitii	5
2. Ce este nou in e-Terra versiunea 3?	8
3. Componentele sistemului e-Terra 3	12
4. Procesul general de receptie-inscriere	16
5. Lista tutorialelor – prezentarea functionalitatilor	16
6. Functionalitatile sistemului e-Terra 3	18
6.1. Gestiune documentatie tehnica	18
Diagrama procesului	18
Prezentare functionalitati	19
Modalitatea de utilizare si citire a interfetelor sistemului eTerra3:.....	20
Prezentarea ecranului principal de lucru.....	20
Prezentare functionalitati transversale	22
Persoana	23
Instrumente de lucru cu harta	24
6.2. Crearea unei documentatii tehnice – caz general	26
Selectare tip si imobil.....	26
Introducerea datelor (mediul de lucru)	27
Validare si salvare date	36
6.3. Modificarea unei documentatii tehnice	38
6.4. Eliminarea (stergerea) unei documentatii tehnice	38
Prezentare fluxuri	39
Prima inregistrare imobil	39
Prima inregistrare condominiu	41
Prima inregistrare UI.....	44
Actualizare date UI.....	46
Actualizare date imobil	48
Alipire UI	50
Alipire imobil.....	52
Dezmembrare UI.....	54
Dezmembrare imobil	56
Furnizare date cadastrale	58
Solicitare furnizare date cadastrale	61
Generarea documentatiilor tehnice (diagrame).....	63
6.5. Harta	83
6.6. Gestiunea cererilor	84
Cautare cerere	84
Inregistrare Cerere.....	86
Modificare cerere	94
Redepunere.....	95
Reexaminare	96

Referat de completare	97
Realocare Cerere.....	99
Prelucrare Cereri.....	100
6.7. Gestiunea incasarilor	102
Facturare	102
Dispozitii incasare	104
Incasari.....	106
6.8. Receipta documentatiilor tehnice	109
Diagrama proces	109
Prezentarea functionalitatilor.....	111
6.9. Inscrierea in cartea funciara	123
Diagrama proces	123
Prezentarea functionalitatilor.....	125
6.10. Consultarea cartii funciare si planului cadastral.....	139
Diagrama proces general	139
Extras de plan cadastral	140
Prelucrare solicitare furnizare date cadastrale.....	141
6.11. Consultare Registru de Carte Funciara	143
6.12. Conversia datelor.....	145
Conversie carte funciara	145
Conversie date spatiale.....	147
6.13. Actualizarea planului cadastral si cartilor funciare (confirmare incheiere).....	148
Diagrama proces	148
Prezentarea functionalitatilor.....	148
6.14. Gestiune persoane	150
Cautare si selectare persoana.....	150
Modicare informatii persoana	152
Adaugare persoana noua.....	153
6.15. Gestiune adrese	154
Cautare si selectare adresa.....	155
Adaugare adresa noua.....	157
Versionare adresa.....	158
Functionalitati Cadastru general.....	159
6.16. Export Cadastru general	159
Export UAT	160
Export de la pana la	160
Export imobil.....	160
Exemplu de fisier exportat.....	163
ANEXE.....	165
a. Anexa 1 – Lista filmelor de prezentare	165
b. Anexa 2 – Straturile grafice.....	167
c. Anexa 3 – Lista validarilor textuale	168

Versiuni

Numar	Produsa in	Comentarii
1.0	Oct 2015	Versiune initiala
2.0	Mar 2016	Actualizare cu ultimele modificari Adaptata pentru functionalitatile de generare documentatie, receptie, respectiv inscriere
3.0	Apr 2016	Adaugare capitol „Ce este nou in e-Terra versiunea 3?”
4.0	Oct 2016	Actualizari descrieri functionalitati
5.0	Nov 2016	Actualizare Anexa 2

1. Introducere

1.1. Scopul documentului

Scopul acestui document este de a prezenta documentatia de instruire in vederea realizarii proiectului "Upgradarea sistemului E-Terra 3 in vederea asigurarii suportului compatibil cu Directiva INSPIRE pentru implementarea instrumentelor structurale". Documentatia de instruire descrie modul in care poate fi utilizat sistemul eTerra3.

1.2. Aria de acoperire

Documentul este livrabil in cadrul fazei Realizare documentatie de instruire eTerra3. In cazul in care vor aparea solicitari de schimbare asupra continutului, acesta va fi supus procesului de management al schimbarii, conform procedurii stabilite la nivel de proiect.

1.3. Termeni si definitii

Nr.crt.	Termen	Definitie
	ANCPI	Agentia Nationala de Cadastru si Publicitate Imobiliara.
	BCPI	Birou de Cadastru si Publicitate Imobiliara (unitate teritoriala a ANCPI).
	BPM	Business Process Management / Managementul proceselor de business
	CF	Cartea Funciara.
	Cadastru	Reprezinta totalitatea lucrarilor tehnice prin care se realizeaza identificarea, masurarea, descrierea si inregistrarea imobilelor in documentele cadastrale si reprezentarea acestora pe harti si planuri cadastrale.
	Cadastru sistematic	Cadastrul sistematic este sistemul unitar si obligatoriu de evidenta tehnica, economica si juridica a tuturor imobilelor de pe intreg teritoriul tarii.
	Cartea funciara	Cartea funciara cuprinde descrierea imobilului și înscrisurile referitoare la drepturile reale imobiliare, la drepturile personale, la actele, faptele sau la raporturile juridice care au legătură cu imobilele. O carte funciara contine datele unui singur imobil. Este compusa din trei parti: Partea a I-a - descrierea imobilului; Partea a II-a - inscrisurile privind dreptul de proprietate si alte drepturi reale; Partea a III-a - inscrisurile privind dezmembramintele dreptului de proprietate, drepturile reale de garantie si sarcini. Se foloseste si sub acronimul CF.
	Componenta unui imobil	Componentele unui imobil sunt: terenul, constructia permanenta si unitatea individuala.
	Constructia condominiu	Reprezinta cladirea sau ansamblul rezidential in care exista spatii cu destinatie de locuinta sau cu alta destinatie avand proprietari diferiti, dar si parti din cladire care, fiind destinate intrebuintarii spatiilor respective, nu pot fi folosite decat in comun si sunt obiectul unui drept de coproprietate fortata.
	DDAPT	Aplicatia de management pentru titlurile de proprietate care contine informatii textuale preluate din titlurile de proprietate emise in baza legilor proprietatii.
	Evidenta cadastral-juridica	Ansamblul datelor cadastral-juridice ce formeaza un sistem unitar de evidenta tehnica, juridica si economica la nivel national. Entitatile de baza sunt: imobilul si proprietarul. Evidenta este formata din doua componente la nivelul carora sunt agregate datele entitatilor de baza: planul cadastral de carte funciara; ansamblul cartilor funciare.

Nr.crt.	Termen	Definitie
		In contextul prezentului document, termeni echivalenti pentru evidenta cadastral-juridica: registrul cadastral-juridic registrul de cadastru si carte funciara
	Extrasul de plan cadastral	Extrasul de plan cadastral reprezinta sectiunea din planul cadastral, cu reprezentarea imobilului si a celor invecinate, a dimensiunilor laturilor acestuia, precum si a datei ultimei actualizari a bazei de date grafice gestionate de Agentia Nationala de Cadastru si Publicitate Imobiliara.
	GML	Abreviere pentru: Geography Markup Language; reprezinta gramatica definita de Open Geospatial Consortium (OGC), pentru a exprima caracteristici geografice in format XML. GML are doua roluri asociate: Limbaj de modelare pentru sisteme geografice; Format de schimb deschis pentru tranzactii geografice pe Internet.
	INSPIRE	Infrastructura de Informatii Spatiale din Comunitatea Europeana; Standard european.
	Identificator electronic	Identificatorul electronic acordat la momentul inregistrarii imobilului in evidenta electronica. Acesta identifica in mod unic entitatea respectiva.
	Imobil	Terenul cu sau fara constructii aflat pe teritoriul unui UAT ce apartine unuia sau mai multor proprietari, ce se identifica unic printr-un numar cadastral. Reprezinta unitatea structurala a evidentei cadastral-juridice.
	Lucrare de cadastru sistematic	Un proiect desfasurat ce are ca scop culegerea, validarea, corelarea, agregarea si livrarea catre beneficiar a datelor tehnice si juridice proprii evidentei de cadastru sistematic.
	Numar CAD sporadic	Numarul cadastral al imobilului acordat la momentul inregistrarii in evidenta sporadica.
	Numar CF sporadic	Numarul cartii funciare acordat la momentul deschiderii acesteia in evidenta sporadica.
	Numar topografic	Identificatorul acordat unui teren, constructie sau unitate individuala in cadrul evidentei de carte funciara veche constituita pe baza hartilor topografice, ce se regaseste in zona Transilvaniei si Bucovinei.
	OCPI	Oficiu de Cadastru si Publicitate Imobiliara; Unitate organizatorica a ANCPI in teritoriu; acesta coordoneaza din punct de vedere administrativ activitatea la nivel judetean ce este desfasurata la nivel functional prin intermediul birourilor de cadastru si publicitate imobiliara.
	PAD	Plan de amplasament si delimitare a imobilului.
	Parcela	Este intalnita in vocabularul de specialitate ca descriere a doua elemente diferite: subunitate a tarlalei; subunitate a imobilului, conform vechii definitii a acestuia (un imobil este format din una sau mai multe parcele alaturate, cu sau fara constructii, ce apartin aceleiasi proprietar).
	Planul cadastral de carte funciara	Planul cadastral contine reprezentarea grafica a limitelor imobilelor dintr-o unitate administrativ teritoriala, care se inscriu in cartea funciara, precum si numerele cadastrale ale acestora. Planul cadastral este actualizat de catre inspectorii de cadastru din cadrul oficiilor de cadastru si publicitate imobiliara.
	Platforma BPM	Platforma de Management de procese business - IBM BPM
	Proces	O succesiune de activitati realizate in scopul furnizarii serviciilor / produsele solicitate in baza unei cereri de catre clientii ANCPI sau de a gestiona aceste activitati (ex. emiterea de notificari, respectiv controlul calitativ al acestora);

Nr.crt.	Termen	Definitie
	Proces BPM	Proces dezvoltat in platforma IBM BPM
	Publicitate Imobiliara	Ansamblul proceselor si activitatilor desfasurate pentru informarea publica asupra inscrierilor din cartea funciara.
	RENNS	Registrul Electronic National al Nomenclaturilor Stradale.
	RGI - Registrul General de Intrare	Reprezinta un opis in care se inregistreaza cererile de servicii furnizate de ANCPI prin unitatile sale subordonate (OCPI), sub numar unic la nivelul unui an si al unitatii respective.
	RTI	Aplicatia pentru gestionarea bazei de date a Registrelor de Transcriptiuni si Inscriptiuni.
	Rol / Functie	Grup de actori care realizeaza acelasi tip de task (ex: notar, asistent registrator, registrator).
	Sectorul cadastral	Unitatea de suprafata delimitata de elemente liniare stabile in timp - sosele, ape, canale, diguri, cai ferate etc.
	Stratul de productie	Multimea de informatii tehnice si juridice in format electronic gestionata prin sistemul integrat de cadastru si publicitate imobiliara (e-Terra).
	Stratul e-Terra INSPIRE	<p>Structura de date locala sistemului e-Terra in care sint reflectate entitatile din temele standardului INSPIRE care sint proprii e-Terra, impreuna cu atributele acestora.</p> <p>Temele standardului INSPIRE care sint proprii e-Terra sint acele teme INSPIRE pentru care gestionarul este ANCPI, iar sursa de date pentru acestea este e-Terra.</p> <p>Scopul principal al stratului e-Terra INSPIRE este de a servi simplificarii procedurii de publicarii in geoportalul INSPIRE al Romaniei, intrucat datele din acest strat sint deja in format compatibil cu standardul INSPIRE.</p> <p>In stratul de productie e-Terra obiectele spatiale sufera modificari conform necesitatilor operationale de business. Aceste modificari sint propagate din stratul de productie e-Terra in stratul e-Terra INSPIRE la momente diferite, ce tin de regulile de publicare INSPIRE.</p>
	Tarla	Este o unitate de suprafata, similara sectorului cadastral, utilizata in trecut la delimitarea teritoriului, in special zonelor extravilane.
	UAT	Unitate administrativ-teritoriala reprezentata de comuna, oras si municipiu, identificata unic la nivel national prin codul SIRUTA.
	UI	Unitatea individuala din constructiile condominiu.
	e-Terra	Sistemul informatic integrat de cadastru si publicitate imobiliara prin care ANCPI realizeaza gestionarea registrului de cadastru si carte funciara al Romaniei.

2. Ce este nou in e-Terra veriunea 3?

Crearea si actualizarea documentatiilor tehnice

Principalele noutati cu privire la realizarea documentatiilor tehnice (cadastrale si cele de specialitate, topografice) sunt:

- persoana autorizata are acces direct la planul cadastral si informatia din cartile funciare (in anumite limite), ambele colectii de date fiind actualizate si disponibile in timp real;
- generarea documentatiilor cadastrale, ce presupune actualizarea planului cadastral sau a datelor despre unitatile individuale, se realizeaza direct in sistemul informatic e-Terra de catre persoana autorizata prin incarcarea noilor limite ale imobilului, respectiv introducerea / modificarea caracteristicilor (descrierii) acestuia;

Prezentarea detaliata a nouatilor se gaste in tabelul de mai jos:

Zona functionala	eTerra 3	eTerra 2
Verificarea starii si calitatii certificatului de autorizare	Verificarea se realizeaza la momentul initierii unei documentatii tehnice noi, inainte de inregistrarea dosarului in RGI. Este o conditie necesara ca acesta sa fie activ, fara sa exista vreo sanctiune de tipul suspendarii.	Verificarea se realizeaza la momentul inregistrarii dosarului in RGI
Accesul la informatie	Accesul la informatie este direct, autorizatul putand sa consulte, incarce si descarce date planul cadastral electronic	Accesul la informatie este indirect, furnizarea realizandu-se in baza unei solicitari (cerere de furnizare informatii) de catre angajatii OCPI/ANCPI
Aria informatiei accesate si modul de acces	<p>Informatia disponibila este atat cea din planul cadastral, cat si cea juridica (in anumite limite).</p> <p>In plus, se pot accesa datele* din documentatiile aflate in lucru la ceilalti autorizati, inca din stadiul in care nu sunt inregistrate in RGI. <i>*nu contin date de identificare a autorizatului care le-a realizat</i></p> <p>Accesul la ambele tipuri se realizeaza in mod unitar, prin acelasi loc (in harta)</p>	<p>Ambele tipuri de informatie, cadastrala, respectiv juridica sunt disponibile autorizatului in vederea realizarii unei noi documentatii.</p> <p>Accesul la informatia din documentatiile (.cpxml) in curs de generare la autorizati nu este posibil.</p> <p>Accesul la informatie se face prin depunerea on-line cu plata la registratura a solicitarilor de informatii, separat pentru fiecare tip de date. Modul este unitar, dar registrarurile pot fi diferite ca si locatie.</p>
Actualitatea informatiei	<p>Informatia accesata este actualizata in timp real cu datele documentatiilor ce sunt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nou generate de autorizati; - inregistrate (transferate) in RGI; - admise sau respinse la receptie/inscriere in cartea funciara. <p>Datele juridice disponibile autorizatului sunt actualizate in timp real cu cele din actele inscrise.</p>	Informatia furnizata reprezinta ceea ce se gasa in planul cadastral, respectiv cartea funciara la momentul procesarii cererii de furnizare, respectiv eliberare extras pentru informare. Nu este actuala.
Validarea topologica	Este realizata de catre sistem ca preconditie a salvarii datelor noii documentatii (noului PAD), atat intre limitele aduse/modificate prin documentatie, cat si intre acestea si straturile active din planul cadastral (UAT, terenuri, constructii, restrictii).	Este realizata de catre aplicatia Generare.cp exclusiv intre limitele aduse prin documentatie, neexistand posibilitatea verificarii cu planul cadastral electronic administrat prin sistemul e-Terra.
Completitudine date aduse in sistem la	Sunt introduse in sistem exclusiv datele noi sau actualizate, ci nu si cele existente, ce nu sufera vreo modificare	Sunt introduse in aplicatia Generare Cp. toate informatiile despre un imobil,

generarea noilor documentatii	(ex. la inregistrare constructie noua se aduce limita constructiei, nu si cea a terenului, in cazul in care aceasta din urma nu se modifica). Datele despre adrese si persoane sunt cautare si selectate, fiind introduse de la zero doar daca acestea nu exista deja	textuale si spatiale. Datele despre adrese si persoane sunt introduse de la zero.
Informarea privind eventualele cereri aflate in lucru ce vizeaza acelasi imobil	La momentul initierii si salvarii unei noi documentatii, autorizatului este informat cu privire la eventualele cereri aflate in lucru (= inregistrate in RGI si nesolutionate) cu vizeaza acelasi imobil (aceleasi imobile)	Informarea cu privire la eventualele cereri aflate in lucru se realizeaza la salvarea cererii in RGI.

Furnizarea datelor cadastrale

Persoana autorizata este obligata sa se informeze cu privire la situatia din planul cadastral, existenta in zona in care urmeaza sa realizeze o documentatie, printr-o cerere de furnizare date (situatia tehnica), respectiv eliberare extras de carte funciara pentru informare (situatia juridica).

Modificarile functionale aduse prin versiunea 3 sunt prezentate mai jos:

Zona functionala	eTerra 3	eTerra 2
Delimitarea si comunicarea ariei de interes	Autorizatului deseneaza in planul cadastral din sistem un poligon reprezentand aria pentru care are nevoie de informatii, comunicand-o astfel personalului din oficii ce urmeaza sa-i solutioneze cererea.	Identificarea zonei se face prin descrierea in cadrul cererii (solicitare scrisa) sau comunicare directa, la ghiseu, intre cele doua parti.
Furnizarea informatiei tehnice – planul cadastral	Referentului ce se ocupa de furnizarea datelor spatiale realizeaza conversia in e-Terra a geometriilor imobilelor receptionate, aflate in bazele de date locale. Odata convertite, acestea sunt disponibile imediat tuturor, fiind vizibile in planul cadastral.	Referentului ce se ocupa de furnizarea datelor spatiale ofera datele spatiale reprezentand limite in formatele disponibile local pe diverse suporturi (electronic, hartie). Aceasta operatiune se realizeaza de fiecare data cand respectivele date sunt solicitate.
Furnizarea informatiei tehnice – alte date grafice	Referentului ce se ocupa de furnizarea datelor spatiale ataseaza fisiere continand aceste informatii, altele decat cele din planul cadastral, cererii electronice (tab "Documente eliberate")	Referentului ce se ocupa de furnizarea datelor spatiale ofera datele spatiale reprezentand alte date grafice (planuri parcelare, planuri de alte natura etc) in formatele disponibile local pe diverse suporturi (electronic, hartie). Nu exista posibilitatea schimbului de informatii in mediul electronic prin cererea inregistrata de catre autorizat.

Important: Nu exista la acest moment informatii privind modalitatea de tarifare a accesului / furnizarii de informatii.

Gestiunea cererilor

Zona functionala	eTerra 3	eTerra 2
Cautare cereri	Filtrele de cautare din toate cele 3 module (RGI,CAD,CF) au fost comasate intr-o functionalitate unica de cautare.	Fiecare modul beneficiaza de propria functionalitate de cautare a cererilor.
Introducere cerere – identificatori imobil	Imobilele, respectiv cartile funciare ce fac obiectul cererii sunt cautate si selectate de utilizator. Numai in situatia in care nu gasite in sistem (nu s-a realizat inca conversia CF), identificatorii dupa care s-a realizat cautarea se vor	Identificatorii imobilelor / cartilor funciare sunt introdusi de mana, fiecare pe un rand distinct, nestiindu-se care cui imobil/cf apartine in situatia in care cererea are ca obiect mai multe imobile (ex. inscriere act alipire).

	putea mentiona in cerere.	
Modificarea cererii	Cererea poate fi modificata daca se afla alocata la persoana care i-a introdus datele in sistem sau la un referent de relatii cu publicul, in cazul cererilor inregistrate la registraturile ANPCI/OCPI/BCPI. Cererea va putea fi trimisa la acest actor in vederea realizarii modificarii.	Cererile se pot modifica chiar daca sunt alocate la primul actor de pe flux.
Facturare – Dispozitia de incasare	Dispozitia de incasare poate fi generata la cererea referentului in conditiile in care incasarea numerarului se realizeaza de catre un alt actor (casier).	Dispozitia de incasare se genereaza pentru orice incasare in numerar, indiferent daca referentul si casierul sunt aceeasi persoana sau nu.
Generare / Inregistrare / Vizualizare document de plata	Generarea sau introducerea datelor unui document de plata se realizeaza din acelasi loc (tab Incasare). Toate documentele de incasare sunt vizualizabile in acelasi tabel.	Generarea/introducerea documentelor pentru incasarile in numerar versus cele prin virament se realizeaza in locuri diferite. Vizualizarea documentelor asociate platilor in numerar si a celor prin virament se realizeaza in tabele separate.

Receptia documentatiilor cadastrale

Zona functionala	eTerra 3	eTerra 2
Incarcare datelor documentatiei – verificarea ordinii de procesare	La initierea incarcarii datelor documentatiei se identifica eventualele alte documentatii / acte, inregistrate anterior celei curente, aflate in lucru, ce vizeaza acelasi imobil*. Inspectorul primeste informatii detaliate despre acestea. *imobil = teren cu toate constructiile, respectiv unitatile individuale apartinand acestora	La initierea incarcarii datelor documentatiei se identifica eventualele alte documentatii / acte, inregistrate anterior celei curente, aflate in lucru, ce vizeaza acelasi imobil*. Inspectorul primeste informatii detaliate despre acestea. *imobil = in functie de tipul documentatiei, notiunea de imobil era limitata la teren si constructii, mai putin la unitati individuale
Incarcarea datelor documentatiei	Datele textuale si spatiale asociate imobilelor inregistrare/actualizate prin documentatiile cadastrale sunt incarcate direct, prin actionarea butonului “Continua flux <denumire tip documentatie>”.	Datele corespunzatoare documentatiei sunt incarcate din fisierul .cpxml, direct (prima inregistrare) sau in urma selectiei terenului.
Salvarea temporara	Nu mai exista nevoia salvarii temporare in cazul documentatiilor de dezlipire (dezmembrare), deoarece datele se gasesc in baza de date, fiind introduse de autorizat.	Salvarea temporara a datelor apartinand imobilelor (loturilor) verificate de inspector este posibila pentru a pastra o evidenta a ceea ce s-a verificat pana la momentul acesteia, oferind posibilitatea verificarii in transe.
Asocierea constructiilor apartinand imobilelor “vechi” cu cele apartinand celor “noi”	Nu este necesara, constructiile apartinand imobilelor “vechi” se transfera automat pe imobilele “noi” fara a exista posibilitatea ca autorizat sau inspectorul sa intervina asupra acestora. Apartenenta unei constructii la noul lot se determina prin intersectia spatiala a limitei noului lot cu multimea constructiilor apartinand lotului(urilor) vechi.	Constructiile apartinand noilor loturi sunt create, ci nu transferate (clonate), si din acest motiv este necesara realizarea asocierii elementelor celor doua multimi: constructii “vechi” – constructii “noi”.
Constructiile “fara acte”	Numarul acestora nu se modifica in urma receptiei unei documentatii de dezlipire/alipire.	Numarul constructiilor “fara acte” se poate modifica in urma receptiei unei documentatii de dezlipire/alipire.

Eliberarea extraselor pentru autentificare

Zona functionala	eTerra 3	eTerra 2
Tipuri de blocare	Blocarea cartilor funciare se poate realiza in integral sau partial, doar anumite inscrieri active ale dreptului de proprietate (cote).	Blocarea cartilor funciare se poate realiza exclusiv in integralitatea lor (toate inscrierile active).
Momentul blocarii	Selectarea tipului de blocare, respectiv a inscrierilor in cazul blocarii partiale, se realizeaza la momentul inregistrarii cererii de catre referentul de relatii cu publicul sau notar si devine efectiva la momentul acordarii numarului si datei cererii (plata tarifului).	Blocarea se realizeaza la momentul solutionarii cererii (admiterii) de catre asistentul registrator, retroactiv cu data inregistratii cererii.
Vizualizarea istoricului extraselor	Ofera vizualizarea istoricului extraselor eliberate pentru o carte funciara, inclusiv a inscrierilor "blocate" (in cazul celor "partiale")	Ofera posibilitatea vizualizarii extraselor la un nivel general de detaliu.
Eliberarea extrasului	Asistentul registrator poate modifica lista inscrierilor selectate la inregistrarea cererii, corectand eventualele erori. Asistentul nu poate elibera extrase pentru carti funciare care nu au fost mentionate in cerere la momentul inregistrarii ei.	Asistentul poate elibera extrase pentru carti funciare care nu au fost mentionate in cerere la momentul inregistrarii ei.

Inscrierea actelor

Zona functionala	eTerra 3	eTerra 2
Deblocarea cartilor funciare (in perioada celor 10 zile)	O carte funciara este deblocata automat in momentul in care cel putin unei inscrieri "blocata" i se modifica cota actuala a dreptului de proprietate sau cand este radiata.	O carte funciara este deblocata daca asistentul registrator solicita acest lucru.
Radierea inscrierilor	Radierea tuturor inscrierilor se realizeaza folosind butonul "Radiaza" aflat la nivelul fiecarei inscrieri. Nu este necesara selectarea unui act.	Radierea inscrierilor "non-proprietate" se realizeaza prin butonul "Radiaza", ce impune selectia unui act. Radierea inscrierilor dreptului de proprietate se realizeaza prin modificarea cotei actuale in "0/1"

3. Componentele sistemului e-Terra 3

Componentele sistemului e-Terra sunt prezentate in diagrama de mai jos:

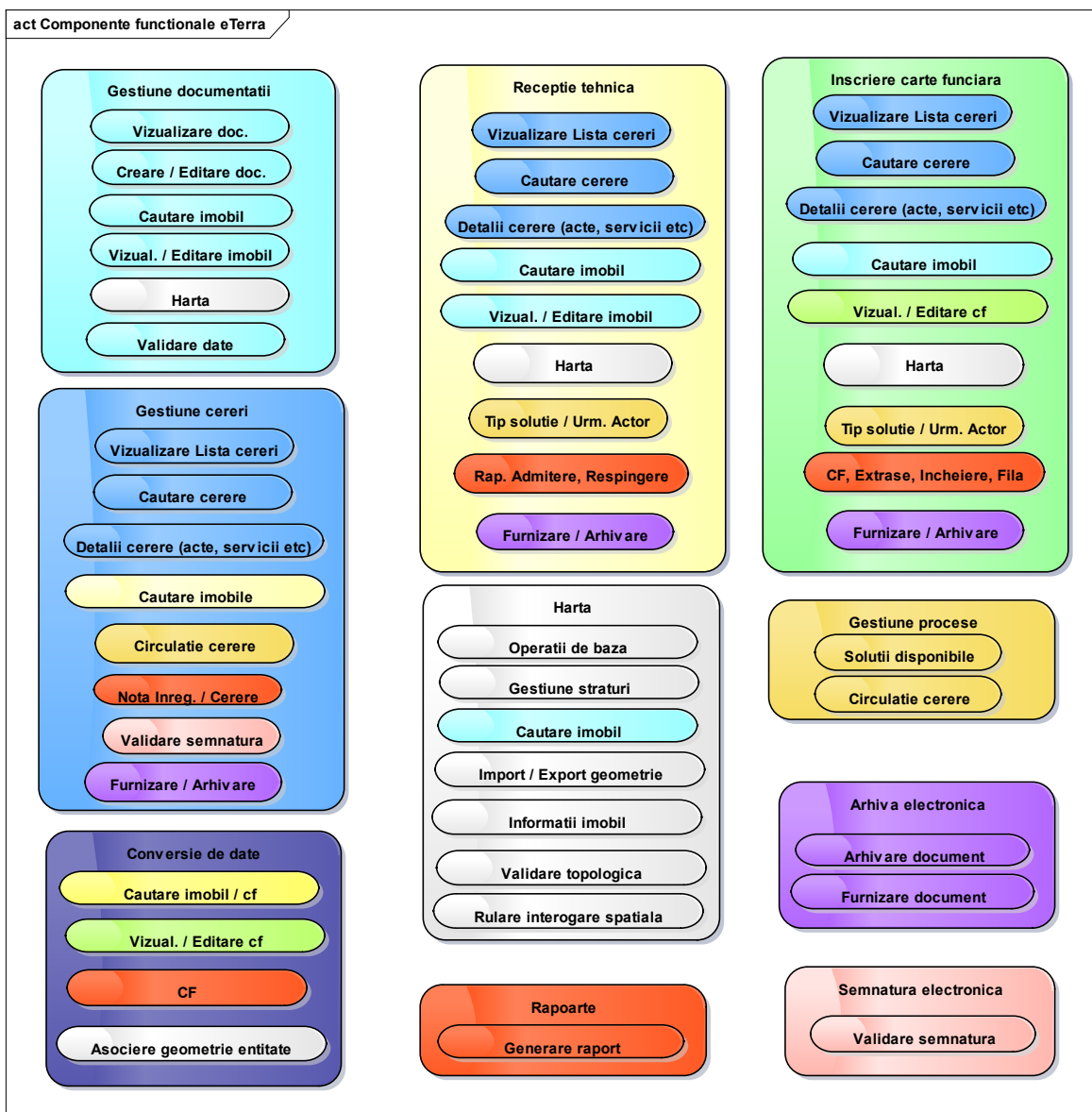


Figura 1

Componenta „Gestiune documentatii”

Aceasta componenta ofera functionalitati de creare, vizualizare si editare a documentatiilor tehnice (cadastrale si de specialitate) intr-un mediul de lucru conectat in timp real la planul cadastral (harta) si registrul cartior funciara, reprezentand varianta „on-line” a aplicatiei Generare .cp.

Principalele functionalitati sunt:

Denumire	Descriere
Functionalitati ale componentei	
Vizualizare lista documentatii	Ofera utilizatorului acces la lista documentatiilor tehnice proprii ce contine informatii descriptive despre acestea: tip, stare, cod de identificare etc.
Creare / Editare documentatie	Ofera utilizatorului posibilitatile generarii si editarii ulterioare a documentatiilor tehnice de diverse tipuri
Cautare imobil	Ofera utilizatorului capabilitati de filtrare a imobilelor dupa diverse criterii
Vizualizare / Editare imobil	Ofera utilizatorului instrumente de vizualizare si editare controlata a datelor apartinand componentelor unui imobil
Validare date	Oferta mijloace de validare a datelor introduse de utilizator
Functionalitati integrate	
Harta	Integreaza componenta HARTA cu instrumentele sale specifice

Componenta „Gestiune cereri” (RGI)

Aceasta componenta ofera functionalitati de creare, vizualizare si editare a cererilor de servicii furnizate de ANCPI, inclusiv de gestiune a incasarilor tarifelor asociate acestor servicii.

Principalele functionalitati sunt:

Denumire	Descriere
Functionalitati ale componentei	
Vizualizare lista cereri	Ofera capabilitati de consultare a registrului general de intrare (RGI)
Cautare cerere	Ofera optiuni de filtrare a elementelor registrului general de intrare dupa diverse criterii
Detalii cerere	Ofera informatii detaliate despre o anumita cerere de servicii
Functionalitati integrate	Cautare imobil (Gestiune documentatii) Circulatie cerere (Gestiune procese) Generare documente (Rapoarte) Validare semnatura electronica (Semnatura electronica)

Componenta „Receptie tehnica”

Aceasta componenta ofera functionalitati de verificare a documentatiilor tehnice si inregistrare a datelor spatiale si textuale in planul cadastral si registrele electronice corespunzatoare.

Denumire	Descriere
Functionalitati ale componentei	
Acordare numar cadastral	Ofera algoritmul prin care sunt nenumerate imobilele in cadrul evidentei cadastrale
Functionalitati integrate	
Vizualizare lista cereri	Ofera utilizatorului functionalitati de vizualizare a listei cererilor ce-i sunt repartizate in vederea receptiei documentatiei
Cautare cerere	Ofera utilizatorului instrumente de filtrare a listei proprii de cereri dupa diverse criterii
Detalii cerere	Ofera informatii detaliate despre o anumita cerere de servicii
Cautare imobil	Ofera utilizatorului capabilitati de filtrare a imobilelor dupa diverse criterii
Vizualizare/editare imobil	Ofera utilizatorului instrumente de vizualizare si editare controlata a datelor apartinand componentelor unui imobil
Harta	Integreaza componenta HARTA cu instrumentele sale specifice
Validare date	Oferta mijloace de validare a datelor introduse de utilizator
Solutionare cerere	Controleaza optiunile de solutionare a unei cereri
Circulatie cerere	Dirijeaza circulatia cererii in functie de tipul si solutiile alese de cei implicati in proces
Generare documente	Genereaza documentele „raspuns” corespunzatoare solutiei cererii
Arhivare / Furnizare documente	Interactiuneaza cu componenta ARHIVA pentru stocarea si furnizarea documentelor

Componenta „Inscriere carte funciara”

Aceasta componenta ofera functionalitati de vizualizare si editare a continutului cartilor funciare electronice, integrand componenta de generare a documentelor specifice (extrase, incheiere, fila de comunicare etc).

Componenta extinde capabilitatile de vizualizare si editare a datelor imobilului cu partea corespunzatoare inscrierilor drepturilor si titularilor acestora. Lista functionalitatilor acesteia este prezentata mai jos:

Denumire	Descriere
Functionalitati ale componentei	
Vizualizare / Editare CF	Integreaza functionalitatea de vizualizare / editare imobil aditionand vizualizarea, editarea si validarea datelor despre drepturi si titulari cu anumite automatizari
Functionalitati integrate	
Vizualizare lista cereri	Ofera utilizatorului functionalitati de vizualizare a listei cererilor ce-i sunt repartizate in vederea receptiei documentatiei
Cautare cerere	Ofera utilizatorului intrumente de filtrare a listei proprii de cereri dupa diverse criterii
Detalii cerere	Ofera informatii detaliate despre o anumita cerere de servicii
Cautare imobil	Ofera utilizatorului capabilitati de filtrare a imobilelor dupa diverse criterii
Harta	Integreaza componenta HARTA cu instrumentele sale specifice
Validare date	Oferta mijloace de validare a datelor introduse de utilizator
Solutionare cerere	Controleaza optiunile de solutionare a unei cereri
Circulatie cerere	Dirijeaza circulatia cererii in functie de tipul si solutiile alese de cei implicati in proces
Generare documente	Genereaza documentele „raspuns” corespunzatoare solutiei cererii
Arhivare / Furnizare documente	Interactiuneaza cu componenta ARHIVA pentru stocarea si furnizarea documentelor

Componenta „Harta”

Aceasta componenta ofera capabilitati specifice vizualizarii, editarii, validarii datelor spatiale administrate de ANCPI (planul cadastral si alte date spatiale) si integreaza surse de date externe pentru realizarea anumitor verificari.

Principalele functionalitati sunt:

Denumire	Descriere
Functionalitati ale componentei	
Operatiuni de baza	Oferta instrumentele specifice: Zoom, Zoom-to, Pan, Measure, Draw
Import	Ofera posibilitati de import a datelor spatiale din urmatoarele formate: shape, dxf, geodatabase
Export	Ofera posibilitati de export a datelor spatiale in urmatoarele formate: shape, dxf, lyr
Informatii imobil	Integreaza o componenta de vizualizare a datelor despre componentele imobilului: coordonate, attribute, cereri asociate etc
Validare topologica	Ofera un instrument de verificare a regulilor topologice specifice straturilor grafice administare
Rulare interogare spatiale	Ofera un set de instrumente pentru construirea in timp real de interogari textuale sau spatiale asupra elementelor straturilor spatiale
Functionalitati integrate	
Cautare imobil	Integreaza functionalitate de cautare imobil pentru identificarea elementelor planului cadastral

Componenta „Conversie Date”

Aceasta componenta ofera functionalitati dedicate introducerii datelor textuale, tehnice si juridice, precum si a celor spatiale apartinand imobilelor, existente in arhivele unitatilor organizationale ale ANCPI.

Componenta integreaza functionalitati oferite de o serie de alte componente:

Denumire	Descriere
Functionalitati integrate	
Cautare imobil	Ofera utilizatorului capabilitati de filtrare a imobilelor dupa diverse criterii
Vizualizare / Editare CF	Integreaza functionalitatea de vizualizare / editare imobil aditionand vizualizarea, editarea si validarea datelor despre drepturi si titulari cu anumite automatizari
Generare documente	Integreaza componenta de raporte pentru generarea raportului de carte funciara
Asociere geometrie	Integreaza componenta de harta pentru conversia datelor spatiale

Componenta „Gestiune procese”

Aceasta componenta este configurata sa dirijeze procesul de inregistrare – solutionare a cererilor concentrandu-se pe urmatoarele aspecte:

- definirea dinamica a multimii de solutii (aici, admitere, respingere, referat) avute la dispozitie de actorii implicati in proces;
- circulatia cererilor intre actorii implicati;
- inregistrarea si raportarea unor alerte cu privire la aspecte calitative si cantitative privind procesul de solutionare.

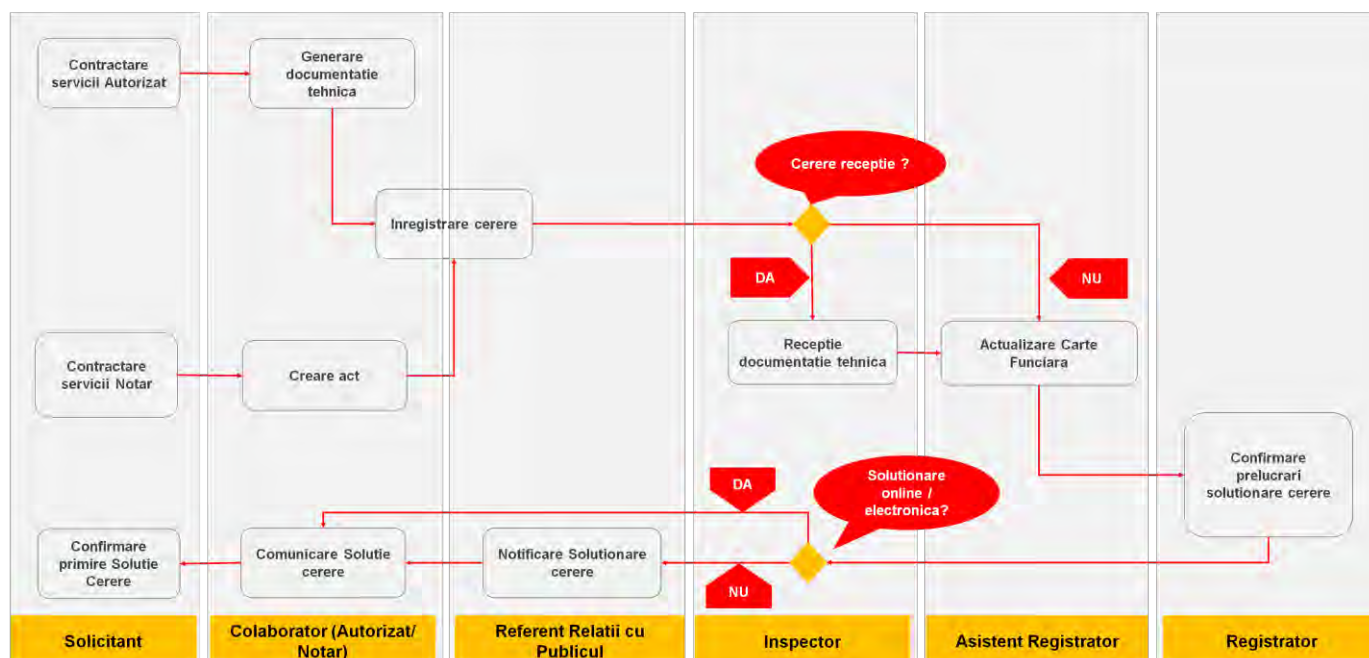
Componenta „Arhiva electronica”

Aceasta componenta ofera capabilitati de stocare intr-un mediu specializat a documentelor de „intrare”, respectiv „iesire”. Functionalitatile de citire / scriere oferite de componenta sunt integrate in majoritatea componentelor sistemului.

Componenta „Rapoarte”

Aceasta componenta ofera o functionalitate specializata in definirea (design-ul) si generarea de rapoarte in diverse formate, cel utilizat de sistem fiind, in prezent, PDF. Aceasta oferta serviciile de generare a acestor rapoarte majoritatii componentelor, momentul generarii fiecarui document fiind confugurabil in functie de tip, flux, solutie etc.

4. Procesul general de receptie-inscriere



5. Lista tutorialurilor – prezentarea functionalitatilor

Aceste video-uri au ca scop descrierea modului de utilizare a functionalitatilor sistemului Eterra3. Acestea vor fi actualizate periodic pentru a reflecta optimizarile sistemului. Acest lucru insemna ca pot exista mici diferente intre filmul de prezentare si aplicatie.

Componenta	Denumire film prezentare	Link
Gestiune documentantatii tehnice	lista documentatiilor tehnice;	https://youtu.be/Wp4d3V4ZPWI
	initierea unei documentatii (pana la intrarea in mediu de lucru);	https://youtu.be/Wp4d3V4ZPWI
	Cautarea unei documentatii.	https://youtu.be/Wp4d3V4ZPWI
	Completare cerere Documentatie Tehnica	https://youtu.be/0ygSaQV31hM
	Date Tehnice Acte Persoane	https://www.youtube.com/watch?v=7td44i9u2Jc
	Detalii Documentatie Persoane	https://youtu.be/ng43NL4HkhQ
	Modificare Documentatie Tehnica	https://youtu.be/fm2nog_0x2w
	Prezentare_Ecran_Creare_Documentatie Tehnica	https://www.youtube.com/watch?v=OVFZIOGfK2E
	Prezentare_Ecran_Creare_Documentatie Tehnica_Detalii_Documente_Date_Tehnice	https://www.youtube.com/watch?v=o4EQNjdflyU
	Validare	https://www.youtube.com/watch?v=v7i9lvBsd5k
HARTA	Functionalitati harta cautare imobil	https://youtu.be/WcSPy43Ge5A
	Functionalitati Harta Desenare	https://youtu.be/Rwx3JrI7a9w
	Functionalitati Harta Import Geometrie	https://youtu.be/et9nVI43CaE
	Functionalitati Harta Info	https://youtu.be/EkB9ZN8euvc
	Functionalitati Harta Masurare	https://youtu.be/k4APft2_GSU
	Functionalitati Harta Straturi	https://youtu.be/Y7Sj7B9FQMcc
	Prezentare generala harta	https://www.youtube.com/watch?v=enqhzMsAAbc
	Functionalitati Harta Export	https://youtu.be/Uqwl_3qsEAc
Gestiune cereri	RGI Inregistrare Cerere	https://youtu.be/k1M3Rb_7Zto
	RGI Lista cereri Cautare cereri Detalii cerere	https://youtu.be/2rdaDnD8FKM
	RGI MARCARE ACTE ORIGINALE	https://youtu.be/IYrPKppaaZ8
	RGI Modificare Cerere	https://youtu.be/BrKW3f7vWGg
	RGI Plata Cerere	https://youtu.be/uQiho9_-kBQ
Receptie tehnica	Admitere	https://youtu.be/FKJDae8PEhM
	Respingere	https://youtu.be/0KDSiOXW6rw
	Solicitare completari	https://youtu.be/sizPc5GGfHU

Gestiune carti funciare	Admitere	https://youtu.be/cxRcwQt9tN8
	Respingere	https://youtu.be/3uDFWzc47ks
	Solicitare completari	https://youtu.be/NFdPcDI_Q0U
	Extras de informare	urmeaza a fi adaugat
	Extras de autentificare	urmeaza a fi adaugat
	Conversie CF	urmeaza a fi adaugat
	Conversie geometrie	urmeaza a fi adaugat
Cadastru Sistematic	Export	https://youtu.be/VrrMbH_05U

6. Funcționalitățile sistemului e-Terra 3

6.1. Gestiune documentație tehnică

Diagrama procesului

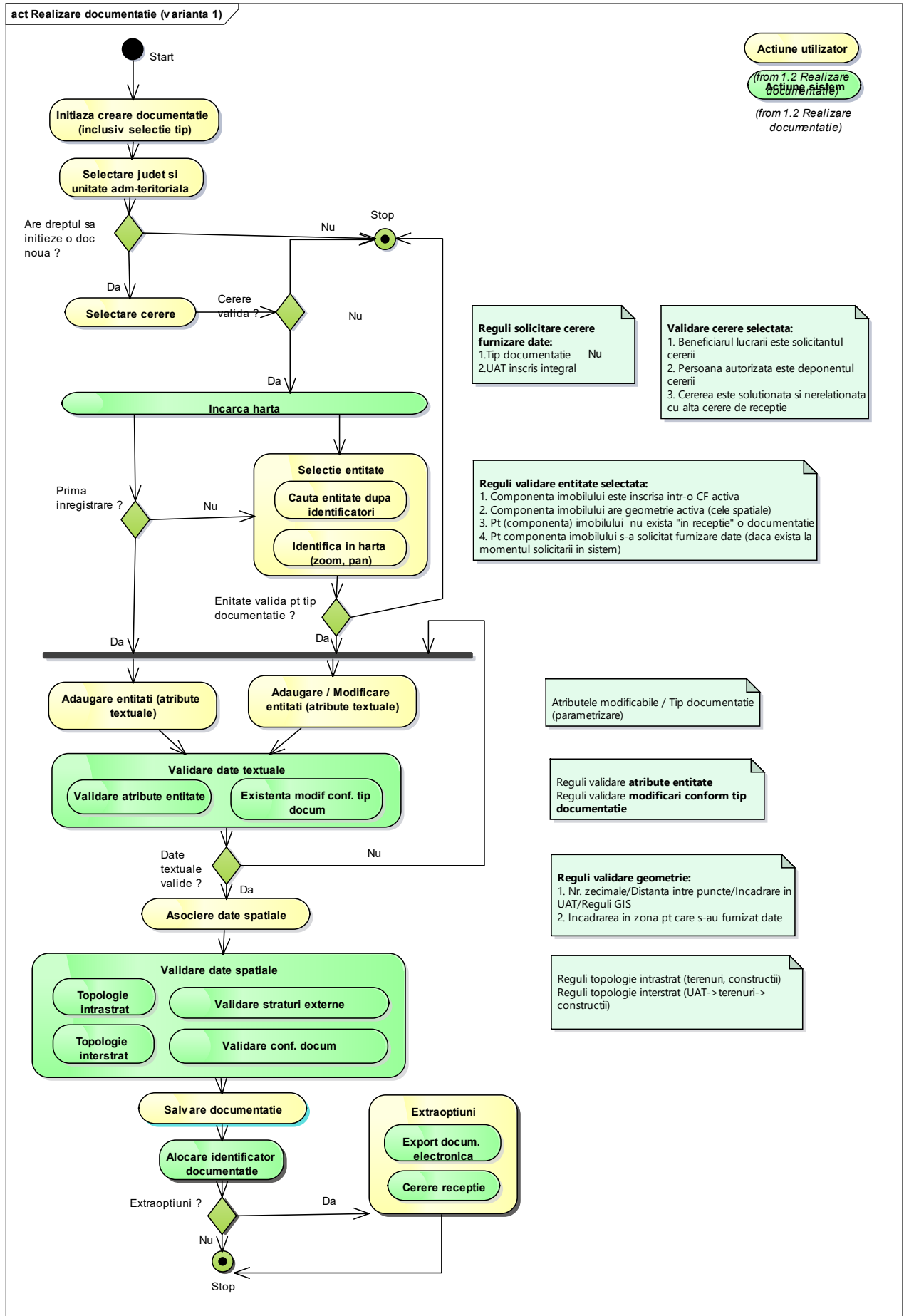






















Figura 2

Prezentare functionalitati

Aceasta componenta ofera utilizatorului functionalitati de creare, editare, eliminare, respectiv vizualizare a listei documentatiilor.

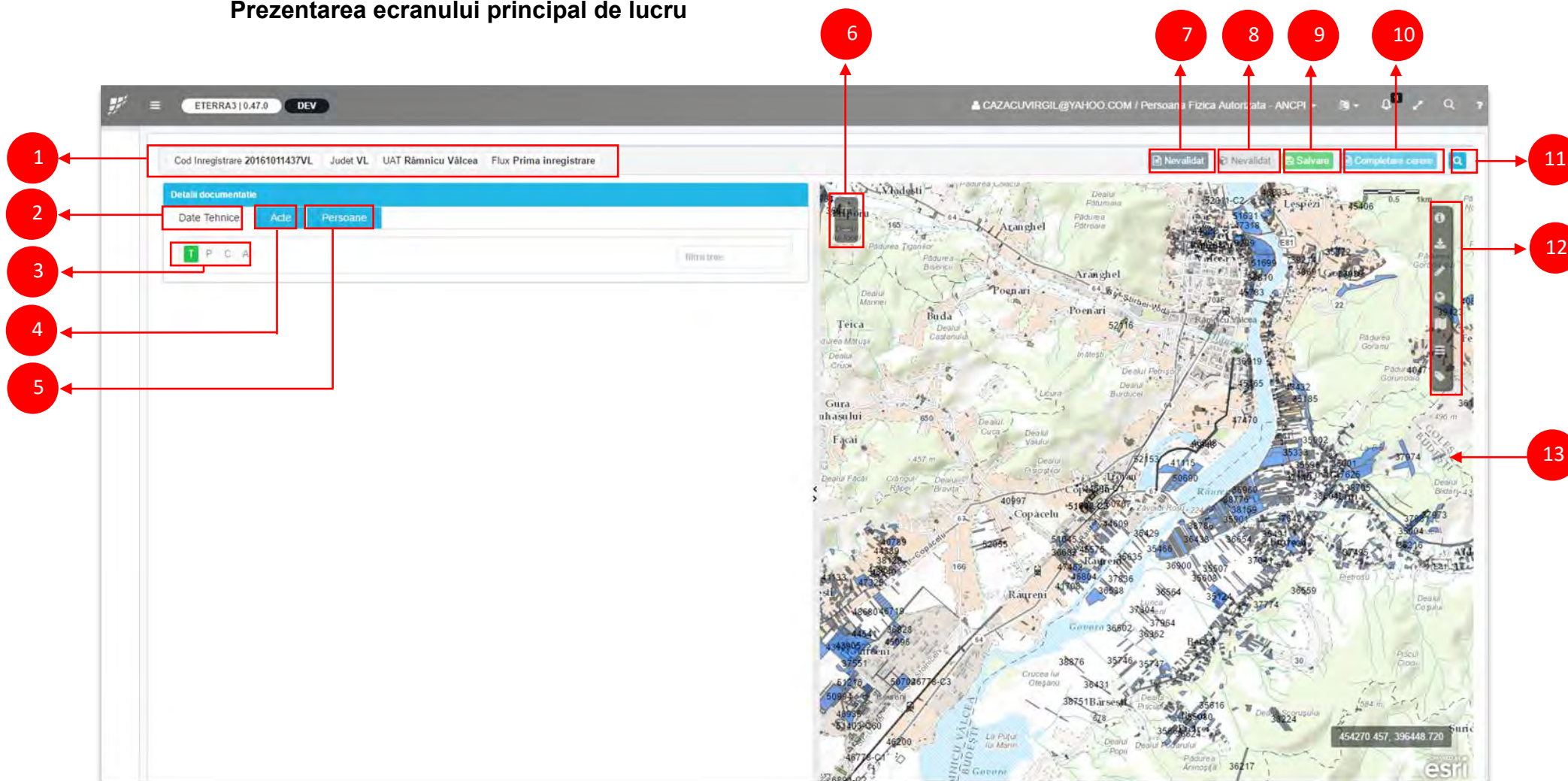
Pagina corespunzatoare

Lucrări tehnice							Creează
Data lucrării	Numărul inițial	UAT	Localitate	Solicitant	Note	Acțiuni	
30-09-2015	2015466AB	Farau	Neidentificata	ANCPI	-	 	
	20151215	Alba Iulia	-	-	asd	 	
	20151230	Alba Iulia	-	-	xcvcbvxx	 	
	2015209	Alba Iulia	-	KOVACS	-	 	
	20151350	Almasu Mare	-	-	-	 	
30-09-2015	2015384AB	Ajud	Neidentificata	ANCPI	-	 	
02-10-2015	2015714AB	Ajud	-	-	-	 	
	2015639AB	Ajud	-	-	-	 	
	2015208	Alba Iulia	-	KOVACS	-	 	
	2015145	Alba Iulia	-	-	asd	 	

1 2 3 4 5 6 7 17

10 25 50 100

Modalitatea de utilizare si citire a interfetelor sistemului eTerra3: Prezentarea ecranului principal de lucru



1 – zona informatii cerere si flux: cod inregistrare, judet, UAT, Flux.

- 2 – zona de prezentare a componentei imobilului (ierarhie teren, parcela, constructie, apartament).
- 3 – butoane de creare a componentelor imobilului (ierarhie teren, parcela, constructie, apartament).
- 4 – zona de definire si a documentelor asociate documentatiei tehnice.
- 5 – zona de introducere a persoanelor asociate documentatiei tehnice.
- 6 – functionalitatile de zoom in si zoom out pe harta
- 7 – buton actionare validare date textuale. Acesta functioneaza pe sistem „Semafor”:
 - Rosu: in cazul in care au fost identificate erori ce nu permit trecerea mai departe pe fluxul de lucru
 - Portocaliu – in cazul in care au fost identificate avertizari. Decizia asupra continuarii pe fluxul de lucru dupa ce au fost identificate este luata de utilizator.
 - Verde: nu au fost identificate erori, validarea s-a solutionat cu succes.
- 8 – buton actionare validare date tehnice
 - Rosu: in cazul in care au fost identificate erori ce nu permit trecerea mai departe pe fluxul de lucru
 - Portocaliu – in cazul in care au fost identificate avertizari. Decizia asupra continuarii pe fluxul de lucru dupa ce au fost identificate este luata de utilizator.
 - Verde: nu au fost identificate erori, validarea s-a solutionat cu succes.
- 9 – buton salvare documentatie tehnice.
- 10 – completare cerere asociata documentatiei tehnice introduse.
- 11 – cautare imobile in harta.
- 12 – optiuni de lucru cu harta (detalii in capitolul **2.3. Instrumente de lucru cu harta**).
- 13 – harta.

Prezentare functionalitati transversale

I. Adresa

Atentie! Strazile sunt introduse in nomenclatorul din sistemul eTerra3 de catre utilizatori ANCPI cu roluri speciale. Corectarea unei strazi care se gaseste in sistem intr-o alta forma decat cea corecta presupune deschiderea unui tichet in acest sens.

Adaugare adresa


Adresa se poate adauga din mai multe contexte:


- Adaugare componenta imobil de tip Teren.
- Adaugare componenta imobil de tip Constructie.
- Adaugare componenta imobil de tip Unitate individuala (Apartament).
- Adaugare Persoana (fizica, juridica).

Ca principiu de lucru: intotdeauna se cauta adresa ce se doreste a fi adaugata in nomenclatorul de adrese. Iar daca aceasta nu exista, se poate continua la crearea acesteia.

Pasii necesari pentru adaugarea unei adrese:

- Se apasa butonul **Adauga adresa**.

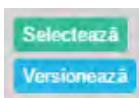
-  - adaugare adresa componenta imobil (teren, constructie, unitate individuala)

-  - adaugare adresa persoana.

- In fereastra deschisa se poate observa ca daca au fost introduse anterior acestui pas informatii cu privire la adresa, acestea au fost preluate (Tara, Judet, UAT). Se completeaza toate informatiile cunoscute pentru cautarea adresei. Pentru majoritatea campurilor (mai putin cele numerice) se foloseste selectia din lista (drop down list), si completarea automata.

- Se apasa butonul **Cauta adresa**. 

- Daca adresa dorita se afla in lista de rezultate generata, aceasta se selecteaza, folosind butonul



Selecteaza.

Adresa selectata va aparea in tabul Adrese ale componentei care se afla in prelucrare la momentul respectiv.



- Daca adresa nu se regaseste in rezultatele cautate, se apasa butonul **Adauga adresa noua**.

- Se completeaza campurile necesare.

- Se salveaza adresa introdusa apasand butonul **Salveaza**.  

- Se salveaza asocierea dintre adresa si entitatea pentru care se adauga, apasand in continuare butonul

Salveaza sau Salveza adresa. 

Versionare adresa

- Se caută adresa pentru care se dorește realizarea versionării, conform pașilor 1 – 3, definiți anterior la capitolul 2.1.1. Adăugare adresa.
- Din lista rezultatelor obținute, se selectează rezultatul dorit (clic pe linia respectivă) și se apasă butonul



Versionează.

- Se deschide fereastra de editare a adresei. Câmpurile editabile sunt: număr, bloc, tronșon, scară, etaj, unitate individuală, cod poștal, descriere adresă.
- Pentru salvarea actualizărilor, se apasă butonul Salvare.


Persoana

Adăugare persoană

O persoană se poate adăuga din mai multe contexte:

- a. Adăugare persoană în zona Detaliu documentație – în tab-ul **Persoane**.
- b. Adăugare persoană deponenț / solicitant în completare cerere.

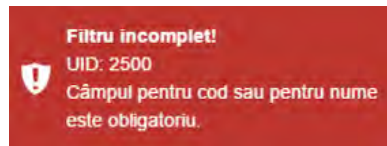
Ca principiu de lucru: întotdeauna se caută persoana ce se dorește a fi adăugată în nomenclatorul de persoane. În caz contrar, se poate continua la crearea acesteia.

- a. Se apasă butonul de căutare , declanșând deschiderea ferestrei asociate persoanelor.
- b. Pentru căutarea și selectarea se realizează următoarele:
 - i. Se selectează Categoria deponențului și tipul deponențului: Persoană fizică / juridică, Statul Român.

Pentru Persoană fizică:


- ii. Se selectează cetățenia: Română / Străină.
- iii. Pentru persoanele de cetățenie Română, căutarea se realizează obligatoriu introducând integral și codul de identificare.

Neintroducerea codului de identificare la căutare determină apariția următorului mesaj.



- iv. Pentru persoanele de altă cetățenie (Străină), codul de identificare nu este obligatoriu în căutare.


Pentru Persoană juridică / Statul Român:





- v. Se introduc informațiile asociate criteriilor de căutare. Căutarea se realizează obligatoriu introducând integral și codul de identificare.
- vi. Căutarea se declanșează apăsând tasta Enter sau butonul .

Dacă persoana căutată se regăsește în rezultatele căutării:

- vii. Se selectează, folosind clic stângă pe linia corespunzătoare.

Dacă persoana căutată nu se regăsește în rezultatele căutării:

- viii. Se apasa butonul **Adauga persoana**. . Codul de identificare este preluat in campul corespunzator din fereastra deschisa la apasarea butonului de adaugare.
- ix. Se completeaza informatiile necesare adaugarii noii persoane. Campurile obligatorii sunt incadrate in chenar rosu.
- x. se salveaza (apasand butonul **Salveaza**).
- xi. Noua persoana adaugata se vizualizeaza in tabel, dupa cum urmeaza.



Cod identificare	Nume	Prenume	Acțiuni
<input type="text" value="1890209148170"/>	<input type="text" value="Popescu"/>	<input type="text" value="Ioanina"/>	 
1890209148170	POPESCU	IOANINA	 

- i. Asocierea persoanei la documentatia tehnica se finalizeaza apasand butonul **Accepta**.

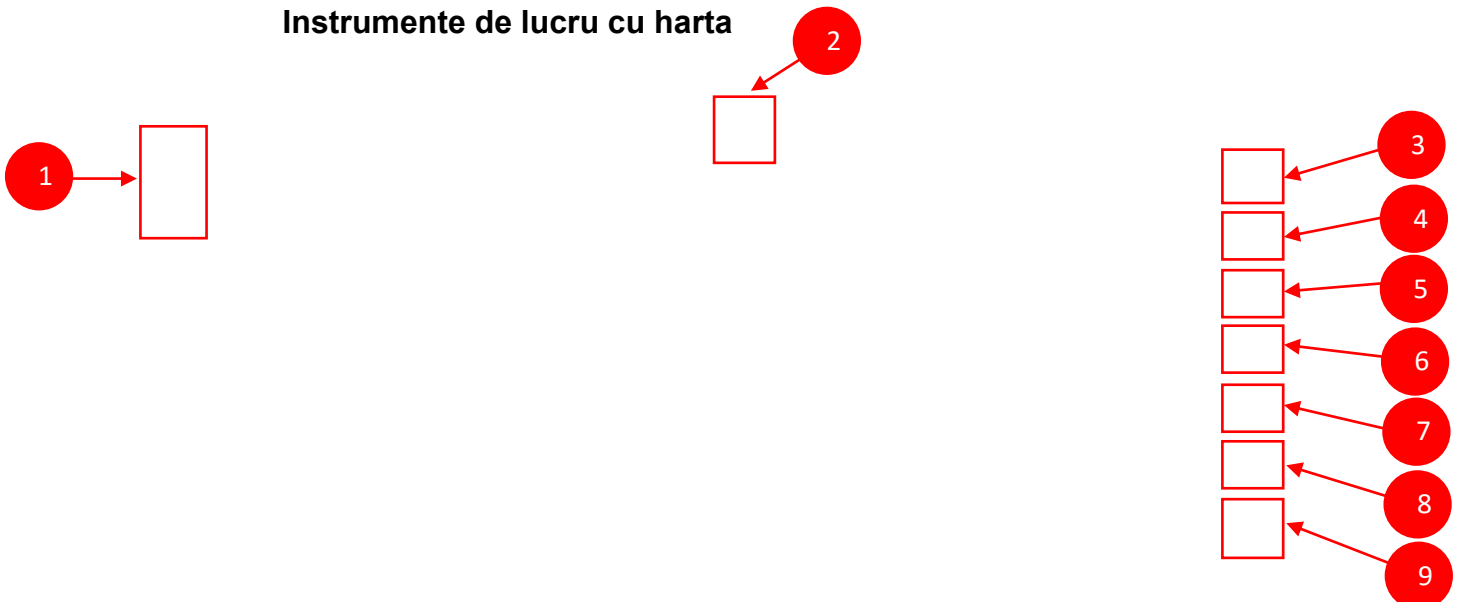


Actualizare persoana

Informatiile asociate unei persoane din doua perspective:

- a. **Modifica persoana**, prin apasarea butonului: .
 - i. Se deschide o fereastra ce contine informatiile descriptive ale persoanei.
 - ii. Se completeaza / actualizeaza campurile pentru care se doreste realizarea acestei operatiuni.
 - iii. Se salveaza actualizarile apasand butonul **Salveaza**.
- b. **Adauga adresa**, prin apasarea butonului: . Adaugarea adresei se realizeaza conform indicatiilor de la capitolul 2.1. **Adresa**.

Instrumente de lucru cu harta





1 – Zoom in / Zoom out.

2 – UAT; pozitionare harta centrata pe UAT.

3 – Info; La apasarea butonului se deschide o fereastră in care pot fi vizualizate informatii cunoscute asociate unui element selectat din harta.

4 – Import fisier in harta

Funcționalitate folosită în realizarea asocierii geometriei la o componentă de imobil cu reprezentare în harta.

- c. Se apasă butonul **Importa** din bara vizibilă în harta.
- d. Din fereastra deschisă, se apasă butonul **Choose file** pentru navigarea pe stația de lucru și selectarea fișierului care va fi importat. Se vizualizează conținutul fișierului importat în fereastra ce apare în zona dedicată hărții.
- e. Asocierea componentelor imobilului cu geometrie în harta:
 - i. Se selectează componenta pentru care se dorește realizarea asocierii din ierarhia ce prezintă componentele imobilului.
 - ii. Se selectează geometria în harta (selectia este evidențiată cu linie accentuată).
 - iii. Se apasă iconița de asociere.
 - iv. Se deschide o fereastră în care pot fi vizualizate atributele celor două entități selectate.
 - v. Se finalizează asocierea prin apăsarea butonului **Salvare**.

5 – Desenare

Reprezintă funcționalitatea ce permite desenarea unei geometrii în harta. La apăsarea butonului se deschide o fereastră ce conține mai multe tipuri de geometrii ce pot fi folosite în harta: punct, multi-punct, linie, triunghi, cerc, elipsa, poligon, poligon free-hand.

Pentru folosirea acestora, utilizatorul selectează geometria dorită și se desenează geometrie folosind cursorul direct în harta.

6 – Harta de baza; permite selecția hărții de bază din fereastra care se deschide la apăsarea butonului.

7 – Legenda; descrierea codurilor de culori folosite pentru straturile vizibile în harta.

8 – Straturi; selectia straturilor ce pot fi vizualizate in harta.

9 – Bookmarks; functionalitate care permite salvarea in sesiunea curenta a zoom-ului in harta si a locatiilor dorite, cu scopul de a le accesa mai usor.

6.2. Crearea unei documentatii tehnice – caz general

In acest capitol prezentam la modul general crearea unei documentatii tehnice. Modalitatea de creare a unei documentatii tehnice specifica fiecarui flux este descrisa in capitolul „Prezentare Fluxuri”

Selectare tip si imobil

Utilizatorul apasa butonul **Creare** din pagina "Documentatii tehnice".

Campurile ce trebuie completate sunt:

- Tip documentatie
- Judet
- UAT



Pentru a continua se apasa butonul „Valideaza si adauga date suplimentare”, momentul la care aplicatia valideaza starea autorizatiei persoanei fizice autorizate (utilizatorul logat in sistem).

Daca aceasta este activa, pasul urmat presupune:

- Completarea unor „Note” (optional);
- Selectarea cererii prin care persoana autorizata a solicitat informatii, caseta „Cerere informatii” (optionala, la acest moment);
- Selectarea imobilului, caseta „Cautare imobil(e)” (obligatorie, in functie de tipul documentatiei) - vezi functionalitate „Cautare imobil”

[Continuare](#) [Înapoi](#)

Tip documentație tehnică *

Dezmembrare imobil

Județ *

BRĂȘOV

UAȚ *

Brasov

Validați și salvați datele suplimentare locale

Cerere informare

Căutare cereri

2014

ICPI

Brasov

123456789

(Nu există)

ID	Urgență	În cerere	Cod înregistrare	Data de depunere	Data cererii	Data soluționării	Depozent	Solicitant	UAȚ	Identificatori	Are soluție	Stare
10 25 50 100												

Căutare imobil(e)

IE

ICAD

TCP

CI

[Căutare](#) [+](#)

[Continuare](#) [Înapoi](#)

Pentru continuare, se apasă butonul

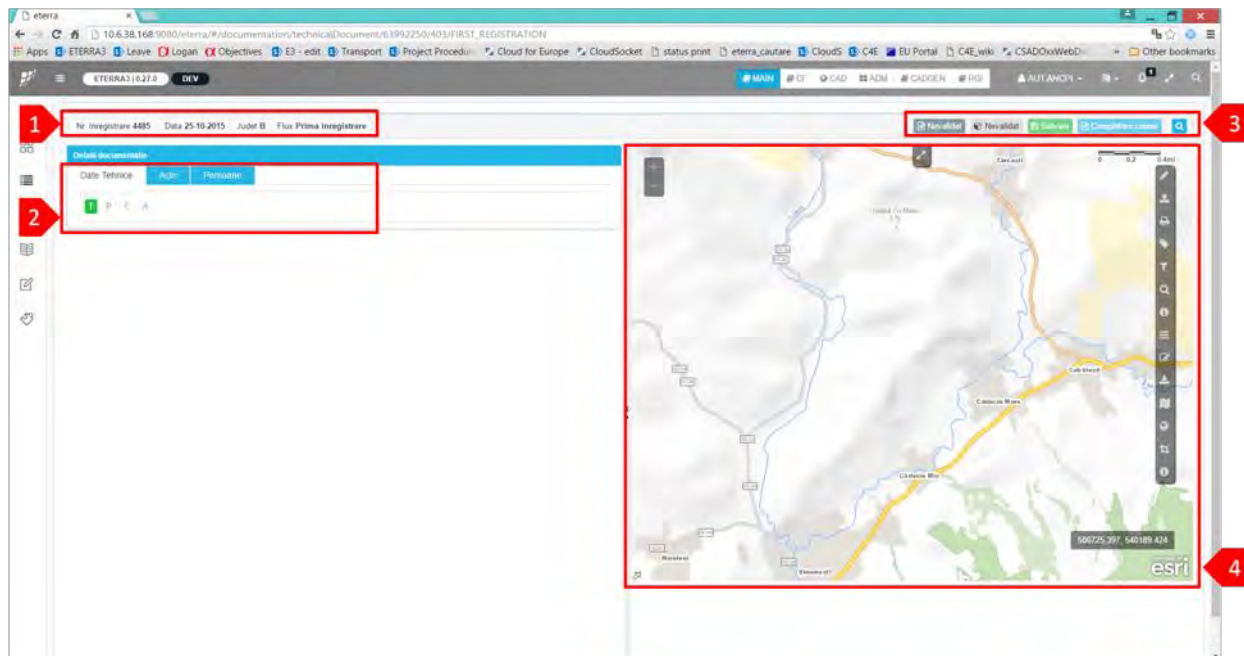
[Continuare](#)

Important: Înainte de încărcarea mediului de lucru se realizează pentru toate tipurile de documentații ce au ca obiect imobil(e) înregistrat(e) în cartea funciara verificarea existenței altor documentații în lucru ce vizează același imobil (! atenție, aici se includ toate tipurile de documentații, inclusiv corespunzătoare unităților individuale ce privesc acel imobil).

Introducerea datelor (mediul de lucru)

Introducerea multimei datelor aparținând unei documentații se realizează în mediul de lucru, format din următoarele zone funcționale:

1. informații despre cerere
2. introducerea datelor despre imobil(e), acte, persoane;
3. informații despre cerere
4. acțiuni



Zona introducere date este impartita la randul ei in alte 3 zone:

- Date tehnice (Vizualizare / Editare Imobil)
- Acte
- Persoane

Utilizatorul va:

1. introduce / modifica datele textuale apartinand imobilelor / cererii utilizand functionalitatile din zona de introducere a datelor (vizualizare / editare imobil)
2. interactiona cu mediul grafic (asocia geometrii, masura etc) utilizand functionalitatile oferite de componenta Harta
3. valida si salva datele introduse utilizand functionalitatile oferite de zona actiuni.

Vizualizare/Editare Imobil

Este functionalitatea ce permite utilizatorului editarea atributelor componentelor (elementelor) imobilului: teren, parcela, constructie, unitate individuala, acesta avand la dispozitie urmatoarele functionalitati, a caror disponibilitate este configurabila in functie de tipul documentatiei, activitatea curenta, solutia aleasa:

Icon	Functionalitate	Descriere
	Adaugare element*	Ofera capabilitatea de a adauga date despre urmatoarele elemente: teren, parcela, constructie si unitate individuala.
	Vizualizare atribute	Ofera vizualizarea valorilor atributelor fara posibilitatea modificarii acestora
	Editare atribute**	Ofera vizualizarea valorilor atributelor cu posibilitatea modificarii acestora
	Stergere	Oferita posibilitatea de a sterge o componenta nou introdusa Este operatia inversa adaugarii unui element nou
	Radiere	Oferita capabilitatea de a radia (inactiva) un element inscris
	Activare	Oferita capabilitatea de a activa un element radiat


		Este operatia inversa radierii unui element
	Zoom-to	Este operatia pentru centrarea hartii pe elementul selectat Acesta operatie este disponibila pentru toate elementele care au o geometrie asociata
	Asociere geometrie	Ofera capabilitatea de asocia o geometrie incarcata in harta unui element (teren sau constructie)
	Deasociere geometrie	Ofera capabilitatea de deasocia o geometrie corespunzatoare unui element (teren, constructie)

**posibilitatea de adaugare a unei componente noi (teren, parcela, constructie, unitate individuala) este configurabila in functie de tip documentatie, activitate (actor)*

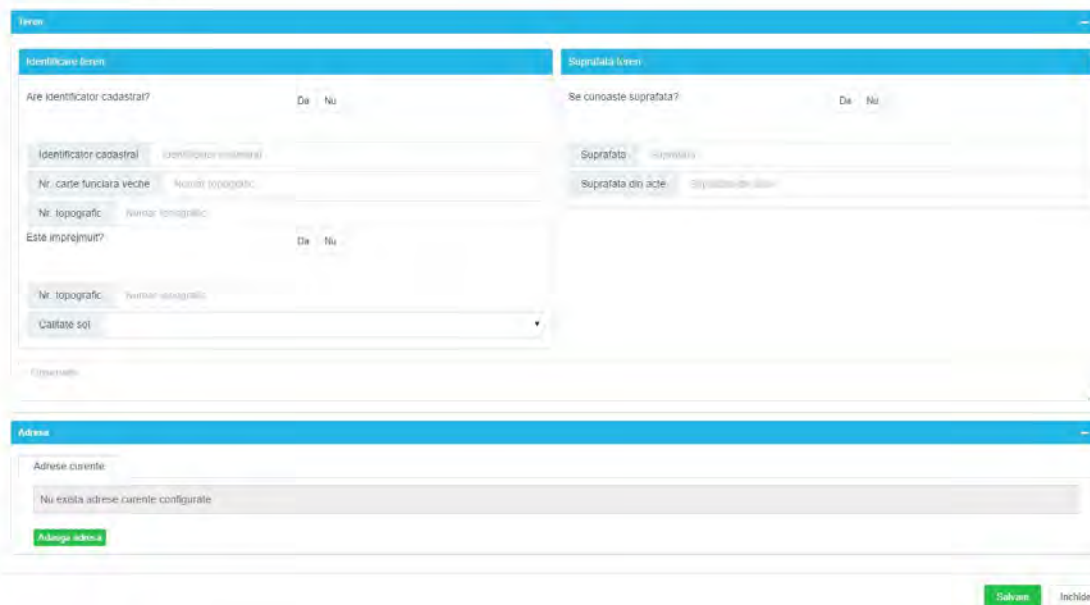
***posibilitatea de editare a fiecarui atribut este configurabila (Da/Nu) in functie de: tip documentatie, activitate curenta, daca a fost receptionata la cadastru sau provine dintr-o conversie cf*

Adaugarea datelor unei componente ale imobilului se realizeaza prin ecrane dedicate, prezentate mai jos:

Teren

Pentru adaugarea datelor legate de teren se apasa butonul  din "Date Tehnice":

Creare date textuale TEREN -



Informatiile legate de Teren sunt impartite in trei subcategorii:

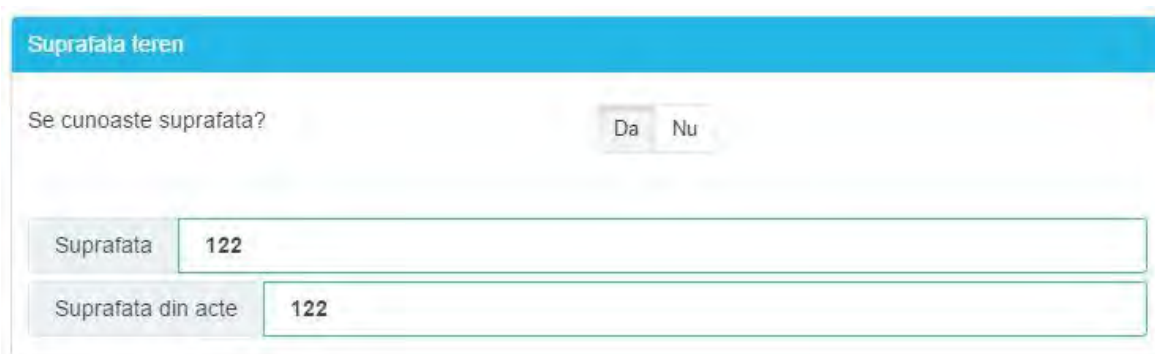
- Identificare teren
- Suprafata teren
- Adresa

In subcategoria "Identificare teren" se vor completa in functie de context urmatoarele informatii:

- Are identificator cadastral? **DA/NU** (daca se alege varianta **DA**, utilizatorul trebuie sa completeze) campurile de mai jos)
 - Identificator cadastral
 - Nr. carte funciara veche
 - Nr. topografic
- Este imprejmuit? **DA/NU**
- Calitate sol (alegere dintr-o lista predefinita);

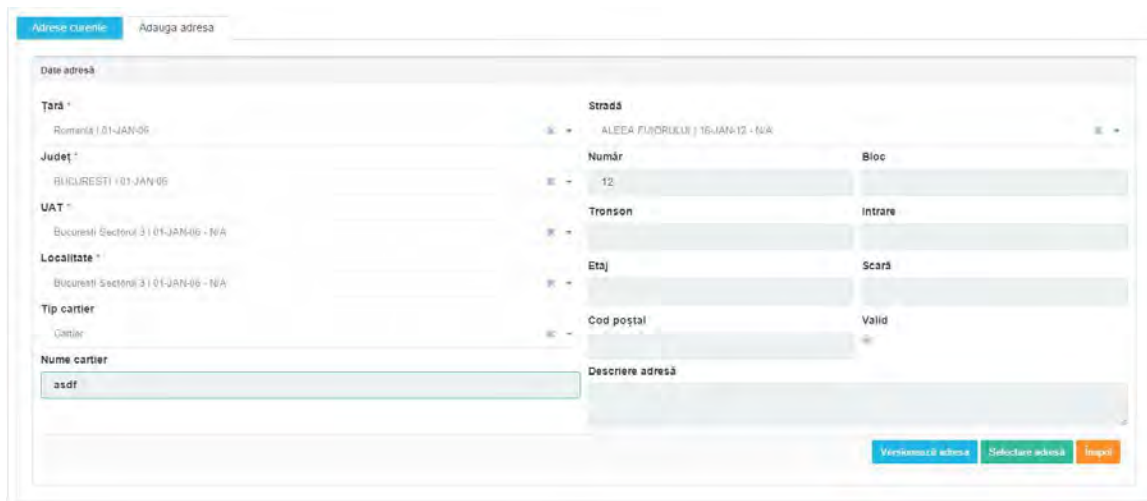
In subcategoria „Suprafata teren” se vor completa in functie de context urmatoarele informatii daca utilizatorul mentioneaza ca detine aceste informatii (optiune disponibila doar pe fluxul conversie carte funciara):

- Suprafata
- Suprafata din acte




Adresa

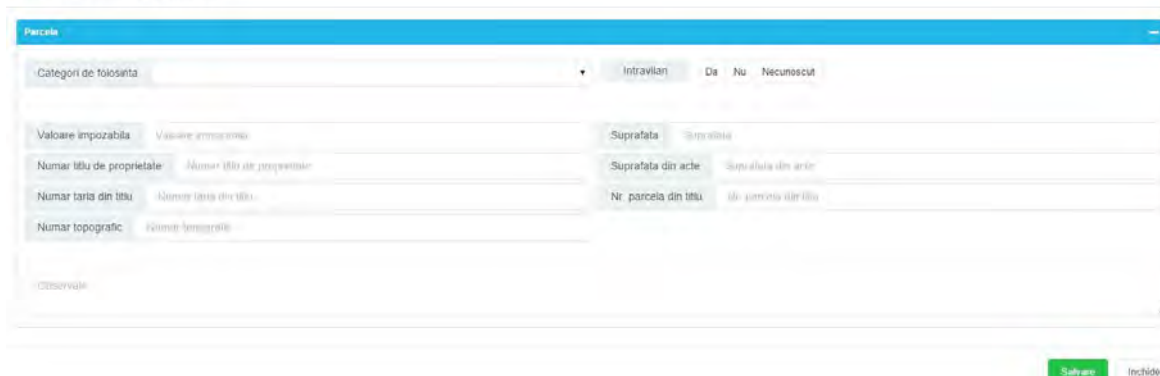
Asocierea unei adrese este obligatorie pentru construcție. Acesta operație se va realiza cu ajutorul funcționalității specializate – vezi [Gestiune adrese](#).



Parcela

Pentru adaugarea datelor legate de parcela se apasa butonul  din "Date Tehnice":

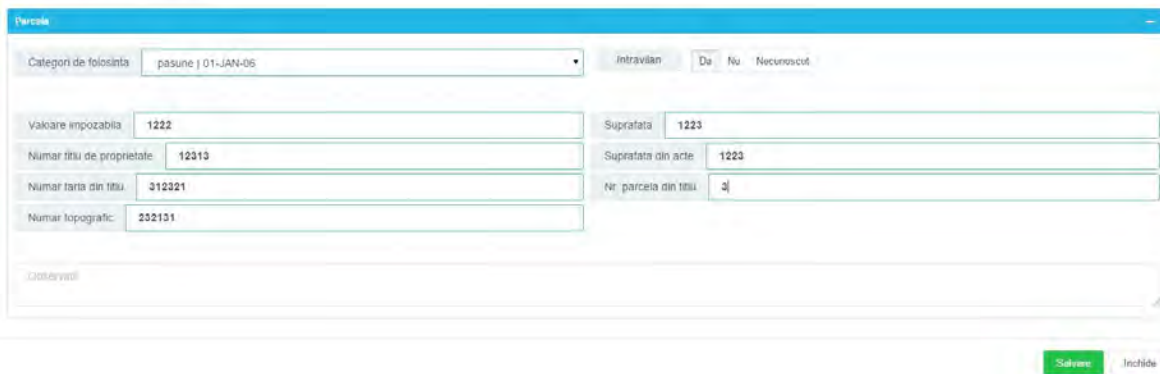
Creare date textuale PARCELA -



Pentru introducerea parcelei se vor completa urmatoarele campuri:

- Categorie folosinta (se alege dintr-o lista)
- Intravilan : DA/NU/Necunoscut
- Valoare impozabila
- Numar titlu proprietate
- Numar tarla din titlu
- Numar topografic
- Suprafata
- Suprafata din acte
- Nr parcela din titlu

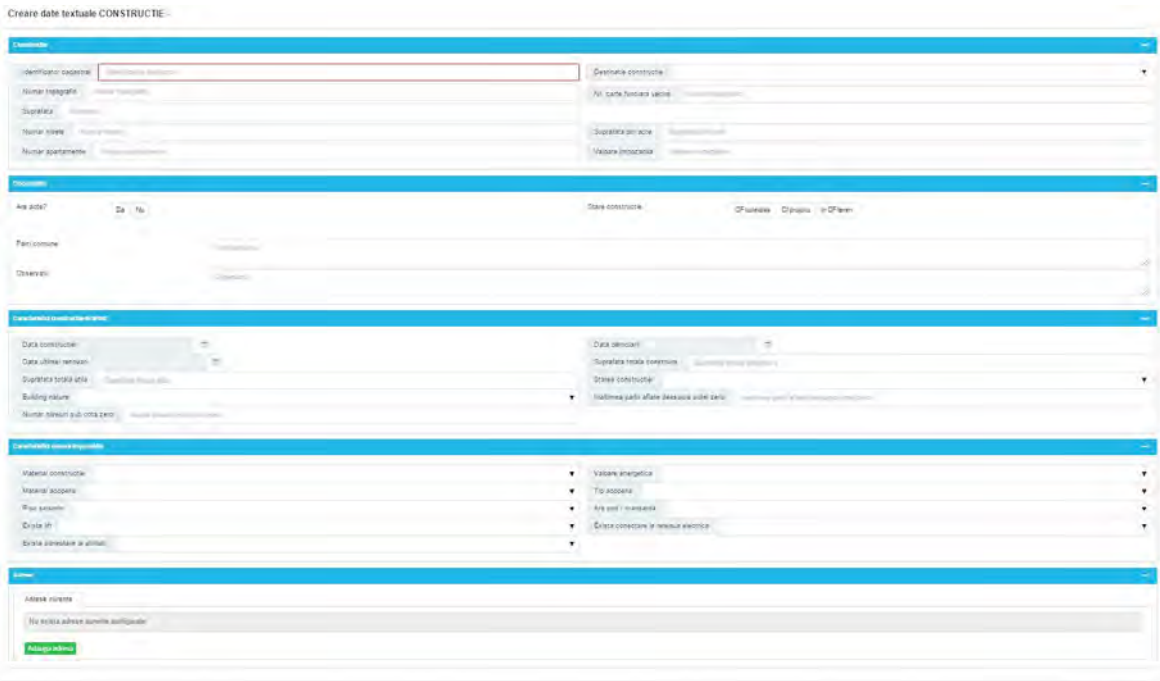
Creare date textuale PARCELA -



Pentru a salva datele se apasa butonul "Salvare". Pentru a renunta la datele introduse se apasa butonul "Inchide".

Constructie

Pentru adaugarea datelor legate de constructie se apasa butonul  din "Date Tehnice":



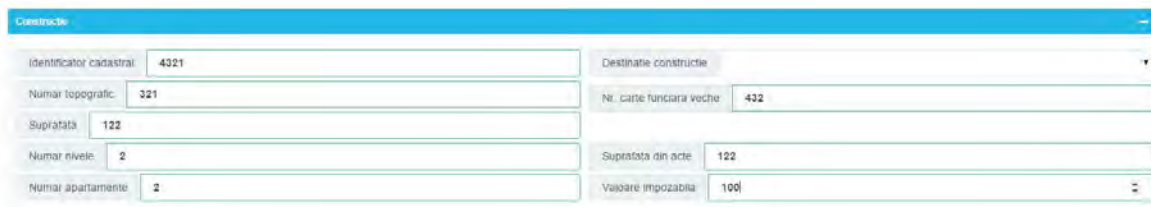
Atributele constructiei sunt impartite in urmatoarele sectiuni:

- Constructie
- Documente
- Caracteristici constructie INSPIRE
- Caracteristici „fiscale”
- Adresa

Sectiunea „Constructie” contine urmatoarele atribute:


- Identificator cadastral
- Numar topografic
- Suprafata (desfasurata)

- Numar nivele
- Numar apartamente
- Destinatie constructie
- Nr. carte funciara veche
- Suprafata din acte
- Valoare impozabila



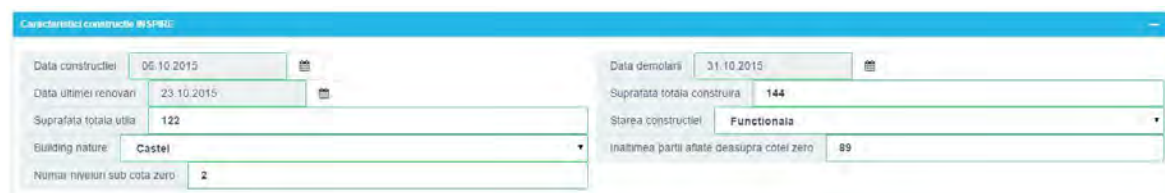
Sectiunea „Documente” contine urmatoarele atribute:

- Are acte DA/NU
- Parti comune (doar pentru constructiile condominiu)
- Observatii
- Stare constructie: CF colectiva/CF propriu / In CF teren



In sectiunea "Caracteristici constructie INSPIRE" trebuie completate urmatoarele campuri:

- Data construire
- Data construire
- Data ultimei renovari
- Suprafata totala utila
- Natura constructiei
- Numar niveluri sub cota zero
- Data demolarii
- Suprafata totala construita
- Starea constructiei
- Inaltimea partii aflate deasupra cotei zero



In categoria Caracteristici „fiscale” trebuie completate urmatoarele campuri:

- Material constructie
- Material acoperis
- Risc seismic

- Exista lift
- Exista conectare la utilitati
- Valoare energetica
- Tip acoperis
- Are pod/mansarda
- Exista conectare la rețeaua electrica

Caracteristici valoare impozabilă	
Material construcție	Clădire cu cadre din beton armat sau cu pereti exterior din caramida arsă
Material acoperis	Tabla
Risc seismic	Neincadrata
Exista lift	Da
Exista conectare la utilitati	Da
Valoare energetica	Clasa A
Tip acoperis	Acoperis cu forma complexa
Are pod / mansarda	Da
Exista conectare la rețeaua electrica	Nu

Asocierea unei adrese este obligatorie pentru constructie. Acesta operatie se va realiza cu ajutorul functionalitatii specializate – vezi [Gestiune adrese](#).

Apartment

Pentru adaugarea datelor legate de apartament se apasa butonul  din "Date Tehnice":

Creare date textuale APARTAMENT

Apartment	
Identificator cadastral	Identificator cadastral
Nr. carte funciara veche	Nr. carte funciara veche
Numar topografic	Numar topografic
Cote apartament	
Tip cota	Cota parti comune
Cota din teren	Cota din teren
Nr niveluri pe care se intinde UI	Pe nivelul de parcau grădini etc.
Building nature	
Suprafata si valoare impozabila	
Valoare impozabila	Valoare impozabila
Suprafata construita	Suprafata
Suprafata utila	Suprafata din a.c.
Adrese	
Adrese curente	
Nu exista adrese curente configurate	
Adauga adresa	

In sectiunea principala se completeaza urmatoarele campuri:

- Identificator cadastral
- Nr. carte funciara veche

- Numar topografic

In subcategoria "Cote apartament" trebuie completate urmatoarele campuri:

- Tip cota
- Cota parti comune
- Nr. niveluri pe care se intinde UI
- Suprafata utila
- Suprafata construita

Cote apartament	Suprafata si valoarea impozabila
Tip cota: <input type="text"/>	Valoare impozabila: 22222
Cota parti comune: 434	Suprafata construita: 33
Cota din teren: 23	Suprafata utila: 33
Nr niveluri pe care se intinde UI: 23	
Building nature: Bucatarie	

Asocierea unei adrese este obligatorie pentru unitatea individuala. Acesta operatie se va realiza cu ajutorul functionalitatii specializate – vezi [Gestiune adrese](#).

Vizualizare/Editare acte

Aceasta (sub)componenta functionala asigura operatiile de adaugare, modificare, stergere a actelor asociate mapei de acte.

In pagina "Acte" se pot vizualiza, adauga si modifica atributele actelor insotesc cererea.

Detalii documentatie						
Date Tehnice	Acte	Persoane				
						+ Adauga Act
Nr act	Data	Tip act	Emitent	Valoare	Moneda	Actiuni
						10 25 50 100

Pentru adaugarea unui se apasa butonul [+ Adauga Act](#) din sectiune acte si se vor completa urmatoarele acte:

- Tip act
- Emitent
- Numar act
- Valoare
- Data
- Moneda

Editare date textuale Act

Act

Tip act	Certificat de înregistrare ONRC 01-JAN-06	Număr act	5432	Data	24.10.2015
Emitent	ONRC	Valoare	300	Moneda	RON

Salvare
Inchide

Pentru salvarea datelor se apasa butonul

Salvare

Vizualizare/Editare persoane

Aceasta (sub)componenta functionala ofera operatiile de adaugare, modificare, stergere a persoanelor asociate unei cereri. Beneficiarul serviciilor, solicitantul, este marcat distinct. Gestiunea datelor despre persoane este realizata printr-o subcomponenta dedicata – vezi [Gestiune persoane](#).

Validare si salvare date

Salvarea datelor este conditionata de validarea cu succes a datelor textuale si spatiale (acolo unde este cazul). Aceasta se va realiza dupa fiecare modificare realizata asupra datelor textuale.

Functionalitatile asociate se regasesc in bara de actiuni (4) ce contine:

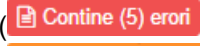

Icon	Actiune	Descriere
	Validare textuala	Realizeaza validarea regulilor de business ce tin de structura datelor introduse de utilizator in contextul tipului documentatiei / cererii curente.
	Validare spatiala	Realizeaza validarea regulilor topologice in contextul tipului documentatiei curente.
	Salvare	Salveaza modificarile realizate de utilizatorul curent. Disponibilitatea actiunii este conditionata de trecerea cu succes (inexistenta erorilor) a validarilor textuale / spatiale.
	Completare cerere	Ofera capabilitatea de precompletare a cererii de receptie si inscriere (daca este cazul) asociate unei documentatii tehnice
	Inchide	Inchide mediul de lucru

Validarea datelor textuale se realizeaza prin apasarea primului buton din lista de actiuni Nevalidat urmat


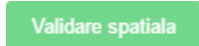
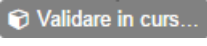

de Validare. Eventualele neconformitati sunt prezentate in lista „Mesaje validare”:

Mesaje validare		
Nivel	Cod	Mesaj
⊘	ERR13	Nu ati completat datele despre parcele pentru imobil T
⊘	ERR2	Nu ati introdus date despre persoane/titular
⚠	ERR25	Nu ati completat Total suprafata din acte pentru teren T
⊘	ERR3	Nu ati atasat acte
⊘	ERR7	Nu ati introdus coordonate pentru entitatea Teren a imobilului nou T

Validare

Daca in urma verificarii exista reguli care nu au fost validate cu succes, butonul va avea culoarea rosie () daca acestea sunt blocante sau portocalie daca nu impiedica continuarea procesului () si va afisa numarul de acestora.


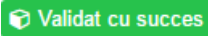
Validarea datelor spatiale se realizeaza in 2 pasi:

1. Initierea, realizata prin apasarea celui de-al doilea buton din lista de actiuni , urmat de apasarea  din fereastra „Mesaje validare”
2. Realizarea validarii de catre program, perioada in care butonul se schimba in . Utilizatorul poate verifica daca procesul s-a finalizat apasand din cand in cand .

Eventualele erori topologice sau instructiuni sunt prezentate in modal:

Mesaje validare		
Nivel	Cod	Mesaj
⊘	ERR3	Documentatia trebuie salvata inainte de validare spatiala
⊘	ERR1	Obiectele spatiale sunt invalide. O posibila cauza: Este necesara salvare inainte de validare.

Validare spatiala Refresh

Daca in urma verificarii exista reguli care nu au fost validate cu succes, butonul va avea culoarea rosie () si va afisa numarul de acestora. Altfel, va aparea  .

Informatii despre cerere

In bara de sus, partea din stanga, sunt prezentate urmatoarele caracteristici ale cererii:

- Cod inregistrare:
- Judet
- Flux (Tip documentatie)

6.3. Modificarea unei documentatii tehnice

Important: O documentatie se poate modifica exclusiv de catre utilizatorul care a creat-o in cu conditia ca cererea de receptie asociata acesteia sa nu fii fost inregistrata in Registrul General de Intrare (sa nu aiba numar si data de inregistrare) si sa fie inca activa.

Pentru a o modifica o documentatie se executa urmatoorii pasi:

1. Cautare documentatie utilizand filtrele de deasupra fiecarei coloane
2. Selectare documentatie
3. Actionarea butonului „Editare”

6.4. Eliminarea (stergerea) unei documentatii tehnice

Important: O documentatie poate fi stearsa exclusiv de catre utilizatorul care a creat-o in cu conditia ca cererea de receptie asociata acesteia sa nu fii fost inregistrata in Registrul General de Intrare (sa nu aiba numar si data de inregistrare) si sa fie inca activa.

Pentru a o modifica o documentatie se executa urmatoorii pasi:

1. Cautare documentatie utilizand filtrele de deasupra fiecărei coloane
2. Selectare documentatie
3. Actionarea butonului „Stergere”

Prezentare fluxuri

Prima inregistrare imobil

Serviciile asociate:

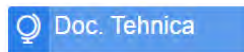
Prima inregistrare a imobilelor / unitatilor individuale (u.i.)

- a. Receptie si infiintare carte funciara
- b. Receptie (nr. cadastral)
- c. Infiintare carte funciara

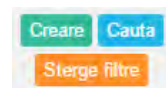
Context: Realizarea documentatiei tehnice a unui imobil fara carte funciara.

I. Initiere documentatie:

1. Se apasa butonul **Doc. Tehnica**, din prima pagina.



2. Se intra in sectiunea Documentatie Tehnica si se apasa butonul **Creare**.



3. Se selecteaza tipul actiunii dorite, raspunzand la intrebarea: „Ce doresti sa faci?”, prin apasarea butonului corespunzator: **Documentatie noua**.

4. Se selecteaza **Tipul documentatiei tehnice** (Prima inregistrare), din fereastra deschisa.

5. Se selecteaza **Judetul** si **UAT-ul**.

6. Se valideaza datele (apasand butonul **Valideaza si adauga date suplimentare lucrarii**).

7. Dupa validare se pot adauga note suplimentare si se apasa butonul **Continuare** pentru a trece la pasul urmator.

8. Se adauga un teren, din zona **Detalii documentatie**, butonul **T**.

9. In fereastra deschisa se completeaza informatiile asociate celor trei zone:

- a. Identificare teren
- b. Suprafata teren
- c. Adresa: conform pasilor descrisi la capitolul **2.1.1. Adaugare adresa**.
- d. Se salveaza completarile efectuate, apasand butonul **Salvare**.

Vizualizarea terenului adaugat se poate vedea in zona in care este prezentata ierarhia componentelor ce definesc imobilul (zona **Detalii documentatie**).

10. Se continua completarea ierarhiei de componente ale imobilului, prin adaugarea parcelelor. Se selecteaza terenul anterior introdus si se apasa butonul **P**, care devine activ (se coloreaza din gri in verde).

11. In fereastra asociata componentei de tip Parcela, se completeaza informatiile necesare pentru definirea acesteia.

12. Se apasa butonul **Salvare** pentru finalizare operatiunii de creare parcela.

Vizualizarea parcelei adaugate se poate vedea in zona in care este prezentata ierarhia componentelor ce definesc imobilul (zona **Detalii documentatie**).

13. Se continua completarea ierarhiei de componente ale imobilului, prin adaugarea constructiilor (daca acestea exista). Se selecteaza terenul anterior introdus si se apasa butonul **C**, care devine activ (se coloreaza din gri in verde).
14. In fereastra asociata componentei de tip **Constructie**, se completeaza informatiile necesare pentru definirea acesteia.
 - a. Se completeaza campurile ce contin informatii de tip INSPIRE in zona Caracteristici INSPIRE
 - b. Se completeaza campurile ce contin informatii de necesare calcului valorii de impozitare, in zona **Caracteristici valoare impozabila**
15. Se adauga adresa Constructiei. Acest lucru se poate realiza in doua moduri:
 - a. Prin apasarea butonului **Adauga adresa**, ce declanseaza procedura de adaugare similara cu cea folosita la adaugarea adresei componentei de tip **Teren**.
 - b. Prin preluarea adresei asociate unei componente de imobil anterior definita. Pentru aceasta optiune se apasa butonul **Preluare adresa**. Acesta declanseaza activarea listei din care se selecteaza componenta de imobil a carui adresa dorim sa o preluam.
 - c. Finalizarea operatiei se realizeaza apasand butonul **Da**.
16. Se apasa butonul **Salvare** pentru finalizare operatiunii de creare Constructie.
17. Se adauga actele corespunzatoare documentatiei tehnice:
 - a. Se selecteaza tab-ul **Acte** din zona **Detalii documentatie**.
 - b. Se apasa butonul **Adauga act**.
 - c. In fereastra Editare date textuale Act se completeaza campurile necesare pentru definirea actului. Actul nou adaugat va aparea in **zona Detalii documentatie**, tab-ul **Acte**. Actele



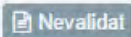
adaugate pot fi vizualizate, sterse si editate, conform butoanelor:

18. Se adauga persoanele asociate documentatiei tehnice, conform pasilor descrisi la capitolul **2.2.1. Adaugare persoana**.

Atentie! Operatiunile privitoare la adaugarea entitatilor (parcela, constructie, act, persoana) asociate documentatiei tehnice sunt repetitive si se executa in acelasi fel, oricate instante e nevoie sa fie adaugate. (Exemplu: In situatie in care imobilul contine 2 parcele, cele doua parcele se adauga conform pasilor 10, 11, 12, repetand cei 3 pasi, de 2 ori).

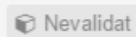
19. Asociere geometrie: conform **punctului 4** din capitolul **2.3 Instrumente de lucru cu harta**.
20. Se valideaza textual toate informatiile introduse in documentatia tehnica prin apasarea butonului

Nevalidat.



21. In situatia in care nu exista erori blocante, documentatia tehnica se salveaza, apasand butonul **Salvare**. **Atentie! Acesta devine activ numai dupa validarea textuala (pct 20).**

22. Se valideaza datele grafice prin apasarea butonului **Nevalidat**.



Atentie! Acesta devine activ numai dupa Salvarea documentatiei tehnice. (pct 21).

23. Inainte de completarea cererii, se salveaza documentatia apasand butonul **Salvare**.

II. Completare cerere

24. Se apasa butonul **Completare cerere**.



Atentie! Completarea cererii se poate realiza numai dupa salvarea documentatiei tehnice.

În fereastra nou deschisă se poate observa că toate informațiile anterior introduse au fost preluate (persoane, acte).

Se introduc informațiile asociate cererii ce corespunde documentației tehnice:

25. Se selectează serviciul asociat documentației tehnice introduse, din lista existentă în zona **Obiecte**, apăsând butonul ce corespunde serviciului dorit.
26. Pentru selecția serviciului principal și a celor secundare se apasă butonul **Editează**.
27. Din fereastra ce se deschide se bifează subiectele de interes și se apasă butonul **Accepta** pentru finalizarea selecției.
28. Se adaugă documentele asociate documentației în zona **Documente**, apăsând butonul **+**.
29. Apăsarea butonului **+** declanșează apariția ferestrei **Adaugă o înregistrare**, prin care se introduc detaliile ce definesc noul document.
30. În zona **Informații imobiliare** se introduc datele de localizare a documentației tehnice:
31. Se completează informațiile suplimentare privitoare la modalitatea de comunicare a rezultatelor soluționării cererii, în zona **Alte informații**.
32. În zona **Rezumat cerere** se pot vizualiza detaliile de identificare ale cererii.

Celelalte câmpuri (cele care nu sunt încă populate cu informație) vor fi completate la înregistrarea efectivă a cererii de către Referentul de relații cu publicul.

33. Se salvează cererea completată apăsând butonul **Salvare**.

Prima înregistrare condominiu

Serviciile asociate:

Prima înregistrare a imobilelor / unităților individuale (u.i.)

- a. Recepție și înființare carte funciara
- b. Recepție (nr. cadastral)
- c. Înființare carte funciara

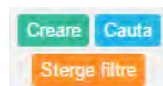
Context: Realizarea documentației tehnice a unui imobil nou fără cadastru și intabulare.

I. Inițiere documentație:

1. Se apasă butonul **Doc. Tehnica**, din prima pagină.



2. Se intră în secțiunea Documentație Tehnică și se apasă butonul **Creare**.



3. Se selectează tipul acțiunii dorite, răspunzând la întrebarea: „Ce dorești să faci?”, prin apăsarea butonului corespunzător: **Documentație nouă**.
4. Se selectează **Tipul documentației tehnice** (Prima înregistrare condominiu), din fereastra deschisă.
5. Se selectează **Județul** și **UAT-ul**.
6. Se validează datele (apăsând butonul **Validează și adaugă date suplimentare lucrării**).
7. După validare se pot adăuga note suplimentare și se apasă butonul **Continuare** pentru a trece la pasul următor.
8. Se adaugă un teren, din zona **Detalii documentație**, butonul **T**.
9. În fereastra deschisă se completează informațiile asociate celor trei zone:
 - a. Identificare teren
 - b. Suprafața teren

- c. Adresa: conform pasilor descriși la capitolul **2.1.1. Adaugare adresa**.
- d. Se salveaza completările efectuate, apasand butonul **Salvare**.

Vizualizarea terenului adaugat se poate vedea in zona in care este prezentata ierarhia componentelor ce definesc imobilul (zona **Detalii documentatie**).

10. Se continua completarea ierarhiei de componente ale imobilului, prin adaugarea parcelelor. Se selecteaza terenul anterior introdus si se apasa butonul **P**, care devine activ (se coloreaza din gri in verde).
11. In fereastra asociata componentei de tip Parcela, se completeaza informatiile necesare pentru definirea acesteia.
12. Se apasa butonul **Salvare** pentru finalizare operatiunii de creare parcela.

Vizualizarea parcelei adaugate se poate vedea in zona in care este prezentata ierarhia componentelor ce definesc imobilul (zona **Detalii documentatie**).

13. Se continua completarea ierarhiei de componente ale imobilului, prin adaugarea constructiilor (daca acestea exista). Se selecteaza terenul anterior introdus si se apasa butonul **C**, care devine activ (se coloreaza din gri in verde).
14. In fereastra asociata componentei de tip **Constructie**, se completeaza informatiile necesare pentru definirea acesteia. r
 - a. Se completeaza campurile ce contin informatii de tip INSPIRE in zona Caracteristici INSPIRE
 - b. Se completeaza campurile ce contin informatii de necesare calcului valorii de impozitare, in zona **Caracteristici valoare impozabila**
15. Se adauga adresa Constructiei. Acest lucru se poate realiza in doua moduri:
 - a. Prin apasarea butonului **Adauga adresa**, ce declanseaza procedura de adaugare similara cu cea folosita la adaugarea adresei componentei de tip **Teren**.
 - b. Prin preluarea adresei asociate unei componente de imobil anterior definita. Pentru aceasta optiune se apasa butonul **Preluare adresa**. Acesta declanseaza activarea listei din care se selecteaza componenta de imobil a carui adresa dorim sa o preluam.
 - c. Finalizarea operatiei se realizeaza apasand butonul **Da**.
16. Se apasa butonul **Salvare** pentru finalizare operatiunii de creare Constructie.
17. Se continua completarea ierarhiei de componente ale imobilului, prin adaugarea unitatilor individuale. Se selecteaza constructia anterior introdusa si se apasa butonul **A**, care devine activ (se coloreaza din gri in verde).
18. In fereastra asociata componentei de tip **Unitate Individuala**, se completeaza informatiile necesare pentru definirea acesteia. r
 - a. Se completeaza campurile ce contin informatii de cote in zona Cote Unitate Individuala
 - b. Se completeaza campurile ce contin informatii legate de suprafata si valoare impozabila, in zona **Suprafata si valoare impozabila**.
19. Se adauga adresa Unitatii Individuale. Acest lucru se poate realiza in doua moduri:
 - a. Prin apasarea butonului **Adauga adresa**, ce declanseaza procedura de adaugare similara cu cea folosita la adaugarea adresei componentei de tip **C**.
 - b. Prin preluarea adresei asociate unei componente de imobil anterior definita. Pentru aceasta optiune se apasa butonul **Preluare adresa**. Acesta declanseaza activarea listei din care se selecteaza componenta de imobil a carui adresa dorim sa o preluam.
 - c. Finalizarea operatiei se realizeaza apasand butonul **Da**.
20. Se apasa butonul **Salvare** pentru finalizare operatiunii de creare Unitate Individuala.
21. Se adauga actele corespunzatoare documentatiei tehnice:

- a. Se selectează tab-ul **Acte** din zona **Detalii documentatie**.
- b. Se apasă butonul **Adauga act**.
- c. În fereastra Editare date textuale Act se completează câmpurile necesare pentru definirea actului. Actul nou adăugat va apărea în **zona Detalii documentatie**, tab-ul **Acte**. Actele



adaugate pot fi vizualizate, șterse și editate, conform butoanelor:

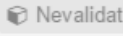
22. Se adaugă persoanele asociate documentației tehnice, conform pașilor descriși la capitolul **2.2.1. Adaugare persoana**.

Atenție! Operațiunile privitoare la adăugarea entităților (parcela, construcție, act, persoană) asociate documentației tehnice sunt repetitive și se execută în același fel, oricâte instanțe e nevoie să fie adăugate. (Exemplu: În situație în care imobilul conține 2 parcele, cele două parcele se adaugă conform pașilor 10, 11, 12, repetând cei 3 pași, de 2 ori).

23. Asociere geometrie: conform **punctului 4** din capitolul **2.3 Instrumente de lucru cu harta**.
24. Se validează textual toate informațiile introduse în documentația tehnică prin apăsarea butonului

Nevalidat. 

25. În situația în care nu există erori blocante, documentația tehnică se salvează, apăsând butonul **Salvare**. **Atenție! Acesta devine activ numai după validarea textuală (pct 24).**

26. Se validează datele grafice prin apăsarea butonului **Nevalidat** 

Atenție! Acesta devine activ numai după Salvarea documentației tehnice. (pct 25).

27. Înainte de completarea cererii, se salvează documentația apăsând butonul **Salvare**.


II. Completare cerere

28. Se apasă butonul **Completare cerere**. 

Atenție! Completarea cererii se poate realiza numai după salvarea documentației tehnice.

În fereastra nou deschisă se poate observa că toate informațiile anterior introduse au fost preluate (persoane, acte).

Se introduc informațiile asociate cererii ce corespunde documentației tehnice:

29. Se selectează serviciul asociat documentației tehnice introduse, din lista existentă în zona **Obiecte**, apăsând butonul ce corespunde serviciului dorit.
30. Pentru selecția serviciului principal și a celor secundare se apasă butonul **Editează**.
31. Din fereastra ce se deschide se bifează subiectele de interes și se apasă butonul **Accepta** pentru finalizarea selecției.
32. Se adaugă documentele asociate documentației în zona **Documente**, apăsând butonul **+**. 
33. Apăsarea butonului **+** declanșează apariția ferestrei **Adauga o inregistrare**, prin care se introduc detaliile ce definesc noul document.
34. În zona **Informații imobiliare** se introduc datele de localizare a documentației tehnice:
35. Se completează informațiile suplimentare privitoare la modalitatea de comunicare a rezultatelor soluționării cererii, în zona **Alte informații**.
36. În zona **Rezumat cerere** se pot vizualiza detaliile de identificare ale cererii.

Celelalte câmpuri (cele care nu sunt încă populate cu informație) vor fi completate la înregistrarea efectivă a cererii de către Referentul de relații cu publicul.

37. Se salvează cererea completată apăsând butonul **Salvare**.

Prima inregistrare UI




Serviciile asociate:

Prima inregistrare a imobilelor / unitatilor individuale (u.i.)

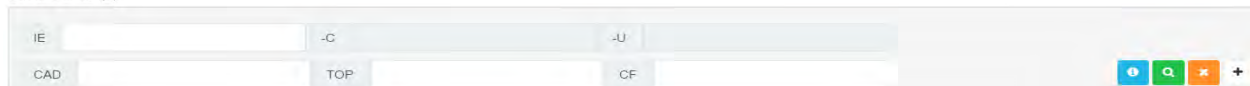
- a. Receptie si infiintare carte funciara
- b. Receptie (nr. cadastral)
- c. Infiintare carte funciara

Context: Realizarea documentatiei tehnice a unui imobil nou fara cadastru si intabulare compus dintr-o unitate individuala.

I. Inițiere documentatie:

1. Se apasa butonul **Doc. Tehnica**, din prima pagina. 
2. Se intra in sectiunea Documentatie Tehnica si se apasa butonul **Creare**. 
3. Se selecteaza tipul actiunii dorite, raspunzand la intrebarea: „Ce doresti sa faci?”, prin apasarea butonului corespunzator: **Documentatie noua**. 
4. Se selecteaza **Tipul documentatiei tehnice** (Prima inregistrare UI) din fereastra deschisa.
5. Se selecteaza **Judetul** si **UAT-ul**.
6. Se valideaza datele (apasand butonul **Valideaza si adauga date suplimentare lucrarii**).
7. Dupa validare se pot adauga note suplimentare.
8. Se cauta imobilul pentru care se doreste inregistrarea unitatii individuale. Imobilul trebuie sa fie de tip Constructie.
9. Cautarea imobilului se poate realiza in doua moduri:

Cautare imobil(e)

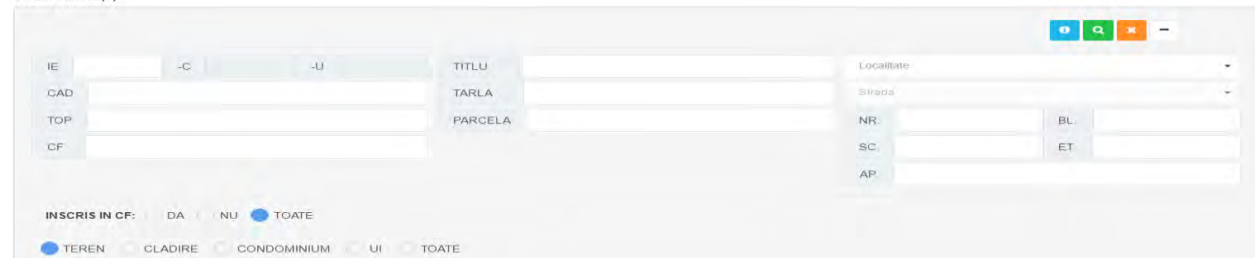


IE -C -U
CAD TOP CF


- a. Cautare simpla: cautare dupa IE,CAD, TOP,CF;


- b. Cautare avansata: cautarea se poate realiza dupa campurile:


Cautare imobil(e)



IE -C -U TITLU Localitate
CAD TARLA Strada
TOP PARCELA NR: BL:
CF SC: ET:
AP:
INSCRIS IN CF: DA NU TOATE
 TEREN CLADIRE CONDOMINIUM UI TOATE


10. Indiferent de varianta de cautare aleasa, se apasa but  pentru identificarea in baza de date a imobilului
11. Se selecteaza imobilul si apoi se apasa butonul **Continuare**.
12. Se continua completarea ierarhiei de componente ale imobilului, prin adaugarea unitatilor individuale. Se expandeaza ierarhia ce contine componentele imobilului si se selecteaza constructia

- de care apartine unitatea individuala pentru care se dorește înregistrarea. Odată selectată construcția, butonul **A** (apartament = unitate individuala), devine activ (se colorează din gri în verde).
13. În fereastra asociată componentei de tip **Unitate Individuala**, se completează informațiile necesare pentru definirea acesteia.
 - a. Se completează câmpurile ce conțin informații de cote în zona **Cote Unitate Individuala**
 - b. Se completează câmpurile ce conțin informații legate de suprafața și valoarea impozabilă, în zona **Suprafața și valoare impozabilă**.
 - c. Se adaugă adresa Unității Individuale. Acest lucru se poate realiza în două moduri:
 - i. Prin apăsarea butonului **Adauga adresa**, ce declanșează procedura de adăugare similară cu cea folosită la adăugarea adresei componentei de tip **C**.
 - ii. Prin preluarea adresei asociate unei componente de imobil anterior definită. Pentru această opțiune se apasă butonul **Preluare adresa**. Acesta declanșează activarea listei din care se selectează componenta de imobil a cărui adresă dorim să o preluăm.
 - iii. Finalizarea operației se realizează apăsând butonul **Da**.
 14. Se apasă butonul **Salvare** pentru finalizarea operațiunii de creare Unitate Individuala.
 15. Se adaugă actele corespunzătoare documentației tehnice:
 - a. Se selectează tab-ul **Acte** din zona **Detalii documentație**.
 - b. Se apasă butonul **Adauga act**.
 - c. În fereastra Editare date textuale Act se completează câmpurile necesare pentru definirea actului. Actul nou adăugat va apărea în **zona Detalii documentație**, tab-ul **Acte**. Actele adăugate pot fi vizualizate, șterse și editate, conform butoanelor: 
 16. Se adaugă persoanele asociate documentației tehnice, conform pașilor descriși la capitolul **2.2.1. Adăugare persoană**.

Atenție! Operațiunile privitoare la adăugarea entităților (act, persoană) asociate documentației tehnice sunt repetitive și se execută în același fel, oricâte instanțe e nevoie să fie adăugate.
 17. Se validează textual toate informațiile introduse în documentația tehnică prin apăsarea butonului **Nevalidat**. 
 18. În situația în care nu există erori blocante, documentația tehnică se salvează, apăsând butonul **Salvare**.

Atenție! Acesta devine activ numai după validarea textuală (pct 17).


II. Completare cerere

19. Se apasă butonul **Completare cerere**. 

Atenție! Completarea cererii se poate realiza numai după salvarea documentației tehnice.

În fereastra nou deschisă se poate observa că toate informațiile anterior introduse au fost preluate (persoane, acte).

Se introduc informațiile asociate cererii ce corespunde documentației tehnice:

20. Se selectează serviciul asociat documentației tehnice introduse, din lista existentă în zona **Obiecte**, apăsând butonul ce corespunde serviciului dorit.
21. Pentru selecția serviciului principal și a celor secundare se apasă butonul **Editează**.
22. Din fereastra ce se deschide se bifează subiectele de interes și se apasă butonul **Accepta** pentru finalizarea selecției.
23. Se adaugă documentele asociate documentației în zona **Documente**, apăsând butonul **+**. 

24. Apasarea butonului **+** declanșează apariția ferestrei **Adauga o înregistrare**, prin care se introduc detaliile ce definesc noul document.
25. În zona **Informații imobiliare** se introduc datele de localizare a documentației tehnice:
26. Se completează informațiile suplimentare privitoare la modalitatea de comunicare a rezultatelor soluționării cererii, în zona **Alte informații**.
27. În zona **Rezumat cerere** se pot vizualiza detaliile de identificare ale cererii.

Celelalte câmpuri (cele care nu sunt încă populate cu informație) vor fi completate la înregistrarea efectivă a cererii de către Referentul de relații cu publicul.

28. Se salvează cererea completată apăsând butonul **Salvare**.

Actualizare date UI

Serviciile asociate:

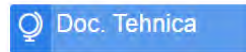
Actualizare informații tehnice

- a. Înscrisie construcții
- b. Extindere/desființare construcții și actualizare informații tehnice

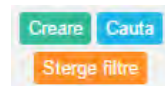
Context: Actualizarea documentației unui imobil vechi (unitate individuală) cu cadastru și carte funciara.

I. Inițiere documentație:

1. Se apasă butonul **Doc. Tehnică**, din prima pagină.



2. Se intră în secțiunea Documentație Tehnică și se apasă butonul **Creare**.
3. Se selectează tipul acțiunii dorite, răspunzând la întrebarea: „Ce dorești să faci?”, prin apăsarea butonului corespunzător: **Documentație nouă**.
4. Se selectează **Tipul documentației tehnice** (Actualizare date UI), din fereaștră deschisă.
5. Se selectează **Județul** și **UAT-ul**.
6. Se validează datele (apasând butonul **Validează și adaugă date suplimentare lucrării**).
7. După validare se pot adăuga note suplimentare.
8. Se caută imobilul pentru care se dorește actualizarea datelor. Imobilul trebuie să fie de tip **Unitate Individuală**.
9. Cautarea imobilului se poate realiza în două moduri:



Cautare imobil(e)



Formular de cautare simplă cu câmpuri pentru: IE, -C, -U, CAD, TOP, CF. În partea dreaptă sunt butonuri pentru filtrare și resetare.



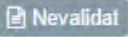
- a. Cautare simplă: cautare după IE, CAD, TOP, CF;

- b. Cautare avansată: cautarea se poate realiza după câmpurile de mai jos:


Cautare imobil(e)




Formular de cautare avansată cu câmpuri pentru: IE, -C, -U, TITLU, Localitate, CAD, TARLA, Simbol, TOP, PARCELA, NR, BL, CF, SC, ET, AP. În partea de jos sunt opțiuni pentru înscris în CF și tipul de imobil (TEREN, CLADIRE, CONDOMINIUM, UI, TOATE).

10. Indiferent de varianta de cautare aleasa, se apasa butonul  pentru identificarea in baza de date a imobilului
11. Se selecteaza imobilul si apoi se apasa butonul **Continuare**.
12. In ecranul de lucru care se deschide se expandeaza ierarhia ce contine informatiile asociate componentelor imobilului (Detalii documentatie – Date tehnice).
13. Se selecteaza Unitatea individuala pe care se doreste realizarea actualizarii si se apasa butonul de **Actualizare**.
14. Se modifica informatiile dorite apoi se apasa butonul **Salvare**;
15. Se adauga actele corespunzatoare documentatiei tehnice:
 - a. Se selecteaza tab-ul **Acte** din zona **Detalii documentatie**.
 - b. Se apasa butonul **Adauga act**.
 - c. In fereastra Editare date textuale Act se completeaza campurile necesare pentru definirea actului. Actul nou adaugat va aparea in **zona Detalii documentatie**, tab-ul **Acte**. Actele adaugate pot fi vizualizate, sterse si editate, conform butoanelor: 
16. Se adauga persoanele asociate documentatiei tehnice, conform pasilor descrisi la capitolul **2.2.1. Adaugare persoana**.
17. Se valideaza textual toate informatiile introduse in documentatia tehnica prin apasarea butonului **Nevalidat**. 
18. In situatia in care nu exista erori blocante, documentatia tehnica se salveaza, apasand butonul **Salvare**. **Atentie! Acesta devine activ numai dupa validarea textuala (pct 17).**

II. Completare cerere

19. Se apasa butonul **Completare cerere**. 
Atentie! Completarea cererii se poate realiza numai dupa salvarea documentatiei tehnice.
In fereastra nou deschisa se poate observa ca toate informatiile anterior introduse au fost preluate (persoane, acte).

Se introduc informatiile asociate cererii ce corespunde documentatiei tehnice:

20. Se selecteaza serviciul asociat documentatiei tehnice introduse, din lista existenta in zona **Obiecte**, apasand butonul ce corespunde serviciului dorit.
21. Pentru selectia serviciului principal si a celor secundare se apasa butonul **Editeaza**.
22. Din fereastra ce se deschide se bifeaza subiectele de interes si se apasa butonul **Accepta** pentru finalizarea selectiei.
23. Se adauga documentele asociate documentatiei in zona **Documente**, apasand butonul **+**. 
24. Apasarea butonului **+** declanseaza aparitia ferestrei **Adauga o inregistrare**, prin care se introduc detaliile ce definesc noul document.
25. In zona **Informatii imobiliare** se introduc datele de localizare a documentatiei tehnice:
26. Se completeaza informatiile suplimentare privitoare la modalitatea de comunicare a rezultatelor solutionarii cererii, in zona **Alte informatii**.
27. In zona **Rezumat cerere** se pot vizualiza detaliile de identificare ale cererii.

Celelalte campuri (cele care nu sunt inca populate cu informatie) vor fi completate la inregistrarea efectiva a cererii de catre Referentul de relatii cu publicul.

28. Se salveaza cererea completata apasand butonul **Salvare**.

Actualizare date imobil

Serviciile asociate:

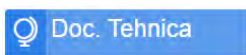
Actualizare informatii tehnice

- a. Inscrisie constructii
- b. Extindere/desfiintare constructii si actualizare informatii tehnice

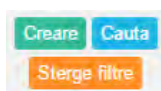
Context: Realizarea documentatiei tehnice a unui imobil vechi cu cadastru si carte funciara.

I. Initiere documentatie:

1. Se apasa butonul **Doc. Tehnica**, din prima pagina.



2. Se intra in sectiunea Documentatie Tehnica si se apasa butonul **Creare**.



3. Se selecteaza tipul actiunii dorite, raspunzand la intrebarea: „**Ce doresti sa faci?**”, prin apasarea butonului corespunzator: **Documentatie noua**.

4. Se selecteaza **Tipul documentatiei tehnice** (Actualizare date imobil), din fereastra deschisa.

5. Se selecteaza **Judetul** si **UAT-ul**.

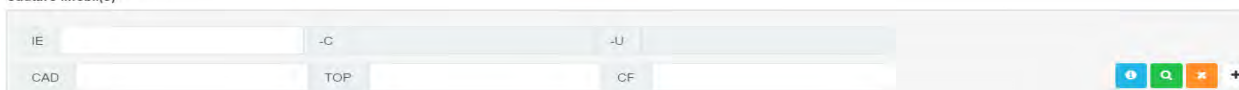
6. Se valideaza datele (apasand butonul **Valideaza si adauga date suplimentare lucrarii**).

7. Dupa validare se pot adauga note suplimentare

8. Se cauta imobilul pentru care se doreste actualizarea datelor. Imobilul trebuie sa fie de tip **Teren**.

9. Cautarea imobilului se poate realiza in doua moduri:

Cautare imobil(e)

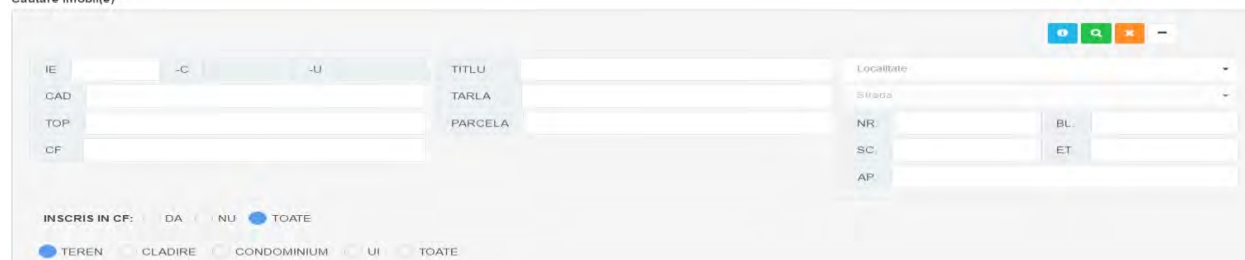


Formular de cautare simpla cu câmpuri pentru IE, -C, -U, CAD, TOP, CF și buton de căutare.


a. Cautare simpla: cautare dupa IE,CAD,TOP,CF;

b. Cautare avansata: cautarea se poate realiza dupa campurile:

Cautare imobil(e)



Formular de cautare avansata cu câmpuri pentru IE, -C, -U, CAD, TOP, CF, TITLU, TARLA, PARCELA, Localitate, Strada, NR., BL., SC., ET, AP și filtre pentru INSCRIS IN CF și TEREN.

10. Indiferent de varianta de cautare aleasa, se apasa butonul  pentru identificarea in baza de date a imobilului

11. Se selecteaza imobilul si apoi se apasa butonul **Continuare**.

12. In ecranul de lucru care se deschide se expandeaza ierarhia ce contine informatiile asociate componentelor imobilului (Detalii documentatie – Date tehnice).

13. Se selecteaza componenta ce face subiectul prelucrarii si se apasa butonul asociat operatiei dorite.

14. Operațiile ce se pot realiza în funcție de imobilul ales, sunt (în figura de mai jos, de la stânga la dreapta, încadrate în chenar roșu):
- Vizualizare date textuale (T,P,C): permite vizualizarea detaliilor componente.
 - Radiere parcelă / construcție (P,C): permite ștergerea componente.
 - Actualizare teren / parcelă / construcție (T,P,C): facilitează modificarea sau completarea informațiilor componente imobilului.
 - Dezasociere din hartă (T,C): dezasocierea dintre datele textuale ale componente imobilului de datele spațiale.
 - Vizualizare în hartă (T,C): centrare și evidențiere a imaginii pe hartă a componente de imobil.
 - Clonare (P,C): dublarea unei componente de imobil cu scopul de a ușura operația de



adaugare a unei componente asemănătoare.

15. Se adaugă actele corespunzătoare documentației tehnice:
- Se selectează tab-ul **Acte** din zona **Detalii documentație**.
 - Se apasă butonul **Adaugă act**.
 - În fereaștră Editare date textuale Act se completează câmpurile necesare pentru definirea actului. Actul nou adăugat va apărea în **zona Detalii documentație**, tab-ul **Acte**. Actele

adaugate pot fi vizualizate, șterse și editate, conform butoanelor:

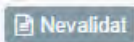


16. Se adaugă persoanele asociate documentației tehnice, conform pașilor descriși la capitolul 2.2.1.
Adaugare persoană.

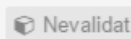
Atenție! Operațiunile privitoare la adăugarea entităților (parcelă, construcție, act, persoană) asociate documentației tehnice sunt repetitive și se execută în același fel, oricâte instanțe e nevoie să fie adăugate.

17. Se validează textual toate informațiile introduse în documentația tehnică prin apăsarea butonului

Nevalidat.



18. Se validează datele grafice prin apăsarea butonului **Nevalidat**



Atenție! Acesta devine activ numai după Salvarea documentației tehnice. (pct 17).

19. În situația în care nu există erori blocante, documentația tehnică se salvează, apăsând butonul **Salvare**.

Atenție! Acesta devine activ numai după validarea textuală (pct 18).

20. Înainte de completarea cererii, se salvează documentația apăsând butonul **Salvare**.

II. Completare cerere

21. Se apasă butonul **Completare cerere**.



Atenție! Completarea cererii se poate realiza numai după salvarea documentației tehnice.

În fereaștră nou deschisă se poate observa că toate informațiile anterior introduse au fost preluate (persoane, acte).

Se introduc informațiile asociate cererii ce corespunde documentației tehnice:

22. Se selectează serviciul asociat documentației tehnice introduse, din lista existentă în zona **Obiecte**, apăsând butonul ce corespunde serviciului dorit.
23. Pentru selecția serviciului principal și a celor secundare se apasă butonul **Editează**.
24. Din fereaștră ce se deschide se bifează subiectele de interes și se apasă butonul **Accepta** pentru finalizarea selecției.
25. Se adaugă documentele asociate documentației în zona **Documente**, apăsând butonul **+**.
26. Apăsarea butonului **+** declanșează apariția ferestrei **Adaugă o înregistrare**, prin care se introduc detaliile ce definesc noul document.
27. În zona **Informații imobiliare** se introduc datele de localizare a documentației tehnice:
28. Se completează informațiile suplimentare privitoare la modalitatea de comunicare a rezultatelor soluționării cererii, în zona **Alte informații**.
29. În zona **Rezumat cerere** se pot vizualiza detaliile de identificare ale cererii.

Celelalte câmpuri (cele care nu sunt încă populate cu informație) vor fi completate la înregistrarea efectivă a cererii de către Referentul de relații cu publicul.

30. Se salvează cererea completată apăsând butonul **Salvare**.

Alipire UI

Serviciile asociate:

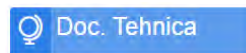
Comasare:

- a. Recepție Comasare
- b. Înscrisoare comasare în cartea funciara

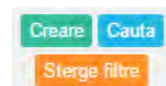
Context: Realizarea documentației tehnice de alipire a două unități individuale.

I. Inițiere documentație:

1. Se apasă butonul **Doc. Tehnica**, din prima pagină.



2. Se intră în secțiunea Documentație Tehnică și se apasă butonul **Creare**.
3. Se selectează tipul acțiunii dorite, răspunzând la întrebarea: „Ce dorești să faci?”, prin apăsarea butonului corespunzător: **Documentație nouă**.
4. Se selectează **Tipul documentației tehnice** (Alipire UI) din fereaștră deschisă.
5. Se selectează **Județul** și **UAT-ul**.
6. Se validează datele (apăsând butonul **Validează și adaugă date suplimentare lucrării**).
7. După validare se pot adăuga note.
8. Se caută imobilele pentru care se dorește alipirea. Imobilele trebuie să fie de tip Unitate Individuală.
9. Cautarea imobilelor se poate realiza în două moduri:



Cautare imobil(e)

IE	-C	-U
CAD	TOP	CF



- a. Cautare simplă: cautare după IE, CAD, TOP, CF;


b. Cautare avansata: cautarea se poate realiza dupa campurile:

Cautare imobil(e)

IE	-C	-U	TITLU	Localitate
CAD			TARLA	Strada
TOP			PARCELA	NR.
CF				BL.
				SC.
				ET.
				AP.

INSCRIS IN CF: DA NU TOATE

TEREN CLADIRE CONDOMINIUM UI TOATE

10. Indiferent de varianta de cautare aleasa, se apasa buton  pentru identificarea in baza de date a imobilului

11. Se selecteaza imobilele ce urmeaza a fi alipite si apoi se apasa butonul **Continuare**.

Imobile care Alipire UI

IE	CAD	TOP	CF
35004-C1-U1	187/3.10		25373
35004-C1-U2	187/10.1		3068

12. Se apasa butonul alipire din partea dreapta

13. Utilizatorul alege daca constructia mai este condominiu sau nu.

14. Utilizatorul poate modifica unitatea individuala nou creata prin apasarea butonului **Actualizare**.



15. Modificarile pot fi efectuate asupra tuturor datelor textuale.

16. Se adauga actele corespunzatoare documentatiei tehnice:

a. Se selecteaza tab-ul **Acte** din zona **Detalii documentatie**.

b. Se apasa butonul **Adauga act**.

c. In fereastra Editare date textuale Act se completeaza campurile necesare pentru definirea actului. Actul nou adaugat va aparea in **zona Detalii documentatie**, tab-ul **Acte**. Actele

adaugate pot fi vizualizate, sterse si editate, conform butoanelor:



17. Se adauga persoanele asociate documentatiei tehnice, conform pasilor descrisi la capitolul **2.2.1. Adaugare persoana**.

Atentie! Operatiunile privitoare la adaugarea entitatilor (act, persoana) asociate documentatiei tehnice sunt repetitive si se executa in acelasi fel, oricate instante e nevoie sa fie adaugate.

18. Se valideaza textual toate informatiile introduse in documentatia tehnica prin apasarea butonului

Nevalidat. 

19. In situatia in care nu exista erori blocante, documentatia tehnica se salveaza, apasand butonul **Salvare**.

Atentie! Acesta devine activ numai dupa validarea textuala (pct 18).

II. Completare cerere

20. Se apasa butonul **Completare cerere**.



Atentie! Completarea cererii se poate realiza numai dupa salvarea documentatiei tehnice.

In fereastra nou deschisa se poate observa ca toate informatiile anterior introduse au fost preluate (persoane, acte).

Se introduc informatiile asociate cererii ce corespunde documentatiei tehnice:

21. Se selecteaza serviciul asociat documentatiei tehnice introduse, din lista existenta in zona **Obiecte**, apasand butonul ce corespunde serviciului dorit.
22. Pentru selectia serviciului principal si a celor secundare se apasa butonul **Editeaza**.
23. Din fereastra ce se deschise se bifeaza subiectele de interes si se apasa butonul **Accepta** pentru finalizarea selectiei.
24. Se adauga documentele asociate documentatiei in zona **Documente**, apasand butonul **+**.
25. Apasarea butonului **+** declanseaza aparitia ferestrei **Adauga o inregistrare**, prin care se introduc detaliile ce definesc noul document.
26. In zona **Informatii imobiliare** se introduc datele de localizare a documentatiei tehnice:
27. Se completeaza informatiile suplimentare privitoare la modalitatea de comunicare a rezultatelor solutionarii cererii, in zona **Alte informatii**.
28. In zona **Rezumat cerere** se pot vizualiza detaliile de identificare ale cererii.

Celelalte campuri (cele care nu sunt inca populate cu informatie) vor fi completate la inregistrarea efectiva a cererii de catre Referentul de relatii cu publicul.

29. Se salveaza cererea completata apasand butonul **Salvare**.

Alipire imobil

Serviciile asociate:

Comasare

- a. Receptie Comasare
- b. Inscrisiere comasare in cartea funciara

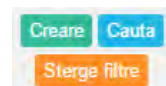
Context: Realizarea documentatiei tehnice de alipire a doua imobile cu cadastru si carte funciara.

I. Initiere documentatie:

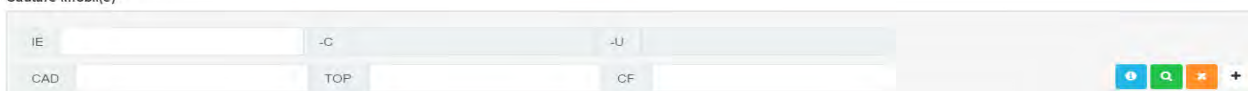
1. Se apasa butonul **Doc. Tehnica**, din prima pagina.



2. Se intra in sectiunea Documentatie Tehnica si se apasa butonul **Creare**.
3. Se selecteaza tipul actiunii dorite, raspunzand la intrebarea: „Ce doresti sa faci?”, prin apasarea butonului corespunzator: **Documentatie noua**.
4. Se selecteaza **Tipul documentatiei tehnice** (Alipire imobil) din fereastra deschisa.
5. Se selecteaza **Judetul** si **UAT-ul**.
6. Se valideaza datele (apasand butonul **Valideaza si adauga date suplimentare lucrarii**).
7. Dupa validare se pot adauga note .
8. Se cauta imobilele pentru care se doreste alipirea. Imobilele trebuie sa fie de tip **Teren**.
9. Cautarea imobilelor se poate realiza in doua moduri:



Cautare imobil(e)



Formular de cautare imobile cu campuri pentru IE, CAD, TOP, CF, -C, -U, -CF si butonuri de cautare si filtrare.

- a. Cautare simpla: cautare dupa IE,CAD, TOP,CF;


b. Cautare avansata: cautarea se poate realiza dupa campurile:

Cautare imobil(e)

IE	-C	-U	TITLU	Localitate
CAD			TARLA	Strada
TOP			PARCELA	NR:
CF				BL:
				ET:
				AP:

INSCRIS IN CF: DA NU TOATE

TEREN CLADIRE CONDOMINIUM UI TOATE

10. Indiferent de varianta de cautare aleasa, se apasa butonul  pentru identificarea in baza de date a imobilului.

11. Se selecteaza imobilele ce urmeaza a fi alipite si apoi se apasa butonul **Continuare**.

Imobile care vor fi alipite:

IE	CAD	TOP	CF
47324			
47325			

12. Se apasa butonul alipire din partea dreapta

13. Operatiile ce se pot realiza pe imobilele nou create sunt:

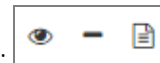
- Actualizare date (T,P,C)
- Stergere (P)
- Clonare (P)
- Dezasociere din harta (T,C)
- Vizualizare in harta (T,C)
- Vizualizare date (T,P,C)



14. Se adauga actele corespunzatoare documentatiei tehnice:

- Se selecteaza tab-ul **Acte** din zona **Detalii documentatie**.
- Se apasa butonul **Adauga act**.
- In fereastra Editare date textuale Act se completeaza campurile necesare pentru definirea actului. Actul nou adaugat va aparea in **zona Detalii documentatie**, tab-ul **Acte**. Actele

adaugate pot fi vizualizate, sterse si editate, conform butoanelor:



15. Se adauga persoanele asociate documentatiei tehnice, conform pasilor descrisi la capitolul 2.2.1.

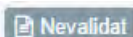
Adaugare persoana.

Atentie! Operatiunile privitoare la adaugarea entitatilor (parcela, constructie, act, persoana) asociate documentatiei tehnice sunt repetitive si se executa in acelasi fel, oricate instante e nevoie sa fie adaugate.

16. Asociere geometrie: conform **punctului 4** din capitolul 2.3 **Instrumente de lucru cu harta**.


17. Se valideaza textual toate informatiile introduse in documentatia tehnica prin apasarea butonului

Nevalidat.




18. In situatia in care nu exista erori blocante, documentatia tehnica se salveaza, apasand butonul **Salvare**.

Atentie! Acesta devine activ numai dupa validarea textuala (pct 17).


19. Se validează datele grafice prin apăsarea butonului **Nevalidat** .
Atentie! Acesta devine activ numai după Salvarea documentației tehnice. (pct 18).

20. Înainte de completarea cererii, se salvează documentația apăsând butonul **Salvare**.

II. Completare cerere

21. Se apasă butonul **Completare cerere** .
Atentie! Completarea cererii se poate realiza numai după salvarea documentației tehnice.
În fereastra nou deschisă se poate observa că toate informațiile anterior introduse au fost preluate (persoane, acte).

Se introduc informațiile asociate cererii ce corespunde documentației tehnice:

22. Se selectează serviciul asociat documentației tehnice introduse, din lista existentă în zona **Obiecte**, apăsând butonul ce corespunde serviciului dorit.
23. Pentru selecția serviciului principal și a celor secundare se apasă butonul **Editează**.
24. Din fereastra ce se deschide se bifează subiectele de interes și se apasă butonul **Accepta** pentru finalizarea selecției.
25. Se adaugă documentele asociate documentației în zona **Documente**, apăsând butonul **+** .
26. Apăsarea butonului **+** declanșează apariția ferestrei **Adaugă o înregistrare**, prin care se introduc detaliile ce definesc noul document.
27. În zona **Informații imobiliare** se introduc datele de localizare a documentației tehnice:
28. Se completează informațiile suplimentare privitoare la modalitatea de comunicare a rezultatelor soluționării cererii, în zona **Alte informații**.
29. În zona **Rezumat cerere** se pot vizualiza detaliile de identificare ale cererii.

Celelalte câmpuri (cele care nu sunt încă populate cu informație) vor fi completate la înregistrarea efectivă a cererii de către Referentul de relații cu publicul.

Se salvează cererea completată apăsând butonul **Salvare**.

Dezmembrare UI


Serviciile asociate:

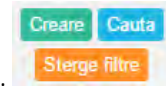
Dezmembrare

- a. Recepție Dezmembrare
- b. Înscrisoare dezmembrare în cartea funciara
- c. Dezmembrare pentru exproprieri

Context: Realizarea documentației tehnice de dezmembrare a unei unități individuale cu cadastru și carte funciara.

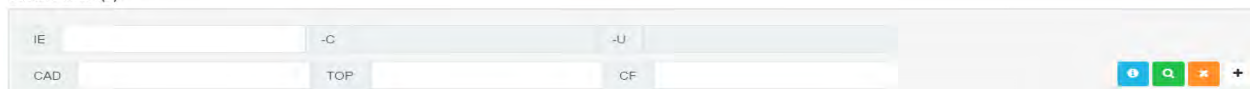
I. Inițiere documentație:

1. Se apasă butonul **Doc. Tehnica** , din prima pagină.



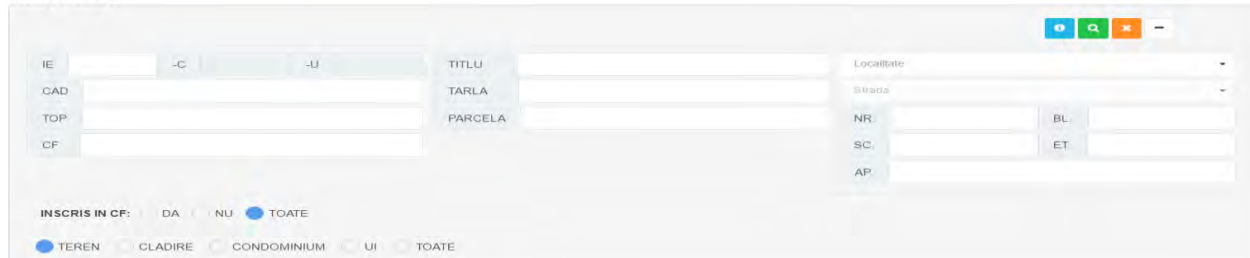
2. Se intra in sectiunea Documentatie Tehnica si se apasa butonul **Creare**.
3. Se selecteaza tipul actiunii dorite, raspunzand la intrebarea: „**Ce doresti sa faci?**”, prin apasarea butonului corespunzator: **Documentatie noua**.
4. Se selecteaza **Tipul documentatiei tehnice** (Dezmembrare UI) din fereastra deschisa.
5. Se selecteaza **Judetul** si **UAT-ul**.
6. Se valideaza datele (apasand butonul **Valideaza si adauga date suplimentare lucrarii**).
7. Dupa validare se pot adauga note suplimentare
8. Se cauta imobilul pentru care se doreste dezmembrarea. Imobilul trebuie sa fie de tip **Unitate Individuala**.
9. Cautarea imobilelor se poate realiza in doua moduri:


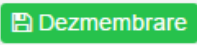
Cautare imobil(e)



- a. Cautare simpla: cautare dupa IE,CAD,TOP,CF;
- b. Cautare avansata: cautarea se poate realiza dupa campurile:

Cautare imobil(e)



10. Indiferent de varianta de cautare aleasa, se apasa butonul  pentru identificarea in baza de date a imobilului
11. Se selecteaza imobilul ce urmeaza a fi dezmembrat si apoi se apasa butonul **Continuare**.
12. Se apasa butonul dezmembrare din partea  dreapta
13. Se alege numarul de unitati individuale rezultate in urma dezmembrarii.
14. Unitatile individuale nou create pot fi actualizate prin apasarea butonului **Actualizare**.

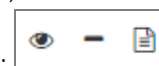
15. ↵



e adauga actele corespunzatoare documentatiei tehnice:

- a. Se selecteaza tab-ul **Acte** din zona **Detalii documentatie**.
- b. Se apasa butonul **Adauga act**.
- c. In fereastra Editare date textuale Act se completeaza campurile necesare pentru definirea actului. Actul nou adaugat va aparea in **zona Detalii documentatie**, tab-ul **Acte**. Actele

adaugate pot fi vizualizate, sterse si editate, conform butoanelor:

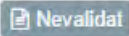


16. Se adauga persoanele asociate documentatiei tehnice, conform pasilor descrisi la capitolul 2.2.1. **Adaugare persoana**.

Atentie! Operatiunile privitoare la adaugarea entitatilor (act, persoana) asociate documentatiei tehnice sunt repetitive si se executa in acelasi fel, oricate instante e nevoie sa fie adaugate.

17. Se valideaza textual toate informatiile introduse in documentatia tehnica prin apasarea butonului

Nevalidat.



18. In situatia in care nu exista erori blocante, documentatia tehnica se salveaza, apasand butonul **Salvare**.

Atentie! Acesta devine activ numai dupa validarea textuala (pct 17).

II. Completare cerere

19. Se apasa butonul **Completare cerere**.



Atentie! Completarea cererii se poate realiza numai dupa salvarea documentatiei tehnice.

In fereastra nou deschisa se poate observa ca toate informatiile anterior introduse au fost preluate (persoane, acte).

Se introduc informatiile asociate cererii ce corespunde documentatiei tehnice:

20. Se selecteaza serviciul asociat documentatiei tehnice introduse, din lista existenta in zona **Obiecte**, apasand butonul ce corespunde serviciului dorit.

21. Pentru selectia serviciului principal si a celor secundare se apasa butonul **Editeaza**.

22. Din fereastra ce se deschise se bifeaza subiectele de interes si se apasa butonul **Accepta** pentru finalizarea selectiei.

23. Se adauga documentele asociate documentatiei in zona **Documente**, apasand butonul **+**.

24. Apasarea butonului **+** declanseaza aparitia ferestrei **Adauga o inregistrare**, prin care se introduc detaliile ce definesc noul document.

25. In zona **Informatii imobiliare** se introduc datele de localizare a documentatiei tehnice:

26. Se completeaza informatiile suplimentare privitoare la modalitatea de comunicare a rezultatelor solutionarii cererii, in zona **Alte informatii**.

27. In zona **Rezumat cerere** se pot vizualiza detaliile de identificare ale cererii.

Celelalte campuri (cele care nu sunt inca populate cu informatie) vor fi completate la inregistrarea efectiva a cererii de catre Referentul de relatii cu publicul.

28. Se salveaza cererea completata apasand butonul **Salvare**.

Dezmembrare imobil

Serviciile asociate:

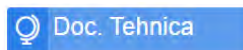
Dezmembrare

- Receptie Dezmembrare
- Inscriere dezmembrare in cartea funciara
- Dezmembrare pentru exproprii

Context: Realizarea documentatiei tehnice de dezmembrare a unei unitati individuale cu cadastru si carte funciara.

I. Initiere documentatie:

1. Se apasa butonul **Doc. Tehnica**, din prima pagina.

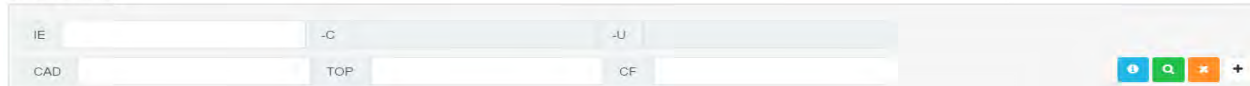


2. Se intra in sectiunea Documentatie Tehnica si se apasa butonul **Creare**.



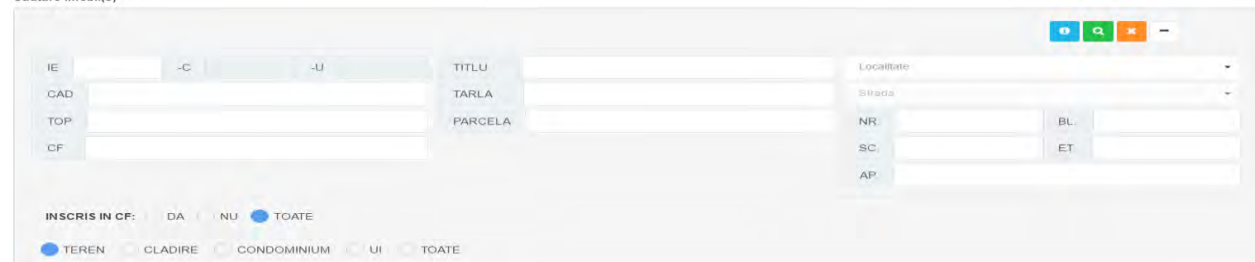
3. Se selectează tipul acțiunii dorite, răspunzând la întrebarea: „Ce dorești să faci?”, prin apăsarea butonului corespunzător: **Documentație nouă**.
4. Se selectează **Tipul documentației tehnice** (Dezmembrare imobil) din fereastra deschisă.
5. Se selectează **Județul** și **UAT-ul**.
6. Se validează datele (apasând butonul **Validează și adaugă date suplimentare lucrării**).
7. După validare se pot adăuga note suplimentare
8. Se caută imobilul pentru care se dorește dezmembrarea. Imobilul trebuie să fie de tip **Teren**.
9. Căutarea imobilelor se poate realiza în două moduri:


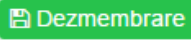
Cautare imobil(e)




- a. Cautare simplă: cautare după IE, CAD, TOP, CF;
- b. Cautare avansată: căutarea se poate realiza după câmpurile:

Cautare imobil(e)



10. Indiferent de varianta de căutare aleasă, se apasă butonul  pentru identificarea în baza de date a imobilului
11. Se selectează imobilul ce urmează să fie dezmembrat și apoi se apasă butonul **Continuare**.
12. Se apasă butonul dezmembrare din partea dreaptă 
13. Operațiile ce se pot executa asupra imobilelor nou create sunt:
 - a. Vizualizare (T,P,C);
 - b. Actualizare (T,P,C);
 - c. Ștergere (P);
 - d. Clonare (P,C);

14. Se adaugă actele corespunzătoare documentației tehnice:
 - a. Se selectează tab-ul **Acte** din zona **Detalii documentație**.
 - b. Se apasă butonul **Adaugă act**.
 - c. În fereastra Editare date textuale Act se completează câmpurile necesare pentru definirea actului. Actul nou adăugat va apărea în **zona Detalii documentație**, tab-ul **Acte**. Actele

adaugate pot fi vizualizate, șterse și editate, conform butoanelor: 

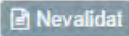
15. Se adaugă persoanele asociate documentației tehnice, conform pașilor descriși la capitolul 2.2.1. **Adaugare persoană**.

Atenție! Operațiunile privitoare la adăugarea entităților (parcelă, construcție, act, persoană) asociate documentației tehnice sunt repetitive și se execută în același fel, oricâte instanțe e nevoie să fie adăugate.

16. Asociere geometrie: conform **punctului 4** din capitolul 2.3 Instrumente de lucru cu harta.

17. Se valideaza textual toate informatiile introduse in documentatia tehnica prin apasarea butonului

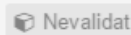
Nevalidat.



18. In situatia in care nu exista erori blocante, documentatia tehnica se salveaza, apasand butonul **Salvare**.

Atentie! Acesta devine activ numai dupa validarea textuala (pct 17).

19. Se valideaza datele grafice prin apasarea butonului **Nevalidat**



Atentie! Acesta devine activ numai dupa Salvarea documentatiei tehnice. (pct 18).

20. Inainte de completarea cererii, se salveaza documentatia apasand butonul **Salvare**.

II. Completare cerere

21. Se apasa butonul **Completare cerere.**



Atentie! Completarea cererii se poate realiza numai dupa salvarea documentatiei tehnice.

In fereastra nou deschisa se poate observa ca toate informatiile anterior introduse au fost preluate (persoane, acte).

Se introduc informatiile asociate cererii ce corespunde documentatiei tehnice:

22. Se selecteaza serviciul asociat documentatiei tehnice introduse, din lista existenta in zona **Obiecte**, apasand butonul ce corespunde serviciului dorit.

23. Pentru selectia serviciului principal si a celor secundare se apasa butonul **Editeaza**.

24. Din fereastra ce se deschise se bifeaza subiectele de interes si se apasa butonul **Accepta** pentru finalizarea selectiei.

25. Se adauga documentele asociate documentatiei in zona **Documente**, apasand butonul **+**.

26. Apasarea butonului **+** declanseaza aparitia ferestrei **Adauga o inregistrare**, prin care se introduc detaliile ce definesc noul document.

27. In zona **Informatii imobiliare** se introduc datele de localizare a documentatiei tehnice:

28. Se completeaza informatiile suplimentare privitoare la modalitatea de comunicare a rezultatelor solutionarii cererii, in zona **Alte informatii**.

29. In zona **Rezumat cerere** se pot vizualiza detaliile de identificare ale cererii.

Celelalte campuri (cele care nu sunt inca populate cu informatie) vor fi completate la inregistrarea efectiva a cererii de catre Referentul de relatii cu publicul.

30. Se salveaza cererea completata apasand butonul **Salvare**.

Furnizare date cadastrale

Serviciile asociate:

Furnizare date de cadastru, geodezie si cartografie

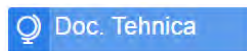
- a. Inregistrari GNSS de la o statie permanenta, cu anunt prealabil cu 24 de ore
- b. Ortofotoplan rezolutie 0,5 – 2 m
- c. Ortofotoplan rezolutie 0,1–0,4 m
- d. Aerofotograme
- e. Mozaic ortofotoplan rezolutie 0,5-10 m
- f. Model numeric al terenului cu densitatea punctelor cuprinsa intre 1-20 m
- g. Model numeric al terenului cu densitatea punctelor mai mica de 20 m

- h. Servicii pozitionare GNSS in timp real – ROMPOS
- i. Harti si planuri cadastrale si topografice tiparite
- j. Harti si planuri cadastrale si topografice digitale –raster
- k. Harti si planuri cadastrale si topografice digitale – vectorial
- l. Coordonate planimetrice, altimetrice si 3D
- m. Copii certificate ale planurilor si hartilor
- n. Plan parcelar in format digital
- o. Plan parcelar analogic
- p. Consultare documente din arhiva7)
- q. Copii certificate arhiva cad
- r. Schimbarea cert de autorizare pt pers fizice/juridice/, Emiterea certif de autorizare pentru geodezii cu drept de semnatura

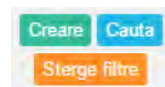
Context: Realizarea documentatiei tehnice de furnizare a datelor de cadastru.

I. Initiere documentatie:

1. Se apasa butonul **Doc. Tehnica**, din prima pagina.



2. Se intra in sectiunea Documentatie Tehnica si se apasa butonul **Creare**.



3. Se selecteaza tipul actiunii dorite, raspunzand la intrebarea: „Ce doresti sa faci?”, prin apasarea butonului corespunzator: **Documentatie noua**.

4. Se selecteaza **Tipul documentatiei tehnice** (Furnizare date cadastrale), din fereastra deschisa.

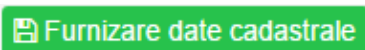
5. Se selecteaza **Judetul** si **UAT-ul**.

6. Se valideaza datele (apasand butonul **Valideaza si adauga date suplimentare lucrarii**).

7. Dupa validare se pot adauga note suplimentare si se apasa butonul **Continuare** pentru a trece la pasul urmator.

8. Se delimiteaza suprafata pentru care se doreste furnizarea datelor folosind instrumentele de desenare, descrise la capitolul 2.3. **Instrumente de lucru cu harta**.

9. Se apasa butonul **Furnizare date cadastrale**



10. In tab-ul Date Tehnice sunt incarcate toate imobilele din zona de interes

11. Se adauga actele corespunzatoare documentatiei tehnice:

- a. Se selecteaza tab-ul **Acte** din zona **Detalii documentatie**.

- b. Se apasa butonul **Adauga act**.

- c. In fereastra Editare date textuale Act se completeaza campurile necesare pentru definirea actului. Actul nou adaugat va aparea in **zona Detalii documentatie**, tab-ul **Acte**. Actele

adaugate pot fi vizualizate, sterse si editate, conform butoanelor:



12. Se adauga persoanele asociate documentatiei tehnice, conform pasilor descrisi la capitolul 2.2.1. **Adaugare persoana**.

II. Completare cerere


31. Se apasa butonul **Completare cerere**.



Atentie! Completarea cererii se poate realiza numai dupa salvarea documentatiei tehnice.

În fereastra nou deschisă se poate observa că toate informațiile anterior introduse au fost preluate (persoane, acte).

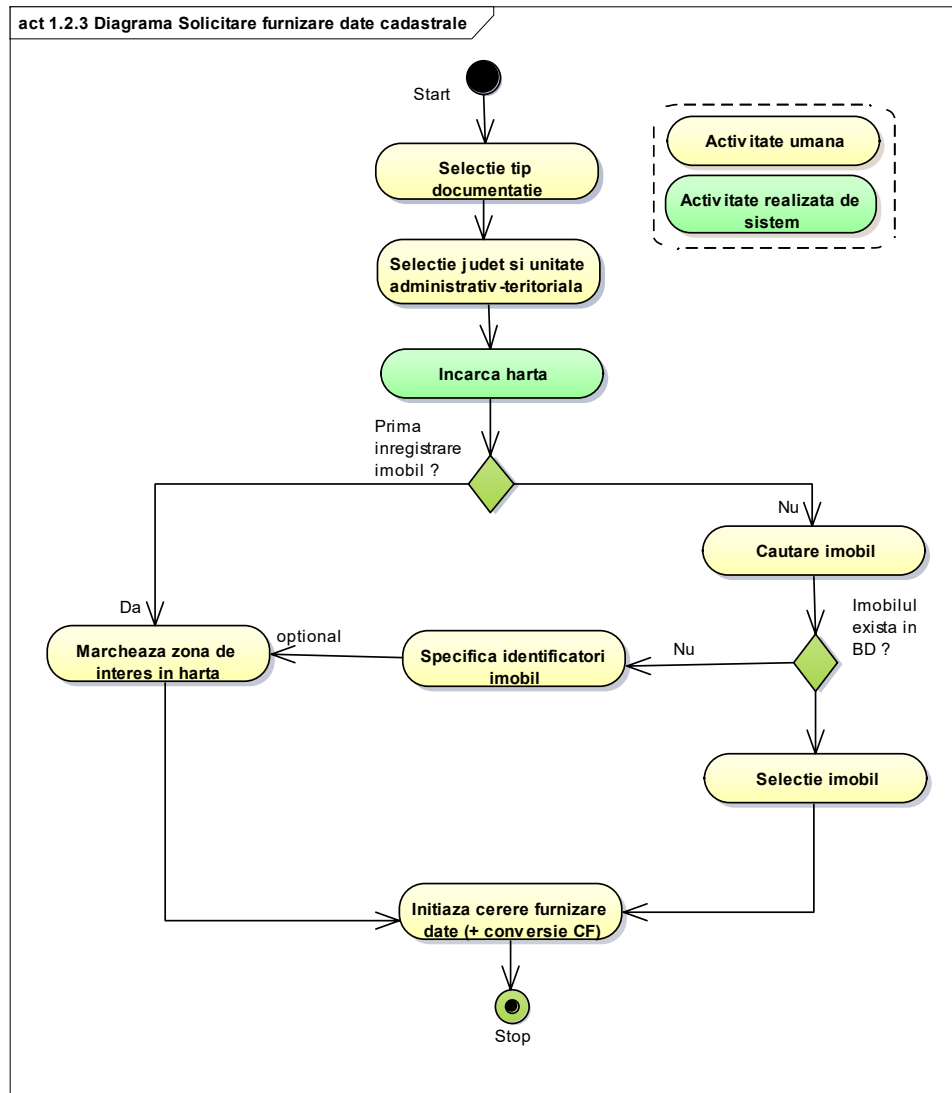
Se introduc informațiile asociate cererii ce corespunde documentației tehnice:

13. Se selectează serviciul asociat documentației tehnice introduse, din lista existentă în zona **Obiecte**, apăsând butonul ce corespunde serviciului dorit.
14. Pentru selecția serviciului principal și a celor secundare se apasă butonul **Editează**.
15. Din fereastra ce se deschide se bifează subiectele de interes și se apasă butonul **Accepta** pentru finalizarea selecției.
16. Se adaugă documentele asociate documentației în zona **Documente**, apăsând butonul **+** .
17. Apăsarea butonului **+** declanșează apariția ferestrei **Adaugă o înregistrare**, prin care se introduc detaliile ce definesc noul document.
18. În zona **Informații imobiliare** se introduc datele de localizare a documentației tehnice:
19. Se completează informațiile suplimentare privitoare la modalitatea de comunicare a rezultatelor soluționării cererii, în zona **Alte informații**.
20. În zona **Rezumat cerere** se pot vizualiza detaliile de identificare ale cererii.

Celelalte câmpuri (cele care nu sunt încă populate cu informație) vor fi completate la înregistrarea efectivă a cererii de către Referentul de relații cu publicul.

21. Se salvează cererea completată apăsând butonul **Salvare**.

Solicitare furnizare date cadastrale



Pentru colectarea de informații cu privire la contextul în care urmează să fie creată o anumită documentație tehnică, autorizatului trebuie să completeze o solicitare pentru furnizarea de date cadastrale.

Pășii ce trebuie urmați sunt:

1. Selectează tipul de documentație
2. Selectează județul și unitatea-administrativ teritorială asociată
3. Sistemul încarcă harta
4. În cazul în care documentația tehnică viitoare nu se referă la o lucrare de Prima înregistrare imobil, utilizatorul trebuie să caute și să selecteze imobilul ce face subiectul lucrării, în harta / baza de date.
5. În cazul unei Prime înregistrări, utilizatorul marchează zona de interes în harta
6. Utilizatorul apasă butonul asociat fluxului: Furnizare date cadastrale. Aceasta poate declanșa și un proces de Conversie asupra datelor imobilului ce face obiectul lucrării, în situația în care nu se găsesc în sistem toate informațiile ce îl caracterizează.

10.6.38.168.9080/eterna#/aut/documentation/1000399749/83/CADASTRE_DATA_PROVIDE

ETERRA3 | Rasp.versior | DEV | AUT ANCPI

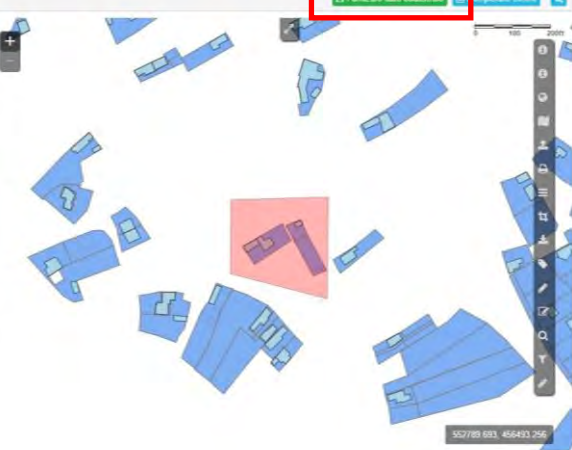
Cod Inregistrare 201610048BV | Judet BV | Flux Furnizare date cadastrale

Furnizam date cadastrale | **Amplasare camera**

Titlu de documentatie

Date Tehnice | Acte | Posedare

T	P	C	A		
-	T-104110- s.m. 0mp			<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	P-1- s.m. 0mp			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	C-104110-C1- s.m. 0mp			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	C-104110-C2- s.m. 0mp			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-	T-111108- s.m. 366mp			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	P-1- s.m. 366mp			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-	T-111148- s.m. 168mp			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	P-1- s.m. 168mp			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	C-111148-C1- s.m. 23mp			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



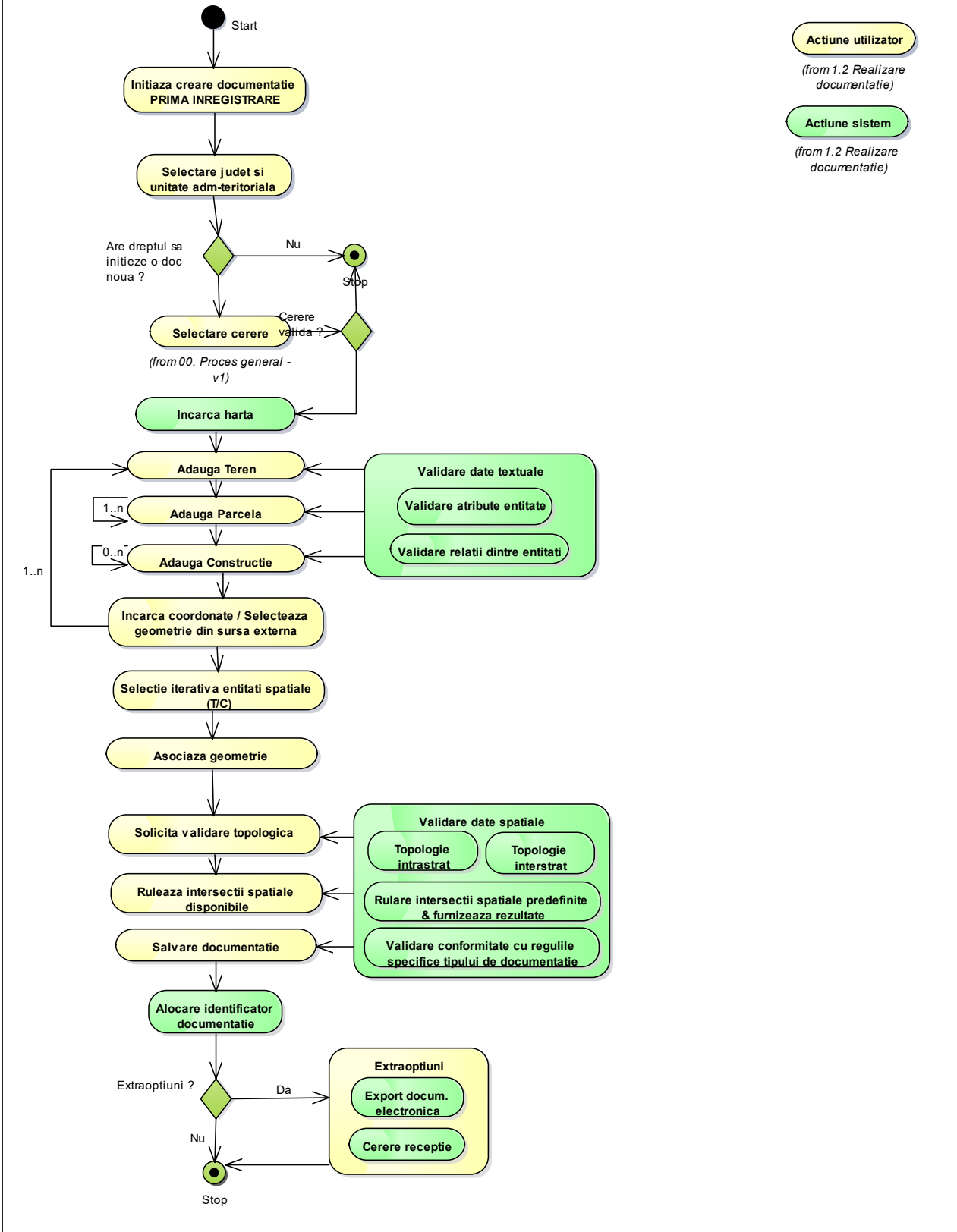
557789 693 468433 256

esri

Generarea documentatiilor tehnice (diagrame)

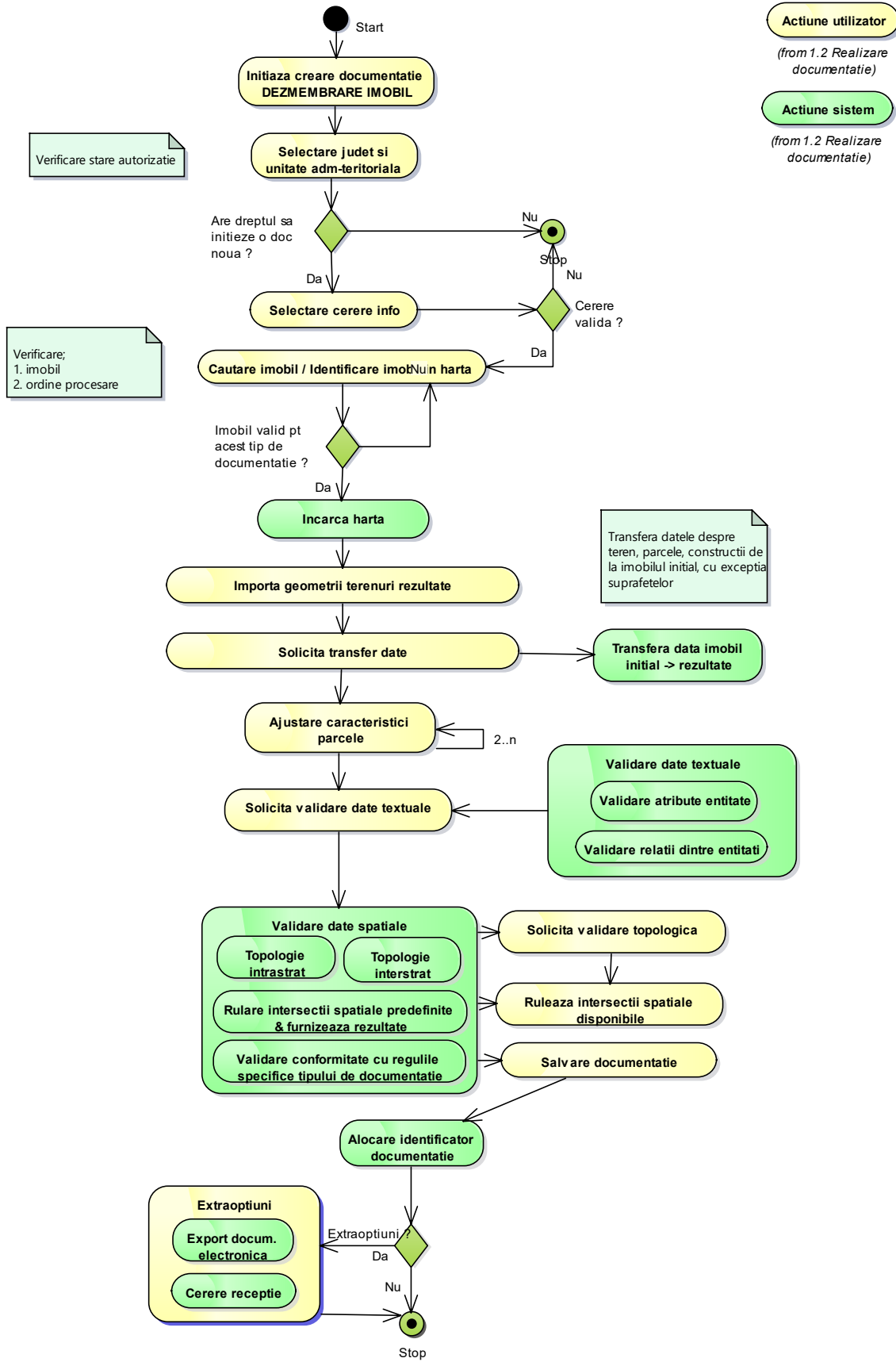
Prima inregistrare

act Digrama Generare doc. Prima inregistrare



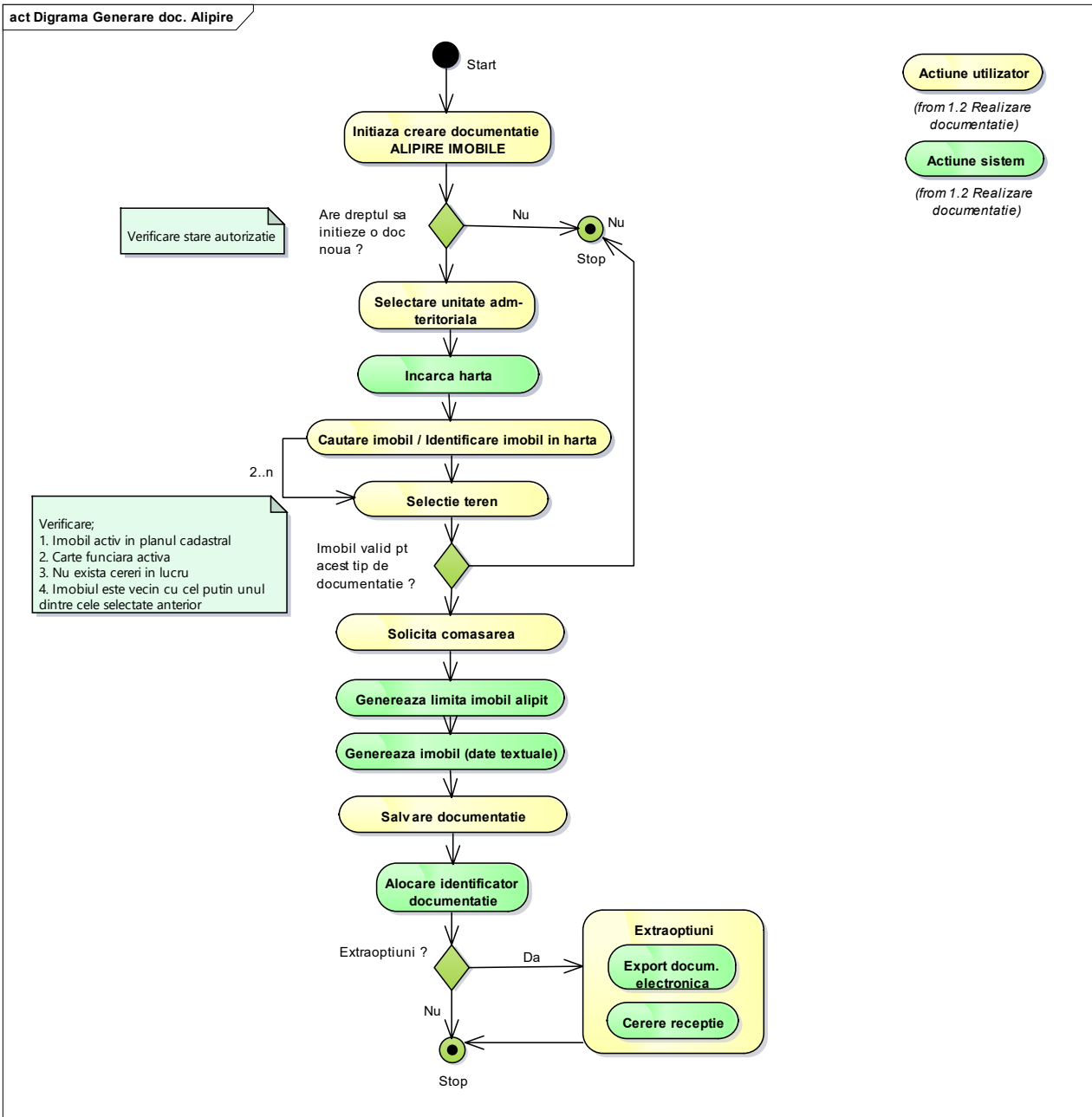
Dezmembrare

act Digrama Generare documentatie Dezmembrare



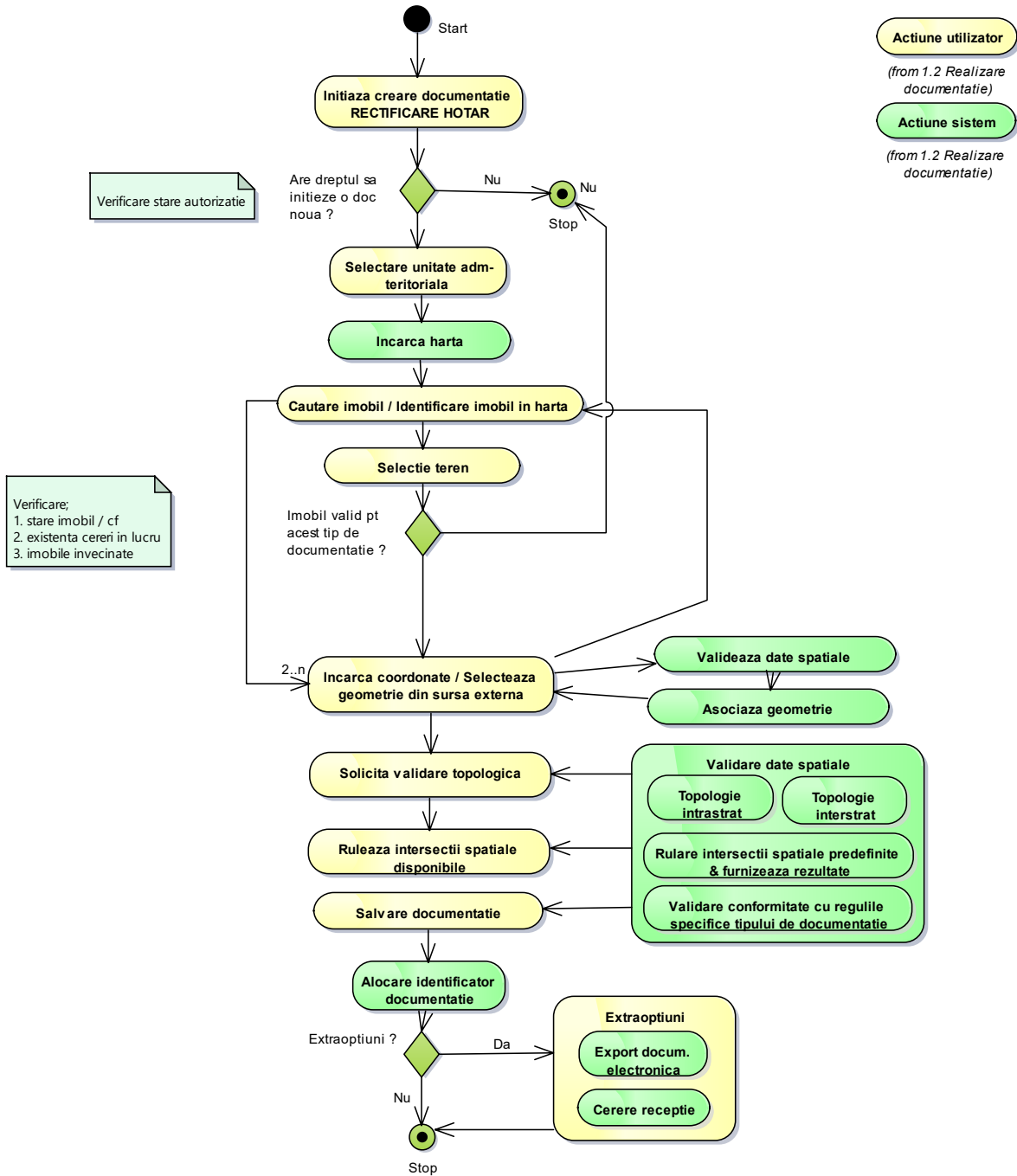
Alipire

act Digrama Generare doc. Alipire



Rectificare hotar

act Digrama Generare doc. Rectificare hotar



Rectificare suprafața

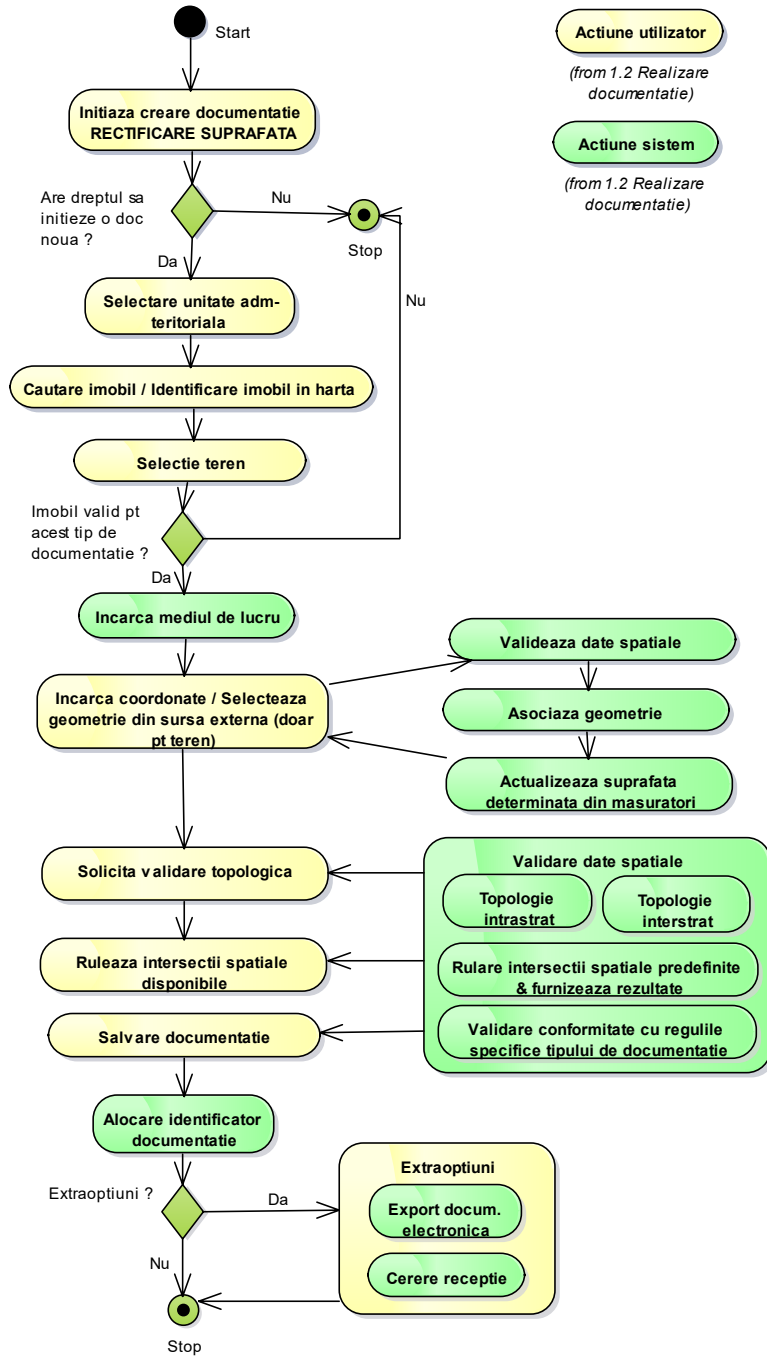
act Digrama Generare doc. Rectificare suprafața

Verificare stare autorizatie

Reguli validare selectie teren in vederea modificarii suprafetei:
1. Este inregistrat in CF
2. Are geometrie

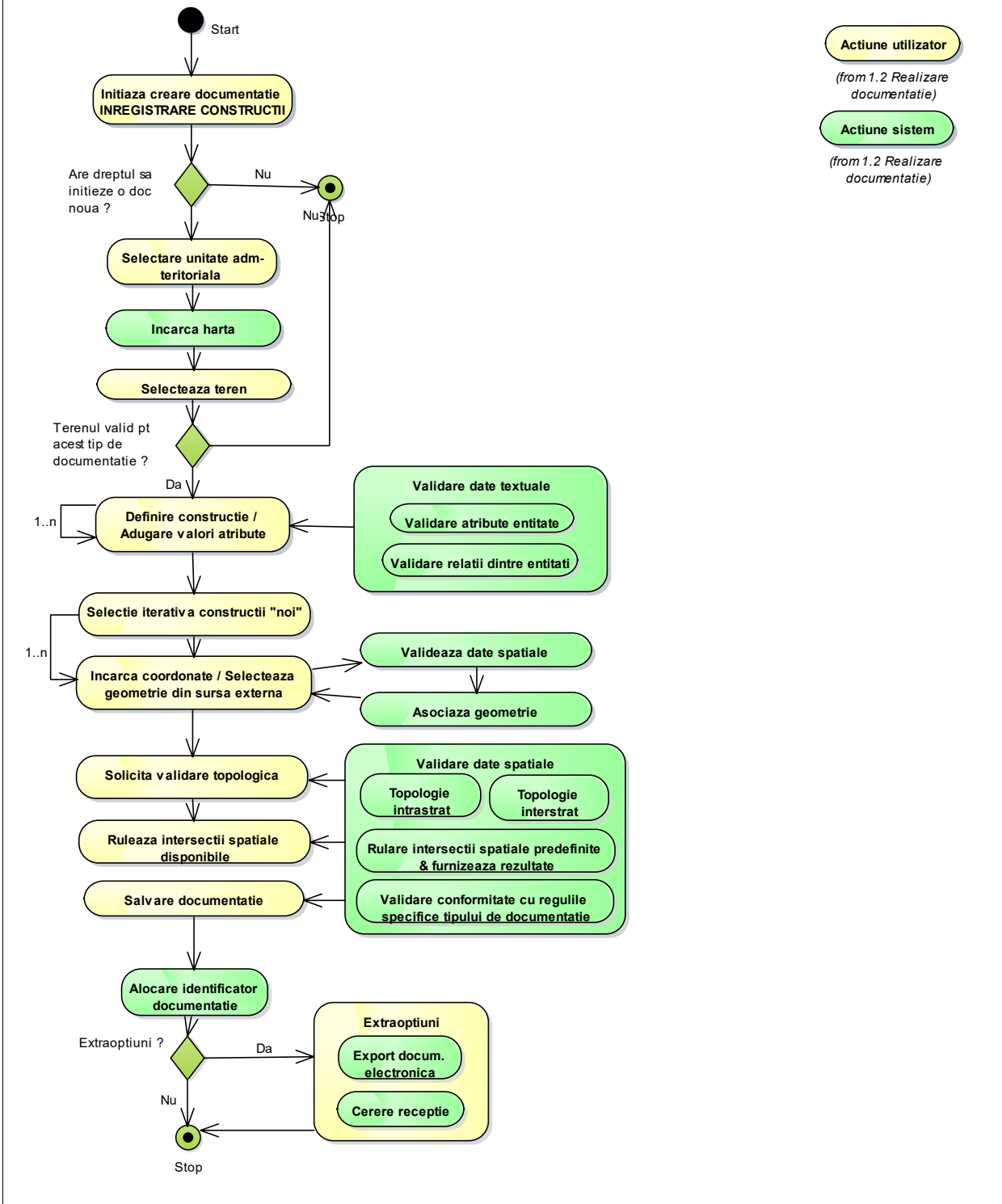
Actiune utilizator
(from 1.2 Realizare documentatie)

Actiune sistem
(from 1.2 Realizare documentatie)

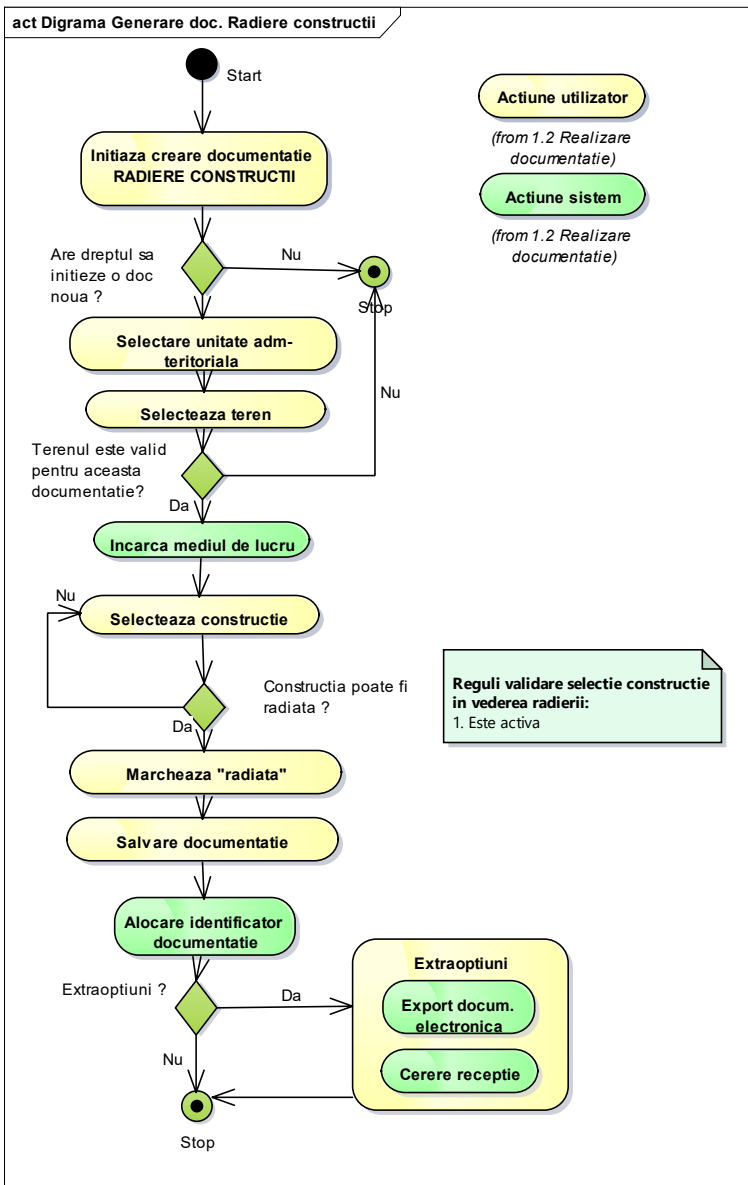


Inregistrare constructii

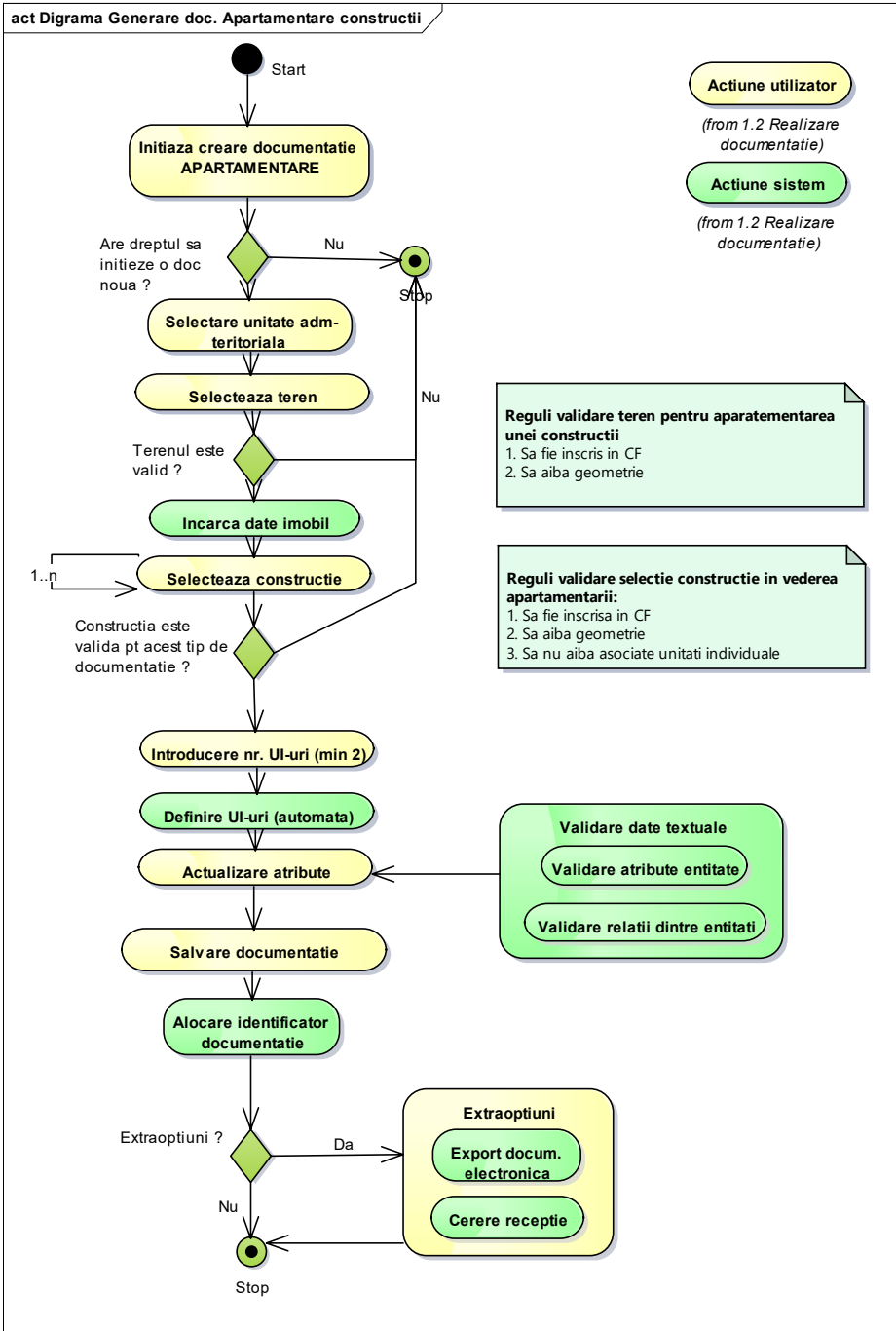
act Digrama Generare doc. Inregistrare constructii



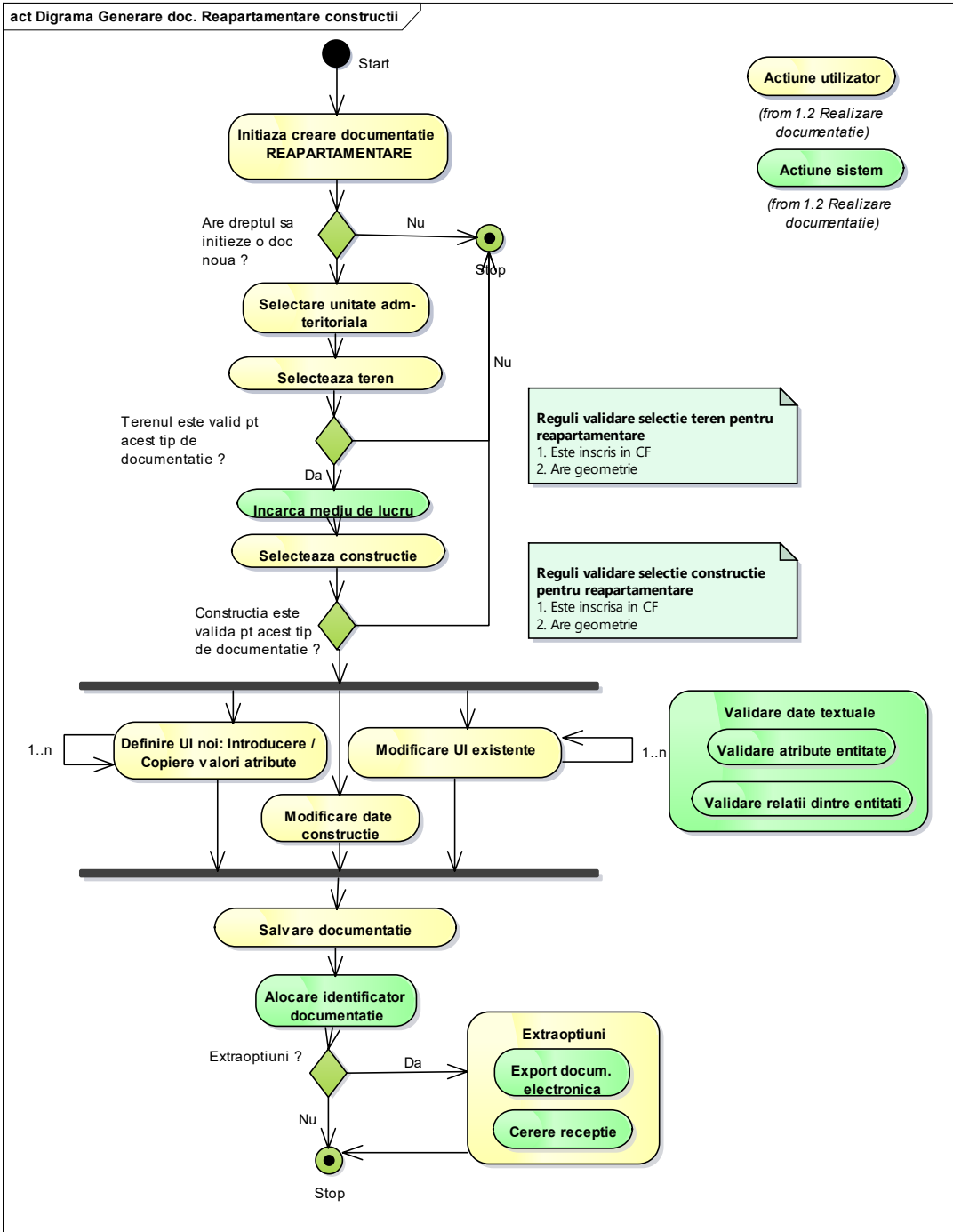
Radiere constructii



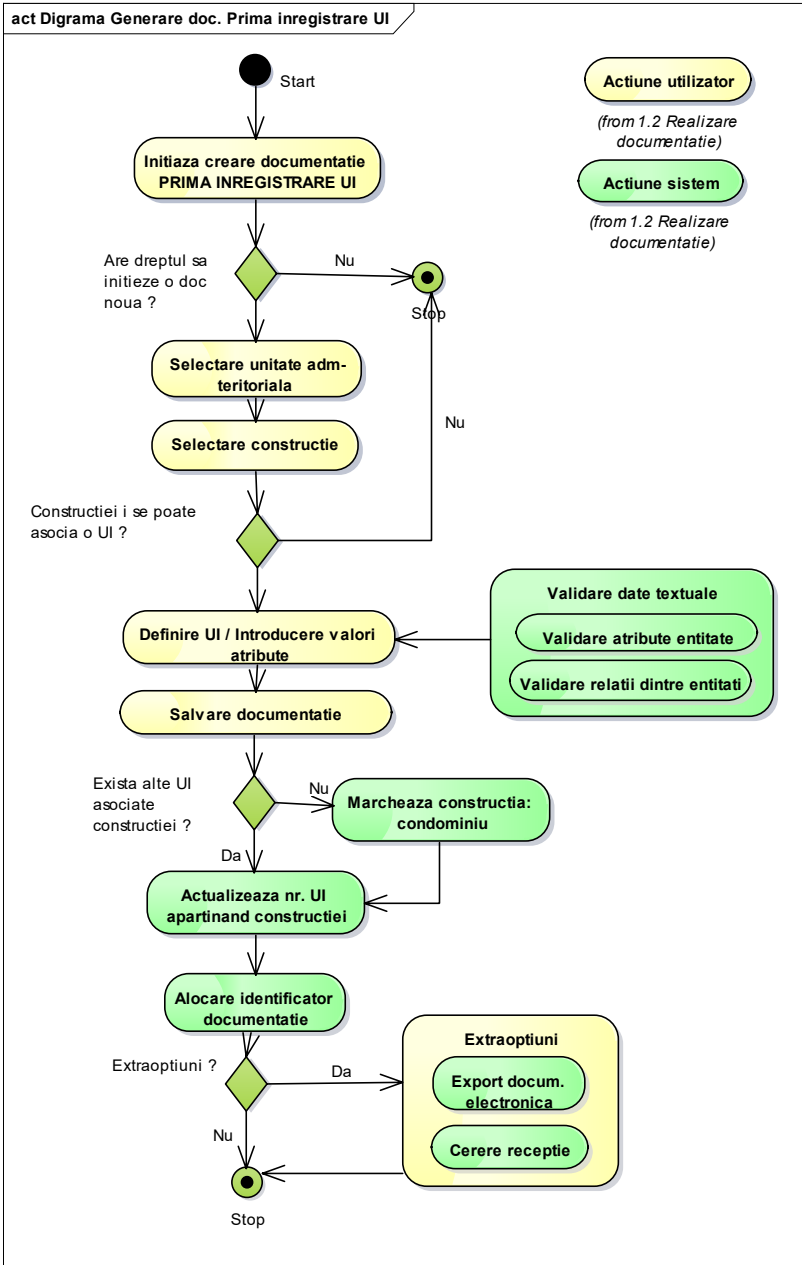
Apartamentare



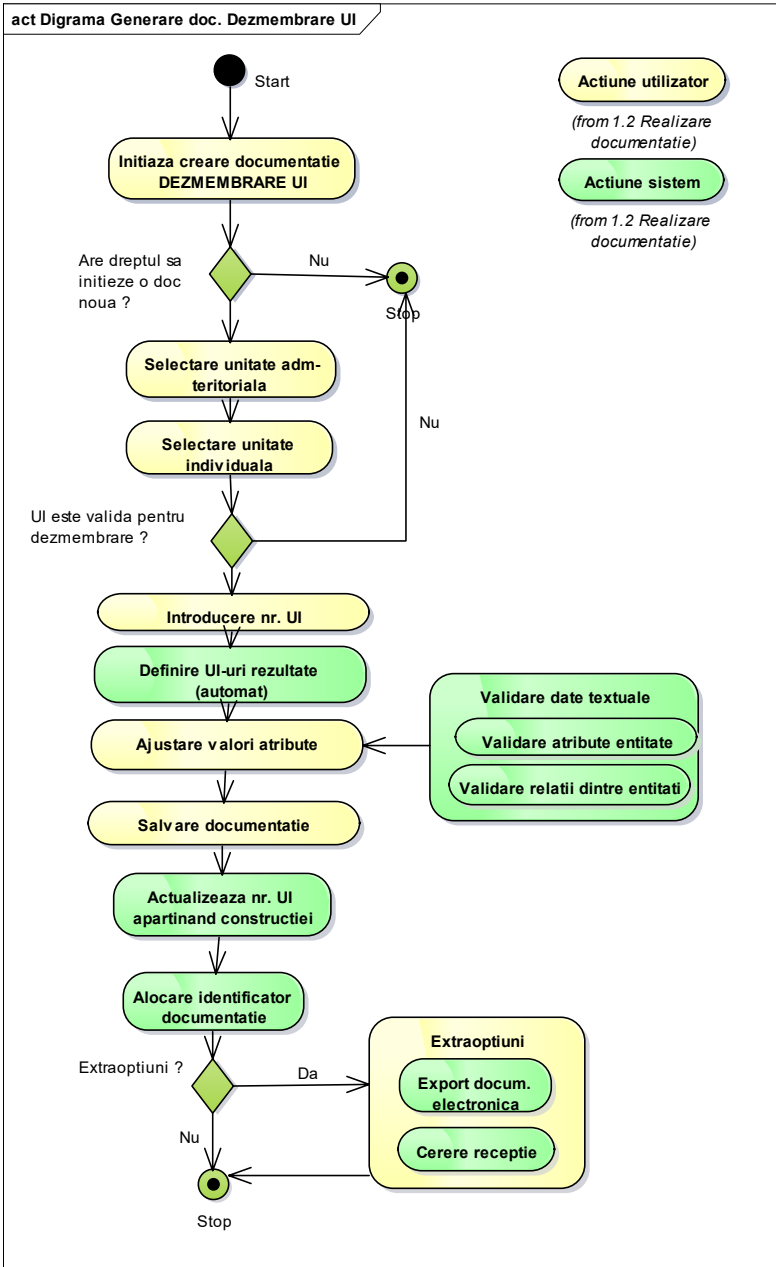
Repartamentare



Prima inregistrare UI

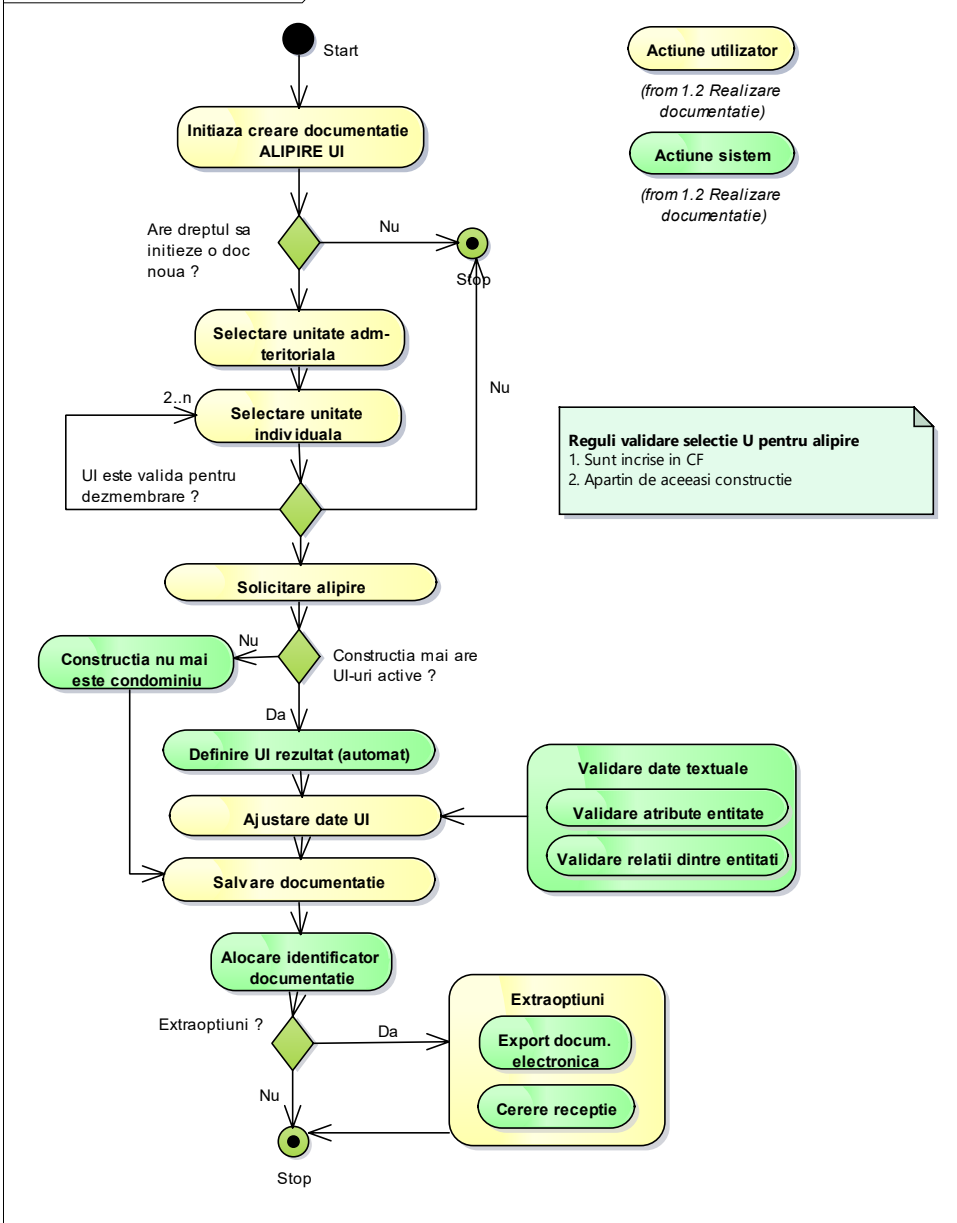


Dezmembrare UI



Alipire UI

act Digrama Generare doc. Alipire UI



6.5. Harta

Aceasta componenta oferta urmatoarele functionalitati:

Icon	Functionalitate	Descriere
	Centrare UAT	Centreaza harta pe UAT-ul curent
	Asociaza	
	Zoom	Ofera micsoarea, respectiv marirea scarii la care sunt prezentate elementele straturilor curente din harta
	Pan	Ofera navigarea in toate directiile in harta
	Masurare	Ofera instrumente de masurare a urmatoarelor caracteristici: suprafata, distanta, pozitie (latitudine, longitudine)
	Legenda	Prezinta un sumar cu tipul elementelor vizualizabile in extntul curent: simboluri, denumiri etc
	Import	Ofera mecanismul de import a datelor spatiale din diverse formate (shape, dxf)
	Desenare	Ofera instrumente pentru desenarea unor forme geometrice diverse
	Harta de baza	Permite selectarea hartii de baza dintr-o multime predefinita
	Eterra info	Ofera accesul la o serie de informatii despre elementul din planul cadastral selectat: attribute, coordonate, carte funciara (PDF), erori topologice etc
	Filtrare	Ofera capabilitatea de construire a unei interogari a elementelor unui strat (lista predefinita) dupa attribute textuale (predefinite) sau spatiale (operatori predefiniti)
	Info	Ofera accesul la valorile atributelor asociate unei geometrii
	Editare	Ofera capabilitati de editare a elementului unui strat
	Straturi	Prezinta lista straturilor disponibile pentru afisare si capabilitatea de filtrare a acestora
	Export	Ofera mecanismul de export a datelor spatiale in diverse formate (shape, dxf, lyr)

6.6. Gestiunea cererilor

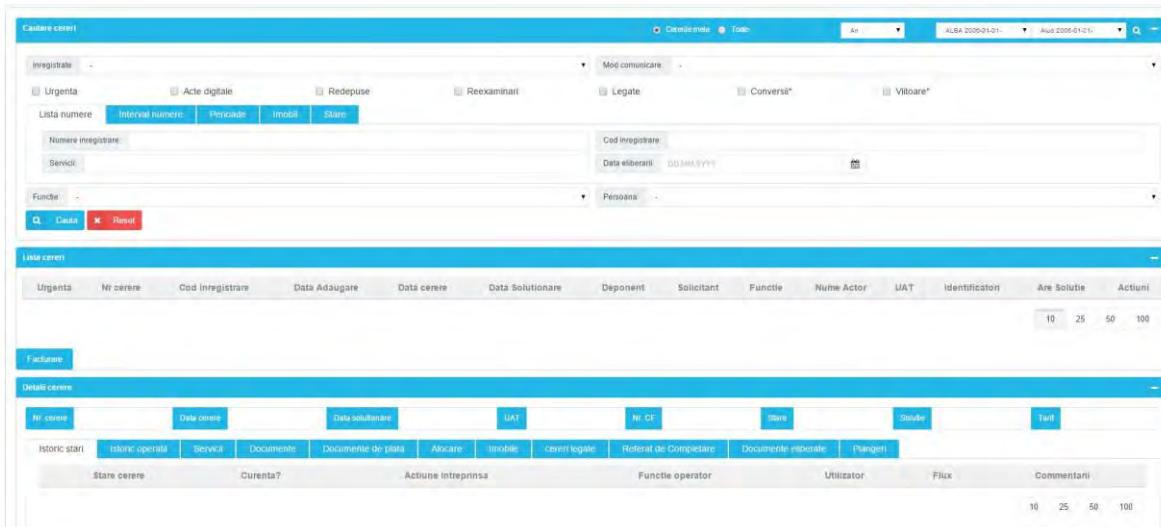
Componenta asigură gestiunea interacțiunii cu clienții ANCPI în ceea ce privește depunerea și eliberarea documentelor rezultate în urma soluționării cererilor.

Funcționalitățile acestui modul sunt:

- Cautare cerere
- Adaugare cerere
- Relocare cerere
- Modificare cerere
- Vizualizare cerere

Cautare cerere

Funcționalitățile disponibile în acest modul sunt disponibile prin accesarea secțiunii "Cautare cereri" din pagina principală:



Cautarea se poate realiza folosind următoarele filtre:

- Lista numere
 - Numere inregistrare
 - Cod inregistrare
 - Servicii
 - Data eliberării
- Interval numere
 - Interval numere inregistrate (de la -> pana la);
 - Interval cod inregistrare (de la -> pana la);
 - Deponent
 - Solicitant
- Perioade
 - Perioada inregistrare (de la -> pana la);
 - Perioada depunere (de la -> pana la);
 - Deponent
 - Solicitant

- Imobil
 - UAT
 - Imobil
 - Deponent
 - Solicitant
- Stare
 - Stare
 - Deponent
 - Solicitant

Deasemenea, campurile de mai jos se pot completa in oricare din filtrele de mai sus pentru o cautare cat mai exacta:

- Inregistrate -> modalitatea de inregistrare (Posta, Electronic, Cadastru General etc);
- Mod comunicare -> modalitatea de comunicare (Electronic, La ghiseu etc);
- An -> cautare dupa anul depunerii cererii;
- Judet -> cautare dupa judetul in care a fost depusa cererea;
- Organizatie -> organizatia unde a fost depusa cererea
- Urgenta -> la marcarea campului sunt aduse cererile ce au "Urgenta"
- Acte digitale -> la marcarea campului sunt aduse cererile ce au "Acte digitale"
- Redepuse -> la marcarea campului sunt aduse cererile ce au fost "Redepuse"
- Reexaminare -> la marcarea campului sunt aduse cererile ce au fost "Reexamine"
- Legate -> la marcarea campului sunt aduse cererile ce au sunt "Legate"
- Conversii -> la marcarea campului sunt aduse cererile pentru solutionarea carora s-a solicitat conversia de carti funciare
- Viitoare -> la marcarea campului sunt aduse cererile pe care urmeaza sa lucreze utilizatorul care realizeaza cautarea;
- Functie si persoana -> la marcarea campului sunt aduse cererile alocate spre solutionare actorului identificat prin functie si nume (persoana).

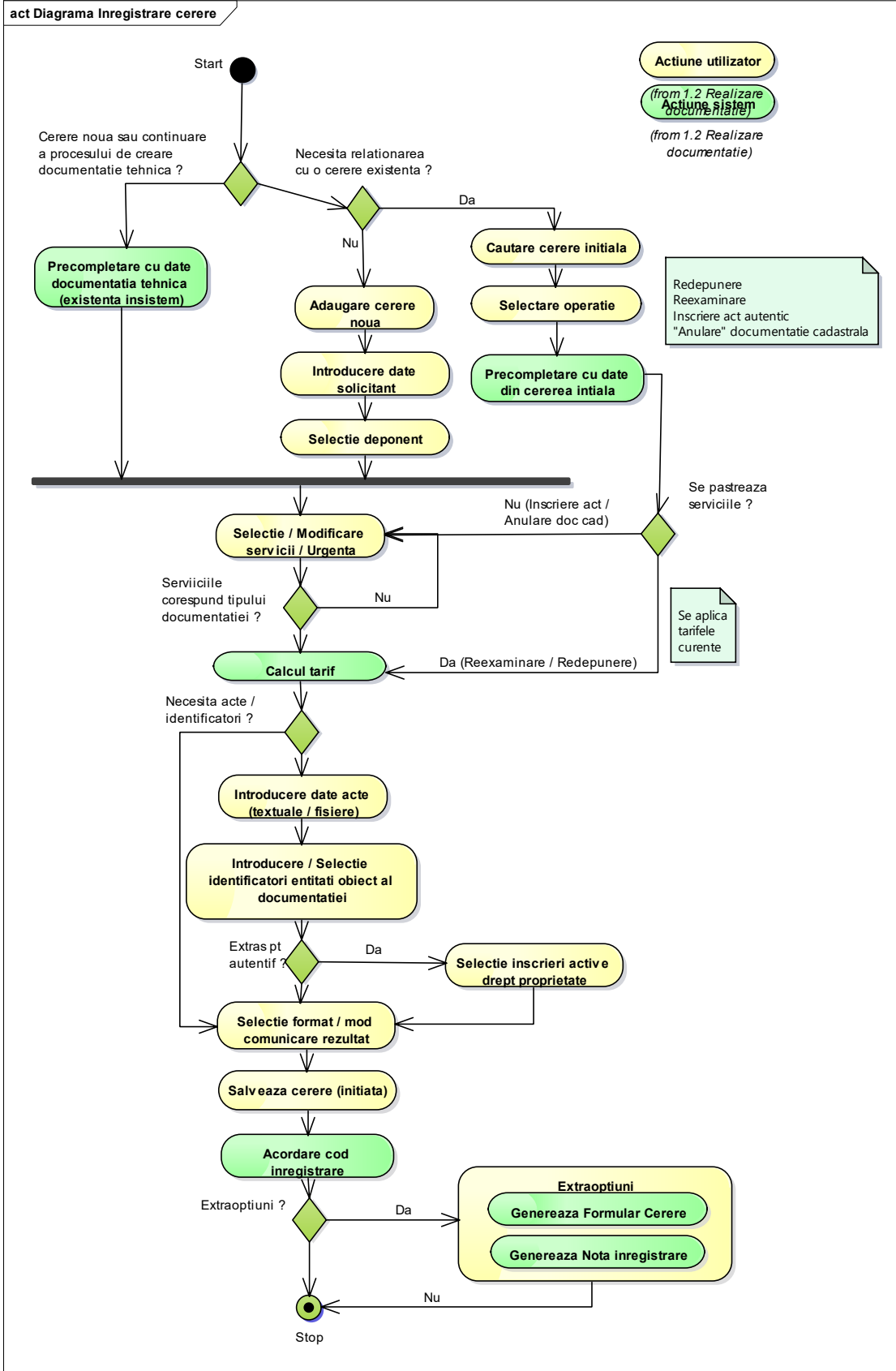
Dupa introducerea criteriilor de cautare si apasarea butonului "Cauta" sistemul afiseaza in zona "Lista cereri" rezultatele ce coincid cu criteriile de cautare introduse anterior de utilizator:

Urgenta	Nr cerere	Cod inregistrare	Data Adaugare	Data cerere	Data Solutionare	Deponent	Solicitant	Funcție	Nume Actor	UAT	Identificatori	Are Soluție	Actiuni
NU	1718	20151383MH	14/10/2015	14/10/2015	24/11/2015	Popescu autorizat Deponent	Popescu Test			Orsova	<IE> 50150-C1-U1 <CF> <CAD> <TOPO>	NU	
NU	1718	2014415508MH	30/01/2014	30/01/2014	12/02/2014	Sorop Alexandru Oliviu Notar	SC AGRU TERENURI SA	Referent Relatii Cu Publicul	Alexandru Oliviu Sorop	Viadala	<IE> <CF> <CAD> <TOPO>	DA	
NU	1718	2014282701MH	22/01/2014	22/01/2014	31/01/2014	ANCPI OTHERS	Aldescu Daniel Florin-CNP 1781122463051,Bocanescu Romeo-CNP 1591005293096 NEGOESCU TIBERIU-CONSTANTIN-CNP 1630607400081,NEGOESCU GEORGIANA-CAMELIA-CNP 2650112151780,PAUN CRISTIAN- NICOLAE	Referent Relatii Cu Publicul	NICOLAE CIOBANU	Drobeta-Turnu Severin	<IE> <CF> <CAD> <TOPO>	DA	
NU	1718	2013800668MH	28/02/2013	28/02/2013	01/03/2013	Oprisor Dumitru Notar	URECHIATU CATALAIN	Referent Relatii Cu Publicul	DELIA MIJAICHE	Orsova	<IE> <CF> <CAD> <TOPO>	DA	
NU	1718	2019434957MH	05/02/2013	05/02/2013	13/02/2013	Dragomir Romelia Manna Notar	SC KAMPARO INVESTMENT SRL	Referent Relatii Cu Publicul	CRISTINEL DRACEA	Oprisor	<IE> <CF> <CAD> <TOPO>	DA	
NU	1718	2013220773MH	22/01/2013	22/01/2013	23/01/2013	Serban Cosmin Alexandru Notar	CORNU ELENA	Referent Relatii Cu Publicul	CRISTINEL DRACEA	Drobeta-Turnu Severin	<IE> <CF> <CAD> <TOPO>	DA	

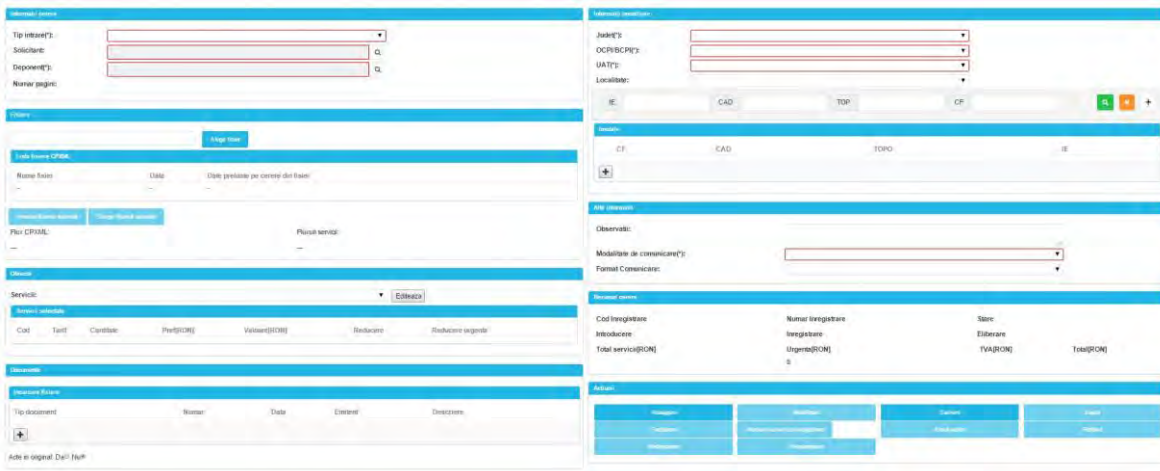
Inregistrare Cerere

Diagrama procesului

act Diagrama Inregistrare cerere



Funcționalitatea "Inregistrare Cerere" asigură înregistrarea cererilor în sistem.



Atributele cererii sunt grupate în mai multe secțiuni:

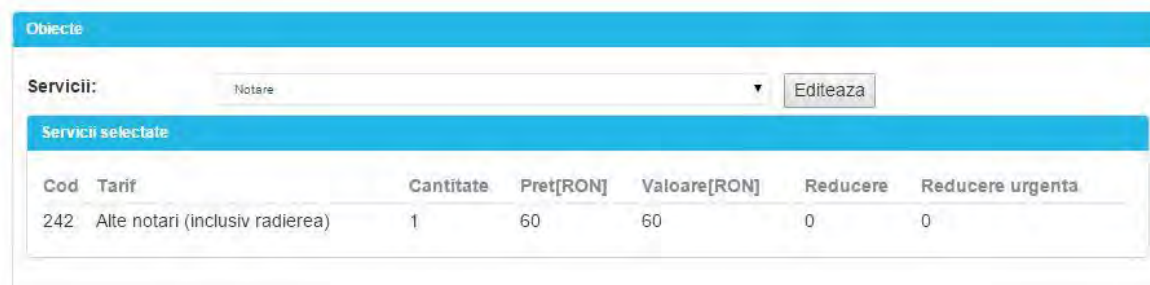
1. Informații Cerere

Contine următoarele atribute:

- "Tip intrare"
- "Solicitant" - sistemul deschide fereastra de adăugare/cautare solicitant – a se vedea funcționalitatea de Vizualizare / Editare persoană.
- "Deponent" - sistemul deschide fereastra de adăugare/cautare deponent – a se vedea funcționalitatea de Vizualizare / Editare persoană.

2. Obiect

În cadrul acestei secțiuni se pot selecta serviciile solicitate.



Cod	Tarif	Cantitate	Pret[RON]	Valoare[RON]	Reducere	Reducere urgenta
242	Alte notari (inclusiv radierea)	1	60	60	0	0

Din secțiunea "Servicii" se adăuga un serviciu disponibil în lista:

Se apasă butonul "Editeaza" => se deschide fereastra de "Editare Servicii"

Editare servicii

Servicii								
	Cod	Serviciul	Pret minim/maxim	Cantitate	Pret[RON]	Valoare[RON]	Reducere	Reducere urgenta
<input checked="" type="radio"/>	241	Fuziune / divizare	0/999999999	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="radio"/>	242	Alte notari (inclusiv radierea)	60/999999999	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="60"/>	<input type="text" value="60"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	251P	Indreptare eroare materiala(PI)	0/999999999	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	255	Repozitionare imobil	0/999999999	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="checkbox"/>

Total servicii[RON]	Urgenta	TVA[RON]	Total[RON]
60	0	0	60

Legenda

- Servicii principale
- Servicii secundare

Pasi:

- Se alege un serviciu principal
- Optional se poate alege si un serviciu secundar, serviciu ce este compatibil cu serviciul principal;
- Se poate aplica o reducere pentru serviciul selectat (daca este cazul)
- Cantitatea selectata se poate modifica -> se poate completa si cu parte fractionara. Partea fractionara va fi despartita de partea intrega prin semnul "."(punct)
- Daca se doreste solutionarea cererii in regim de urgenta, atunci se va bifa campul "Urgenta"
- Daca solicitantul beneficiaza de reducere si la taxa de urgenta, se va bifa campul "Reducere urgenta" corespunzator serviciilor pentru care se aplica reducerea. Daca s-a bifat campul "Reducere urgenta" pentru un serviciu, valoarea taxei de urgenta corespunzatoare acelu serviciu se va calcula tinandu-se cont de reducerea selectata in campul "Reducere"
- Dupa completarea valorilor se apasa "Accepta" pentru salvarea datelor si "Renunta" pentru a renunta la modificari. Aplicatia va reveni in fereastra de inregistrare cerere si va afisa lista serviciilor selectate anterior

Obiecte

Servicii:

Servicii selectate						
Cod	Tarif	Cantitate	Pret[RON]	Valoare[RON]	Reducere	Reducere urgenta
242	Alte notari (inclusiv radierea)	1	60	60	0	false
251P	Indreptare eroare materiala(PI)	1	88	88	0	false

3. Mapa de acte (documente)

Pentru adaugarea inregistrarilor de tip "Documente" utilizatorul va accesa sectiunea "Documente":



Se pot incarca documente apasand butonul



Adauga o inregistrare




Se completeaza urmatoarele campuri:

- Tip document -> se alege dintr-o lista predefinita
- Numar -> reprezinta numarul documentului incarcat
- Data -> reprezinta data de incarcare a fisierului
- Emitent -> se poate apasa butonul "Preia deponent" si acest camp se completeaza cu valoarea introdusa in sectiunea "Informatii cerere" , campul "Deponent"
- Descriere -> se poate introduce o descriere a documentului

Adauga o inregistrare

Tip document:(*)



Numar:(*)

Data:(*) 

Emitent:(*) Preia deponent

Descriere

Dupa completarea valorilor se apasa "Accepta" pentru salvarea datelor si "Renunta" pentru a renunta la modificari. Aplicatia va reveni in fereastra de "Inregistrare cerere" si va afisa lista datelor introduse anterior.

Documente					
Incarcare fisiere					
Tip document	Numar	Data	Emitent	Descriere	
certificat de mostenitor	543	14-10-2015	Ovidiu Daniel	Acesta este un test	 
<input type="button" value="+"/>					

Acte in original: Da Nu

Datele introduse se pot modifica prin apasarea butonului "Editare";

Datele introduse se pot sterge prin apasarea butonului "Stergere";

Utilizatorul poate marca daca actele introduse sunt in format original sau nu prin bifarea campului "Da" sau "Nu" din dreptul textului "Acte in original";

4. Informatii imobile

Pentru a adauga informatii legate de imobile:

- a. se acceseaza sectiunea "**Informatii imobiliare**":

Informații imobiliare

Judet(*):

OCPI/BCPI(*):

UAT(*):

Localitate:

IE
CAD
TOP
CF

Q
X
+

Imobile

CF
CAD
TOPO
IE

+

- b. Se selectează județul pentru care se înregistrează cererea dintr-o listă predefinită (opțiune disponibilă doar utilizatorilor externi)
- c. Se selectează OCPI/BCPI -ul corespunzător județului dintr-o listă predefinită (opțiune disponibilă doar utilizatorilor externi)
- d. Se selectează UAT-ul corespunzător dintr-o listă predefinită;
- e. Opțional se poate alege localitatea dintr-o listă predefinită

Se poate căuta un imobil folosind identificatorii:

IE
CAD
TOP
CF

Q
X
+

Cautare exactă
 INSCRIS IN CF

Q
X
-

IE	TITLU	Localitate	▼
CAD	TARLA	Strada	▼
TOP	PARCELA	BL.	SC.
CF		ET.	AP.

TEREN
 CLADIRE
 CONDOMINIUM
 UI
 TOATE

Se pot adăuga unul sau mai multe imobile.

5. Alte informații

Pentru alte informații legate de cerere se completează date în secțiunea "Alte informații":

Alte informații

Observatii:

Modalitate de comunicare(*):

Format Comunicare:

Figura 3

Se completeaza campul "Modalitatea de comunicare" cu date dintr-o lista predefinita:

Alte informații

Observatii:

Modalitate de comunicare(*):

Format Comunicare:

6. Rezumat cerere

In sectiunea "Rezumat Cerere" sunt afisate datele cererii cu privire la:

- Numar inregistrare
- Cod inregistrare - daca cererea contine servicii post-platite
- Stare - reprezinta starea cererii la momentul respectiv
- Introducere - data introducerii cererii
- Inregistrare - data inregistrarii cererii
- Eliberare - daca la care va fi eliberata cererea
- Total Servicii [RON] - valoarea totala a serviciilor
- Urgenta [RON] - valoarea taxei de urgenta
- TVA [RON] - valoarea TVA-ului
- Total [RON] - valoarea totala a cererii

Rezumat cerere

Referent Relatii Cu Publicul: MIJAICHE DELIA
 Referent Arhiva: MIJAICHE DELIA

Cod Inregistrare	Numar Inregistrare	Stare	
2013800823MH	1719	Solutionata	
Introducere	Inregistrare	Eliberare	
28-02-2013	28-02-2013	04-03-2013	
Total servicii[RON]	Urgenta[RON]	TVA[RON]	Total[RON]
0	0	0	10

Actiuni

- Aadaugare cerere noua
- Modificare cerere existenta
- Salvare cerere
- Facturare cerere
- Alocare numar de inregistrare
- Alocare actori

- Referat
- Redepunere cerere
- Reexaminare cerere



Salvare cerere




Pentru salvarea cererii se apasa butonul "Salvare" din partea de jos a paginii:

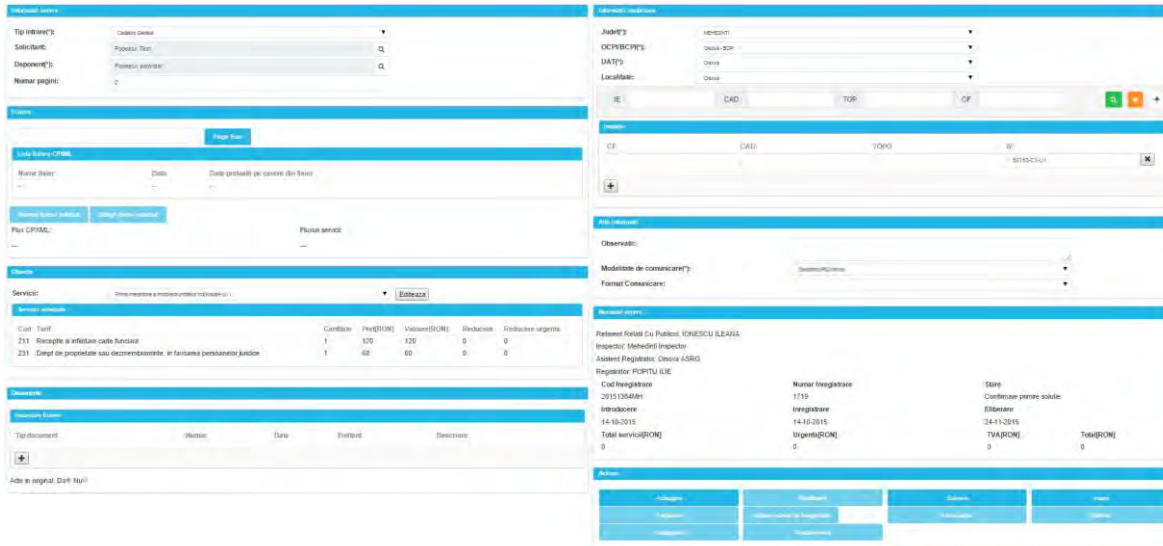
Aplicatia va realiza urmatoarele validari:

- daca pentru cerere exista definit un deponent si un solicitant
- daca pentru cerere a fost selectat cel putin un serviciu
- daca au fost atasate documente, in cazul in care serviciile selectate impun acest lucru;
- daca au fost completate informatiile despre Judet,UAT si Localitate;
- daca au fost completati indicatorii, in cazul in care servciile selectate impun acest lucru;
- daca pretul definit pentru servicii se incadreaza in limite definite in sistem
- daca a fost selectata modalitatea de comunicare.

In cazul in care nu sunt respectate regulile de mai sus se vor afisa mesaje de eroare corespunzatoare.

Modificare cerere

Modificarea unei cereri este disponibila din ecranul de "Inregistrare cerere" prin actionarea butonului  dupa ce a fost salvata cerere.



The screenshot displays a complex web interface with multiple sections:

- Informații cerere:** Fields for Tip informație, Solicitant, Depozitant, and Numar pagini.
- Informații:** A section with a 'Pagina 1 din 1' button and a table for 'Lista Serviciu-CPIM' with columns for Numele Serviciu, Data, and Data prelucrat pe cerere din baza.
- Informații Serviciu:** A table with columns: Cod, Tarif, Cantitate, Valoare (RON), Reducere, and Produsere cerinta.
- Observații:** A text area for notes.
- Modalitate de comunicare:** A dropdown menu.
- Format Comunicare:** A dropdown menu.
- Detalii cerere:** A detailed view of a request including:
 - Pașaport Reșiduu Cu Pălădă (ONESCUL ILEAZA)
 - Inspector: Mehedin Inspector
 - Asistent Registrator: Oana ASRG
 - Registratură: PORTU ILIE
 - Cod Registratură: 2015 (34404)
 - Introducere: 14-10-2015
 - Total servicii (RON): 0
 - Numar Inregistrare: 1719
 - Integrare: 14-10-2015
 - Stare: Confirmare pentru actiune
 - Eliberare: 14-11-2015
 - TRAI (RON): 3
 - Total (RON): 3
- Acțiuni:** A row of buttons for 'Anulați', 'Revizuiți', 'Salvați', and 'Imprimați'.

Pentru salvarea datelor modificate se apasa butonul "Salvare".

Redepunere

Pentru inregistrarea unei cereri de Redepunere se apasa butonul  din pagina principala.

Pentru a se putea realiza inregistrarea unei cereri de Redepunere pentru o cerere existenta in sistem, aceasta din urma va trebui sa indeplineasca urmatoarele conditii:

- Cererea a avut alocat un actor cu functia de Registrator
- Starea cererii este Comunicata

Inregistrarea unei cereri de redepunere pentru o cerere existenta in sistem va presupune crearea unei cereri noi, care va pastra toate atributele cererii initiale, in format needitabil cu exceptia urmatoarelor doua:

- Modalitatea de comunicare
- Formatul de comunicare

Daca redepunerea se face in termen de x zile (acum 30 de zile) de la data marcarii confirmarii primirii rezultatului cererii de catre deponent atunci deponentul va plati y (acum 0 lei) lei, daca se va depune dupa acest termen se vor plati z lei. (acum 60 de lei)

Tip intrare[*]:

Solicitant:

Deponent[*]:

Numar pagini:

Isolare

Lata izolare CPXML

Nume fisier	Data	Date preluate pe cerere din fisier
-	-	-

Fluxuri CPXML:

Fluxuri Servicii:

Obiect

Servicii:

Serviciu selectat

Cod	Tarif	Cantitate	Pret[RON]	Valoare[RON]	Reducere	Reducere urgenta
242	Alte notari (inclusiv radierea)	1	60	60	0	0

Documente

Incarcare fisier

Tip document	Numar	Data	Emitent	Descriere
-	-	-	-	-

Judet[*]:

OCPI/BCPI[*]:

UAT[*]:

Localitate:

Isolare

IE: CAD: TOP: CF:

Alte informatii

Observatii:

Modalitate de comunicare[*]:

Format Comunicare:

Rezumat cerere

Referent Relati Cu Publicii: IONESCU ILEANA
Asistent Registrator: IONESCU ILEANA
Registrator: POPITU ILIE

Cod inregistrare	Numar inregistrare	Stare
Introducere	Inregistrare	Eliberare
Total servicii[RON]	Urgenta[RON]	TVA[RON]
0	0	0
		Total[RON]
		0

Actiuni

Reexaminare

Pentru inregistrarea unei cereri de Reexaminare se apasa butonul din pagina principala. Pentru a se putea realiza inregistrarea unei cereri de Reexaminare pentru o cerere existenta in sistem, aceasta din urma va trebui sa indeplineasca urmatoarele conditii:

- Cererea a avut alocat un actor cu functia de Registrator
- Starea cererii este Comunicata

Inregistrarea unei cereri de reexaminare pentru o cerere existenta in sistem va presupune crearea unei cereri noi, care va pastra toate atributele cererii initiale, in format needitabil cu exceptia urmatoarelor doua:

- Modalitatea de comunicare
- Formatul de comunicare

Tariful unei cereri de reexaminare va fi intotdeauna 0(zero) lei. Cererea primeste numar initial nou si numar de inregistrare nou.

Tip intrare[*]:

Solicitant:

Deponent[*]:

Numar pagini:

Isolare

Lata izolare CPXML

Nume fisier	Data	Date preluate pe cerere din fisier
-	-	-

Fluxuri CPXML:

Fluxuri Servicii:

Obiect

Servicii:

Serviciu selectat

Cod	Tarif	Cantitate	Pret[RON]	Valoare[RON]	Reducere	Reducere urgenta
242	Alte notari (inclusiv radierea)	1	60	60	0	0

Documente

Incarcare fisier

Tip document	Numar	Data	Emitent	Descriere
-	-	-	-	-

Judet[*]:

OCPI/BCPI[*]:

UAT[*]:

Localitate:

Isolare

IE: CAD: TOP: CF:

Alte informatii

Observatii:

Modalitate de comunicare[*]:

Format Comunicare:


Rezumat cerere

Referent Relati Cu Publicii: IONESCU ILEANA
Asistent Registrator: IONESCU ILEANA
Registrator: POPITU ILIE

Cod inregistrare	Numar inregistrare	Stare
Introducere	Inregistrare	Eliberare
Total servicii[RON]	Urgenta[RON]	TVA[RON]
0	0	0
		Total[RON]
		0

Actiuni

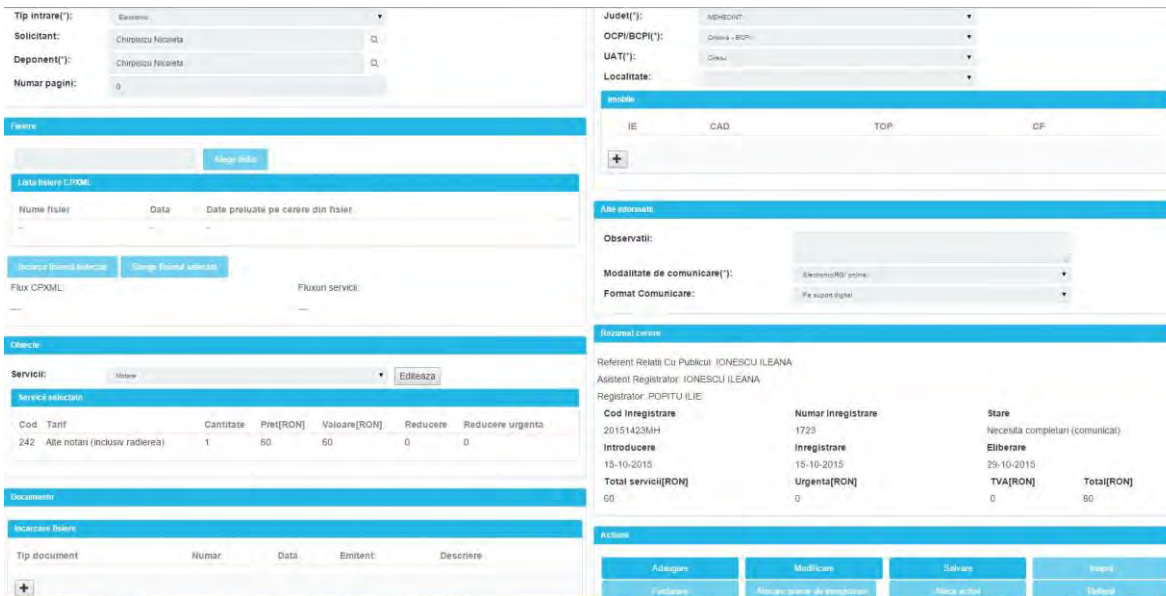
Referat de completare

Pentru înregistrarea unei cereri de Reexaminare se apasă butonul  din pagina principală.

Completarea unei cereri prin referatul de completare se poate realiza pentru o cerere care este în starea Necesita Comunicari (Comunicat).

Atributele cererii care se pot modifica sunt:

- Servicii secundare
- Documente (Acte)



Cod	Tarif	Cantitate	Preț[RON]	Valoare[RON]	Reducere	Reducere urgenta
242	Alte notari (inclusiv radierea)	1	60	60	0	0

Cod inregistrare	Numar inregistrare	Stare	
20151423MH	1723	Necesita completari (comunicat)	
Introducere	Inregistrare	Eliberare	
15-10-2015	15-10-2015	29-10-2015	
Total servicii[RON]	Urgenta[RON]	TVA[RON]	Total[RON]
60	0	0	60

Vizualizare cerere

Vizualizare cerere permite vizualizarea unei cereri existente în sistem.

La selectarea unui cereri, detaliile acesteia se vizualizează în partea de jos a paginii, în secțiunea "Detalii cerere":



Detaliile regăsite sunt:

- Nr. cerere
- Data cerere
- Data soluționare
- UAT
- Nr. CF
- Stare
- Tarif

Tot în această secțiune se regăsesc detalii legate de:

Istoric stari

Istoric start	Istoric operatii	Service	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	cereri legate	Referat de Completare	Documente eliberate	Plangeri
Stare cerere	Curenta?	Actiune intrreprinsa	Functie operator	Utilizator	Flux	Comentarii				
							10	25	50	100

Istoric operatii

Istoric start	Istoric operatii	Service	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	cereri legate	Referat de Completare	Documente eliberate	Plangeri
Tip operatie	Status Log	Data Adaugare	Data Cerere	Data Solutionare	Status Operatiune	Department				
							10	25	50	100

Service

Istoric start	Istoric operatii	Service	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	cereri legate	Referat de Completare	Documente eliberate	Plangeri
Cod	Denumire	Categorie	Termen de solutionare							
251P	Indreptare eroare materiala(P)	1	01/01/1970							
							10	25	50	100

Documente

Istoric start	Istoric operatii	Service	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	cereri legate	Referat de Completare	Documente eliberate	Plangeri
Tip	Numar Serial	Numar	Data	Autoritate emitenta	CmPld?					
act administrativ		39052	23/12/2011	OCPI Mehedinti						
act administrativ		39052	23/12/2011	OCPI Mehedinti						
							10	25	50	100

Documente de plata

Istoric start	Istoric operatii	Service	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	cereri legate	Referat de Completare	Documente eliberate	Plangeri
Tip	Numar	Data	Valoare	Emitent						
							10	25	50	100

Alocare

Istoric start	Istoric operatii	Service	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	cereri legate	Referat de Completare	Documente eliberate	Plangeri
Data alocarii	Activ	Curent	Functia	Nume	Termen	Solutie	Solutionata la			
24/01/2012	DA	DA	Referent Relati Cu Publicul	DRACEA CRISTINEL	24/01/2012	Informare deponent res	27/01/2012			
24/01/2012	NU	DA	Asistent Registrator	GHIȚAN MARIANA	25/01/2012	Admitere	25/01/2012			
24/01/2012	NU	DA	Registrator	VUC ARISTIDIE	25/01/2012	Admitere	25/01/2012			
							10	25	50	100

Imobile

Istoric start	Istoric operatii	Service	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	cereri legate	Referat de Completare	Documente eliberate	Plangeri
UA T	IE	Imobil	CAD	CF	TOPO					
							10	25	50	100

Cereri Legate

Istoric start	Istoric operatii	Service	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	cereri legate	Referat de Completare	Documente eliberate	Plangeri
Nr. cerere	Data cerere	Data eliberarii	Obiectul cererii	Deponent	Solutionata	Functia curenta	Actorul principal	Nr. CF din cerere	Nr. CAD din cerere	Nr. Topo din cerere
							10	25	50	100

Referat de completare

Istoric start	Istoric operatii	Service	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	cereri legate	Referat de Completare	Documente eliberate	Plangeri
Numar	Data emiterii	Data expirarii	continut	Rezolvat						
							10	25	50	100

Documente eliberate

Istoric start	Istoric operatii	Service	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	cereri legate	Referat de Completare	Documente eliberate	Plangeri
Nr. CF	Tip document	Nr. cad	Data	CM PID						
							10	25	50	100

Plangeri

In cadrul acestei sectiuni, pe langa cererile deja inregistrate se pot adauga si plangeri noi prin apasarea

butonului



Istoric start	Istoric operatii	Service	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	cereri legate	Referat de Completare	Documente eliberate	Plangeri
Petent	Motiv	Data depunere	Data solutionare	Solutie judecatorene	Stare	Actiuni				
							10	25	50	100
+										

Detaliile unei cereri inregistrate se pot vizualiza si din urmatoarele ecrane:

Lista cereri -> prin apasarea butonului "Vizualizare cerere";

Urgenta	Nr cerere	Cod inregistrare	Data Adugare	Data cerere	Data Solutionare	Deponent	Solicitant	Functie	Nume Actor	UAT	Identificator	Are Soluție	Actiuni
NU	1723	20151423MH	15/10/2015	15/10/2015	29/10/2015	Chirpiszu Nicoleta Deponent	Chirpiszu Nicoleta			Ciresu	<IE> <CF> <CAD> <TOPO>	NU	

Facturare -> prin apasarea butonului "Vizualizare cerere";

Lista cereri de facturat							Lista cereri facturate				
Cod Inregistrare	Numar	An	Organizatie Solicitant	Deponent	Valoare	Platit	Stare	Cod Inregistrare	Solicitant	Deponent	Valoare

Realocare Cerere

Un utilizator poate realoca o cerere de la un angajat la altul apasand butonul de "Realocare".

Realocarea unei cereri se poate face intre actori cu functii si competente similare in cadrul aceleiasi organizatii

Realocarea unei cereri se poate realiza daca actorul catre care se face realocarea indeplineste simultan urmatoarele conditii:

- este disponibil la data cand este programat sa-si inceapa procesarea
- este disponibil la data la care este programat sa termine procesarea

Filtre cereri											
Functie			Organizatie			Sursa			Destinatia		
Numere			An			Cauta					
Cereri de alocat						Cereri ce vor fi transferate					
Nr.	Data	UAT	Stare	Persoana	Adauga	Nr.	Data	UAT	Stare	Persoana	Sterge

Ecranul "Realocare cereri" cuprinde:

- Sectiunea de filtrare
- Cereri de alocat
- Cereri ce se vor transfera


Utilizatorul completeaza campurile din sectiunea de filtrare referitoare la:

- Functia - se selecteaza din lista
- Sursa - se selecteaza din lista
- Organizatie destinatia - se selecteaza din lista
- Destinatia - se selecteaza din lista
- Numere - se completeaza manual, cu virgula intre ele numerele cererilor
- Anul - se selecteaza din lista

Dupa completarea campurilor se apasa butonul "Cauta".

Sistemul afișează în secțiunea "Cereri de alocat" înregistrările găsite. În lista sunt afișate informații cu privire la:

- Numar
- Data
- UAT
- Stare
- Persoana

Pentru a muta o cerere în secțiunea "Cereri ce se vor transfera" se apasă butonul  de pe coloana "Aduga" din zona "Cereri de alocat":

În zona "Cereri ce se vor transfera la", utilizatorul poate vizualiza detalii cu privire la:

- Nr
- Data
- UAT
- Stare
- Persoana

Pentru a salva alocările făcute se apasă butonul "Salvează Realocarile".

Filtrele se resetează, pagina revine la starea inițială:



The screenshot displays a web interface for managing requests. At the top, there is a "Filtre căutare" (Search filters) section with dropdown menus for "Funcție", "Organizație", and "Statut", and a "Destinație" dropdown. Below these are "Numere" (Numbers) filters with "Al" and "Tot" options, and a "Căutare" (Search) button. Two data tables are visible: "Cereri de alocat" (Requests for allocation) and "Cereri ce vor fi transferate" (Requests to be transferred). Both tables have columns for "Nr.", "Data", "UAT", "Stare", "Persoana", and "Aduga" (for the first table) or "Sterge" (for the second). A "Salvează Realocarile" (Save reallocations) button is located at the bottom left.

Prelucrare Cereri

Submodulele disponibile în acest modul sunt disponibile prin accesarea secțiunii "Prelucrare cereri" din meniul aplicației.

Ecranul conține două secțiuni:

- Selectare cereri - unde se introduc criteriile de filtrare pentru cereri
- Rezultate cautare - unde sistemul afișează rezultatele găsite în funcție de criteriile introduse

Pentru a realiza o filtrare utilizatorul completează în zona "Selectare cereri" câmpurile:

- Organizație - se selectează din listă
- An - se selectează din listă
- Lista numere - se completează manual cu virgulă între ele numerele cererilor.

După completarea câmpurilor se apasă butonul "Caută". Sistemul afișează Rezultatele cautării.

Utilizatorul poate vizualiza date cu privire la:

- Nr
- Data înregistrare
- Data soluționare

- In lucru la
- UAT
- Stare
- Solutie
- Nr zile
- Comentarii

In functie de starea cererii, de serviciul cererii si de rolul utilizatorului logat, campul "Solutie" poate lua diferite valori:

- Admitere (Hartie)
- Respingere (Hartie)
- Referat de completare
- Referat de completare intrerupt
- Trimite inapoi
- Informare deponent
- Confirmare primire
- Informare deponent
- Referat

Utilizatorul completeaza campurile:

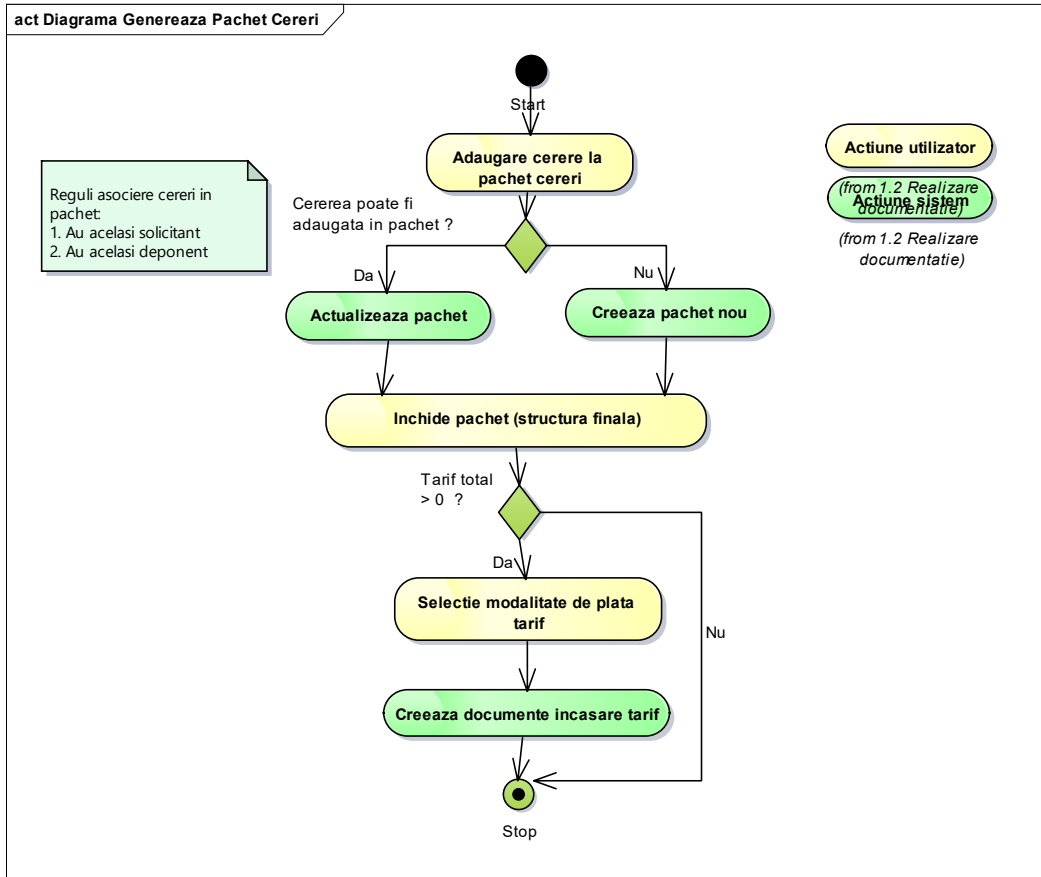
- Solutie
- Comentarii
- Nr zile - campul este activ doar cand solutia este "Referat de completare" sau "Referat de completare intrerupt".

Se bifeaza cererea dorita si se apasa butonul "Salveaza".

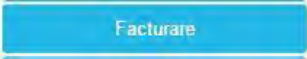
6.7. Gestiunea incasarilor

Facturare

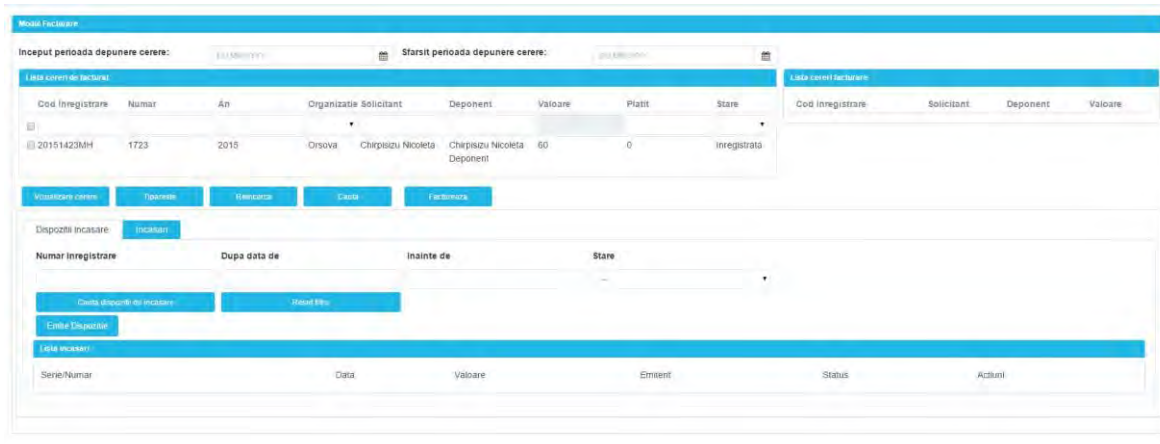
Diagrama proces



Prezentare functionalitate

Accesare ecran facturare permite vizualizarea documentelor de facturare corespunzatoare unei cereri sau unui pachet de cereri existent in sistem. Accesarea se face prin apasare butonului 

La apasarea butonului, sistemul deschide ecranul urmator. Cererea pentru care s-a apasat butonul de "Facturare" apare in "Lista cereri de facturat". Daca cererea face parte dintr-un pachet de cereri legate, in "Lista cereri de facturat" va aparea tot pachetul de cereri.



Modul facturare

Inceput perioada depunere cerere: Sfasit perioada depunere cerere:

Lista cereri de facturare

Cod Inregistrare	Numar	An	Organizatie Solicitant	Deponent	Valoare	Platit	Stare		
20151423MH	1723	2015	Orsova	Chirpaszu Nicoleta	Chirpaszu Nicoleta	Deponent	50	0	Inregistrata

Lista cereri facturare

Cod Inregistrare	Solicitant	Deponent	Valoare
------------------	------------	----------	---------

Butonuri: Vizualizare cereri, Tipurile, Valenzitate, Cauta, Facturare

Dispozitie incasare: Incasari

Numar Inregistrare: Dupa data de: Inainte de: Stare:

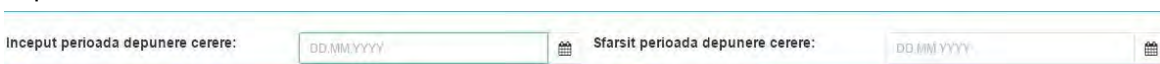
Butonuri: Cauta disponibilitati la incasare, Incepe facturi

Enter Depozitate

Lista Incasari

Serie/Numar	Data	Valoare	Emitent	Status	Actiuni
-------------	------	---------	---------	--------	---------

Se pot afisa mai multe cereri in sectiunea "Lista cereri de facturat" folosind cautarea dupa perioada de depunere cerere:



Inceput perioada depunere cerere: Sfasit perioada depunere cerere:

Campurile in functie de care se face cautarea sunt:

- Cod inregistrare ("Numarul provizoriu" al cereri atribuit la inregistrarea cererii)
- Numar ("Numar inregistrare" atribuit automat in momentul in care cererea trece in starea Inregistrata)
- An (anul inregistrarii cererii)
- Organizatie
- Solicitant
- Deponent
- Valoare
- Platit
- Refent - referentul care a inregistrat cererea
- Modalitate de plata
- Stare

Dupa completarea tuturor criteriilor se va apasa butonul "Cauta". Aplicatia va afisa cererile ce corespund criteriilor completate. Se vor afisa cererile inregistrate de utilizatorul autentificat

Pentru ca o cerere sa fie facturata se bifeaza casuta aferenta inregistrarii si se acceseaza butonul



Cererea dispare din "Lista cereri de facturat" si apare in "Lista cereri facturare".

Daca se doreste facturarea unui pachet de cereri, cererile ce compun pachetul de cereri trebuie sa indeplineasca urmatoarele conditii:

- sa aibe acelasi deponent
- sa aibe acelasi solicitant
- sa aibe aceeasi modalitate de plata

Nu se pot include intr-un pachet de cereri, cereri care au servicii pre-platite si cereri care au servicii post-platite. Pentru a renunta la facturarea unei cereri si a o trece din "Lista cereri facturare" in "Lista cereri de facturat" se acceseaza butonul



Tabelul "Lista cereri facturare" afiseaza Valoarea Totala a cererilor selectate spre facturare.

Lista cereri facturare			
Nr. initial	Solicitant	Deponent	Valoare
201417418CL	Tapalau Cristina	Tapalau Cristina	180
Val. totala			180

Dispozitii incasare

Submodulul "Dispozitii incasare" contine informatii despre dispozitiile de incasare din aplicatie.

Dispozitiile de incasare se pot genera pentru plata in numerar, pentru o cerere sau pentru un pachet de cereri. Acestea se pot genera pentru achitarea tarifului cererii sau pentru achitarea unei diferente de plata in numerar, pentru o cerere.

Ecranul principal al submodulului "Dispozitii incasare" se prezinta astfel si este disponibil din ecranul de "Facturare" dupa selectarea unei inregistrari gasite in urma cautarii in "Lista cereri de facturat":

Dispozitii incasare (Rezult)

Numar inregistrare Dupa data de Inainte de Stare

Cauta dispozitii de incasare Reset filtru

Forma Dispozitie

Lista incasari

Serie/Numar	Data	Valoare	Emitent	Status	Actiuni
Dispozitie de incasare	1444912124000	60	ANCPI	NOUA	

In "Lista dispozitii de incasare" sunt afisate dispozitii de incasare aferente cererii selectate din "Lista cereri de facturat". Submodulul "Dispozitii incasare" pune la dispozitie si o sectiune de cautare. Sectiunea contine campurile in functie de care se poate realiza cautarea:

- Numar inregistrare
- Dupa data de
- Inainte de
- Stare

Cautarea unei dispozitii se realizeaza prin accesarea butonului

Cauta dispozitii de incasare

Prin accesarea butonului de

Reset filtru

se sterg filtrele precedentei cautari.

Emitere dispozitie de incasare

Emitere dispozitie de incasare permite generarea unei dispozitii de incasare pentru o cerere sau pentru un pachet de cereri, pentru modalitatea de plata "numerar";

Pentru emiterea unei dispoziții de încasare se va apăsa butonul **Emitere Dispoziție** poziționat imediat sub secțiunea de căutare a dispoziției;

Emitere documente de plata

Valoare de plata:60

Emitere dispoziție de încasare

Chitanța internă Chitanța externă Bon fiscal

OP (OCPI) OP (Notar) Mandat Postal (OCPI)

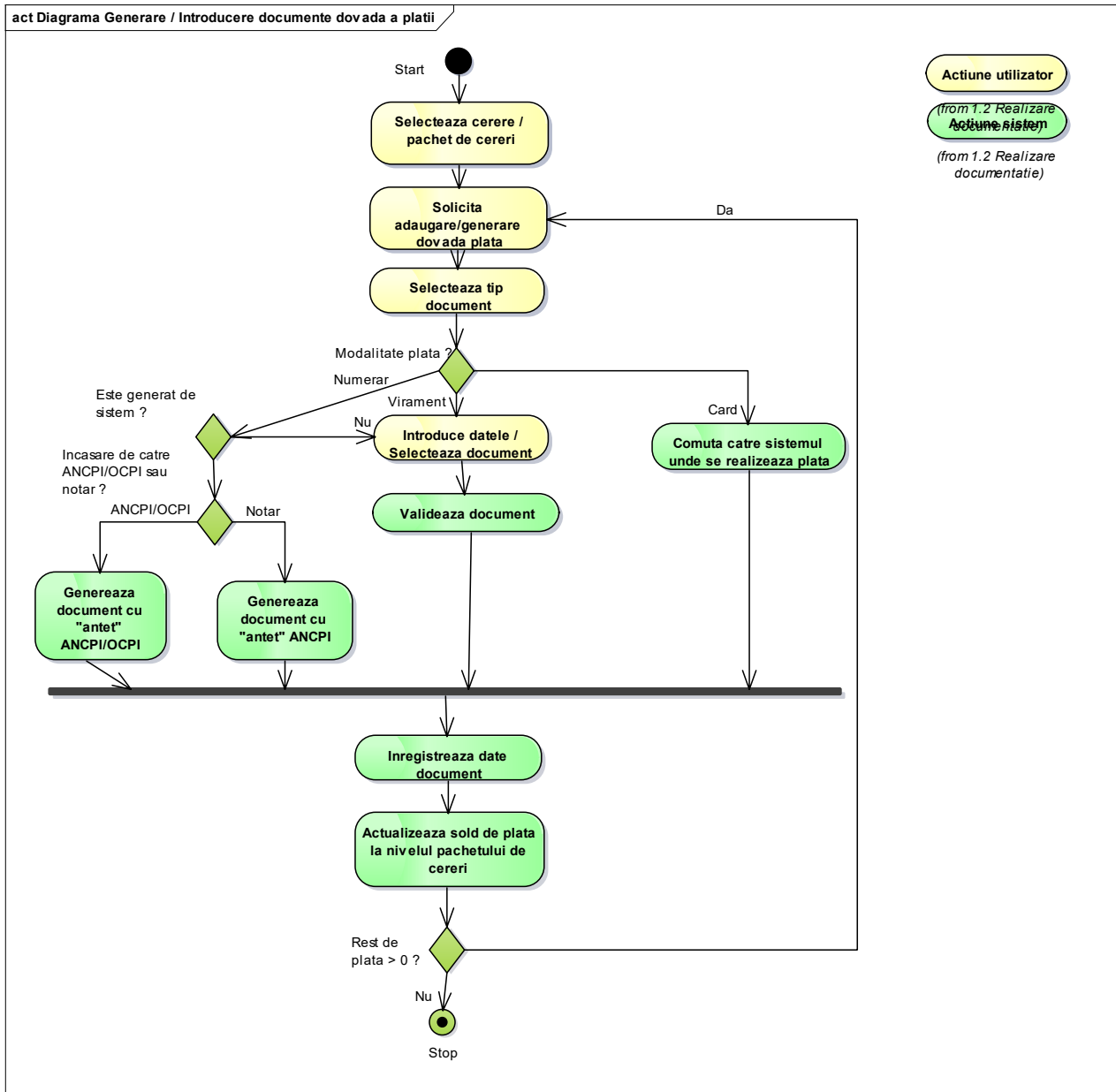
Mandat Postal (Notar) Card

Valoare

1. Utilizatorul introduce valoarea de plata
2. Pentru a termina operația de adăugare se apăsa butonul "Salveaza". Dacă utilizatorul dorește să renunțe la a salva va apăsa butonul "Inchide".

Incasari

Diagrama proces



Prezentare functionalitate

Submodulul "Incasare" contine informatii despre dispozitiile de incasare din aplicatie.

Incasarile se pot genera pentru plata in numerar, pentru o cerere sau pentru un pachet de cereri.

Incasarile se pot genera pentru achitarea tarifului cererii sau pentru achitarea unei diferente de plata in numerar, pentru o cerere.

Ecranul principal al submodulului "Incasare" se prezinta astfel si este disponibil din ecranul de "Facturare" dupa selectarea unei inregistrari gasite in urma cautarii in "Lista cereri de facturare":

Dispozitie Incasare: Incasari

Numar inregistrare Dupa data de Inainte de Stare

Lista incasari

Serie/Numar	Tip plata	Data	Valoare	Emitent	Status	Actiuni
Document de plata	Numerar	1444912152000	60		CONFIRMATA	
Document de plata	Numerar	1444912238000	60		CONFIRMATA	

In "Lista incasari" sunt afisate dispozitiile de incasare aferente cererii selectate din "Lista cereri de facturat".

Submodulul "Incasare" pune la dispozitie si o sectiune de cautare. Sectiunea contine campurile in functie de care se poate realiza cautarea:

- Numar inregistrare
- Dupa data de
- Inainte de
- Stare

Cautarea unei incasari se realizeaza prin accesarea butonului

Prin accesarea butonului de

se sterg filtrele precedentei cautari.

Emitere incasare

Submodulul "Incasari" contine informatii despre incasarile prin numerar generate in aplicatie. Ecranul principal al submodulului Incasari se prezinta astfel si este disponibil din ecranul de "Facturare" dupa selectarea unei inregistrari gasite in urma cautarii in "Lista cereri de facturat":

Emitere documente de plata

Valoare de plata: 60

Emitere dispozitie de incasare

Chitanta interna
 Chitanta externa
 Bon fiscal

OP (OCPI)
 OP (Notar)
 Mandat Postal (OCPI)

Mandat Postal (Notar)
 Card

Valoare:

Motiv plata:

1. Utilizatorul introduce valoarea de plata.

2. Pentru a termina operatia de adaugare se apasa butonul "Salveaza".Daca utilizatorul doreste sa renunte la a salva va apasa butonul "Inchide".

Lista incasari

Campurile ce apar in aceasta sectiune sunt

- Serie/Numar
- Data
- Tip plata
- Valoare
- Emitent
- Status

- Actiuni

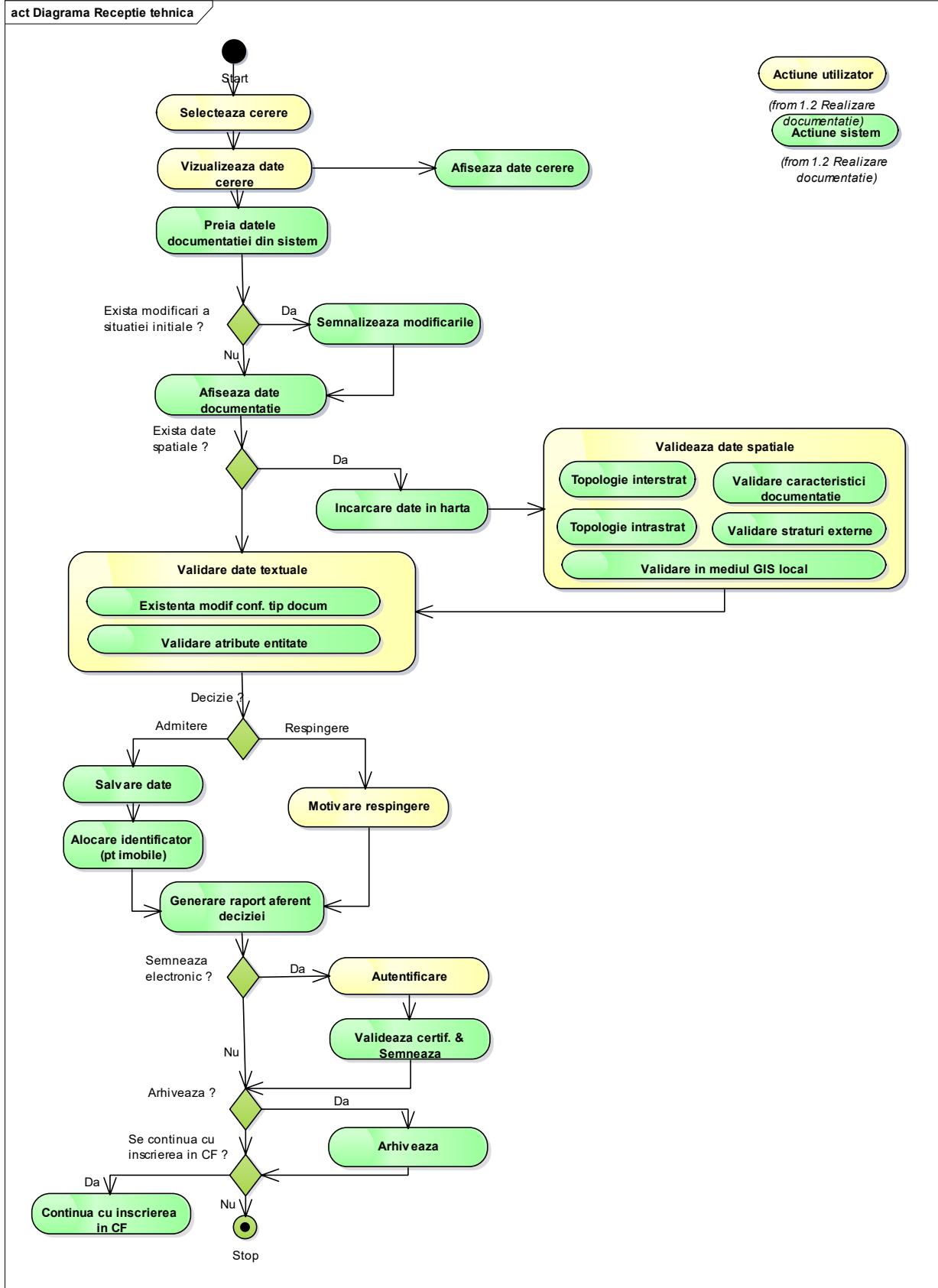
Serie/Număr	Tip plată	Data	Valoare	Emitent	Status	Actiuni
Document de plată	Numerar	1445512373000	60		CONFIRMATA	

6.8. Receptia documentatiilor tehnice

Receptia documentatiilor tehnice presupune verificarea modificarilor asupra planului cadastral, caracteristicilor imobilelor realizate prin intermediul documentatiilor cadastrale, precum si a continutului documentatiilor de specialitate (topografice).

Diagrama proces

act Diagrama Receptie tehnica



Prezentarea functionalitatilor

Receptia presupune realizarea urmatoarelor operatii:

1. Vizualizarea listei cererilor alocate actorului responsabil cu receptia, cautarea cererii si vizualizare detaliilor acesteia cu scopul consultarea datelor acesteia (servicii, mapa de acte, documente de plata etc);
2. Accesarea mediului de lucru pentru vizualizarea, verificare datelor documentatiei (validari textuale, respectiv spatiale), precum si accesarea in timp real a celei mai recente versiuni a planului cadastral si cartilor funciare;
3. Selectarea solutiei (admitere, respingere, referat de completare) in functie de rezultatul verificarilor realizate la pasul anterior.
 - a. inregistrarea in planul cadastral a noilor limite ale imobilelor si ale caracteristicilor actualizate ale acestora, in conditiile admiterii receptiei documentatiei cadastrale sau in alte planuri si registre, in cazul documentatiilor de specialitate;
4. Generarea si arhivarea documentelor electronice specifice solutiei alese la pasul anterior.

Prezentarea pasilor necesari realizarii receptiei:

I. Accesare ecran de lucru

1. Actorul acceseaza lista de cereri prin apasarea butonului „Lista Cereri Cadastru”, buton disponibil in pagina principala .



2. Se cauta cererea prin care s-a solicitat receptia documentatiei - a se vedea prezentarea functionalitatii „Cautare cerere”

Lista cereri														Legendă	PDF	XLS	
Numar	Semnatura Digitala	Urgenta	Nr cerere	Cod inregistrare	Data Adaugare	Data Cerere	Data Solutionare	Deponent	Solicitant	Funcție	Nume Actor	UAT	Identificatori	Are Solutie	Stare	Actiuni	
1	NU	NU	28149	20161000849VL	26.05.2016	26.05.2016	03.06.2016	Bicu Iulia-Maria Persoana Fizica Autorizata	PAUNOIU MARIA	Inspector	TOMA CARMEN	Râmnicu Vâlcea	<IE>: 35918-C1, <CF>: 24236, <CAD>: 494-C1, <TOPO>	NU	In lucru		

3. Dupa selectarea cererii se pot vizualiza detaliile acesteia (istoric stari, servicii, acte, documente de plata, documente eliberate, notele de respingere/completare, imobilele de pe cerere, etc) .

Detalii cerere															
Nr. cerere	28149	Data cerere	26.05.2016	Data solutionare	21.06.2016	UAT	Râmnicu Vâlcea	Nr. CF	24236	Stare	In lucru	Solutie	Admitere	Tarif	120
Istoric stari	Servicii	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	Referat de respingere / completare	Documente eliberate	Fila Comunicare							

- a. **Istoric stari** – sunt prezentate starile prin care a trecut cererea pana a ajuns la actorul curent:

Istoric stari									
Stare cerere	Curenta?	Actiune intreprinsa	Data Actiune	Funcție operator	Utilizator	Flux	Comentarii		
Initiala	NU	Modificare (adaugare servicii)	26.05.2016 13:03:53	Persoana Fizica Autorizata	Bicu Iulia-Maria				
Initiala	NU	Modificare (mapa de acte)	26.05.2016 13:03:53	Persoana Fizica Autorizata	Bicu Iulia-Maria				
Initiala	NU	Modificare (acte originale)	26.05.2016 13:07:40	Referent Relatii Cu Publicul	OZON ILINA				
Initiala	NU	Modificare (mapa de acte)	26.05.2016 13:07:40	Referent Relatii Cu Publicul	OZON ILINA				
Initiala	NU	Plata tarif	26.05.2016 13:09:36	Casier	NEACSU CLAUDIA				
Initiala	NU	Inregistrare	26.05.2016 13:09:38	Casier	NEACSU CLAUDIA	Prima inregistrare UI			
Initiala	NU	Alocare actori	26.05.2016 13:09:40	Casier	NEACSU CLAUDIA	Prima inregistrare UI	Termen normal		
In lucru	NU	Trimite catre activitatea urmatoare	26.05.2016 13:09:44	Casier	NEACSU CLAUDIA	Prima inregistrare UI	Trimitere cerere catre Inspector		
In lucru	NU	Admitere	03.06.2016 10:29:41	Inspector	TOMA CARMEN	Prima inregistrare UI			

b. Servicii – sunt prezentate serviciile adaugate pe cerere:

Istoric stari	Servicii	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	Referat de respingere / completare	Documente eliberate	Fila Comunicare		
Cod	Denumire	Categorie			Principal	Cantitate	Pret unitar	Procent reducere	Procent reducere urgenta	Pret total
211	Receptie si infiintare carte funciara	Prima inregistrare a imobilelor/unitatilor individuale (u.i.)			1	1	120	0%	0%	120
<input type="text" value="10"/> <input type="text" value="25"/> <input type="text" value="50"/> <input type="text" value="100"/>										

c. Documente – sunt prezentate documentele adaugate de deponent pe cerere;

Istoric stari	Servicii	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	Referat de respingere / completare	Documente eliberate	Fila Comunicare
Tip	Numar Serial	Numar	Data	Autoritate emitenta		CmPid	Semnat	Actiuni
act administrativ		18317	07.05.1993	RAESA RM VALCEA		18317	NU	

d. Documente de plata – la deschiderea acestui tab este afisata lista cu documentele prin care a fost achitata cererea;

Istoric stari	Servicii	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	Referat de respingere / completare	Documente eliberate	Fila Comunicare	
Tip	Serie/Numar	Data	Valoare	Emitent	Stare				
Chitanta interna	VU336954	26.05.2016	120	ANCPI	CONFIRMATA				

e. Alocare – in aceasta sectiune sunt afisati toti actorii ce au fost alocati pe cerere;

Istoric stari	Servicii	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	Referat de respingere / completare	Documente eliberate	Fila Comunicare
Data alocarii	Activ	Curent	Funcție	Nume	Data inceput propusa	Data sfarsit propusa	Solutie	Solutionata la
26.05.2016	DA	NU	Persoana Fizica Autorizata	Bicu Iulia-Maria	26.05.2016	26.05.2016		
26.05.2016	DA	NU	Referent Relatii Cu Publicul	PALEU ADINA	26.05.2016	26.05.2016		
26.05.2016	DA	DA	Inspector	TOMA CARMEN	26.05.2016	03.06.2016	Admitere	03.06.2016
26.05.2016	DA	NU	Asistent Registrator	UNGUREANU CATALIN	03.06.2016	13.06.2016		
26.05.2016	DA	NU	Registrator	POPA ELENA	13.06.2016	21.06.2016		

f. Imobile – este afisata lista cu imobilele ce au fost adaugate pe cerere;

Istoric stari	Servicii	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	Referat de respingere / completare	Documente eliberate	Fila Comunicare	
UAT	IE	CAD	CF	TOPO	STARE	Actiuni			
Amarasti	35029				Modificat				

g. Referat de respingere/completare – la deschiderea acestei sectiuni se pot vizualiza notele de completare/repingere data de actor;

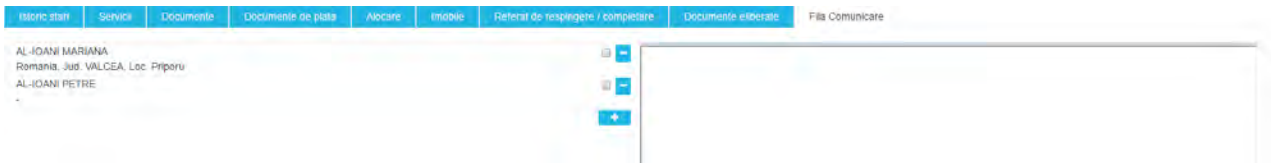
Istoric stari	Servicii	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	Referat de respingere / completare	Documente eliberate	Fila Comunicare
Numar zile	Data	Data expirarii	Continut	Tip Nota				
3	19.10.2016		ACEASTA ESTE O COMPLETARE	Completare				

Istoric stari	Servicii	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	Referat de respingere / completare	Documente eliberate	Fila Comunicare
Numar zile	Data	Data expirarii	Continut	Tip Nota				
	19.10.2016		ACEASTA ESTE O RESPINGERE	Completare				

h. Documente eliberate – prin deschiderea acestei sectiuni sunt afisate documentele ce au fost eliberate pe cerere. Documentele pot fi sterse, se pot vizualiza sau se pot descarca.

Istoric stari	Servicii	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	Referat de respingere / completare	Documente eliberate	Fila Comunicare	
Identificator electronic	Tip document	Data	Semnat Digital	CM PID	Actiuni				
	Raport admitere CAD	08.08.2016	NU		  				

- i. **Fila de comunicare** – in aceasta sectiune sunt prezentate persoanele carora li-i se va comunica solutia cererii precum si solutia cererii;




4. Dupa ce actorul a gasit cererea in interfata, se poate incepe procesarea cererii. Pentru acest lucru, se apasa butonul „Vizualizare” din dreptul cererii:

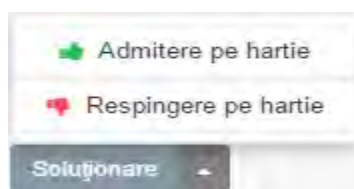
Lista cereri															Legendă	PDF	XLS
Număr	Semnatura Digitala	Urgenta cerere	Nr. cerere	Cod inregistrare	Data Adugare	Data Cerere	Data Solutionare	Deponent	Solicitant	Functie	Nume Actor	UAT	Identificatori	Are Solutie	Stare	Actiuni	
1	NU	NU	28149	20161000849VL	25.05.2016	25.05.2016	03.06.2016	Bicu Iulia-Maria Persoana Fizica Autorizata	PAUNDIU MARIA	Inspector TOMA CARMEN	Râmnicu Vâlcea	<IE>: 35918-C1, <CF>: 24236, <CAD>: 494-C1, <TOPO>	NU	In lucru			

II. Procesare cerere

5. Dupa apasarea butonului de vizualizare se deschide o noua pagina intermediara ce contine detaliile cererii.

Detalii cerere															
Nr. cerere	28303	Data cereri	21.06.2016	Data solutionare	16.07.2016	UAT	Râmnicu Vâlcea	Nr. CE		Stare	In lucru	Solutie		Tarif	120
Istoric stari															
Stare cerere	Curenta?	Actiune intreprinsa	Data Actiune	Functie operator	Utilizator	Flux	Comentarii								
initia	NU	Inibere	21.06.2016 16:19:07	Referent Relatii Cu Publicul	PALEU ADINA										
initia	NU	Modificare (acte originale)	21.06.2016 16:20:04	Referent Relatii Cu Publicul	PALEU ADINA										
initia	NU	Modificare (mapa de acte)	21.06.2016 16:20:04	Referent Relatii Cu Publicul	PALEU ADINA										
initia	NU	Plata tarif	21.06.2016 16:20:31	Referent Relatii Cu Publicul	PALEU ADINA										

6. In cadrul acestei pagini, actorul poate realiza urmatoarele actiuni:
 - a. Poate trimite cererea inapoi la actorul precedent – prin apasarea butonului “Trimite inapoi” 
 - b. Poate solutiona cererea pe hartie (Admitere pe hartie/Respingere pe hartie)



- c. Poate procesa cererea prin apăsarea butonului albastru localizat în partea de jos a paginii. Numele butonului este de forma : *Proceseaza* “Numele Fluxului”.

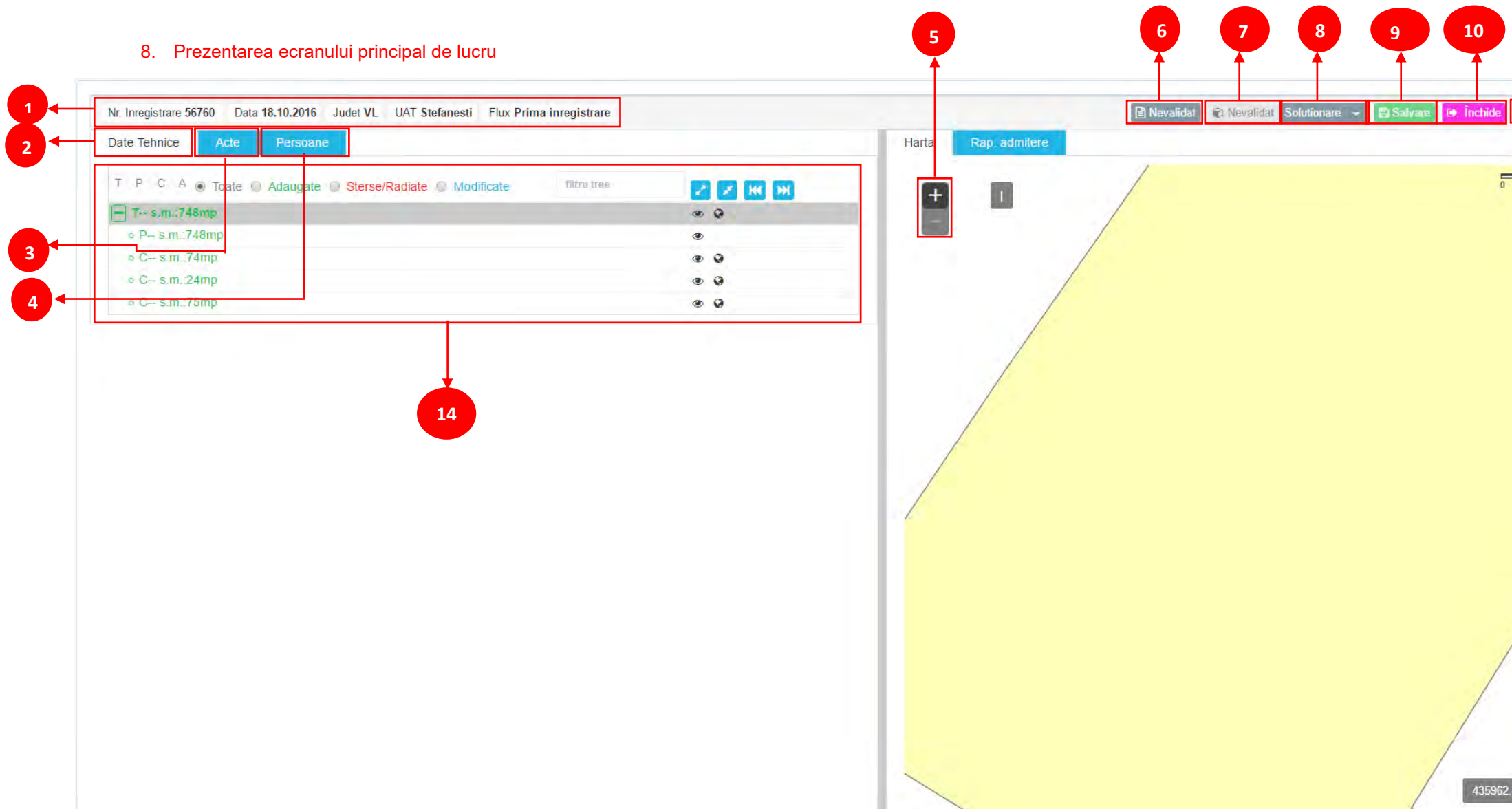
Ex. *Proceseaza* Prima înregistrare



- 7. Prin apăsarea butonului de “*Procesare*” actorul intră în ecranul de lucru, ecran ce cuprinde următoarele:

- a. Date tehnice: structura imobilelor (*a se vedea prezentarea functionalitatii Vizualizare/Editare imobil*)
- b. Harta: limitele geografice ale imobilelor (*a se vedea prezentarea componentei Harta*)

8. Prezentarea ecranului principal de lucru



The screenshot displays the main working interface of the ANCPI system. It features a top navigation bar with a breadcrumb trail: "Nr. Inregistrare 56760", "Data 18.10.2016", "Judet VL", "UAT Stefanesti", and "Flux Prima inregistrare". Below this, there are tabs for "Date Tehnice", "Acte", and "Persoane". A central tree view shows a hierarchy of elements: "T-- s.m.:748mp" (expanded), "P-- s.m.:748mp", "C-- s.m.:74mp", "C-- s.m.:24mp", and "C-- s.m.:78mp". To the right, a map area is visible, currently showing a large yellow polygon. A toolbar at the top right contains buttons for "Nevalidat", "Solutionare", "Salvare", and "Inchide". A zoom control is located on the left side of the map area.

Numbered callouts (1-14) point to the following elements:

- 1: Breadcrumb trail (Nr. Inregistrare 56760, Data 18.10.2016, Judet VL, UAT Stefanesti, Flux Prima inregistrare)
- 2: Tab bar (Date Tehnice, Acte, Persoane)
- 3: Tree view header (T, P, C, A, Toate, Adaugate, Sterse/Radiate, Modificate, filtru tree)
- 4: Tree view items (T-- s.m.:748mp, P-- s.m.:748mp, C-- s.m.:74mp, C-- s.m.:24mp, C-- s.m.:78mp)
- 5: Zoom control (+/-)
- 6: Nevalidat button
- 7: Nevalidat button
- 8: Solutionare button
- 9: Salvare button
- 10: Inchide button
- 14: Tree view area

- 1 – zona informatii cerere si flux: Numar inregistrare, Data cerer, Judet, UAT, Flux.
- 2,14 – zona Date Tehnice;
- 3 – zona Acte.
- 4 – zona Persoane
- 5 – functionalitatile de zoom in si zoom out pe harta
- 6 – buton actionare validare date textuale. Acesta functioneaza pe sistem „Semafor”:
 - Rosu: in cazul in care au fost identificate erori ce nu permit trecerea mai departe pe fluxul de lucru
 - Portocaliu – in cazul in care au fost identificate avertizari. Decizia asupra continuarii pe fluxul de lucru dupa ce au fost identificate este luata de utilizator.
 - Verde: nu au fost identificate erori, validarea s-a solutionat cu succes.
- 7 – buton actionare validare date tehnice
 - Rosu: in cazul in care au fost identificate erori ce nu permit trecerea mai departe pe fluxul de lucru
 - Portocaliu – in cazul in care au fost identificate avertizari. Decizia asupra continuarii pe fluxul de lucru dupa ce au fost identificate este luata de utilizator.
 - Verde: nu au fost identificate erori, validarea s-a solutionat cu succes.
- 8 – buton alegere solutie
- 9 – buton salvare documentatie tehnice.
- 10 – buton inchidere documentatie.
- 10 – completare cerere asociata documentatiei tehnice introduse.
- 11 – cautare imobile in harta.
- 12 – optiuni de lucru cu harta (detalii in capitolul **2.3. Instrumente de lucru cu harta**).
- 13 – harta

9. Înainte de a începe procesarea efectivă a cererii, actorul poate efectua următoarele operații:
- Se pot vizualiza datele textuale ale imobilului, prin apăsarea butonului vizualizare din dreptul unui imobil

[-] T-- s.m.:748mp		
o P-- s.m.:748mp		
o C-- s.m.:74mp		
o C-- s.m.:24mp		
o C-- s.m.:75mp		

- Se pot vizualiza actele adăugate pe cerere

Date Tehnice		Acte	Persoane			
Nr act	Data	Tip act	Emitent	Valoare	Moneda	Actiuni
963BIS	31.10.2005	act administrativ	GUVERNUL ROMANIEI			

Vizualizare date textuale Act

Act

Tip act: act administrativ Numar act: 963BIS Data: 31.10.2005

Emitent: GUVERNUL ROMANIEI Valoare: Valoara Moneda:

Fisier: Browse

- Se pot vizualiza persoanele adăugate pe cerere

Date Tehnice		Acte	Persoane
Lista persoane			
Beneficiar	Nume	Prenume	Adresa
	COMUNA STEFANESTI		Dobrusa, VALCEA, Romania
	Popescu	Ioana Marina	1. , ALBA 2. LUCIAN BLAGA , Râmnicu Vâlcea, VALCEA, Romania 3. Olanu, VALCEA, Romania

- Se pot vizualiza geometriile imobilelor prin apăsarea butonului "Vizualizare în hartă" din dreptul fiecărui imobil.

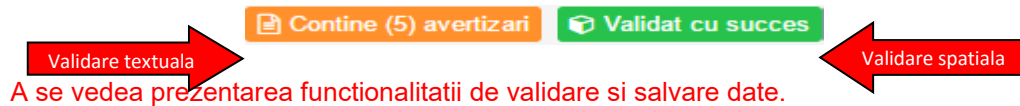
T P C A Toate Adăugate Sterse/Radiate Modificate filtru tree

[-] T-- s.m.:748mp		
o P-- s.m.:748mp		
o C-- s.m.:74mp		
o C-- s.m.:24mp		
o C-- s.m.:75mp		

10. Procesarea efectivă a cererii presupune parcurgerea următorilor pași:

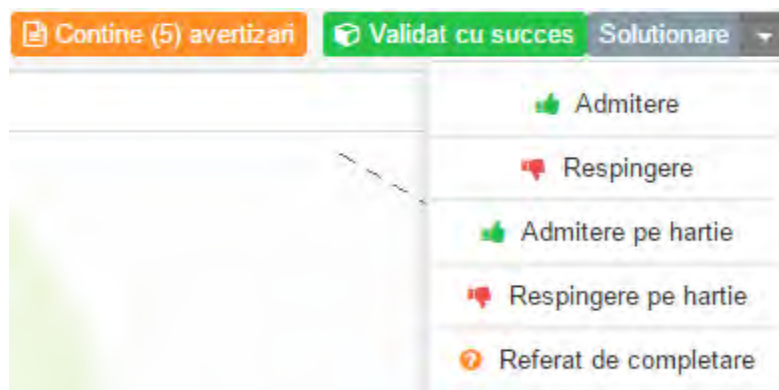
- Rularea validărilor în vederea verificării integrității modificărilor aduse prin documentație:
 - validarea datelor „textuale” ce urmează verificarea respectării regulilor cu privire la structura imobilului și valorile atributelor

ii. validarea datelor spațiale ce urmarește verificarea respectării regulilor topologice



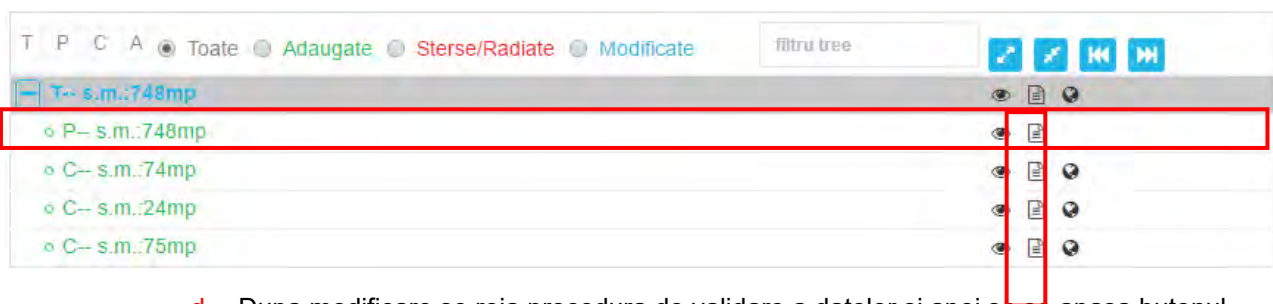
b. Alegerea soluției în funcție de rezultatul validării.

Important: admiterea recepției se poate realiza doar în condițiile în care nu există reguli a căror nerespectare conduce la imposibilitatea continuării procesului.

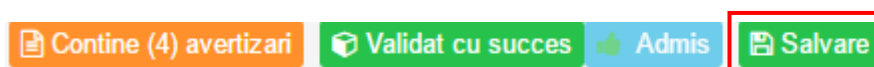


Alegerea soluției „Admitere”

c. Prin alegerea soluției „Admitere” actorul are posibilitatea de a corecta inadvertențe minore depistate în procesul de recepție între datele existente în documentația în format hartie și cele introduse în sistem poate fi efectuată de utilizatorul care realizează recepția (dacă sistemul este configurat să permită acest lucru).



d. După modificare se reia procedura de validare a datelor și apoi să se apăsă butonul „Salvare”




e. Acordarea numărului cadastral (dacă este cazul).

f. Este disponibil raportul de admitere

Harta Rap. admitere CF Reincarca

Referat de admitere, cerere nr. 56760 / 18-10-2016



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară VALCEA
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Ramnicu Valcea
 Adresa: LOC: RAMNICU VALCEA, STR. GENERAL MAGHERU NR.25, ET.1, COD
 POSTAL: 240134 TEL: 0250/744150, 0250/743647, 0250/744150, 0250/743647

Nr.	56760
Ziua	18
Luna	10
Anul	2016

REFERAT DE ADMITERE
(Prima inregistrare imobil)

Domnului/Doamnei COMUNA STEFANESTI
Domiciliul Loc. Dobrusa, Jud. Valcea

Referitor la cererea inregistrată sub numărul **56760** din data **18-10-2016**, vă informăm:

În urma solicitării dumneavoastră privind recepția și avizarea documentației cadastrale de primă înregistrare, pentru imobilele situate în:

- 1) Loc. Dobrusa, Jud. Valcea, UAT Stefanesti, în suprafață măsurată de 748 mp și suprafață din acte 750 mp;
- 2) Loc. Dobrusa, Jud. Valcea, UAT Stefanesti, în suprafață măsurată de 74 mp și suprafață din acte 74 mp;
- 3) Loc. Dobrusa, Jud. Valcea, UAT Stefanesti, în suprafață măsurată de 24 mp și suprafață din acte 24 mp;
- 4) Loc. Dobrusa, Jud. Valcea, UAT Stefanesti, în suprafață măsurată de 75 mp și suprafață din acte 75 mp.

vă comunicăm următoarele:

- * Analizând documentația depusă spre avizare, s-a constatat că identificarea și localizarea amplasamentului a fost realizată cu respectarea prevederilor regulamentelor în vigoare și în consecință, imobilele au fost înregistrate provizoriu în evidența OCPI VALCEA sub numerele cadastrale: 1) 35337, 2) 35337-C1, 3) 35337-C2, 4) 35337-C3
- * Imobilele au fost înregistrate în planul cadastral întreținut de OCPI.
- * **MENȚIUNI:**
Vă rugăm să atașați acest document la cererea care va fi depusă pentru înscrierea imobilelor în Cartea Funciară.

Certific că informațiile din prezentul extras sunt conforme cu datele din planul cadastral de carte funciară al OCPI VALCEA la data: 20-10-2016.

- g. In acest moment, actorul paraseste ecranul de procesare cerere prin apasarea butonului "Inchide";
- h. In ecranul nou deschis singurele actiuni ce mai pot fi efectuate de catre actor sunt:
- i. Vizualizare detalii cerere;
 - ii. Anulare procesare – se anuleaza toate actiunile executate de catre actor in procesul de procesare cerere;
 - iii. Trimite la urmatorul actor – Se trimite cererea mai departe pe flux la urmatorul actor alocat.

Detalii cerere



Nr. cerere: 56760 Data cerere: 18.10.2016 Data scoțiere: 11.11.2016 UAT: Stefanesti Nr. CF: Stare: In lucru Sursa: Admitere Test: 0

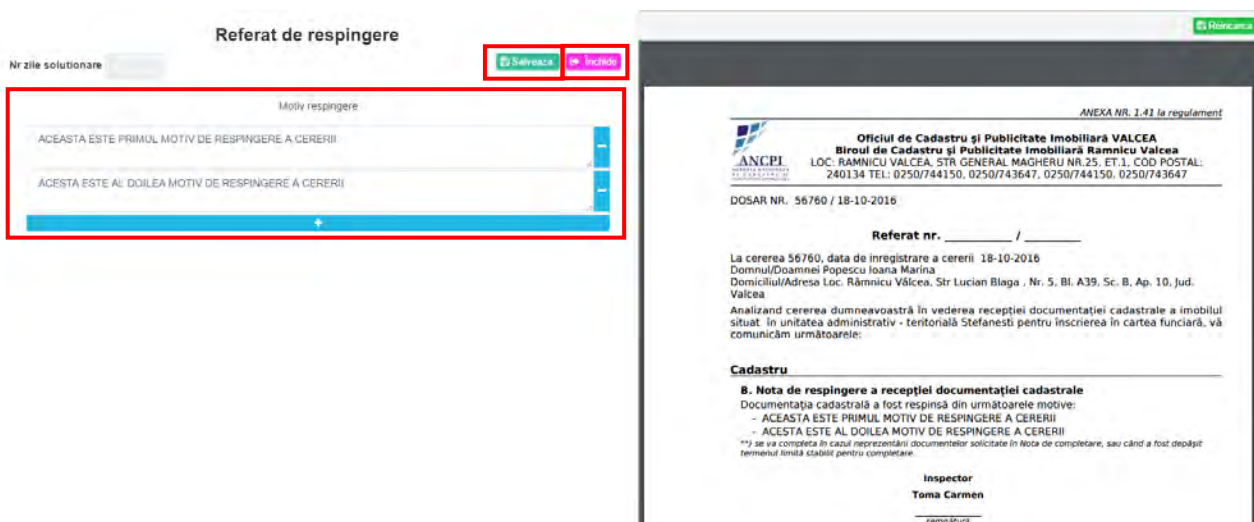
Stare cerere	Curentia?	Actiune intreprinsa	Data Actiune	Funcție operator	Utilizator	Flux	Comentarii
Documentatie tehnica	NU	Generare documentatie	17.10.2016 18:52:36	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina	Prima inregistrare imobil	
Initiala	NU	Modificare (adaugare servicii)	18.10.2016 11:51:47	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina		
Initiala	NU	Modificare (mapa de acte)	18.10.2016 11:51:47	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina		
Initiala	NU	Inregistrare	18.10.2016 11:51:47	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina	Prima inregistrare imobil	

Export tabel Export aditional Delimitari Operari Flux inregistrare Prima inregistrare CF Modificari Alte actiuni Documentare imobil Apertamentari Respectamentari Inscrierea Rescrierea

Anulare procesare Trimite la urmatorul actor

Alegerea soluției „Respingere”

- i. Alegerea soluției “Res
- j. pingere” duce actorul la completarea unui referat de respingere. 
- k. Se completeaza motivul respingerii in partea stanga, apoi se apasa butonul
- l. Dupa salvare, in partea dreapta, este afisat referatul de respingere.
- m. La terminarea completarii notelor de respingere se apasa butonul 
- n. Daca actorul inchide fereastra dar apoi constata lipsa unor motive, acestea se pot adauga prin apasarea butonului “Respins” din pagina principala.



Referat de respingere

Nr zile solutionare

Motiv respingere

ACEASTA ESTE PRIMUL MOTIV DE RESPINGERE A CERERII

ACESTA ESTE AL DOILEA MOTIV DE RESPINGERE A CERERII

ANEEXA NR. 1.41 la regulamentul

Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară VALCEA
Bireul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Valcea
LOC: RÂMNICU VALCEA, STR. GENERAL MAGHERU NR.25, ET.1, COD POSTAL:
240134 TEL: 0250/744150, 0250/743647, 0250/744150, 0250/743647

DOSAR NR. 56760 / 18-10-2016

Referat nr. _____ / _____

La cererea 56760, data de înregistrare a cererii 18-10-2016
Domnul/Doamnei Popescu Ioana Marina
Domiciliul/Adresa Loc. Râmnicu Vâlcea, Str. Lucian Blaga , Nr. 5, Bl. A39, Sc. B, Ap. 10, Jud. Valcea

Analizând cererea dumneavoastră în vederea recepției documentației cadastrale a imobilului situat în unitatea administrativ - teritorială Stefanesti pentru înscrierea în cartea funciară, vă comunicăm următoarele:

Cadastru

B. Nota de respingere a recepției documentației cadastrale
Documentația cadastrală a fost respinsă din următoarele motive:
- ACEASTA ESTE PRIMUL MOTIV DE RESPINGERE A CERERII
- ACESTA ESTE AL DOILEA MOTIV DE RESPINGERE A CERERII

**) se va completa în cazul reprezentării documentelor solicitate în Nota de completare, sau când a fost depășit termenul limită stabilit pentru completare.

Inspector
Toma Carmen
semnătura

- o. In acest moment, actorul paraseste ecranul de procesare cerere prin apasarea butonului “Inchide”;
- p. In ecranul nou deschis singurele actiuni ce mai pot fi efectuate de catre actor sunt:
 - i. Vizualizare detalii cerere;
 - ii. Anulare procesare – se anuleaza toate actiunile executate de catre actor in procesul de procesare cerere;
 - iii. Trimite la urmatorul actor – Se trimite cererea mai departe pe flux la urmatorul actor alocat.

Detalii cerere

Nr. cerere: 56760 Data cerere: 18.10.2016 Data solutionare: 11.11.2016 UAT: Stefanesti Nr. CI: Stat: In lucru Status: Admitere Dav: 0

Stare cerere	Curenta?	Actiune intreprinsa	Data Actiune	Funcție operator	Utilizator	Flux	Comentarii
Documentatie tehnica	NU	Generare documentatie	17.10.2016 18:52:36	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina	Prima inregistrare imobil	
Initiala	NU	Modificare (adaugare servicii)	18.10.2016 11:51:47	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina		
Initiala	NU	Modificare (mapa de acte)	18.10.2016 11:51:47	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina		
Initiala	NU	Inregistrare	18.10.2016 11:51:47	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina	Prima inregistrare imobil	

Butonuri: **Anulare Procesi** **Procesare Prima inregistrare** **Terme la urmatorul act**

Alegerea solutiei „Referat de completare”

- q. Alegerea solutiei “Referat de completare” duce actorul la completarea unui referat de completare.
- r. Se completeaza solicitarea de completare in partea stanga, se alege numarul de zile de solutionare, apoi se apasa **butonul**
- s. Dupa salvare, in partea dreapta, este afisat referatul de completare.
- t. La terminarea completarii notelor de completare se apasa **butonul** **inchide**
- u. Daca actorul inchide fereastra dar apoi constata lipsa unor completari, acestea se pot adauga prin apasarea butonului “Referat de completare” din pagina principala.

Contine (5) avertizari **Validat cu succes** **Referat de completare**

Referat de completare

nr zile solutionare: 5

Salvare **inchide**

Solicitare completare

ACEASTA ESTE PRIMA SOLICITARE DE COMPLETARE

ACEASTA ESTE A DOUA SOLICITARE DE COMPLETARE

447edd79-28f5-4abe-9bb1-a9ed7b634dbd 1 / 1

ANEXA NR. 1.41 la regulamentul

Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară VALCEA
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Râmnicu Valcea
LOC: RAMNICU VALCEA, STR GENERAL MAGHERU NR.25, ET.1, COD POSTAL: 240134 TEL: 0250/744150, 0250/743647, 0250/744150, 0250/743647

DOSAR NR. 56760 / 18-10-2016

Referat nr. _____ / _____

La cererea 56760, data de inregistrare a cererii 18-10-2016
Domnul/Doamna Popescu Ioana Marina
Domiciliul/Adresa Loc: Râmnicu Vâlcea, Str Lucian Blaga , Nr. 5, Bl. A39, Sc. B, Ap. 10, Jud. Valcea

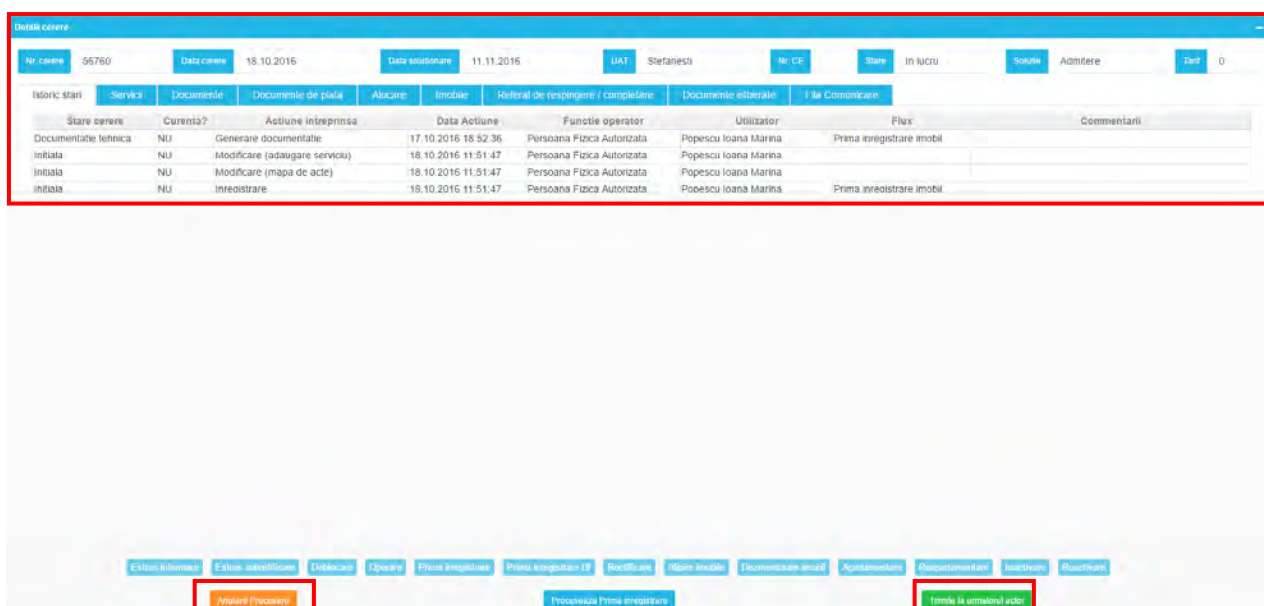
Analizand cererea dumneavoastra în vederea receptiei documentatiei cadastrale a imobilului situat in unitatea administrativ - teritoriala Stefanesti pentru inscrierea in cartea funciara, este necesar ca, in maxim de 5 zile calendaristice de la data comunicării:

Cadastru

A. Nota de completare*
Vă rugăm să prezentați următoarele:
- ACEASTA ESTE PRIMA SOLICITARE DE COMPLETARE
- ACEASTA ESTE A DOUA SOLICITARE DE COMPLETARE
*) Termenul de solutionare a cererii se va prelungea cu numărul de zile corespunzător termenului în care s-au depus completările.

Inspector
Toma Carmen
semnătura

- v. In acest moment, actorul paraseste ecranul de procesare cerere prin apasarea butonului "Inchide";
- w. In ecranul nou deschis singurele actiuni ce mai pot fi efectuate de catre actor sunt:
 - i. Vizualizare detalii cerere;
 - ii. Anulare procesare – se anuleaza toate actiunile executate de catre actor in procesul de procesare cerere;
 - iii. Trimite la urmatorul actor – Se trimite cererea mai departe pe flux la urmatorul actor alocat.



Detalii cerere

Nr. cerere: 95760 Data cerere: 18.10.2016 Data solutionare: 11.11.2016 IAT: Stefanesti Nr. CE: Stare: In lucru Soluție: Admitere Tarif: 0

Stare cerere	Curenta?	Actiune intreprinsa	Data Actiune	Funcție operator	Utilizator	Flux	Comentarii
Documentatie tehnica	NU	Generare documentatie	17.10.2016 18:52:36	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina	Prima inregistrare imobil	
Initiala	NU	Modificare (adaugare servicii)	18.10.2016 11:51:47	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina		
Initiala	NU	Modificare (mapa de acte)	18.10.2016 11:51:47	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina		
Initiala	NU	Inregistrare	18.10.2016 11:51:47	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina	Prima inregistrare imobil	

Buttons at the bottom: **Anulare procesare** (highlighted in orange), **Trimite la urmatorul actor** (highlighted in green).

6.9. Inscrierea in cartea funciara

Diagrama proces

act Diagrama Inscrisie in cartea funciara

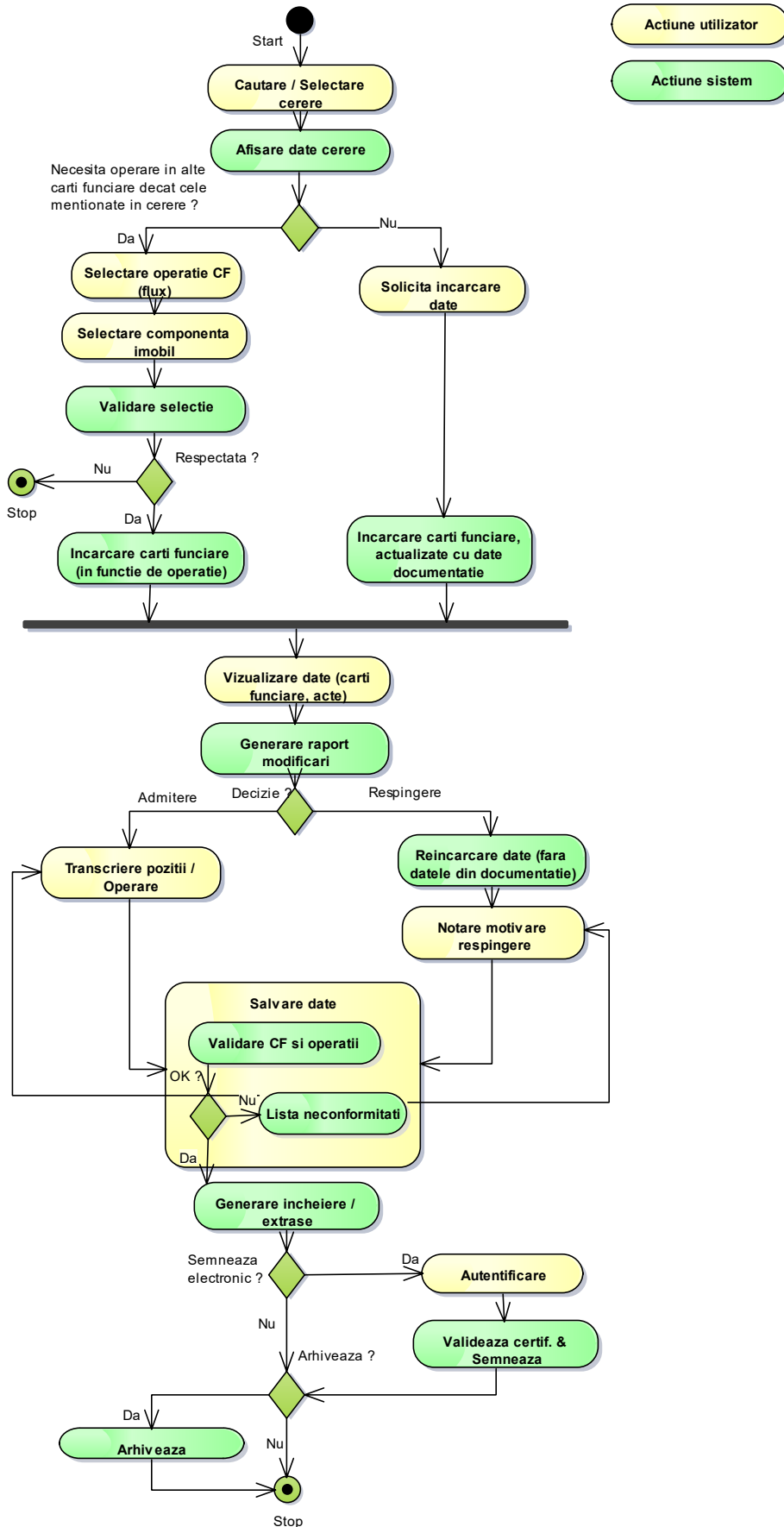


Figura 4

Prezentarea functionalitatilor

Realizarea inscrierilor in cartea funciara presupune parcurgerea urmatoarelor pasi:

1. Vizualizarea listei cererilor alocate actorului responsabil cu realizarea acestei operatii (asistentul registrator), cautarea cererii si vizualizarea detaliilor acesteia pentru consultarea continutului (servicii, mapa de acte, documente de plata etc);
2. Incarcarea continutului cartilor funciare ce fac obiectul cererii in vederea analizarii;
3. Selectarea solutiei (admitere, respingere, referat de completare) in functie de rezultatul verificarilor realizate la pasul anterior si a solutiei luate in ceea ce priveste receptia documentatiei (acolo unde este cazul);
4. Editarea cartii funciare: adaugarea si/sau automata (a se vedea actele ce presupun realizarea unor transcrieri - dezmembreare, alipire, apartamentare);
5. Validarea datelor introduse sau modificate;
6. Salvarea datelor;
7. Generarea si arhivarea documentelor electronice specifice solutiei alese la pasul anterior.

I. Accesare ecran de lucru

1. Actorul acceseaza lista de cereri prin apasarea butonului „Lista Cereri Cadastru”, buton disponibil in pagina principala .
2. Se cauta cererea prin care s-a solicitat receptia documentatiei - a se vedea prezentarea functionalitatii „Cautare cerere”

Lista cereri														Legenda	PDF	XLS	
Numar	Semnatura Digitala	Urgenta	Nr cerere	Cod inregistrare	Data Adaugare	Data Cerere	Data Solutionare	Deponent	Solicitant	Funcție	Nume Actor	UAT	Identificatori	Are Solutie	Stare	Actiuni	
1	NU	NU	28149	20161000849VL	26.05.2016	26.05.2016	03.06.2016	Bicu Iulia-Maria Persoana Fizica Autorizata	PAUNOIU MARIA	Inspector TOMA CARMEN	Râmnicu Vâlcea		<IE>: 35918-C1, <CF>: 24236, <CAD>: 484-C1, <TOPO>	NU	In lucru		

3. Dupa selectarea cererii se pot vizualiza detaliile acesteia (istoric stari, servicii, acte, documente de plata, documente eliberate, notele de respingere/completare, imobilele de pe cerere, etc) .

Detalii cerere															
Nr. cerere	28149	Data cerere	26.05.2016	Data solutionare	21.06.2016	UAT	Râmnicu Vâlcea	Nr. CF	24236	Stare	In lucru	Solutie	Admitere	Tarif	120
Istoric stari	Servicii	Documente	Documente de plata	Alocare	Imobile	Referat de respingere / completare	Documente eliberate	Fila Comunicare							

- a. **Istoric stari** – sunt prezentate starile prin care a trecut cererea pana a ajuns la actorul curent:

Istoric stari									
Stare cerere	Curenta?	Actiune intreprinsa	Data Actiune	Functie operator	Utilizator	Flux	Comentarii		
Initiala	NU	Modificare (adaugare serviciu)	26.05.2016 13:03:53	Persoana Fizica Autorizata	Bicu Iulia-Maria				
Initiala	NU	Modificare (mapa de acte)	26.05.2016 13:03:53	Persoana Fizica Autorizata	Bicu Iulia-Maria				
Initiala	NU	Modificare (acte originale)	26.05.2016 13:07:40	Referent Relatii Cu Publicul	OZON ILINA				
Initiala	NU	Modificare (mapa de acte)	26.05.2016 13:07:40	Referent Relatii Cu Publicul	OZON ILINA				
Initiala	NU	Plata tarif	26.05.2016 13:09:36	Casier	NEACSU CLAUDIA				
Initiala	NU	Inregistrare	26.05.2016 13:09:38	Casier	NEACSU CLAUDIA	Prima inregistrare UI			
Initiala	NU	Alocare actori	26.05.2016 13:09:40	Casier	NEACSU CLAUDIA	Prima inregistrare UI	Termen normal		
In lucru	NU	Trimite catre activitatea urmatoare	26.05.2016 13:09:44	Casier	NEACSU CLAUDIA	Prima inregistrare UI	Trimite cerere catre Inspector		
In lucru	NU	Admitere	03.06.2016 10:29:41	Inspector	TOMA CARMEN	Prima inregistrare UI			

b. Servicii – sunt prezentate serviciile adaugate pe cerere:

Istoric stari									
Cod	Denumire	Categorie	Principal	Cantitate	Pret unitar	Procent reducere	Procent reducere urgenta	Pret total	
211	Receptie si infintare carte funciara	Prima inregistrare a imobilelor/unitatilor individuale (u.i.)	1	1	120	0%	0%	120	

10 25 50 100

c. Documente – sunt prezentate documentele adaugate de deponent pe cerere;

Istoric stari									
Tip	Numar Serial	Numar	Data	Autoritate emitenta	CmPid	Semnat	Actiuni		
act administrativ		18317	07.05.1993	RAESA RM VALCEA	18317	NU			

d. Documente de plata – la deschiderea acestui tab este afisata lista cu documentele prin care a fost achitata cererea;

Istoric stari									
Tip	Serie/Numar	Data	Valoare	Emitent	Stare				
Chitanta interna	VLJ336954	26.05.2016	120	ANCPI	CONFIRMATA				

e. Alocare – in aceasta sectiune sunt afisati toti actorii ce au fost alocati pe cerere;

Istoric stari									
Data alocarii	Activ	Curent	Functie	Nume	Data inceput propusa	Data sfarsit propusa	Solutie	Solutionata la	
26.05.2016	DA	NU	Persoana Fizica Autorizata	Bicu Iulia-Maria	26.05.2016	26.05.2016			
26.05.2016	DA	NU	Referent Relatii Cu Publicul	PALEJU ADINA	26.05.2016	26.05.2016			
26.05.2016	DA	DA	Inspector	TOMA CARMEN	26.05.2016	03.06.2016	Admitere	03.06.2016	
26.05.2016	DA	NU	Asistent Registrator	UNGUREANU CATALIN	03.06.2016	13.06.2016			
26.05.2016	DA	NU	Registrator	POPA ELENA	13.06.2016	21.06.2016			

f. Imobile – este afisata lista cu imobilele ce au fost adaugate pe cerere;




Istoric stari									
UAT	IE	CAD	CF	TOPO	STARE	Actiuni			
Amarasti	35029					Modificat			

g. Referat de respingere/completare – la deschiderea acestei sectiuni se pot vizualiza notele de completare/repingere data de actor;



Istoric stari									
Numar zile	Data	Data expirarii	Continut			Tip Nota			
3	19.10.2016		ACEASTA ESTE O COMPLETARE			Completare			

Numar zile	Data	Data expirarii	Continut	Tip Nota
	19.10.2016		ACEASTA ESTE O RESPINGERE	Completare

- h. **Documente eliberate** – prin deschiderea acestei secțiuni sunt afișate documentele ce au fost eliberate pe cerere. Documentele pot fi șterse, se pot vizualiza sau se pot descărca.

Identificator electronic	Tip document	Data	Semnăt Digital	CM PID	Actiuni
	Raport admitere CAD	08.08.2016	NU		  

- i. **Fila de comunicare** – în această secțiune sunt prezentate persoanele cărora li s-a comunicat soluția cererii precum și soluția cererii;

Identificator electronic	Tip document	Data	Semnăt Digital	CM PID	Actiuni
AL-IOANI MARIANA Romania, Jud. VALCEA, Loc. Priporu AL-IOANI PETRE					  

4. După ce actorul a găsit cererea în interfață, se poate începe procesarea cererii. Pentru acest lucru, se apasă butonul „Vizualizare” din dreptul cererii:

Numar	Semnatura Digitala	Urgenta cerere	Nr. cerere	Cod Inregistrare	Data Aduagare	Data Cerere	Data Solutionare	Deponent	Solicitant	Funcție	Nume Actor	UAT	Identificatori	Are Soluție	Stare	Actiuni
1	NU	NU	28149	20161000848VL	26.05.2016	26.05.2016	03.06.2016	Bicu Iulia-Maria Persoana Fizica Autorizata	PALNOIU MARIA	Inspector	TOMA CARMEN	Râmnicu Vâlcea	<IE>: 35918-C1, <CF>: 24236, <CAD>: 494-C1, <TOPD>	NU	In lucru	 

II. Procesare cerere

5. După apăsarea butonului de vizualizare se deschide o nouă pagină intermediară ce conține detaliile cererii.

Detalii cerere

Nr. cerere: 28303 Data cereri: 21.06.2016 Data soluționării: 18.07.2016 UAT: Râmnicu Vâlcea Nr. CF: Data: In lucru Stadiu: Tarif: 120

Historic stări

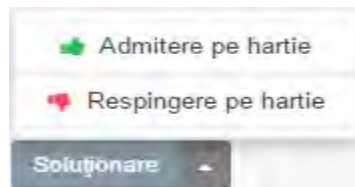
Stare cerere	Curenta?	Acțiunea întreprinsă	Data Acțiune	Functia operator	Utilizator	Flux	Comentarii
Inițiată	NU	Inițiere	21.06.2016 16:19:07	Referent Relatii Cu Publicul	PALEU ADINA		
Inițiată	NU	Modificare (acte originale)	21.06.2016 16:20:04	Referent Relatii Cu Publicul	PALEU ADINA		
Inițiată	NU	Modificare (mapa de acte)	21.06.2016 16:20:04	Referent Relatii Cu Publicul	PALEU ADINA		
Inițiată	NU	Plata tarif	21.06.2016 16:20:31	Referent Relatii Cu Publicul	PALEU ADINA		

[Estatul fizic](#) [Export Admistrativ](#) [Notificari](#) [Depus](#) [Presa respingere](#) [Presa inregistrare](#) [Rectificari](#) [Alina anula](#) [Documentare bucati](#) [Apelare](#) [Repartament](#) [Inactivari](#) [Rachizi](#)

[Trimitere înapoi](#) [Proceseaza Prima inregistrare](#) [Soluționare](#) [Trimitere înapoi](#)

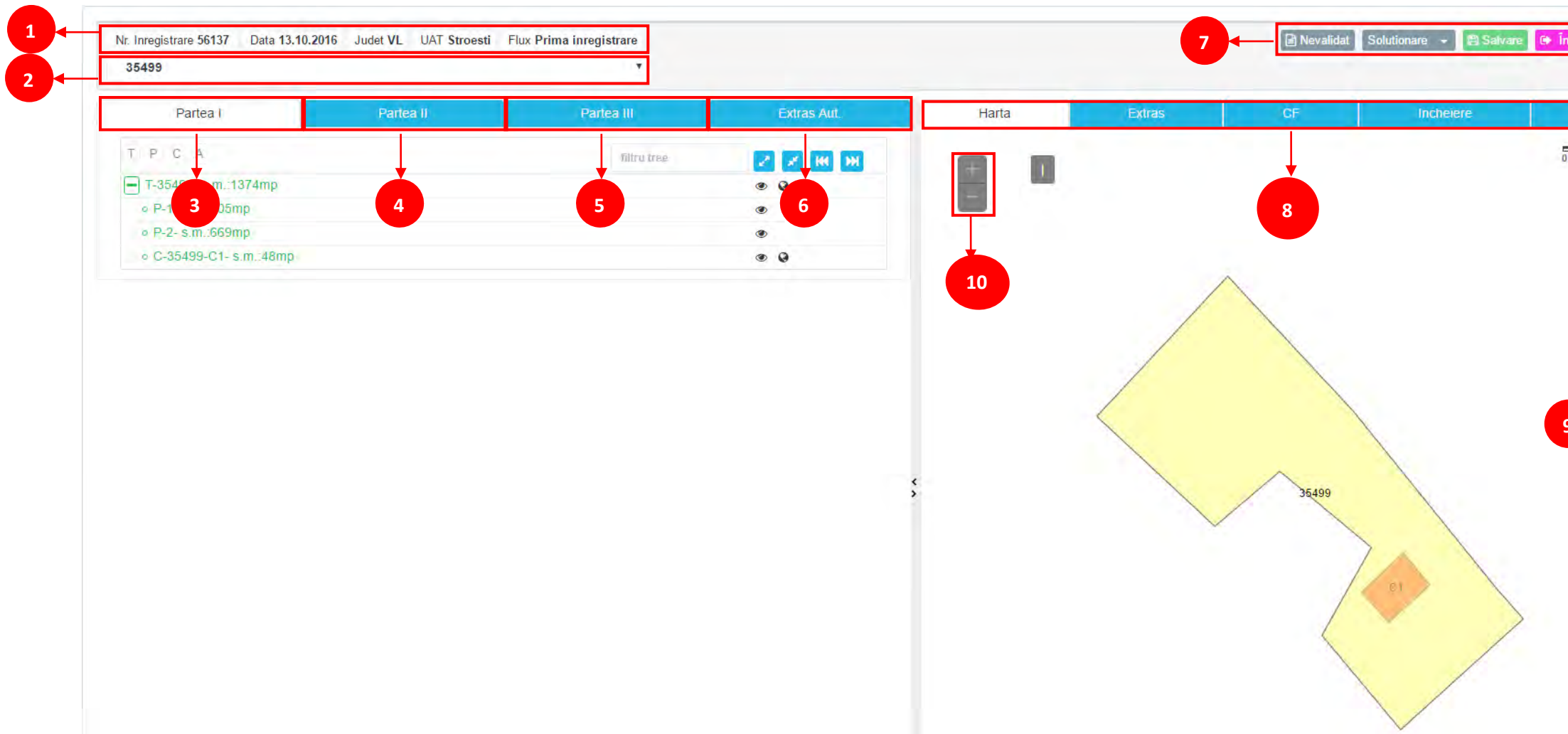
6. In cadrul acestei pagini, actorul poate realiza urmatoarele actiuni:

- Poate trimite cererea inapoi la actorul precedent – prin apasarea butonului “Trimitere înapoi” [Trimitere înapoi](#)
- Poate soluționa cererea pe hartie (Admitere pe hartie/Respingere pe hartie)



- Poate procesa cererea (incarcarea continutului cartii funciare) prin apasarea butonului albastru localizat in partea de jos a paginii. Numele butonului este de forma : Procesoaza “Numele Fluxului”.

Ex. Procesoaza Prima inregistrare [Procesoaza Prima inregistrare](#)



The screenshot displays the ANCPI web application interface. The top navigation bar includes the following elements:

- 1**: Registration details: Nr. Inregistrare 56137, Data 13.10.2016, Judet VL, UAT Stroesti, Flux Prima inregistrare.
- 2**: A dropdown menu showing the value 35499.
- 7**: Action buttons: Nevalidat, Solutionare, Salva, and In.

The main content area is divided into two sections:

- Left Section (Tree View):**
 - 3**: Tree structure header with columns T, P, C, A.
 - 4**: Tree item: T-35499 s.m.:1374mp.
 - 5**: Tree item: P-1- s.m.:05mp.
 - 6**: Tree item: P-2- s.m.:669mp.
 - 3**: Tree item: C-35499-C1- s.m.:48mp.
 - 5**: Filter tree input field.
 - 6**: Tree view navigation icons (refresh, search, back, forward).
- Right Section (Map):**
 - 8**: Map navigation controls (zoom in, zoom out, home, full screen).
 - 10**: A yellow polygon representing the land parcel 35499, with a smaller orange polygon labeled C1 inside it.

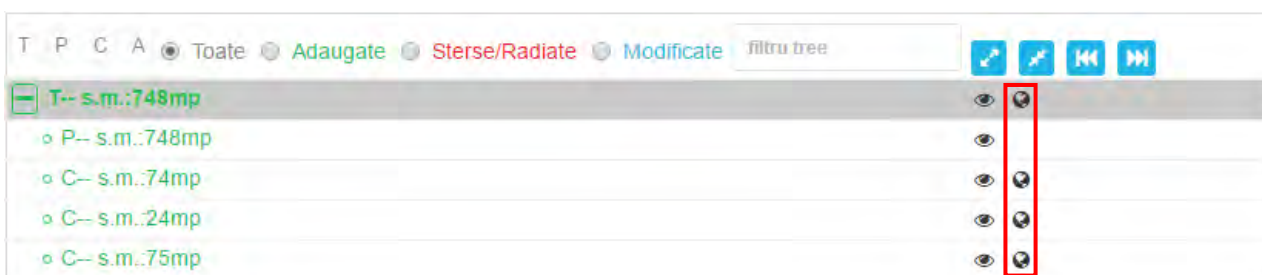
- 1 - zona informatii cerere si flux: Numar inregistrare, Data cerer, Judet, UAT, Flux.
- 2 - zona alegere imobil
- 3 – zona imobile pe cartea funciara
- 4 – zona proprietari si acte
- 5 – zona sarcini
- 6 – zona informatii blocare extras de autentificare
- 7 – zona butoane validare, solutionare, salvare si parasire ecran
- 8 – zona harta si documente
- 9 – zona instrumente harta
- 10 - zoom harta

7. Inainte de a incepe procesarea efectiva a cererii, actorul poate efectua urmatoarele operatii:

- a. Se pot vizualiza datele textuale ale imobilului, prin apasarea butonului vizualizare din dreptul unui imobil

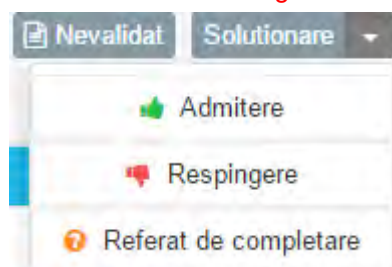


- b. Se pot vizualiza geometriile imobilelor prin apasarea butonului "Vizualizare in harta" din dreptul fiecarui imobil.



8. Procesarea efectiva a cererii presupune parcurgerea urmatorilor pasi:

- a. Actorul trebuie sa aleaga solutia:



Alegerea solutiei "Admitere"

9. Dupa alegerea solutiei, actorul editeaza continutului cartilor funciare (Partea all-a si all-a). Operatiile avute la dispozitie sunt:

- a. Adaugarea de cereri, acte, inscrieri si asocierea de persoane (titulari) acestora, acolo unde este cazul – in functie de tipul inscrierii si dreptului;
1. Adaugarea de cereri, acte, inscrieri si titulari (persoane) se realizeaza prin actionarea butoanelor: **C** **A** **I** **P**.

Ecranele asociate fiecarui element din Partea all-a, respectiv a III-a a unei carti funciare sunt:

Cerere

Vizualizare date textuale CERERE

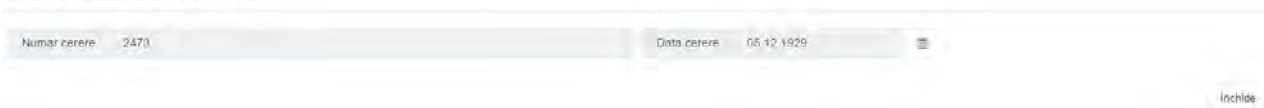


Figura 5

Act

Creare date textuale ACT

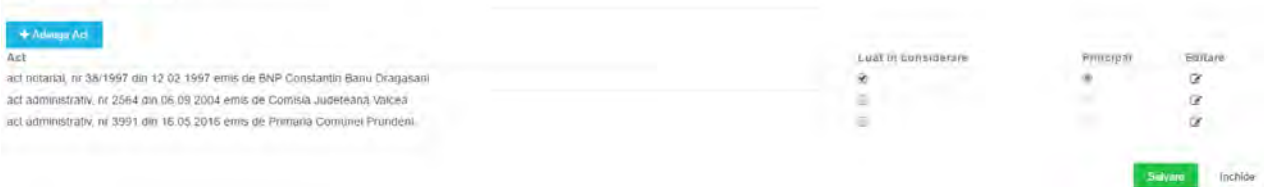


Figura 6

Inscriere

Vizualizare date textuale INSCRIERE

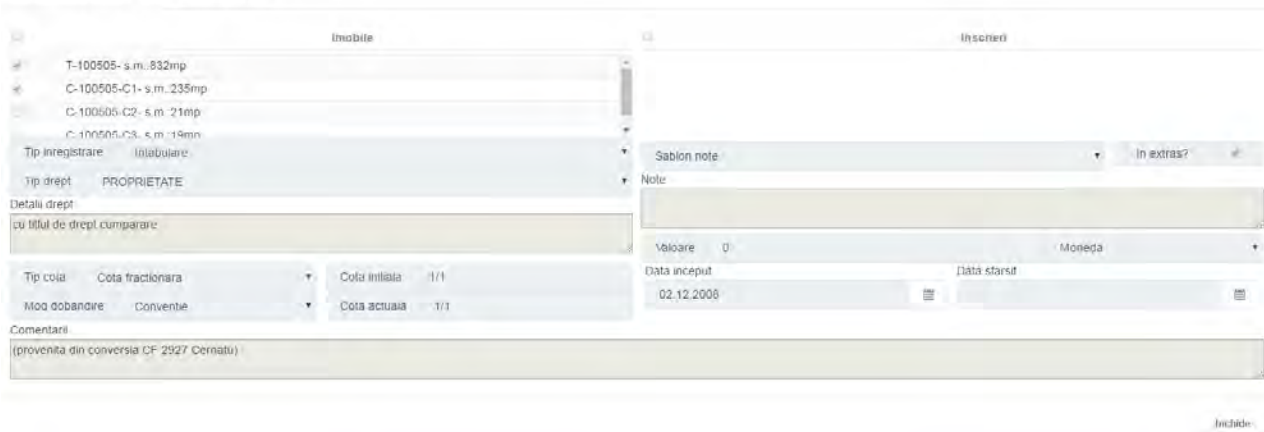


Figura 7

Titulari

Vizualizare date textuale PERSOANA



b. In urma adaugarii se pot efectua o serie de operatii asupra elementelor introduse:

1. Stergerea elementelor - se apasa butonul de stergere din dreptul fiecarui element:



The screenshot shows a tree view with the following structure:

- Cerere 26413
 - act notarial nr 38/1997 din 12.02.1997
 - 1. Intabulare, drept de PROPRIETATE, cota actuala 1/1
 - Pana Viorel

In the right-hand column, the minus sign icon (representing deletion) is highlighted with a red box for the '1. Intabulare' element.

2. Modificarea inscrierilor existente - se apasa butonul de editare din dreptul fiecarui element:



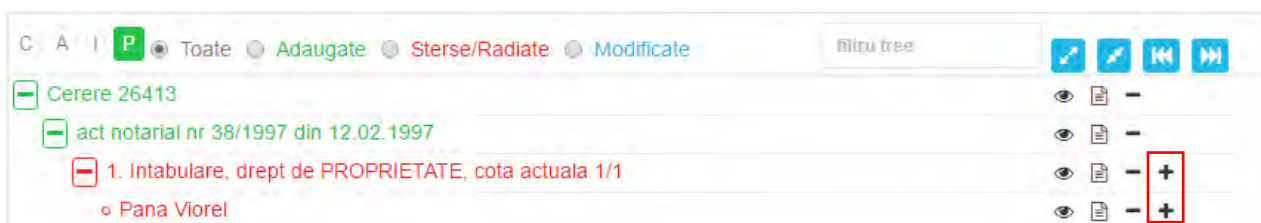
The screenshot shows the same tree view as above. In the right-hand column, the document icon (representing editing) is highlighted with a red box for the '1. Intabulare' element.

3. Radierea inscrierilor active - se apasa butonul de radiere din dreptul fiecarui element:




The screenshot shows the same tree view. In the right-hand column, the radiation icon (a minus sign with an 'X') is highlighted with a red box for the '1. Intabulare' element.

4. Activarea inscrierilor radiate (operatia inversa) - se apasa butonul de reactivare din dreptul fiecarui element:



The screenshot shows the same tree view. The '1. Intabulare' element and its sub-element 'Pana Viorel' are now highlighted in red. In the right-hand column, the plus sign icon (representing reactivation) is highlighted with a red box for the '1. Intabulare' element.


1. Clonarea inscrierilor - se apasa butonul de clonare din dreptul fiecarui element:



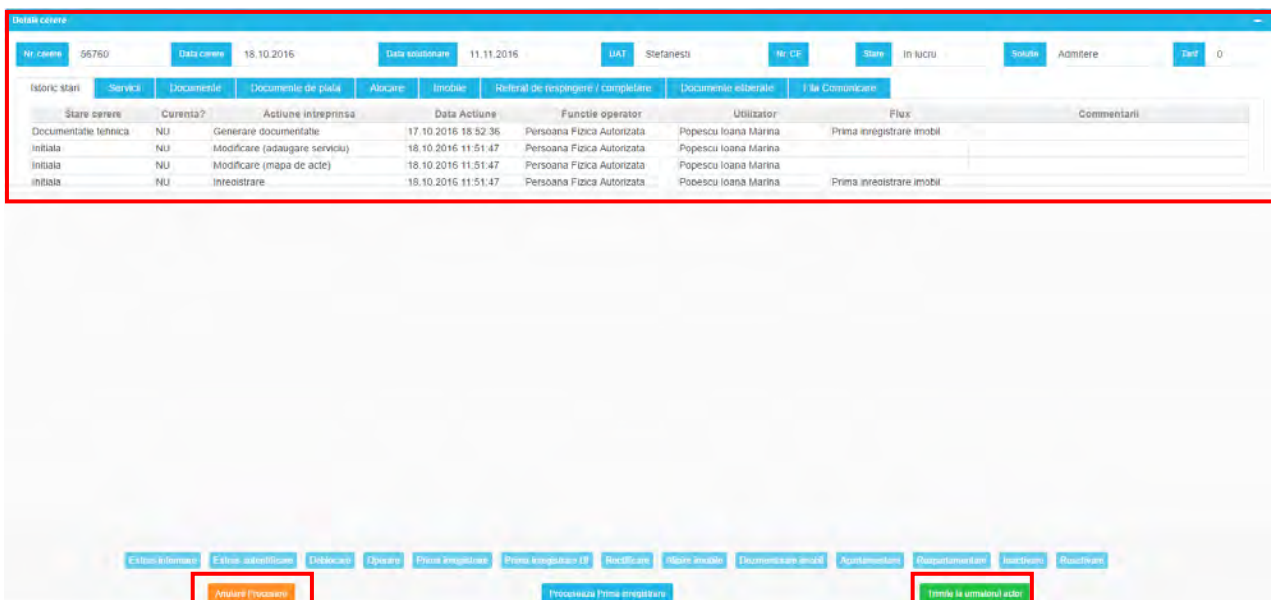
The screenshot shows the same tree view. In the right-hand column, the clone icon (a document icon with a plus sign) is highlighted with a red box for the '1. Intabulare' element.

- c. După completarea tuturor datelor, actorul trebuie să valideze ce a introdus. Acest lucru se realizează prin apăsarea butonului de validare:

 Nevalidat

Când datele sunt validate, butonul își schimbă culoarea:  Contine (5) avertizari

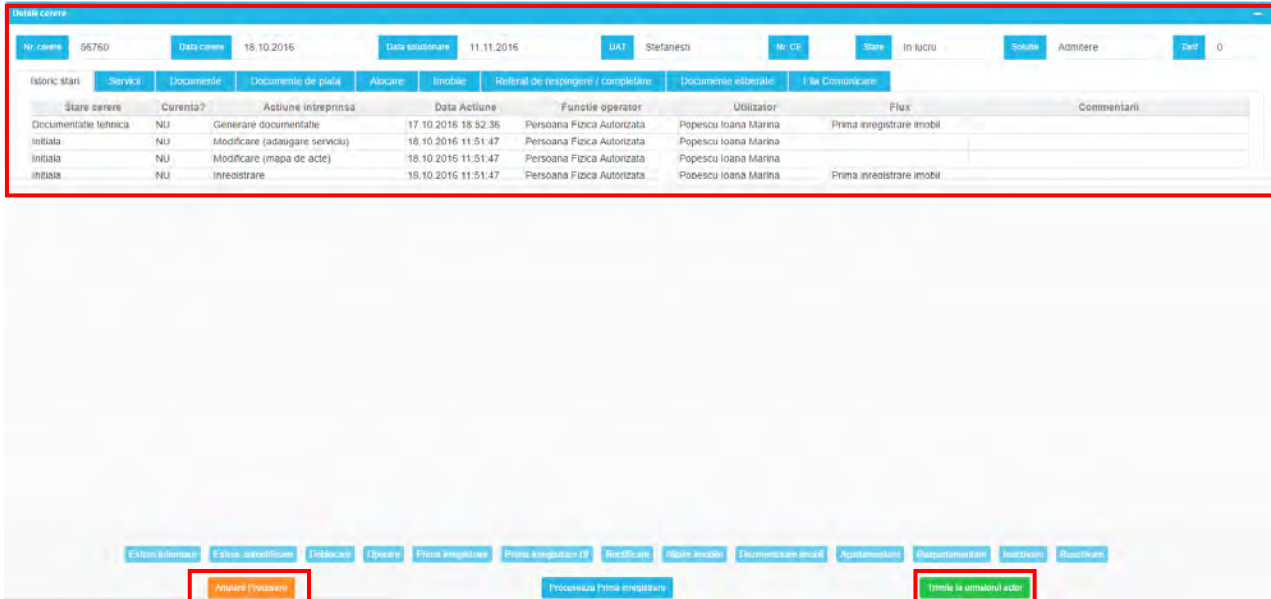
- d. Se apasă butonul “Salvare” urmat de butonul “Inchide”
- e. În ecranul nou deschis singurele acțiuni ce mai pot fi efectuate de către actor sunt:
- Vizualizare detalii cerere;
 - Anulare procesare – se anulează toate acțiunile executate de către actor în procesul de procesare cerere;
 - Trimitere la următorul actor – Se trimite cererea mai departe pe flux la următorul actor alocat.





Istoric stari	Serviciu	Documente	Documente de plata	Abacare	Imobila	Referat de respingere / completare	Documente eliberate	Flux Comunicare	Comentarii
Documentatie tehnica	NU	Generare documentatie			17.10.2016 18:52:36	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina	Prima inregistrare imobil	
Initiala	NU	Modificare (adaugare servicii)			18.10.2016 11:51:47	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina		
Initiala	NU	Modificare (mapa de acte)			18.10.2016 11:51:47	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina		
Initiala	NU	Inregistrare			18.10.2016 11:51:47	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina	Prima inregistrare imobil	

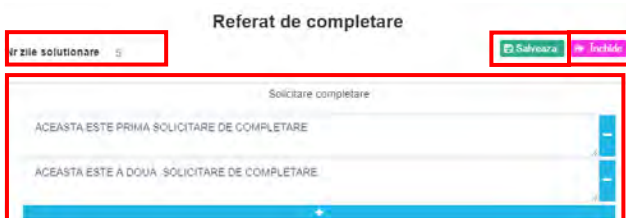
Alegerea soluției “Respingere”

- a. După alegerea soluției de respingere, actorul trebuie doar să apese butonul “Inchide”
- b. În ecranul nou deschis singurele acțiuni ce mai pot fi efectuate de către actor sunt:
- Vizualizare detalii cerere;
 - Anulare procesare – se anulează toate acțiunile executate de către actor în procesul de procesare cerere;
 - Trimitere la următorul actor – Se trimite cererea mai departe pe flux la următorul actor alocat.



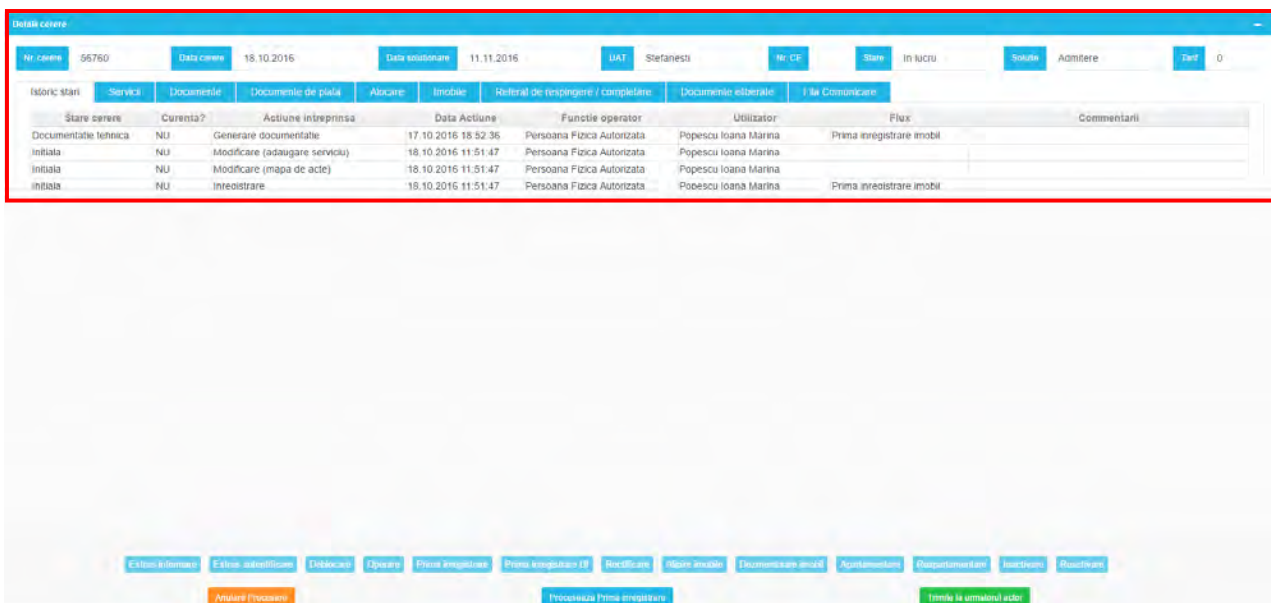
Alegerea solutiei "Referat de completare"

- x. Alegerea solutiei "Referat de completare" duce actorul la completarea unui referat de completare.
- y. Se completeaza solicitarea de completare in partea stanga, se alege numarul de zile de solutionare, apoi se apasa butonul .
- z. Dupa salvare, in partea dreapta, este afisat referatul de completare.
- aa. La terminarea completarii notelor de completare se apasa butonul .
- bb. Daca actorul inchide fereastra dar apoi constata lipsa unor completari, acestea se pot adauga prin apasarea butonului "Referat de completare" din pagina principala.




- a. In acest moment, actorul paraseste ecranul de procesare cerere prin apasarea butonului "Inchide";

- b. In ecranul nou deschis singurele actiuni ce mai pot fi efectuate de catre actor sunt:
- i. Vizualizare detalii cerere;
 - ii. Anulare procesare – se anuleaza toate actiunile executate de catre actor in procesul de procesare cerere;
 - iii. Trimite la urmatorul actor – Se trimite cererea mai departe pe flux la urmatorul actor alocat.



Detalii cerere

Nr. cerere: 56760 Data cerere: 18.10.2016 Data solutionare: 11.11.2016 UAT: Stefanesti Nr. CP: Stare: In lucru Solutie: Admitere Tarif: 0

[Istoric stari](#) [Servicii](#) [Documentatie](#) [Documentii de plata](#) [Alte cereri](#) [Imobii](#) [Historic de raspundere / completare](#) [Documentii esentiale](#) [I la Comunicare](#)

Stare cerere	Curentia?	Actiune intreprinsa	Data Actiune	Funcție operator	Utilizator	Flux	Comentarii
Documentatie tehnica	NU	Generare documentatie	17.10.2016 18:52:36	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina	Prima inregistrare imobil	
Initiala	NU	Modificare (adaugare servicii)	18.10.2016 11:51:47	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina		
Initiala	NU	Modificare (mapa de acte)	18.10.2016 11:51:47	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina		
Initiala	NU	Inregistrare	18.10.2016 11:51:47	Persoana Fizica Autorizata	Popescu Ioana Marina	Prima inregistrare imobil	

[Citeste informatii](#) [Editare adresa](#) [Distributie](#) [Opinarii](#) [Prima inregistrare](#) [Prima inregistrare \(R\)](#) [Modificare](#) [Inchide mesaj](#) [Documentare imobil](#) [Apertamentari](#) [Raspundementari](#) [Inactivari](#) [Reactivari](#)

[Anular procesare](#) [Procesare / Prima inregistrare](#) [Trimite la urmatorul actor](#)

Documentele specifice sunt disponibile in dreapta mediului de lucru:

Extras

 Reincarca


128653

Carte Funciară Nr. 100505 Comuna/Oraș/Municipiu: Sacele



EXTRAS DE CARTE FUNCIARA PENTRU INFORMARE

Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară BRASOV
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Brasov

Nr.cerere	17293
Ziua	15
Luna	03
Anul	2016

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN intravilan

Adresa: Localitate: Sacele, Adresa: Str. NICOLAE NICOLEANU, Nr.8,
Cod Postal:

Nr. CF vechi:2927 Cernatu
Nr. cadastral vechi:469/1, 470/1

Nr. Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	100505	Din acte: 832 Masurata: 832	

Construcții

Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	100505-C1	Loc. Sacele, St. Nicolae Nicolescu, Nr. 8, Jud. Brasov	casa de piatra
A1.2	100505-C2	Loc. Sacele, St. Nicolae Nicolescu, Nr. 8, Jud. Brasov	Construcție neintabulata
A1.3	100505-C3	Loc. Sacele, St. Nicolae Nicolescu, Nr. 8, Jud. Brasov	Construcție neintabulata

B. Partea II. Proprietari și acte

Inscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
2473 / 05/12/1929	
Contract De Vanzare-Cumparare nr. 2473/1929, din emis de	
B1	A1, A1.1
Intabulare, drept de PROPRIETATE, cu titlul de drept cumparare, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1	
Observatii:(provenita din conversia CF 2927 Cernatu)	
1) BISERICA ORTODOXA ROMANA CERNATU	
17197 / 10/02/2016	

Carte funciara



128653

Carte Funciară Nr. 100505 Comuna/Oraș/Municipiu: Sacele



CARTE FUNCIARĂ NR. 100505
COPIE

Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară BRASOV
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Brasov

A. Partea I. Descrierea imobilului

TEREN intravilan

Nr. CF vechi: 2927 Cernatu

Adresa: Localitate: Sacele, Adresa: Str. NICOLAE NICOLEANU, Nr.8,

Nr. cadastral vechi: 469/1, 470/1

Cod Postal:

Nr. Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	100505	Din acte: 832 Masurata: 832	

Construcții

Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	100505-C1	Loc. Sacele, St. Nicolae Nicoleanu, Nr. 8, Jud. Brasov	casa de piatra
A1.2	100505-C2	Loc. Sacele, St. Nicolae Nicoleanu, Nr. 8, Jud. Brasov	Construcție neintabulata
A1.3	100505-C3	Loc. Sacele, St. Nicolae Nicoleanu, Nr. 8, Jud. Brasov	Construcție neintabulata

B. Partea II. Proprietari și acte

Inscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
2473 / 05/12/1929	
Contract De Vanzare-Cumparare nr. 2473/1929, din emis de	

Incheiere



1000399364

Incheiere Nr. 17293 / 15-03-2016



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară BRASOV
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Brasov

Dosarul nr. 17293 / 15-03-2016

INCHEIERE Nr. 17293

REGISTRATOR: Antone Adina - Larisa
ASISTENT REGISTRATOR: David Ciprian

Asupra cererii introduse de PROBA PROBA domiciliat in privind Actualizarea informatii tehnice in cartea funciara , in baza:
-Certificat Grefa nr.342/01-03-2016 emis de asdasdasd fiind indeplinite conditiile prevazute la art. 29 din Legea cadastrului si a publicitatii imobiliare nr. 7/1996, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, tariful achitat in suma de 181.56 lei, cu documentul de plata:
-Chitanta interna nr.981/15-03-2016 in suma de 181 pentru serviciul avand codul 261, 262
Vazand referatul asistentului registrator in sensul ca nu exista impedimente la inscriere

DISPUNE

Admiterea cererii cu privire la:
- imobilul cu 100505, inscris in cartea funciara 100505 UAT Sacele avand proprietarii: BISERICA ORTODOXA ROMANA CERNATU in cota de 1/1 de sub B.1;
- se intabuleaza dreptul de PROPRIETATE mod dobandire adjudecare in cota de 1 asupra A1.4 in favoarea proba proba sub B.7 din cartea funciara UAT Sacele;

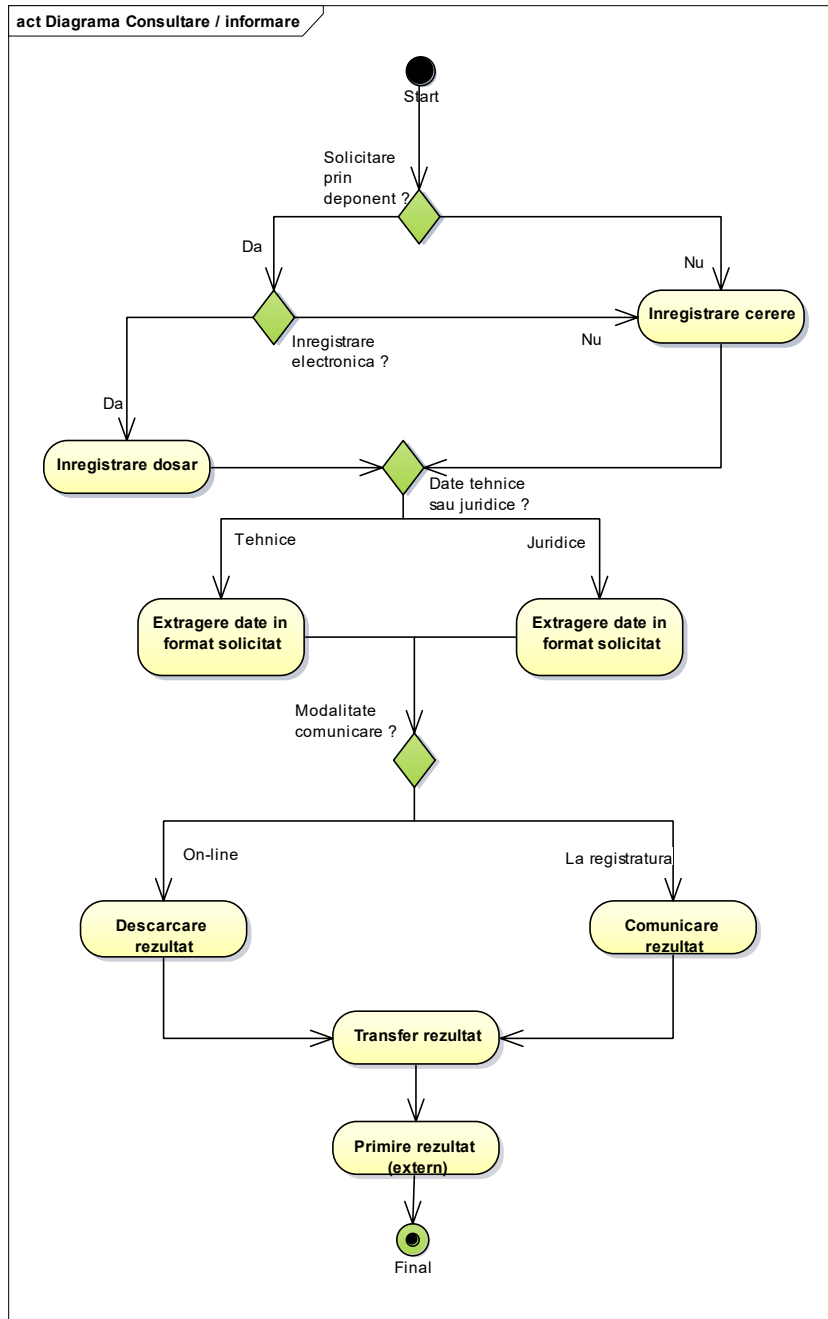
Prezenta se va comunica partilor:
Ancpi Autorizat

Finalizarea actiunii de inscriere in cartea funciara

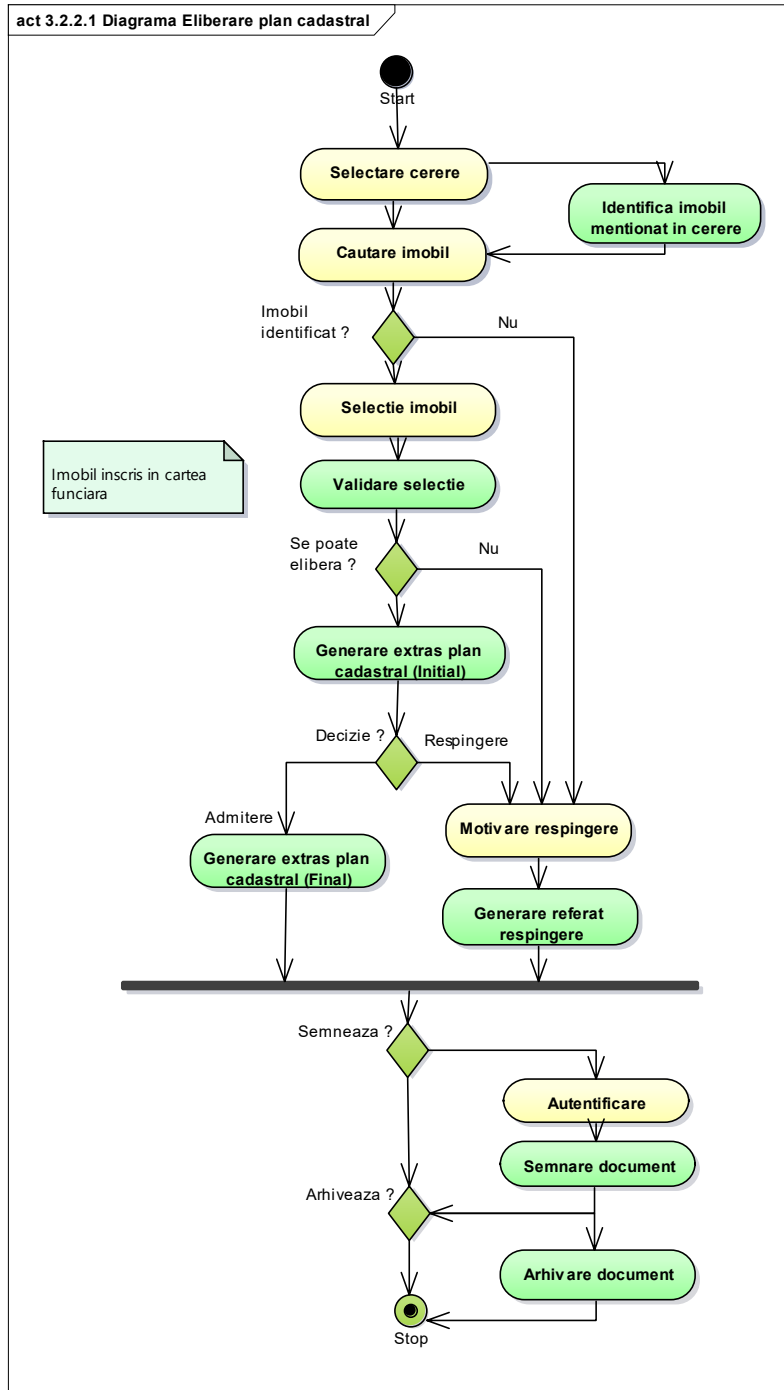
Pentru a putea finaliza actiunea de inscriere in cartea funciara, este necesar ca cererea sa fie trimisa mai departe pe flux, la urmatorul actor. Acesta are posibilitatea de a trimite cererea inapoi la actorul precedent sau poate sa confirme solutia aleasa de catre actorul precedent.

6.10. Consultarea cartii funciare si planului cadastral

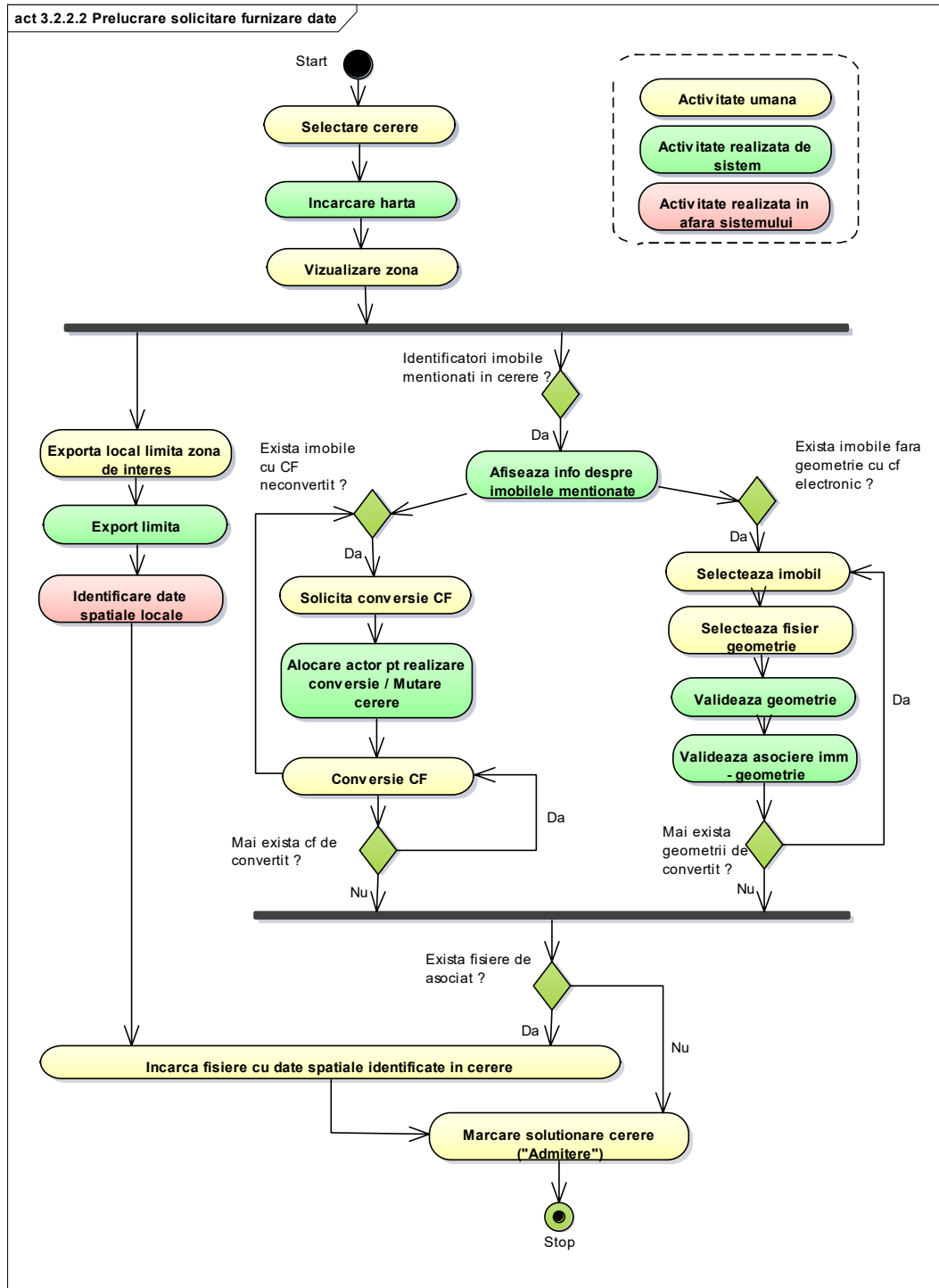
Diagrama proces general



Extras de plan cadastral



Prelucrare solicitare furnizare date cadastrale



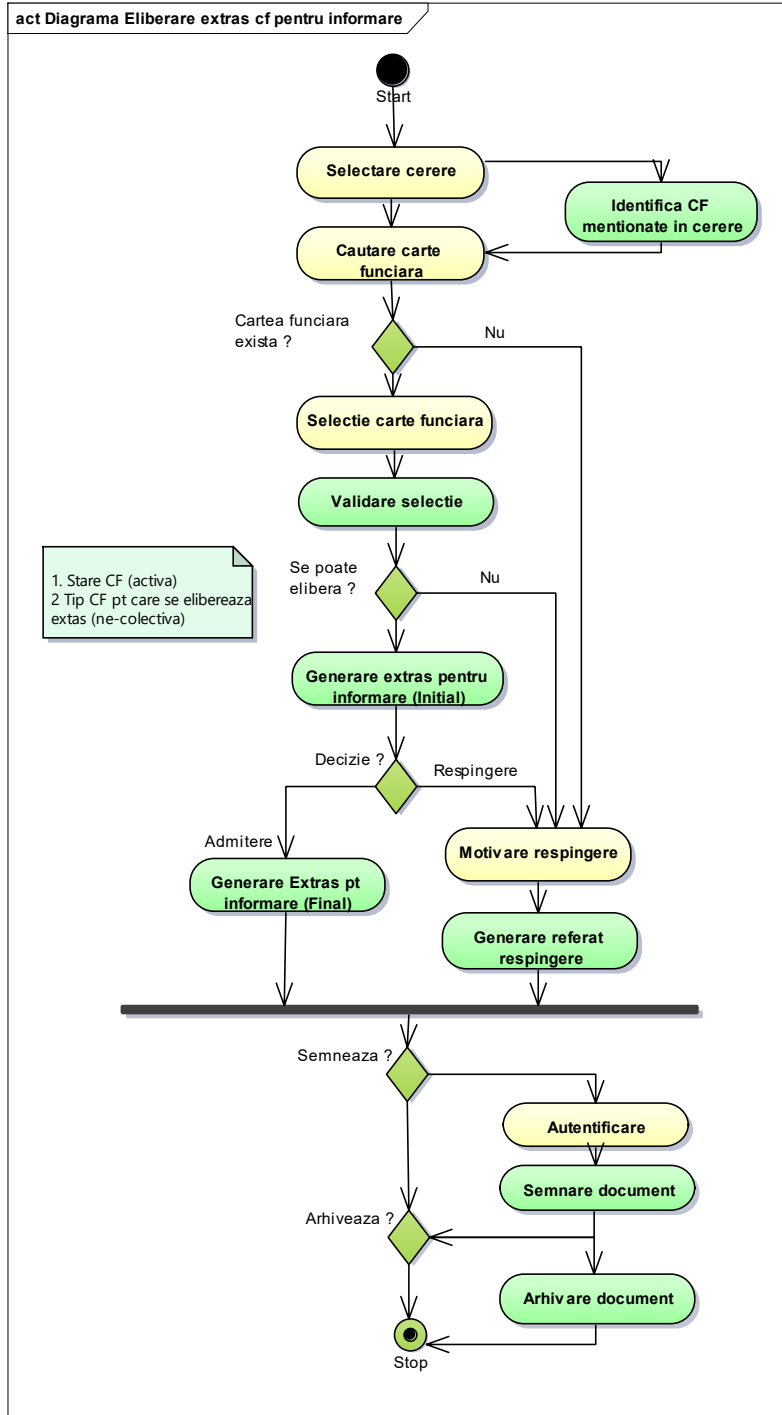
Pentru a raspunde la o solicitare de furnizare date cadastrale, utilizatorul realizeaza urmatoorii pasi:

1. Selecteaza cererea pe care doreste sa o prelucreze si analizeaza harta incarcata de sistem
2. Pentru colectarea informatiilor existente in sistem:
 - o In situatia in care indicatorii imobilelor de interes sunt mentionati in cerere, solicita afisarea informatiilor asociate.
 - o Daca acestea nu exista in sistem, solicita procesul de conversie.
 - o Daca exista in sistem, selecteaza imobilul si geometria acestuia.

3. Pentru colectarea informațiilor locale:
 - Exporta local limita zonei de interes.
 - Identifica datele spațiale asociate, aflate pe stația locală.
 - Încarcă fișierele cu datele spațiale identificare, în cerere.
4. Marchează cererea ca admisă.

6.11. Consultare Registru de Carte Funciara

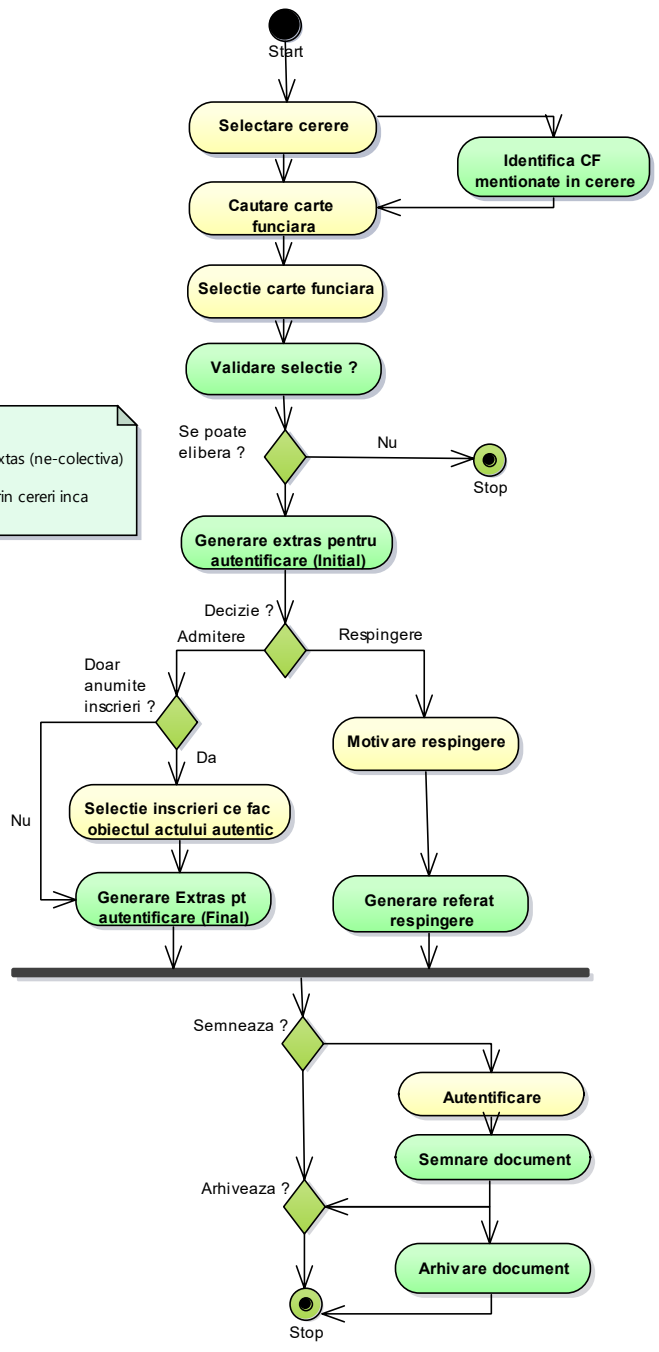
Extras de carte funciara pentru informare



Extras de carte funciara pentru autentificare

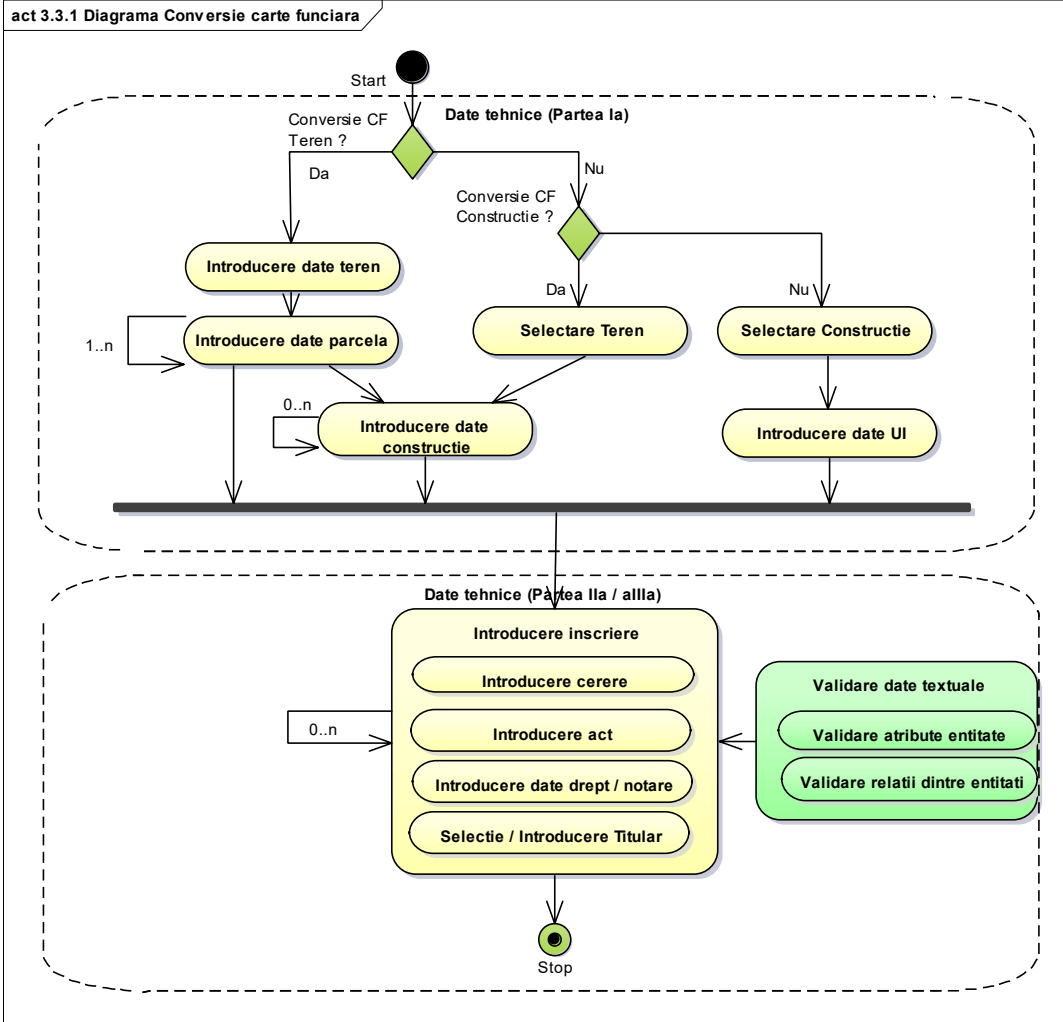
act Diagrama Eliberare extras cf pentru autentificare

1. Stare CF (activa)
 2. Tip CF pt care se elibereaza extas (ne-colectiva)
 3. Ordine procesare
 4. Existenta modificari facute prin cereri inca nesolutionate



6.12. Conversia datelor

Conversie carte funciara



Realizarea conversiei de carte funciara se realizeaza prin intermediul urmatoilor pasi:

1. Selectare tip conversie:
 - a. Integrala
 - b. Partea I
2. Selectare judet
3. Selectare OCPI / BCPI
4. Selectare UAT

Tip conversie	Conversie
Judet(*):	BRASOV -
OCPI/BCPI(*):	
UAT(*):	

5. Pe baza selectiilor anterioare, modulul de conversie se expandeaza cu optiunile pentru cautare:

Tip conversie

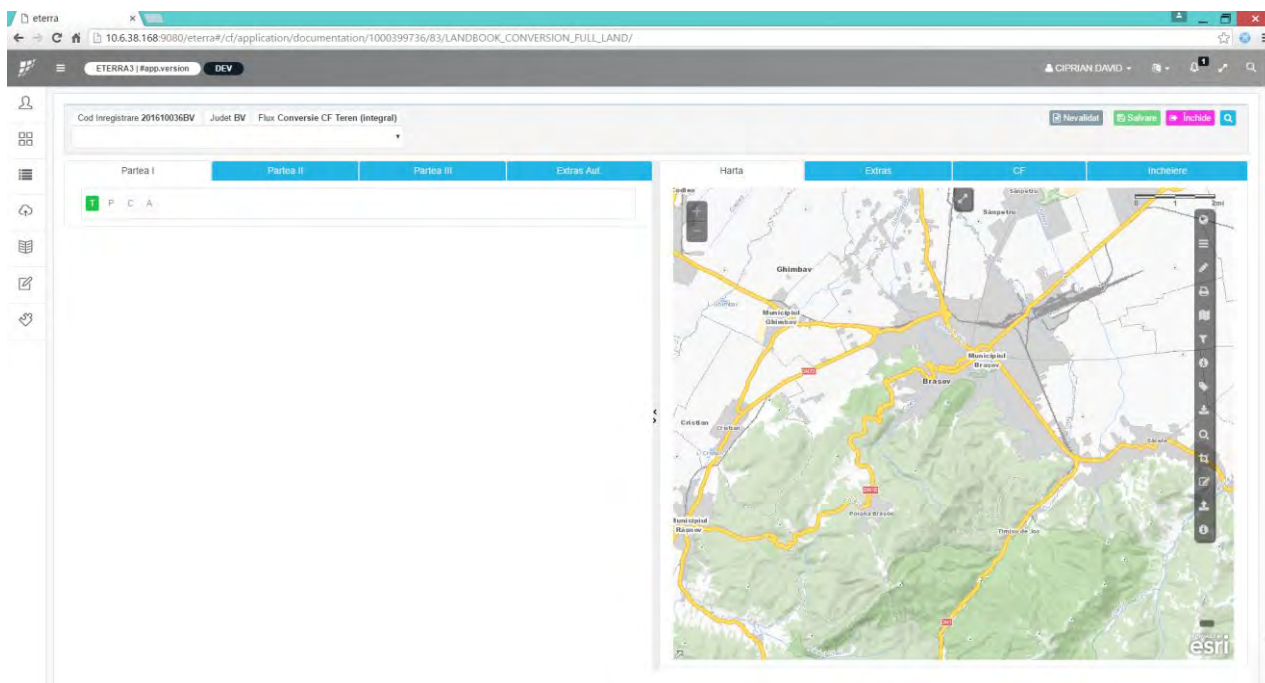
Judet(*):

OCPI/BCPI(*):

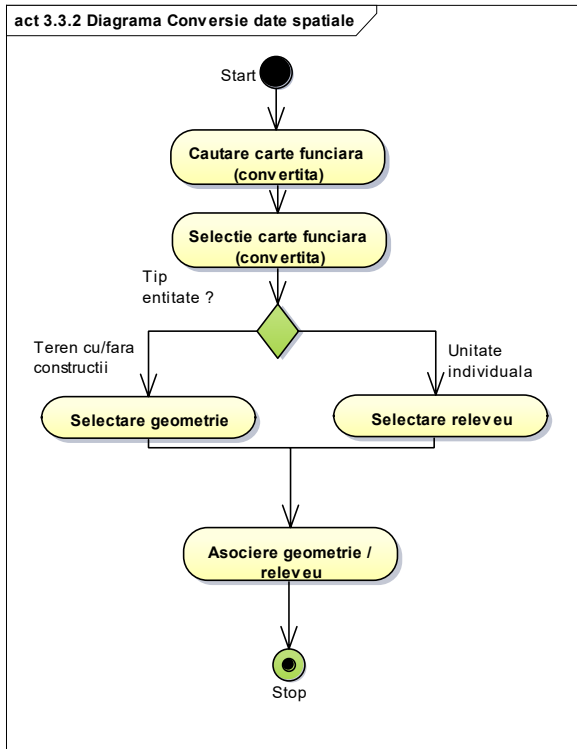
UAT(*):

Teren cu constructii
 Constructie
 Constructie Condominiu
 Unitate individuala

6. Selectare imobil / componenta imobil pentru conversie
7. Cautare componenta imobil „parinte”:
 - a. Teren, in cazul conversiei de carte funciara constructie sau constructie condominiu.
 - b. Constructie, in cazul conversiei de carte funciara unitate individuala.
8. Introducere informatii necesare in ecranul de lucru (conform modului de lucru definit anterior, la capitolele Generare Documentatie Tehnica si Insciriere in Cartea Funciara).



Conversie date spatiale

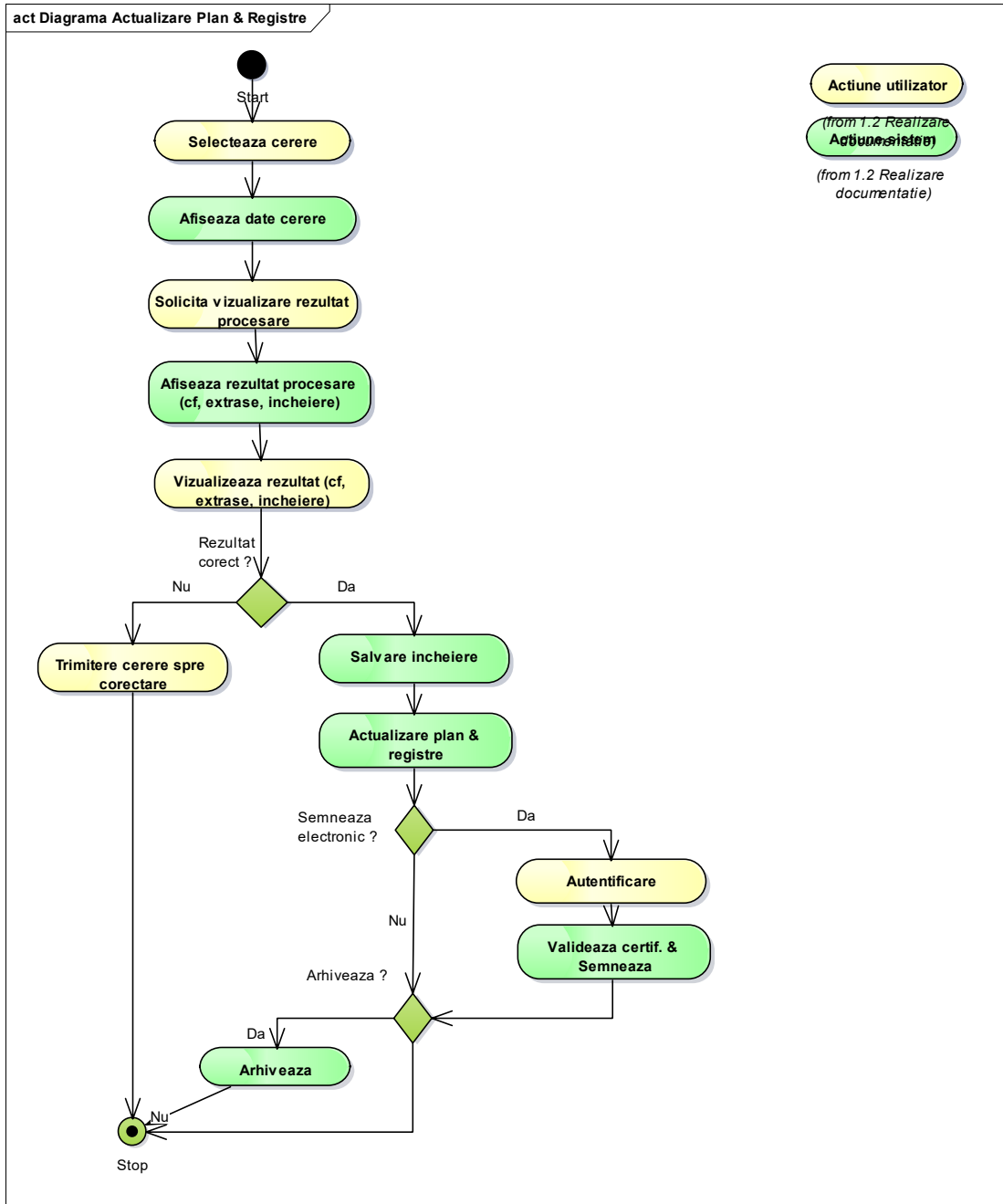


Realizarea conversiei de date spatiale presupune urmatoorii pasi:

1. Cautarea si selectia cartii funciare (provenita din conversie).
2. In functie de tipul de componenta de imobil pentru care se realizeaza conversia datelor spatiale, se selecteaza:
 - a. O geometrie, pentru teren cu/fara constructii.
 - b. Un releveu, pentru o unitate individuala.
3. Se realizeaza asocierea componentei (componentelor) imobilului cu datele spatiale.

6.13. Actualizarea planului cadastral si cartilor funciare (confirmare incheiere)

Diagrama proces



Prezentarea functionalitatilor

Actualizarea planului cadastral si continutului cartilor funciare cu datele modificate in baza documentatiilor cadastral, respectiv actelor atasate cererii de servicii (dosarul) se realizeaza la momentul marcarii in sistem a acordului dat de registratorul de carte funciara.


Pentru a lua aceasta decizie, acesta are la dispozitie aceelasi mediu de lucru cu cel al asistentului registrator, fara posibilitati de editare a datelor, cu exceptia motivarii si dispozitiei din incheierea de carte funciara – a se vedea imaginea de mai jos.

Harta	Extras	CF	Incheiere
-------	--------	----	-----------


[Reincarca](#)

Motivare
[detalii motivare](#)

Dispozitie
[detalii dispozitie](#)

Incheiere Nr. 17293 / 15-03-2016

1000399364



Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară BRASOV
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Brasov

Dosarul nr. 17293 / 15-03-2016
INCHEIERE Nr. 17293

REGISTRATOR: Antone Adina - Larisa
ASISTENT REGISTRATOR: David Ciprian

Asupra cererii introduse de PROBA PROBA domiciliat in privind Actualizarea informatii tehnice in cartea funciara , in baza:
-Certificat Grefa nr.342/01-03-2016 emis de asdasdasd
fiind indeplinite conditiile prevazute la art. 29 din Legea cadastrului si a publicitatii imobiliare nr. 7/1996, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, tariful achitat in suma de 181.56 lei, cu

6.14. Gestiune persoane

Gestiunea datelor despre persoane se realizeaza in sistemul e-Terra 3 intr-un mod unitar, aceeasi pasi fiind realizati de fiecare data.

Reguli care guverneaza cautarea si adaugarea datelor despre persoane, in calitatea lor de sollicitanti de servicii, deponenti, titulari de drepturi, utilizatori ai aplicatiei, sunt urmatoarele:

1. Cautarea unei persoane romane (cu rezidenta in Romania), fizice sau juridice, se realizeaza in mod obligatoriu dupa codul de identificare (CNP/CIF)
2. Cautarea unei persoane straine (cu rezidenta in strainatate), fizice sau juridice, se realizeaza in mod obligatoriu dupa numarul si tipul documentului de identificare
3. Adaugarea unei persoane este permisa numai dupa ce a fost realizata o cautare dupa identificatorii acesteia (tip, rezidenta, cod identificare – obligatorii, nume, prenume – optionale)
4. Identificatorii (atributele) dupa care s-a realizat cautarea vor fi setati in mod implicit, fara posibilitatea de a fi modificati, drept atribute ale persoanei ce se adauga. In acest sens se va evita cautarea unei persoane (ex. Popescu Vasile, CNP 1750203123456) si adaugarea unei alte persoane (ex. Popescu Vasilica, CNP 1760208123456).

Cautare si selectare persoana

Pentru cautarea unei persoane, este necesar ca utilizatorul sa completeze codul de identificare (obligatoriu) si sa apese butonul corespunzator (figura 93), iar aplicatia ii va returna rezultatele filtrarii (figura 94).

Cauta deponent

Persoane fizice/juridice **Grupuri profesionale**

Tip Persoana fizica Rezidență Română Străină

Cod Identificare	Nume	Prenume	Acțiuni
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="button" value="Q"/> <input type="button" value="🔍"/> <input type="button" value="➕"/>

10 25 50 100

Acceptă Renunță

Cauta deponent

Persoane fizice/juridice **Grupuri profesionale**

Tip Persoana fizica Rezidență Română Străină

Cod Identificare	Nume	Prenume	Acțiuni
<input type="text" value="18712151"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="button" value="Q"/> <input type="button" value="🔍"/> <input type="button" value="➕"/>
1871215152483	DUMITRACHE	ADRIAN MARIUS	<input type="button" value="🔍"/> <input type="button" value="📄"/>
1871215125778	POPA	DRAGOS LUCIAN	<input type="button" value="🔍"/> <input type="button" value="📄"/>
1871215151932	PÎRVULESCU	BOGDAN - IONUT	<input type="button" value="🔍"/> <input type="button" value="📄"/>
1871215142603	BEDO	CSABA	<input type="button" value="🔍"/> <input type="button" value="📄"/>
1871215100151	VASILE	SEBASTIAN EDUARD	<input type="button" value="🔍"/> <input type="button" value="📄"/>

10 25 50 100

Acceptă Renunță

Odata identificata si selectata persoana, lista de adrese asociata acesteia devine vizibila in partea de jos a ferestrei.

Cauta deponent

Persoane fizice/juridice **Grupuri profesionale**

Tip: Persoana fizica Rezidență: Română Străină

Cod identificare	Nume	Prenume	Acțiuni
18712151			🔍 ⚙️ +
1871215152483	DUMITRACHE	ADRIAN MARIUS	✎ 🗑️
1871215125778	POPA	DRAGOS LUCIAN	✎ 🗑️
1871215151932	PÎRVULESCU	BOGDAN - IONUT	✎ 🗑️
1871215142603	BEDO	CSABA	✎ 🗑️
1871215100151	VASILE	SEBASTIAN EDUARD	✎ 🗑️

10 25 50 100

Listă adrese

NR.	Tip	Adresă	De la	Pana la	Acțiuni
1	Adresa de rezidenta	Romania, Jud. CLUJ, Loc. Cluj-Napoca, Str. ALE CLABUCET, Nr. Postal 4, Ap. 8	01-01-2006		✎

10 25 50 100

Modicare informatii persoana

Pentru a actualiza informatiile referitoare la o persoana, sunt necesari urmatoorii pasi:

1. Identificarea si selectarea instantei care se doreste a fi modificata.
2. Apasarea butonului asociat optiunii de editare, determinand aparitia ferestrei de editare (figura 96).
3. Salvare modificari.

Cauta deponent

Persoane fizice/juridice **Grupuri pro...**

Tip Persoana fizica

Cod identificare

18712151	
1871215152483	DU
1871215125778	PO
1871215151932	PI
1871215142603	BE
1871215100151	VA

Modifica persoana fizica

Tara: Romania [RO]

Cod Identificare: 1871215125778

Nume: POPA

Prenume: DRAGOS LUCIAN

Inițialele tatalui:

Nume anterior:

Salvează Renunță

Listă adrese

NR.	Tip	Adresă	De la	Pana la	Acțiuni
1	Adresa de rezidenta	Romania, Jud. CLUJ, Loc. Cluj-Napoca, Str. ALE CLABUCET, Nr. Postal 4, Ap. 8	01-01-2006		

10 25 50 100

10 25 50 100

Acceptă Renunță

Adaugare persoana noua

Pentru a adauga o persoana noua in aplicatie sunt necesari urmasorii pasi:

1. Introducerea codului de identificare.
2. Apasarea butonului de adaugare persoana, ce declanseaza aparitia ferestrei corespunzatoare (figura 97).
3. Introducerea informatiilor despre persoana.
4. Salvarea datelor.

Cauta deponent

Persoane fizice/juridice Grupul pro...

Tip: Persoana fizica

Cod identificare:

1871215152483	
1871215152483	D...
1871215125778	PC...
1871215151932	PI...
1871215142603	BE...
1871215100151	VA...

Adauga persoana fizica

Tara: Romania [RO]

Cod identificare: 1871215152483

Nume: Ionescu

Prenume:

Inițialele tatalui:

Nume anterior:

Prenume: ARIUS

UCIAN

ONUT

EDUARD

10 25 50 100

6.15. Gestiune adrese

Accesul la modulul ce are ca scop gestiunea adreselor se poate face prin urmatoarele puncte:

Cautare si selectare adresa

Creare date textuale TEREN

teren

Identificant teren	Suprafata teren
Are identificator cadastral? <input type="radio"/> Da <input type="radio"/> Nu	Se cunoaste suprafata? <input type="radio"/> Da <input type="radio"/> Nu
Identificator cadastral <input type="text"/>	Suprafata <input type="text"/>
Nr. carte funciara veche <input type="text"/>	Suprafata din acte <input type="text"/>
Nr. topografic <input type="text"/>	
Este imprejmuit? <input type="radio"/> Da <input type="radio"/> Nu	
Calitate sol <input type="text"/>	
Comuna <input type="text"/>	

Adresa

Adrese curente

Nu exista adrese curente configurate

[Adauga adresa](#)

Adresa

Adrese curente | Adauga adresa

Date adresă

Tară *
România | 01-JAN-05

Județ *
BRASOV | 01-JAN-06

UAT *
Brasov | 01-JAN-06 - N/A

Localitate *
-selecteaza-

Tip cartier
-selecteaza-

Nume cartier

Tip Stradă
-

Stradă

Număr

Bloc

Tronson

Scară

Etaj

Unitate individuală

Cod poștal

Valid

Descriere adresă

Căutare

Solvați Închide

Adresa

Adrese curente | Adauga adresa

Date adresă

Tară *
România | 01-JAN-05

Județ *
BRASOV | 01-JAN-06

UAT *
Brasov | 01-JAN-06 - N/A

Localitate *
Brasov | 01-JAN-06 - N/A

Tip cartier
-selecteaza-

Nume cartier

Tip Stradă
-selecteaza-

Stradă
PIATA UNIRII

Număr

Bloc

Tronson

Scară

Etaj

Unitate individuală

Cod poștal

Valid

Descriere adresă

Căutare Adresa nouă

	Stradă	Țară	Localitate	Adresă	Acțiuni
0	PIATA UNIRII	Romania	Brasov	Romania , Județ BRASOV , UAT Brasov , Localitate Brasov , Strada PIATA UNIRII	
1	PIATA UNIRII	Romania	Brasov	Romania , Județ BRASOV , UAT Brasov , Localitate Brasov , Strada PIATA UNIRII nr. 12 BIS	Selectează Versiunea 2
2	PIATA UNIRII	Romania	Brasov	Romania , Județ BRASOV , UAT Brasov , Localitate Brasov , Strada PIATA UNIRII nr. 12 BIS	
3	PIATA UNIRII	Romania	Brasov	Romania , Județ BRASOV , UAT Brasov , Localitate Brasov , Strada PIATA UNIRII nr. 11	
4	PIATA UNIRII	Romania	Brasov	Romania , Județ BRASOV , UAT Brasov , Localitate Brasov , Strada PIATA UNIRII nr. 12 BIS	
5	PIATA UNIRII	Romania	Brasov	Romania , Județ BRASOV , UAT Brasov , Localitate Brasov , Strada PIATA UNIRII nr. 12 BIS , Etaj parter , Unitate individuală 1	
6	PIATA UNIRII	Romania	Brasov	Romania , Județ BRASOV , UAT Brasov , Localitate Brasov , Strada PIATA UNIRII nr. 12 BIS , Unitate individuală 2	
7	PIATA UNIRII	Romania	Brasov	Romania , Județ BRASOV , UAT Brasov , Localitate Brasov , Strada PIATA UNIRII nr. 12 BIS	

Versionare adresa

Adresa

Adrese curente

Tara: Romania | 01-JAN-06 | Județ: BRASOV | 01-JAN-06 | UAT: Brasov | 01-JAN-06 - NA | Localitate: Brasov | 01-JAN-06 - NA | Strada: PIATA UNIRII | Numar: 32 | Bloc: 6 | Scară: A | Etaj: 4

[Adauga adresa](#)

Adresa

Adrese curente Adauga adresa

Date adresă

Țară * Romania 01-JAN-06	Tip Stradă - selectează -	Stradă PIATA UNIRII
Județ * BRASOV 01-JAN-06	Număr 32	Bloc 6
UAT * Brasov 01-JAN-06 - NA	Tronson -	Scară A
Localitate * Brasov 01-JAN-06 - NA	Etaj 4	Unitate individuală -
Tip cartier - selectează -	Cod poștal -	Valid -
Nume cartier -	Descriere adresă -	

[Căutare](#) [Salvează](#) [Înapoi](#)

Stradă	Țară	Localitate	Adresă	Acțiuni
0 - PIATA UNIRII	Romania	Brasov	Romania, Județ BRASOV, UAT Brasov, Localitate Brasov, Strada PIATA UNIRII nr. 32, Bloc 6, Scară A, Etaj 4	Selectează Versionează

10 25 50 100

Funcionalitati Cadastru general

6.16. Export Cadastru general

Pentru a putea intra in aplicatie trebuie sa apasam pe butonul “Export Cadastru General”.



In pagina nou deschisa este prezentata o lista cu exporturile efectuate anterior:

Lista export										Descarca imobil (CGXML)
Judet	Imobil	UAT	Identificator e Terra	CAD	CF	TOP	Exporter	Data Export	Actiuni	
										Creeaza Cauta Sterge filtre
	Râmnicu Vâlcea		39234	6208		20355	ANCPI	13.07.2016		
	Râmnicu Vâlcea		39235				ANCPI	13.07.2016		
	Râmnicu Vâlcea		39236				ANCPI	13.07.2016		
	Râmnicu Vâlcea		39237				ANCPI	13.07.2016		
	Râmnicu Vâlcea		39238				ANCPI	13.07.2016		
	Râmnicu Vâlcea		39239				ANCPI	13.07.2016		
	Râmnicu Vâlcea		39240				ANCPI	13.07.2016		
	Râmnicu Vâlcea		39241	6216		18840	ANCPI	13.07.2016		
	Râmnicu Vâlcea		39242	13291		11742	ANCPI	13.07.2016		
	Râmnicu Vâlcea		39243	6949			ANCPI	13.07.2016		

Utilizatorul poate face o serie de mai multe operatii in acesta pagina, dintre care amintim:

- Cautarea exporturilor anterioare;
- Descarcarea imobilelor;

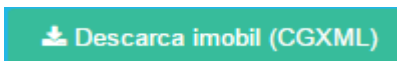
Pentru cautarea inregistrarilor se pot folosi si filtre. Filtrele ce se pot aplica sunt:

- Cautare dupa campul “UAT”;
- Cautare dupa numarul cadastral (CAD);
- Cautare dupa numarul de carte funciara (CF);
- Cautare dupa numarul topografic (TOP);

Cautarea se realizeaza dupa apasarea butonului  “Cauta”: . Stergerea filtrelor 

introduce se face prin apasarea butonului “Sterge filtre”:

Pentru a descarca un imobil trebuie intrat in modulul de descarcare imobile. Acest lucru se realizeaza prin apasarea butonului “Descarca imobil”:



Exista trei posibilitati de a descarca imobile, si anume:

1. Se poate exporta tot UAT-ul;
2. Se poate realiza un export de imobile intre doua date;
3. Se poate exporta unul sau mai multe imobile prin cautarea acestora.

Export UAT



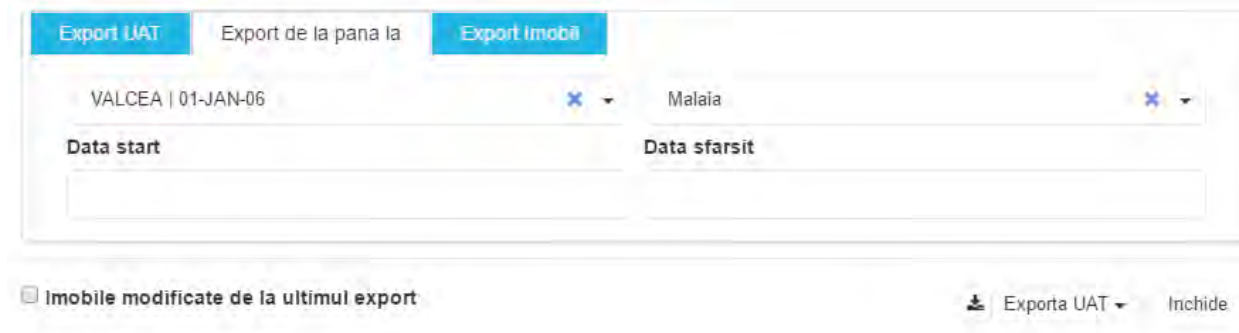
Exista posibilitatea de a exporta un intreg UAT. Pentru a se realiza acest lucru trebuie sa parcurgem urmatoorii pasi:

- Se selecteaza judetul pentru care vrem sa realizam exportul;
- Se selecteaza UAT-ul dorit;
- Se apasa butonul "Export UAT"



si se alege formatul

Export de la pana la



Exista posibilitatea de a exporta imobile dintr-o anumita perioada. Pentru a se realiza acest lucru trebuie sa parcurgem urmatoorii pasi:

- Se selecteaza judetul pentru care vrem sa realizam exportul;
- Se selecteaza UAT-ul dorit;
- Se alege data de start;
- Se alege data de sfarsit;
- Se apasa butonul "Export UAT"



si se alege formatul

Export imobil

Fereastra ce contine optiunile de baza:

Export UAT | **Export de la pana la** | Export Imobil

-selecteaza - judet | -selecteaza - UAT

IE -C -U

CAD TOP CF

Cautare EXACTA: DA NU

Imobile modificate de la ultimul export

Exporta Imobile

Fereastra ce contine optiunile avansate:

Export UAT | **Export de la pana la** | Export Imobil

-selecteaza - judet | -selecteaza - UAT

IE -C -U TITLU Localitate

CAD TARLA Strata

TOP PARCELA NR. BL.

CF SC. ET.

AP.

Cautare EXACTA: DA NU

INSCRIS IN CF: DA NU TOATE


TEREN CLADIRE CONDOMINIUM UI TOATE

Imobile modificate de la ultimul export

Exporta Imobile

Exista posibilitatea de a exporta anumite imobile Pentru a se realiza acest lucru trebuie sa pargurem urmatorii pasi:

- Se selecteaza judetul pentru care vrem sa realizam exportul;
- Se selecteaza UAT-ul dorit;
- Se completeaza unul sau mai multe campuri cu date despre imobil:
 - Numar IE;
 - Numar CAD;
 - Numar CF;
 - Numar TOP;
 - Numar Titlu;

- Numar Tarla;
- Numar Parcela;
- Se poate cauta dupa adresa imobilului;
- Se poate alege daca imobilul este inscris in CF;
- Se apasa butonul “Exporta imobile”  formatul fisierului;

si se alege

Exemplu de fisier exportat

```

<?xml version="1.0" encoding="UTF-8" standalone="true"?>
- <CGXML>
  - <FileDescription>
    <FILENAME>17247804.xml</FILENAME>
    <FILEVERSION>3.0</FILEVERSION>
    <OPERATIONTYPE>GENERAL_CADASTRE</OPERATIONTYPE>
    <FILEID>0</FILEID>
  </FileDescription>
  - <Land>
    <LANDID>17247804</LANDID>
    <CADSECTOR/>
    <ADDRESSID>1587165428</ADDRESSID>
    <MEASUREDAREA>3890.0</MEASUREDAREA>
    <PARCELLEGALAREA>3890.0</PARCELLEGALAREA>
    <ISNEW>>false</ISNEW>
    <E2IDENTIFIER>35882</E2IDENTIFIER>
    <CADGENNO/>
  </Land>
  - <Address>
    <ADDRESSID>1587165428</ADDRESSID>
    <SIRSUP>171021</SIRSUP>
    <INTRAVILAN>>false</INTRAVILAN>
    <DESCRIPTION>SAT SALISTEA,PUNCTUL "IN LUNCA".</DESCRIPTION>
  </Address>
  - <Points>
    <POINTID>1</POINTID>
    <IMMOVABLEID>17247804</IMMOVABLEID>
    <NO>1</NO>
    <X>432918.408</X>
    <Y>428159.106</Y>
  </Points>
  - <Points>
    <POINTID>2</POINTID>
    <IMMOVABLEID>17247804</IMMOVABLEID>
    <NO>2</NO>
    <X>432945.319</X>
    <Y>428132.813</Y>
  </Points>
  - <Points>
    <POINTID>3</POINTID>
    <IMMOVABLEID>17247804</IMMOVABLEID>
    <NO>3</NO>
    <X>432987.613</X>
    <Y>428126.9</Y>
  </Points>
  - <Points>
    <POINTID>4</POINTID>
    <IMMOVABLEID>17247804</IMMOVABLEID>
    <NO>4</NO>
    <X>433007.67</X>
    <Y>428123.951</Y>
  </Points>
  - <Points>
    <POINTID>5</POINTID>
    <IMMOVABLEID>17247804</IMMOVABLEID>
    <NO>5</NO>
    <X>433030.868</X>
    <Y>428124.435</Y>
  </Points>

```


ANEXE

a. Anexa 1 – Lista filmelor de prezentare

Componenta	Denumire film prezentare	Link
Gestiune documentantatii tehnice	lista documentatiilor tehnice;	https://youtu.be/Wp4d3V4ZPWl
	initierea unei documentatii (pana la intrarea in mediu de lucru);	https://youtu.be/Wp4d3V4ZPWl
	Cautarea unei documentatii.	https://youtu.be/Wp4d3V4ZPWl
	Completare cerere Documentatie Tehnica	https://youtu.be/0ygSaQV31hM
	Date Tehnice Acte Persoane	https://www.youtube.com/watch?v=7td44i9u2Jc
	Detalii Documentatie Persoane	https://youtu.be/ng43NL4HkhQ
	Modificare Documentatie Tehnica	https://youtu.be/fm2nog_0x2w
	Prezentare_Ecran_Creare_Documentatie_Tehnica	https://www.youtube.com/watch?v=OVFZIOGfK2E
	Prezentare_Ecran_Creare_Documentatie_Tehnica_Detalii_Documente_Date_Tehnice	https://www.youtube.com/watch?v=o4EQNjdftyU
	Validare	https://www.youtube.com/watch?v=v7i9lvBsd5k
HARTA	Functionalitati harta cautare imobil	https://youtu.be/WcSPy43Ge5A
	Functionalitati Harta Desenare	https://youtu.be/Rwx3JrI7a9w
	Functionalitati Harta Import Geometrie	https://youtu.be/et9nVI43CaE
	Functionalitati Harta Info	https://youtu.be/EkB9ZN8euvC
	Functionalitati Harta Masurare	https://youtu.be/k4APft2_GSU
	Functionalitati Harta Straturi	https://youtu.be/Y7Sj7B9FQMc
	Prezentare generala harta	https://www.youtube.com/watch?v=enghzMsAAbc
	Functionalitati Harta Export	https://youtu.be/Uqwl_3qsEAc
Gestiune cereri	RGI Inregistrare Cerere	https://youtu.be/k1M3Rb_7Zto
	RGI Lista cereri Cautare cereri Detalii cerere	https://youtu.be/2rdaDnD8FKM
	RGI MARCARE ACTE ORIGINALE	https://youtu.be/IYrPKppaaZ8
	RGI Modificare Cerere	https://youtu.be/BrKW3f7vWGg
	RGI Plata Cerere	https://youtu.be/uQih09_-kBQ
Receptie tehnica	Admitere	https://youtu.be/FKJDae8PEhM
	Respingere	https://youtu.be/0KDSiOXW6rw
	Solicitare completari	https://youtu.be/sizPc5GGfHU
Gestiune carti funciare	Admitere	https://youtu.be/cxRcwQt9tN8
	Respingere	https://youtu.be/3uDFWzc47ks
	Solicitare completari	https://youtu.be/NFdPcDI_Q0U
	Extras de informare	urmeaza a fi adaugat
	Extras de autentificare	urmeaza a fi adaugat
	Conversie CF	urmeaza a fi adaugat
	Conversie geometrie	urmeaza a fi adaugat

Cadastru Sistematic	Export	https://youtu.be/VrrMbH_05U
------------------------	---------------	---

b. Anexa 2 – Straturile grafice

Denumirea straturilor grafice in ETERRA3

Stare cerere receptie(inscriere) geometrie	In lucru							Solutionata
Fluxuri/Evenimente care diferentiaza geometriile	Documentatie salvata	Initiere cerere	Inregistrare cerere	Respingere CAD	Admitere CAD	Admitere CF	Respingere CF	Confirmare CF
Terenuri	TERENURI - IN LUCRU		TERENURI - NEINREGISTRATE	TERENURI - RESPINSE	TERENURI - RECEPTIONATE		TERENURI - RESPINSE	TERENURI - ACTIVE
Constructii cu acte	CLADIRI - IN LUCRU		CLADIRI - NEINREGISTRATE	CLADIRI - RESPINSE	CLADIRI - RECEPTIONATE		CLADIRI - RESPINSE	CLADIRI - ACTIVE
Constructii fara acte	CLADIRI - IN LUCRU		CLADIRI - NEINREGISTRATE	CLADIRI - RESPINSE	CLADIRI - RECEPTIONATE		CLADIRI - RESPINSE	CLADIRI - ACTIVE
Erori topologice	ERORI TOPOLOGICE - POLIGON + ERORI TOPOLOGICE - LINIE							
Limite UAT	LIMITE UAT							
Limite intravilan	LIMITE INTRAV							
Zone speciale (L17)	SPECIAL-AREAS-ACTIVE + SPECIAL-AREAS-INACTIVE							
Receptie tehnica	RECEPTIE_TEHNICA							
Expertiza judiciara	EXPERTIZA - JUDICIARA							
Zona informare	ZONA INFORMARE							

c. Anexa 3 – Lista validarilor textuale

Validarile realizate de aplicatia eTerra 3 la nivelul imobilelor si tranformarilor acestora realizate prin documentatiile cadastrale	Conversie geometrie	Conversie CF Teren	Conversie CF Constructie	Conversie CF CC	Conversie CF UI	Rectificare conversie	Alipire Imobil	Apartamentare	Dezmembrare Imobil	Dezmembrare UI	Alipire UI	Prima Inregistrare Imobil	Prima Inregistrare UI	Expertiza Judiciara	Resparta mentare	Rectificare hotar	Documentatie topografica	Actualizare date Imobil	Actualizare date UI
CONTINUT DOCUMENTATIE																			
NUMARUL MINIM DE IMOBILE INTRATE/REZULTATE DIN DEZMEMBRARE / APARTAMENTARE ESTE 2																			
<i>Nu ati introdus numarul minim necesar de imobile rezultate aferente operatiunii cadastrale selectate</i>																			
<i>Nu ati introdus cel putin o unitate individuala</i>																			
DOCUMENTATIE TREBUIE SA CONTINA DATE DESPRE MINIM UN ACT																			
<i>Nu ati introdus date despre acte clasate documentatii cadastrale</i>																			
DOCUMENTATIE TREBUIE SA CONTINA DATE DESPRE MINIM O PERSOANA																			
<i>Nu ati introdus date despre persoane/titular/persoana</i>																			
TERENUL SI PARCELA																			
TERENUL TREBUIE SA AIBA O PARCELA SITUATA IN INTRAVILAN DACA ACESTA ARE ASOCIATA O CONSTRUCTIE																			
<i>Un imobil cu constructii trebuie sa se afle in intravilan</i>																			
UN IMOBIL TREBUIE SA CONTINA DATE DESPRE CEL PUTIN O PARCELA																			
<i>Nu ati completat datele despre parcele pentru imobil</i>																			
SUMA SUPRAFETELOR DIN COORDONATE ALE CONSTRUCTIILOR TREBUIE SA FIE CEL MULT EGALA CU SUPRAFATA SIMILARA A TERENULUI																			
<i>Suma suprafetelor masurate ale constructiilor este mai mare decat suprafata terenului</i>																			
SUMA SUPRAFETELOR PARCELOR TREBUIE SA FIE CEL MULT EGALA CU SUPRAFATA TERENULUI																			
<i>Suma suprafetelor parcelelor este diferita de suprafata terenului din coordonate</i>																			
SUMA SUPRAFETELOR LA SOL ALE CONSTRUCTIILOR TREBUIE SA FIE CEL MULT EGALA CU SUMA SUPRAFETELOR PARCELELOR CC																			
<i>Suprafata construita la sol a constructiei este mai mare decat parcela cu folosinta CC introdusa sau nu ati introdus categoria de folosinta corecta</i>																			
ADRESA																			
TERENUL, CONSTRUCTIA SI UNITATEA INDIVIDUALA TREBUIE SA AIBA ASOCIATA O ADRESA																			
<i>Nu exista adresa asociata terenului/constructiei/unitatii individuale <IDENTIFIER></i>																			
TOATE IMOBILELE DINTR-UN TREE TREBUIE SA SE AFLE IN ACELASI UAT																			
<i>Terenul, parcelele, constructiile si unitatile individuale trebuie sa se afle in acelasi UAT</i>																			
LOCALITATEA DIN ADRESA ASOCIATA CONSTRUCTIILOR TREBUIE SA FIE ACEEASI CU CEA DIN ADRESA TERENULUI																			
<i>Localitatea introdusa pentru Constructie nu este aceeasi cu cea introdusa pentru Imobil</i>																			
CORRESPONDENTA EXISTA LOCALITATE IN ADRESA VERSUS PREZENTA PARCELA IN INTRAVILAN																			
<i>Un teren cu adresa de intravilan trebuie sa aiba macar o parcela de intravilan, iar un teren cu adresa de extravilan trebuie sa aiba toate parcelele de extravilan</i>																			
CONDOMINIU																			
NUMARUL UI DECLARAT LA NIVELUL CONSTRUCTIEI TREBUIE SA FIE EGAL CU CEL UI ASOCIATE ACESTEIA																			
<i>Numarul de unitati individuale introduse in lista trebuie sa fie egal cu numarul de unitati individuale declarat in cadrul constructiei</i>																			
VALIDARE UI-URI INTRODUSE PENTRU APARTAMENTARE																			
<i>Ati introdus mai putine unitati individuale decat sunt specificate in constructia pe care o apartamentati (pentru apartamentare trebuie introduse doua sau mai multe apartamente)</i>																			
O CONSTRUCTIE CONDOMINIU TREBUIE SA AIBA DEFINITE PARTILE DE UZ COMUN																			
<i>Nu ati introdus parti comune pentru constructia condominiu</i>																			
SUMA COTELOR DIN PARTILE DE UZ COMUN TREBUIE SA FIE 100%																			
<i>Suma partilor de uz comun nu este 100% pentru constructia C</i>																			
GEOMETRIE																			
UN TEREN TREBUIE SA AIBA ASOCIATA O GEOMETRIE																			
<i>Nu ati introdus coordonate pentru entitatea Teren a imobilului nou</i>																			
O CONSTRUCTIE TREBUIE SA AIBA ASOCIATA O GEOMETRIE																			
<i>Nu ati introdus coordonate pentru entitatea Constructie a imobilului nou</i>																			
TOATE ENTITATILE IMOBILULUI TREBUIE SA AIBA COORDONATE DACA CEL PUTIN UNA ARE																			
<i>Toate entitatile imobilului necesita coordonate, deoarece ati completat pentru cel putin o entitate coordonatele in cadrul imobilului</i>																			
CONSERVARE																			
CONSERVARE NUMAR IMOBILE - DOCUMENTATIA NU MODIFICA NUMARUL DE IMOBILE CE FAC OBIECTUL ACESTEIA																			
<i>Numarul imobilelor noi trebuie sa fie egal cu numarul imobilelor vechi</i>																			
CONSERVARE SUPRAFETE IMOBIL - DOCUMENTATIA NU TREBUIE SA MODIFICE SUPRAFATA TERENURILOR CE FAC OBIECTUL ACESTEIA																			
<i>Suma suprafetelor imobilelor noi trebuie sa fie egala cu suprafata imobilelor vechi</i>																			
CONSERVARE NUMARUL DE CONSTRUCTII TREBUIE SA RAMANA CONSTANT IN LIPSA RECEPTEI DOC DE ALIPIRE / DEZMEMBRARE / RECTIFICARE HOTAR																			
<i>Numarul de constructii din imobilele vechi trebuie sa fie egal cu numarul de constructii din imobilele noi</i>																			
CONSERVARE ADRESA IMOBILE - DOCUMENTATIA NU MODIFICA LOCALITATEA DIN ADRESA POSTALA																			
<i>Adresa imobilelor noi trebuie sa fie egala cu adresa imobilelor vechi</i>																			
CONSERVARE SUPRAFETE PARCELE PER CATEGORIE DE FOLOSINTA																			
<i>Suprafetele parcelelor per categorie de folosinta trebuie sa ramana aceleasi inainte si dupa receptia documentatiei</i>																			
CONSERVARE SUPRAFETE PARCELE PER INTRAVILAN/EXTRAVILAN																			
<i>Suprafetele parcelelor intravilane/extravilane trebuie sa ramana aceleasi inainte si dupa receptia documentatiei</i>																			
CONSERVARE NUMAR CONSTRUCTII PER DESTINATIE																			
<i>Numarul constructiilor per destinatie trebuie sa ramana aceleasi inainte si dupa receptia documentatiei</i>																			
DIFERENTE SUPRAFETE DIN COORDONATE VS DIN ACTE																			
DIFERENTA DINTRE SUPRAFATA DIN COORDONATE SI CEA DIN ACTE ESTE MAI MARE DECAT +5%																			
<i>Diferenta dintre Total suprafata din coordonate si Total suprafata din acte depaseste limita admisa de maxim 5% din suprafata din acte</i>																			
DIFERENTA DINTRE SUPRAFATA DIN COORDONATE SI CEA DIN ACTE ESTE O VALOARE CUPRINSA IN INTERVALUL [+2%,+5%]																			
<i>Diferenta dintre suprafata masurata si suprafata din acte depaseste 2% din suprafata din acte</i>																			
DIFERENTA DINTRE SUPRAFATA DIN COORDONATE SI CEA DIN ACTE ESTE MAI MICA DECAT -5%																			
<i>Diferenta dintre suprafata masurata si suprafata din acte este mai mica decat -5%</i>																			
ALTELE																			
VALOAREA DE IMPOZITARE TREBUIE COMPLETATA																			
<i>Valoarea de impozitare nu este completata</i>																			
SUPRAFATA DIN ACTE TREBUIE COMPLETATA																			
<i>Valoarea suprafetei din acte nu este completata pentru =></i>																			
CATEGORIA DE FOLOSINTA A PARCELI TREBUIE COMPLETATA																			
<i>Categoria de folosinta nu este completata pentru parcela =></i>																			
PERSONALE TREBUIE SA AIBA COD DE IDENTIFICARE																			
<i>Categoria de folosinta nu este completata pentru parcela =></i>																			
CATEGORIA DE FOLOSINTA TREBUIE SA DETERMINATA																			
<i>Categoria "Nedeterminata" nu poate fi asociata parcelei =></i>																			
DESTINATIA CONSTRUCTIEI TREBUIE SA FIE DETERMINATA																			
<i>Categoria "Nedeterminata" nu poate fi asociata constructiei =></i>																			
PARCELA TREBUIE SA FIE IN INTRAVILAN SAU IN EXTRAVILAN																			
<i>Parcela => trebuie sa fie in intravilan, fie in extravilan.</i>																			

Poziții/puncte de vedere, la solicitare sau din oficiu

**UNBR
9-ORG-2020
30.01.2020**

Către: domnul avocat Cătălin-Daniel Fenechiu, vicepreședinte UNBR

Stimate domnule vicepreședinte,

Potrivit voinței Comisiei Permanente, vă remitem *Proiectul Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative*, împreună cu expunerea de motive, cu rugămintea de a întreprinde măsurile necesare pentru promovarea Proiectului de lege spre dezbateră și adoptare de către Parlamentul României, potrivit legii.

Cu deosebită considerație,

**PREȘEDINTE U.N.B.R.
Av. dr. Traian-Cornel Briciu**

Expunere de motive	
Secțiunea 1 Titlul proiectului de act normative Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 129/2019 pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative.	
Secțiunea a 2-a Motivul emiterii actului normativ	
1. Descrierea situației actuale	Prin Legea nr. 129/2019 s-a prevăzut că entitățile raportoare au obligația de a desemna una sau mai multe persoane care au responsabilități în aplicarea prezentei legi, cu precizarea naturii și limitelor responsabilităților încredințate, ale căror nume vor fi comunicate Oficiului, exclusiv în format electronic, prin canalele puse la dispoziție de către acesta (art. 23 alin. (1)).

	<p>De la respectarea acestei obligații, sunt exceptate persoanelor fizice ce au calitatea de entitate raportoare, precum și entităților raportoare prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. i) din Lege (alte entități și persoane fizice care comercializează, în calitate de profesioniști, bunuri sau prestează servicii, în măsura în care efectuează tranzacții în numerar a căror limită minimă reprezintă echivalentul în lei a 10.000 euro, indiferent dacă tranzacția se execută printr-o singură operațiune sau prin mai multe operațiuni care au o legătură între ele).</p> <p>Rezultă că avocații nu sunt exceptați de la respectarea obligației sus menționate, ci doar entitățile expres prevăzute de Lege.</p> <p>De asemenea, art. 6 alin. (1) din Lege prevede că entitățile raportoare prevăzute la art. 5 sunt obligate să transmită un raport pentru tranzacții suspecte <u>exclusiv</u> Oficiului.</p>
2. Schimbări preconizate	<p>Legea nr. 129/2019 a transpus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Directiva (UE) 2015/849 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2015 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 2005/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului și a Directivei 2006/70/CE a Comisiei, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 141 din 5 iunie 2015; - Directiva (UE) 2016/2.258 a Consiliului din 6 decembrie 2016 de modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește accesul autorităților fiscale la informații privind combaterea spălării banilor, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 342 din 16 decembrie 2016. <p>În preambulul Directivei UE 2015/849, la punctul 39, se precizează: <i>„În cazul anumitor entități obligate, statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a desemna un organism corespunzător de autoreglementare în calitate de autoritate care este informată în primă instanță în locul unității de informații financiare.</i></p> <p><i>În conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, un sistem în care raportarea se face în primul rând către un organism de autoreglementare constituie o garanție importantă pentru a menține protecția drepturilor fundamentale în ceea ce privește obligațiile de raportare aplicabile avocaților. Statele membre ar trebui să furnizeze mijloacele și modalitatea de păstrare a secretului profesional și a confidențialității și de respectare a vieții private (s.n.).</i></p>

În **Hotărârea CEDO în cauza Michaud împotriva Franței din 06.12.2012 (Cererea nr. 12323/11)**, par 129, Curtea a considerat că legea (franceză) a stabilit un filtru de protecție a secretului profesional: avocații nu comunică declarațiile direct la Autoritate, ci la președintelui Ordinului avocaților la Consiliul de Stat și Curtea de casație sau decanului baroului în care sunt înregistrați și astfel, secretul profesional nu este alterat, deoarece, secretul este împărtășit cu un profesionist supus nu doar aceluiași reguli deontologice, ci chiar ales de colegii săi pentru a le asigura respectarea. Conform legii franceze, destinatarii rapoartelor nu le transmit la Autoritate, dacă consideră că nu există suspiciune de spălare a banilor, sau în cazul în care reiese că avocatul în cauză a crezut în mod greșit că trebuia să transmită informațiile primite cu ocazia activităților excluse din domeniul de aplicare al obligației de raportare.

Din pasajul citat mai sus, corelat cu reglementarea internă (Legea nr. 51/1995), rezultă că, în cazul avocaților, care au propria autoritate (organism, conform Directivei) de reglementare (UNBR), raportarea tranzacțiilor ar trebui să se facă prin intermediul organismului de autoreglementare. Rațiunea acestei modalități de stabilire a raportării rezidă în scopul prevăzut în Directiva (UE) 2015/849, respectiv acela de a „menține protecția drepturilor fundamentale în ceea ce privește obligațiile de raportare aplicabile avocaților”.

Reglementarea anterioară (Legea nr. 656/2002) stabilea ca raportările avocaților să se efectueze la structurile de conducere ale profesiei.

Într-adevăr, potrivit Directivei (UE) 2015/849, statul este obligat „**să furnizeze mijloacele și modalitatea de păstrare a secretului profesional și a confidențialității și de respectare a vieții private**”.

Prin urmare, se impune modificarea Legii nr. 129/2019, în sensul menționării că avocații sunt excluși de la obligația privind desemnarea persoanelor cu responsabilități în aplicarea Legii nr. 129/2019, iar în ceea ce privește obligația de raportare a avocaților această să fie îndeplinită prin intermediul UNBR (organismul de autoreglementare al profesiei de avocat), iar nu direct către ONPCSB, urmând ca, după analiza efectuată de către persoana responsabilă desemnată în cadrul UNBR, aceasta să decidă dacă, potrivit legii, se impune sau nu raportarea către ONPCSB.

În plus, prin aceste proiect se pun în aplicare prevederile Legii nr. 51/1995, dar și ale art. 34 alin. (5) din Legea nr. 129/2019, conform cărora avocații vor aduce la îndeplinire dispozițiile prevăzute de

	<i>prezenta lege, cu respectarea dispozițiilor prevăzute de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările ulterioare, privind păstrarea secretului profesional.</i>
3. Alte informații	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

Propunere de modificare a Legii nr. 129/2019

Art. 23 alin. (4) din Legea nr. 129/2019 va avea următorul cuprins: „*Dispozițiile alin. (1) nu sunt aplicabile persoanelor fizice ce au calitatea de entitate raportoare, avocaților, indiferent de forma de exercitare a profesiei, precum și entităților raportoare prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. i). În cazul avocaților, raportarea se face prin Uniunea Națională a Barourilor din România, care va desemna o persoană cu responsabilități în aplicarea prezentei legi*”.

Forma în vigoare:

„(1) Entitățile raportoare au obligația de a desemna una sau mai multe persoane care au responsabilități în aplicarea prezentei legi, cu precizarea naturii și limitelor responsabilităților încredințate, ale căror nume vor fi comunicate Oficiului, exclusiv în format electronic, prin canalele puse la dispoziție de către acesta.

(2) Instituțiile de credit și instituțiile financiare au obligația de a desemna un ofițer de conformitate la nivelul conducerii, care coordonează implementarea politicilor și procedurilor interne pentru aplicarea prezentei legi. În cazul rețelelor cooperatiste, în semnificația prevăzută în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 227/2007, cu modificările și completările ulterioare, ofițerul de conformitate poate fi desemnat la nivelul casei centrale pentru coordonarea implementării politicilor și procedurilor la nivelul întregii rețele.

(3) Persoanele desemnate conform prevederilor alin. (1) și (2) au acces direct și în timp util la datele și informațiile relevante, deținute de entitățile raportoare, necesare îndeplinirii obligațiilor prevăzute de prezenta lege.

(4) Dispozițiile alin. (1) nu sunt aplicabile persoanelor fizice ce au calitatea de entitate raportoare, precum și entităților raportoare prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. i).

(5) Având în vedere natura responsabilităților încredințate persoanelor prevăzute la alin. (1) și (2), autoritățile de supraveghere și control și entitățile raportoare au obligația de a crea mecanisme de protejare a acestora, inclusiv prin acordarea dreptului de a se adresa în nume propriu pentru a semnală autorităților statului încălcări de orice natură ale prezentei legi în cadrul entității raportoare, caz în care identitatea acestor persoane va fi protejată corespunzător.

(6) Mecanismele prevăzute la alin. (5) includ, după caz, cel puțin:

a) proceduri specifice pentru primirea rapoartelor privind încălcările de orice natură ale prezentei legi și luarea de măsuri ulterioare;

- b) o protecție corespunzătoare a angajaților sau a persoanelor aflate într-o poziție similară în cadrul entităților raportoare, care raportează încălcări de orice natură ale prezentei legi, comise în cadrul acestora;
- c) protecția adecvată a persoanelor prevăzute la alin. (1) și (2);
- d) protecția datelor cu caracter personal ale persoanei care raportează încălcarea de orice natură a prezentei legi, precum și ale persoanei fizice suspectate că este responsabilă de încălcare, în conformitate cu principiile stabilite în Regulamentul (UE) 2016/679;
- e) norme clare care să asigure faptul că este garantată confidențialitatea în toate cazurile în ceea ce privește identitatea persoanei care raportează încălcările de orice natură ale prezentei legi, comise în cadrul entității raportoare, cu excepția cazului în care divulgarea este impusă de alte prevederi legal”.

Fundamentare

Legea nr. 129/2019 a transpus:

- Directiva (UE) 2015/849 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2015 privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, de modificare a Regulamentului (UE) nr. 648/2012 al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a Directivei 2005/60/CE a Parlamentului European și a Consiliului și a Directivei 2006/70/CE a Comisiei, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 141 din 5 iunie 2015; și
- Directiva (UE) 2016/2.258 a Consiliului din 6 decembrie 2016 de modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește accesul autorităților fiscale la informații privind combaterea spălării banilor, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 342 din 16 decembrie 2016.

În preambulul Directivei UE 2015/849, la punctul 39, se precizează: *„În cazul anumitor entități obligate, statele membre ar trebui să aibă posibilitatea de a desemna un organism corespunzător de autoreglementare în calitate de autoritate care este informată în primă instanță în locul unității de informații financiare. În conformitate cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, un sistem în care raportarea se face în primul rând către un organism de autoreglementare constituie o garanție importantă pentru a menține protecția drepturilor fundamentale în ceea ce privește obligațiile de raportare aplicabile avocaților. Statele membre ar trebui să furnizeze mijloacele și modalitatea de păstrare a secretului profesional și a confidențialității și de respectare a vieții private (s.n.)”.*

Din pasajul citat mai sus, corelat cu reglementarea internă (Legea nr. 51/1995), rezultă că, în cazul avocaților, care au propria autoritate (organism, conform Directivei) de reglementare (UNBR), raportarea tranzacțiilor ar trebui să se facă prin intermediul organismului de autoreglementare. Rațiunea acestei modalități de stabilire a raportării rezidă în scopul prevăzut în Directiva (UE) 2015/849, respectiv acela de a „menține protecția drepturilor fundamentale în ceea ce privește obligațiile de raportare aplicabile avocaților”.

Reglementarea anterioară (Legea nr. 656/2002) stabilea ca raportările avocaților să se efectueze la structurile de conducere ale profesiei.

Într-adevăr, potrivit Directivei (UE) 2015/849, statul este obligat **„să furnizeze mijloacele și modalitatea de păstrare a secretului profesional și a confidențialității și de respectare a vieții private”**.

Prin urmare, se se impune modificarea Legii nr. 129/2019, în sensul menționării că avocații sunt excluși de la obligația privind desemnarea persoanelor cu responsabilități în aplicarea Legii nr. 129/2019, iar în ceea ce privește obliația de raportare a avocaților această să fie îndeplinită față de UNBR (organismul de autoreglementare al profesiei de avocat), iar nu direct către ONPCSB. Urmând ca, după analiza efectuată de către persoana responsabilă desemnată în cadrul UNBR, aceasta să decidă dacă, potrivit legii, se impune sau nu raportarea către ONPCSB.

24-AUT-2020/04.02.2020

Către,

Ministerul Justiției

În atenția domnului Cătălin-Marian PREDOIU, Ministrul Justiției

Stimate Doamne Ministru,

Urmare adresei dumneavoastră nr. 2/108518/2019 din 20.01.2020, vă comunicăm poziția Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.), referitor la propunerile de modificare a OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.

Profesia de avocat apreciază că multe dintre propunerile înaintate de U.N.B.R. încă în anul 2016 se regăsesc în prezent în propunerile formulate de Ministerul Justiției. Acestea vor contribui la o mai bună așezare a taxelor judiciare de timbru și la eliminarea unor practici neunitare în aplicarea textelor relevante.

În ceea ce privește modificarea art.5 din O.U.G. nr.80/2013, propunerile reținute în raport sunt în sensul celor solicitate de profesia de avocat și contribuie la o relaxare firească a proceselor privind dezbaterea succesorală și partajul.

În solicitările înaintate arătăm că reglementarea actuală a taxelor judiciare de timbru în materia cererilor privind partajul și a altor cereri în materie succesorală, aflate în strânsă legătură cu acestea sunt vădit prohibitive în privința accesului la justiție. Sunt nemulțumiri din partea justițiabililor relative la imposibilitatea de acces la justiție în cazul partajelor din cauza taxelor judiciare de timbru. Unii dintre justițiabili recurg la forme de substitut, precum partajul de folosință pentru că nu își permit luxul unui proces de partaj judiciar.

În prezent, nu există un echilibru proporțional între interesul urmărit de stat prin impunerea taxei judiciare de timbru și limitarea pe care o aduce dreptului de acces la justiție. Taxele judiciare de timbru supradimensionate, prevăzute în actuala reglementare sunt în contradicție cu calificarea partajului judiciar drept o cerere de complexitate redusă, dedusă competenței judecătoreiei, indiferent de valoarea masei partajabile [art.94 pct.(1) lit.j) și j ind.1) NCPC].

Apreciem că o sumă în cotă fixă este suficientă pentru cererea de partaj judiciar. De asemenea, nu se justifică timbrarea separată a cererilor pentru stabilirea calității de moștenitor, a masei partajabile deoarece acestea reprezintă operațiuni absolut necesare soluționării cererii de partaj. În ceea ce privește cererile de reducere a liberalităților și de raport al donațiilor este corectă calcularea unei taxe judiciare de timbru prin raportare la valoarea obiectului acestora, dar nu de 3%, așa cum prevede în prezent ordonanța, ci potrivit algoritmului prevăzut la art.3 alin.(1) pentru cererile evaluabile în bani.

Am observat că majoritatea chestiunilor sesizate au fost reținute și susținute de Ministerul Justiției.

Totuși, apreciem că partajul propriu-zis, dacă nu implică contestații, trebuie supus unei taxe judiciare de timbre în sumă fixă iar nu proporțional cu valoarea masei partajabile, așa cum a fost tradițional reglementată în Legea nr.146/1997, până la modificarea preluată ulterior în O.U.G.

nr.80/2013 precum și în legislația anterioară. Taxarea procentuală este asociată cu stingerea unui conflict. Or, în măsura în care nu există dispute cu privire la drepturi și bunuri, este suficientă o taxă în sumă fixă. În propunerile înaintate am arătat că în principiu, partajul propriu-zis ar trebui supus unei taxe forfetare, dublat de o normă potrivit căreia „*separat de această taxă, dacă părțile contestă bunurile de împărțit sau drepturile ori mărimea drepturilor coproprietarilor, taxa judiciară de timbru se datorează de titularul cererii la valoarea contestată.*”

De asemenea, vă aduc în atenție câteva dintre aspectele pe care U.N.B.R. le-a susținut în urma rezoluțiilor adoptate de organele reprezentative ale profesiei (Congres și Consiliu U.N.B.R.) în scopul facilitării accesului la justiție:

Art.9 lit. a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„cereri de recuzare în materie civilă – pentru fiecare participant la proces – pentru care se solicită recuzarea – 20 lei;”

Au fost avute în vedere următoarele argumente:

Cererea de recuzare reprezintă un mijloc procedural firesc, aflat la dispoziția părții pentru a asigura imparțialitatea instanței de judecată. Taxa judiciară de timbru în cuantum de 100 lei pentru fiecare participant la proces este excesivă și îngreunează manifestarea liberă a dreptului de a contesta imparțialitatea instanței.

Se impune ca taxa judiciară să fie de 20 lei, așa cum se prevede pentru orice cerere neevaluabilă în bani.

Taxa în cuantum supradimensionat nu se justifică prin ideea de responsabilizare a petentului sau prin cea de descurajare a abuzului în această materie, este drept, sensibilă. În cazul în care partea abuzează de dreptul de a recuza judecătorul, există un mijloc sancționator, prin aplicarea amenzii prevăzute de art.187 alin.(1) pct.1 lit. b) NCPC.

Art.37 se modifică și va avea următorul cuprins:

„În cazul în care se micșorează valoarea pretențiilor formulate în acțiune sau în cerere, după ce a fost înregistrată, taxa judiciară de timbru se percepe ținându-se seama de reducerea ulterioară.”

Au fost avute în vedere următoarele argumente:

Regula clasică a păstrării taxei judiciare de timbru prin raportare la valoarea inițială a pretențiilor, fără a se ține cont de reducerea pretențiilor, este contrară principiului unei juste și proporționale așezări a sarcinii fiscale. De altfel, dispozițiile art.37 contravin spiritului general al reglementării, reflectat și în art.34, conform căruia timbrarea parțială conduce, atunci când este posibil, la anularea parțială a cererii iar nu la una totală.

Art.45 alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

*„În cazurile prevăzute la alin. (1) lit. e) se restituie jumătate din taxa plătită, iar în cazul prevăzut la alin. (1) lit. f) taxa se restituie proporțional cu admiterea contestației. În cazul prevăzut la alin. (1) lit. h) se restituie jumătate din taxa plătită, indiferent de modalitatea în care a fost soluționat procesul, după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești. **În cazul prevăzut la alin.(1) lit. d)***

se restituie taxa judiciară de timbru care excedează sumei de 100 lei. În cazul prevăzut la alin. (1) lit. i1) se restituie 25% din taxa plătită. În celelalte cazuri taxa se restituie integral.”

Au fost avute în vedere următoarele argumente:

În cazul în care cererea este anulată pentru motive de formă, conform art. 200 NCPC, este injustă păstrarea chiar și a 50% din taxa judiciară de timbru. În aceste cazuri, instanța nu analizează cererea în fond, nu recurge la o procedură contradictorie și nu intră nici măcar etapa cercetării procesului. În plus, reclamantul, de cele mai multe ori, va reintroduce cererea, cu respectarea formelor prescrise de lege, dar va trebui să suporte o nouă taxa judiciară de timbru. Apreciem că un just echilibru între interesele sistemului judiciar și dreptul de acces la justiție ar conduce la ideea că în aceste cazuri, în care cauza se oprește încă înainte de primul termen, pe baza unor aspecte ce țin de formalitatea cererii, taxa judiciară de timbru ar trebui restituită, fiind reținută numai o sumă fixă, pe care o apreciem ca fiind de 100 lei.

După art. 47 se introduce art. 47 ind.1, cu următorul cuprins:

„(1) O cotă de 75% din sumele provenind din impozitele încasate din onorariile avocaților va fi folosită pentru finanțarea sistemului de ajutor public judiciar și a sistemului de asistență juridică, pentru suportarea cheltuielilor reclamate de organizarea și funcționarea asistenței judiciare și pentru pregătirea profesională continuă a avocaților care asigură asistența judiciară și serviciile de curatelă judiciară. Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii și Uniunea Națională a Barourilor din România vor stabili anual modalitatea concretă de utilizare a sumelor.

(2) Ministerul Finanțelor va comunica lunar Uniunii Naționale a Barourilor din România sumele virate în contul prevăzut la art. 47 din impozitul pe veniturile realizate din activitățile desfășurate de avocați”.

Au fost avute în vedere următoarele argumente:

Serviciile de asistență judiciară reprezintă un factor de interes public. Statul, ca și garant al serviciului public al justiției, este responsabil și de calitatea funcției apărării, mai ales în acele situații în care persoanele apelează la ajutorul public judiciar și asistența judiciară. Prin funcționalitatea acestor servicii, sistemul judiciar devine unul mai echitabil pentru justițiabil. Ajutorul public judiciar și asistența judiciară reclamă fonduri. Creșterea fondurilor pentru asistența judiciară reprezintă o garanție a dreptului la apărare pentru persoanele aflate în situații economice care nu le conferă posibilitatea de a accede la o apărare calificată. Creșterea fondurilor în această materie poate fi susținută prin identificarea de resurse în chiar interiorul spațiului profesional interesat în buna funcționare a funcției apărării.

O asistență judiciară performantă presupune avocați bine pregătiți în domeniile acesteia. Acești avocați îndeplinesc un serviciu de interes public. Prin urmare, este firesc ca pregătirea profesională continuă a acestora, în domeniile asistenței judiciare și serviciilor de curatelă judiciară, să fie susținută parțial și din fonduri publice, iar cea mai corectă identificare a acestora se găsește în chiar impozitul pe veniturile realizate din activitățile desfășurate de avocați.

În numele Corpului profesional al avocaților, vă adresăm sincere mulțumiri pentru colaborare. Vă rugăm să primiți, stimate Domnule Ministru, asigurarea întregii noastre stime.

Av. dr. Traian C. Briciu

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România

Către

Consiliul Superior al Magistraturii

În atenția doamnei Judecător Nicoleta-Margareta ȚÎNȚ

Președintele Consiliului Superior al Magistraturii

Stimată Doamnă Președinte,

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act de supunerea spre consultare publică de către Consiliul Superior al Magistraturii (CSM) a Proiectului de completare a Regulamentului de ordine interioară al parchetelor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 947/2019, care are în vedere introducerea Titlului IX¹ „Reguli de desfășurare a activității în situații excepționale”.

UNBR a comunicat proiectul membrilor Consiliului UNBR și barourilor pentru a fi în măsură să formuleze puncte de vedere. În urma procedurii de consultare desfășurate la nivelul UNBR, s-au desprins următoarele puncte de vedere pe care le înaintăm :

1. S-ar impune **definirea sintagmei „situații excepționale”**; în caz contrar aplicarea normei respective va fi rezultatul unei aprecieri subiective în ceea ce privește o situație de fapt ca fiind una excepțională.

Mai ales în ce privește situația reglementată de prevederile art. 204², o astfel de reglementare ar putea avea drept consecință încălcarea accesului la justiție și implicit a dreptului la apărare, deoarece este lipsită de previzibilitate și poate fi generatoare de abuzuri datorata lipsei de reglementare. Nu sunt stabilite criteriile pentru a determina starea excepțională și nici perioada pentru care se poate dispune suspendarea.

Se apreciază că sintagma „situații excepționale” poate fi reprezentată de situațiile ce rezultă ca urmare a unei stări de asediu, stări de urgență sau a unei stări de alertă, declarate în condițiile prevăzute de lege.

2. Ar trebui ca **CSM să nu lase în totalitate la dispoziția organelor de la nivel local stabilirea programului de lucru, ci să stabilească anumite linii directoare**, fapt care este determinat de necesitatea de a asigura coerența și predictibilitatea măsurilor la nivelul întregii țări. Trebuie luat în calcul și faptul că și în perioada anterioară declarării stării de urgență și alertă, programul era stabilit cate 2 ore în 2 zile pe săptămână, ceea ce determina nemulțumirile întregului corp profesional.

3. Ar fi necesară o **distincție în ceea ce privește tratamentul aplicat publicului și tratamentul aplicat avocatului** în relația cu unitățile de Parchet ca urmare a unor situații excepționale ce urmează a fi definite, potrivit mențiunilor de mai sus.

Proiectul se referă NUMAI la activitatea ”compartimentelor de relații cu publicul” și la ”audiențe”, iar relația avocatului cu parchetele nu se încadrează în aceste categorii, avocatul fiind un participant INSTITUȚIONAL la procesul penal, care nu poate fi încadrat în categoria ”public”. De aceea, se impun norme speciale de acces în vederea realizării obligațiilor lor legale care implică relaționări INSTITUTIONALE cu procurorii ori ceilalți angajați ai parchetelor.

În acest sens, se propune luarea în considerare a introducerii unui nou articol, în speță art. 204³, intitulat „Accesul avocaților”, ce ar putea avea următorul conținut:

„În situații excepționale, programul de primire în audiență și accesul avocaților la compartimentele de relații cu publicul va fi stabilit printr-un protocol încheiat între unitatea de Parchet și Baroul din județul în care își are sediul Parchetul respectiv. Pentru unitățile de Parchet cu sediul în București protocolul se va încheia cu Baroul București.”

Indiferent de soluțiile care se vor adopta, aprecierea avocatului ca un partener al justiției nu este compatibilă cu includerea acestuia în categoria largă a ”publicului”. Soluțiile trebuie adoptate spre binele tuturor participanților la proces și al funcționării corecte a sistemului de justiție în general și să fie de natură să confere certitudine în ceea ce privește prezentarea avocaților și a justițiabililor la proces în paralel cu eficiența măsurilor de combatere a infecției cu Coronavirus prin evitarea supraaglomerării în incinta parchetelor.

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

Către

Ministerul Justiției

Domnului Ministru Cătălin-Marian Predoiu

Stimate domnule ministru,

Prin adresa nr. 2/49074/29.06.2020, înregistrată la Uniunea Națională a Barourilor din Romania (U.N.B.R.) sub nr.189–AUT– 30.06.2020, Ministerul Justiției a înaintat rugămintea de a transmite un punct de vedere cu privire la soluțiile legislative incluse în propunerea legislativă privind modificarea și completarea unor acte normative (Bp 338/2020).

În urma analizării proiectului de act normativ, avizului favorabil al Consiliului Legislativ și punctului de vedere al Uniunii Naționale a Notarilor Publici din Romania (U.N.N.P.R.), Comisia Permanentă a U.N.B.R. apreciază că, luând în considerare unele precizări expuse în continuare, soluția legislativă propusă este în acord cu prevederile Legii nr. 51/1995 și corespunde unei nevoi reale de reducere a formalismului excesiv în privința unor operațiuni juridice, contribuind la fluidizarea circuitului unor acte juridice, fără a se pune în vreun fel în pericol siguranța circuitului civil și protecția drepturilor patrimoniale sau nepatrimoniale.

Așa cum rezultă și din expunerea de motive, scopul general al propunerii legislative este acela de a identifica alternative viabile pentru satisfacerea intereselor persoanelor fizice și juridice prin reducerea formalismului în cazul unor categorii de acte, fără însă a pune în pericol securitatea circuitului juridic civil.

În acest scop o serie de declarații pentru care, în prezent, legea solicită condiția *ad validitatem* a actului autentic notarial ar putea îmbrăca și forma actului „certificat” de avocat.

Încă de la bun început trebuie menționat că impunerea unei condiții *ad validitatem*, precum autentificarea, reprezintă, în mod tradițional, o excepție ce ar trebui aplicată în cazul unor acte de o însemnătate deosebită. Regula o constituie actele sub semnătură privată. În prezent, apreciem că legislația noastră cunoaște un exces al solicitării imperative a formei autentice pentru o serie de acte a căror natură uzuală le recomandă un formalism plasat mai curând în sfera probatorie. Actul sub semnătură privată atestat de avocat reprezintă sub aspect *ad probationem* o exigență suficientă care îmbină reducerea formalismului cu siguranța circuitului juridic civil și protecția drepturilor patrimoniale și nepatrimoniale.

O problemă de principiu, reflectată și în avizul favorabil al Consiliului Legislativ, este reprezentată de identificarea exactă a noțiunii juridice de „certificare” a actului/declarației. În opinia noastră, terminologia folosită în propunerea legislativă trebuie compatibilizată cu cea specifică profesiei de avocat. Potrivit art. 3 alin.1 lit. c) și d) din această lege avocatul „atestă” *identitatea părților*,

a conținutului și a datei actelor încheiate. Noțiunea juridică de „*atestare*”, așa cum vom arăta în continuare, corespunde activității la care face referire proiectul de lege.

Conținutul noțiunii de „*atestare*” nu exclude, ci dimpotrivă, include și *semnatura* părților. Din moment ce avocatul atestă conținutul actului, iar actul juridic cuprinde în mod obligatoriu și semnătura părții, nu există niciun motiv pentru a considera că activitatea de atestare nu are în vedere și verificarea faptului că părțile a căror identitate a fost atestată sunt cele care au semnat respectivul act. De altfel, această logică transpare și din coroborarea dispozițiilor art. 3 lit. c) și d) din Legea nr. 51/1995 cu cele ale art. 92 alin.1 din Statutul profesiei de avocat, care fac referire în mod expres la exprimarea *consimțământului părților* („*Un act juridic semnat în fața avocatului, care poartă o încheiere, o rezoluție, o ștampilă sau un alt mijloc verificabil de atestare a identității părților, a conținutului și a datei actului, în baza consimțământului exprimat de părți, poate fi prezentat notarului spre autentificare*”). Prin urmare, nu există argumente solide pentru a se considera că sfera „*atestării*” efectuate de avocat nu ar cuprinde și aplicarea semnăturii părților identificate. Diferențele față de formulările existente în Legea nr. 36/1995 (în forma republicată) sau art. 269 alin.1 teza I C. proc. civ., care se referă în mod expres la „*exteriorizarea consimțământului*” sunt în directă legătură exclusiv cu forța probantă („*până la înscrierea în fals*”) specifică actelor autentice.

O altă problemă de principiu este compatibilitatea funcțională a avocatului cu recunoașterea în privința acestuia a dreptului de „*atestare*” în cazul unor declarații de tipul celor la care se referă propunerea legislativă. Din acest punct de vedere, soluția legislativă nu reprezintă o noutate deoarece, încă anterior, avocatul putea „*atesta*” *identitatea părților, a conținutului și a datei actelor încheiate*. Faptul că se propune extinderea sferei actelor ce pot fi atestate de avocat prin diminuarea sferei în care forma autentică este solicitată cu titlu *ad validitatem*, nu aduce o schimbare structurală la nivelul competențelor funcționale ale avocatului. Aici trebuie operată o distincție esențială între atribuțiile avocatului de a asigura asistența și reprezentarea juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, precum și cea de a oferi consultații juridice și cele privind atestarea anumitor acte sau declarații. În cazul asistenței sau reprezentării juridice în zona judiciară, în virtutea lui *ius pledandi*, avocatul se manifestă în mod creativ conceptual și în mod firesc, în susținerea intereselor legitime ale persoanei fizice sau juridice. Poziția sa este subiectivă, cu rezerva profesionistului. Aceeași caracteristică care se păstrează și atunci când avocatul oferă sfaturi juridice conforme cu legea. Cu totul diferită este situația în cazul „*atestării*” identității părților, conținutului și datei actelor. În această activitate avocatul nu se manifestă în mod subiectiv pentru ca nu se afla în fața unei „*dispute*” care să aibă materie contencioasă, fie și în forma latentă. Ar fi hilar și în mod cert, disprețuitor pentru profesia de avocat, a pleca de la ipoteza ca profesionistul avocat ar putea distorsiona aspecte precum identitatea părților, conținutul actului (incluzând aici și semnătura) ori data acestuia. Aceste activități nu au conținut creativ. Ele au la bază numai o cerință de probitate profesională și corectitudine. Or, din ansamblul legislației române și europene rezultă că profesia de avocat beneficiază de aprecierea și încrederea care să susțină atestarea unor acte sau declarații precum cele din propunerea legislativă.

Distincția între poziția avocatului în cadrul atribuțiilor de asistență judiciară și de consultanță juridică, pe de o parte și cea de „atestare”, pe de alta parte, este clar reflectată în legislația actuală. Activitatea de *ius pledandi* sau de consultanță este însoțită de garanții care asigură caracterul creativ, inovativ și subiectiv al prestațiilor avocatului. Ca un corolar al dreptului constituțional la apărare, în aceste cazuri, avocatul este protejat de dispoziții precum cele cuprinse în art. 38 alin.3 și 5 din Legea nr. 51/1995 (*Avocatul nu răspunde penal pentru susținerile făcute oral sau în scris, în forma adecvată și cu respectarea prevederilor alin. (2), în fața instanțelor de judecată, a organelor de urmărire penală sau a altor organe administrative de jurisdicție și nici dacă sunt în legătură cu consultațiile oferite justițiabililor ori cu formularea apărării în acea cauză ori pentru susținerile făcute în cadrul consultațiilor verbale sau consultațiilor scrise acordate clienților, dacă ele sunt făcute cu respectarea normelor de deontologie profesională; nu constituie abatere disciplinară și nici nu pot atrage alte forme de răspundere juridică a avocatului opiniile juridice ale acestuia, exercitarea drepturilor, îndeplinirea obligațiilor prevăzute de lege și folosirea mijloacelor legale pentru pregătirea și realizarea efectivă a apărării libertăților, drepturilor și intereselor legitime ale clienților săi*). În mod diferit, atunci când se recunoaște avocatului o incursiune profesională în afara sferei lui clasice a activității de asistență/reprezentare sau consultanță juridică, legea operează o schimbare a raportării la libertatea de exprimare și opinie a avocatului, prevăzând că avocații nu pot fi asimilați funcționarilor publici „*cu excepția situațiilor în care atestă identitatea părților, a conținutului sau datei unui act*”. În realitate, argumentul *a contrario* aplicat în interpretarea acestui text legal, dacă este raportat la art. 269 C. proc. civ. („*înscrisul autentic este înscrisul întocmit sau, după caz, primit și autentificat de o autoritate publică, în forma și condițiile stabilite de lege*”), este de natură să confere avocatului inclusiv vocația autentificării unor acte juridice, dacă legea ar stabili în concret o asemenea atribuție. Sub acest aspect sunt elocvente prevederile art. 43 alin. 2 din Legea nr. 51/1995 care asimilează în tot actele privind legitimarea avocatului în raporturile cu terții regimului actelor autentice („*Actele întocmite de avocat pentru ținerea evidențelor profesionale cerute de lege, precum și pentru legitimarea față de terți a calității de reprezentant au forță probantă deplină până la înscrierea în fals*”). Se poate observa că actele juridice la care se referă proiectul de lege nu sunt atașate unei sfere de natură contencioasă și nici nu vizează aspecte care să aibă potențial de dispută. Este vorba de declarații care nu implică un drept de apreciere, intervenția avocatului fiind necesară pentru a conferi credibilitate elementelor esențiale ale actului. Față de aceste argumente, orice teză care se sprijină pe ideea ca avocatul nu ar prezenta „*garanții de imparțialitate*” pentru a atesta acte de genul celor ce fac obiectul propunerii legislative, este fundamental greșită și străină de sfera de aplicare a proiectului de lege.

Propunerea legislativă este de natură să îmbunătățească activitatea profesională a avocatului, în beneficiul persoanelor fizice și juridice, care dobândesc o opțiune în legătură cu îndeplinirea unor formalități necesare potrivit diferitelor legi speciale. Se conferă un plus de suplețe în îndeplinirea formalităților impuse de lege, fapt ce contribuie deopotrivă la fluidizarea circuitului civil, fără a se pune în vreun fel în pericol securitatea acestuia. Este absolut normal și în beneficiul persoanelor fizice și juridice ca avocatul să poată oferi servicii integrate atunci când,

în cadrul reprezentării intereselor acestora, legea solicită anumite „declarații” în legătură cu care, așa cum am arătat, nu există potențial de interpretare și abordări subiective.

Sub un alt aspect, menționăm că „atestarea” actelor de către avocat beneficiază de un regim juridic legal și statutar care asigură că încrederea acordată profesiei de avocat în legătură cu această activitate este concordantă cu imperativul siguranței circuitului civil și cu cel al protecției drepturilor patrimoniale și nepatrimoniale ale persoanelor fizice și juridice. Prin modificarea intervenită în anul 2017 (Legea nr. 25/2017) în legislația profesiei de avocat a fost reglementat *Registrul electronic al actelor întocmite de avocați*. Există *Regulamentul de organizare și funcționare a registrului*, aprobat de Consiliul U.N.B.R., care detaliază procedurile de înscriere în registru și de consultare de către persoanele interesate a conținutului registrului. Aceste realități legislative, cumulate cu experiența dobândită de corpul profesional al avocaților în această perioadă în planul utilizării registrelor profesionale sunt de natură să înlăture ca fiind lipsite de suport legal și practic, susținerile care asociază flexibilizarea formalităților privind regimul declarațiilor unei pretense puneri în pericol a siguranței circuitului juridic civil.

Respingem categoric teza conform căreia numai sistemul răspunderii notarilor publici ar reprezenta garanția corectitudinii în planul actelor de tipul celor care fac obiectul propunerii legislative. Avocații răspund atât disciplinar dar și civil în condițiile răspunderii civile delictuale de drept comun pentru faptele săvârșite cu încălcarea Legii nr. 51/1995 cauzatoare de prejudicii.

În acest sens este și Decizia nr. 45/1995 a Curții Constituționale a României (publicată în M. Of. Partea I, nr.90 din 12 mai 1995).

În ceea ce privește rezervele față de posibilitatea ca unele acte prevăzute la art. IV și V din proiectul de lege să poată fi atestate de avocat deoarece ar avea ca obiect exercițiul dreptului de proprietate asupra unor imobile, aspect care ar impune condiția *ad validitatem* a înscrisului autentic, acestea sunt incorecte. Actele care fac obiectul propunerii legislative nu sunt translative de proprietate. Prin urmare, este opțiunea legiuitorului ca pentru unele acte care nu reprezintă acte translative sau constitutive de proprietate să se acorde posibilitatea încheierii lor sub semnătura privată, credința față de terți fiind asigurată de atestarea dată de avocat. Cu titlu de exemplu, *declarația privind lipsa litigiilor necesară pentru obținerea certificatului de urbanism, declarația pentru încheierea contractelor de utilități, declarația vânzătorului referitoare la inexistența unor acțiuni în revendicare* nu implică cu nimic regimul proprietății și este realmente de neînțeles care ar fi motivul pentru care avocatul, în exercițiul atribuțiilor sale de reprezentare/asistare a clientului să fie obligat să apeleze la servicii externe.

Trimiterea la Hotărârea CJUE pronunțată în cauza 342/15 nu este relevantă prin raportare la obiectul propunerii legislative. Hotărârea vizează exclusiv actele de constituire sau de transfer al dreptului de proprietate: *“Articolul 56 TFUE trebuie interpretat în sensul că nu se opune unei reglementări a unui stat membru precum cea în discuție în litigiul principal, care rezervă notarilor autentificarea semnăturilor aplicate pe documentele necesare în vederea constituirii sau a transferului de drepturi reale imobiliare și exclude, ca urmare a acestui fapt, posibilitatea*

recunoașterii în statul membru menționat a unei asemenea autentificări, efectuată de un avocat în conformitate cu dreptul său național, stabilit în alt stat membru.

În privința posibilității atestării de către avocat a acordului/declarației părintelui prin care se permite minorului călătoria în afara țării însoțit de celălalt părinte sau de un alt adult, acesta reprezintă o flexibilizare compatibilă cu reglementările europene. Regulamentul Bruxelles II (care recunoaște actelor autentice același regim juridic cu hotărârile judecătorești în ceea ce privește recunoașterea și executarea) nu are ca obiect de reglementare forma actului prin care părinții își dau acordul pentru călătoria minorului în străinătate.

În privința modificării art. 16 alin 1 din O.G. nr. 26/2000, aceasta nu contravine dispozițiilor Codului civil. Potrivit art. 15 din O.G. nr. 26/2000 fundația testamentară poate fi înființată printr-un act pentru cauză de moarte, adică printr-un testament, care, potrivit art. 1041 și 1043 C. civ., poate fi olograf sau autentic.

Față de acestea, apreciem că propunerile legislative sunt în acord cu regulile constituționale, compatibile cu legislația profesiei de avocat și de natura să contribuie la eficientizarea activității avocaților, în beneficiul drepturilor și intereselor persoanelor fizice și juridice.

Totodată, menționăm că, pentru rigoare terminologică, s-ar impune înlocuirea noțiunii de „**certificare**” cu cea de „**atestare**” și înlocuirea noțiunii de „**procură avocațială**” cu cea de „**împuternicire avocațială**” sau atunci când reprezentantul nu este avocat, cu cea de „**procură sub semnătură privată atestată de avocat**”.

Vă mulțumim pentru colaborare!

**Comisia Permanenta a U.N.B.R., prin
Președintele U.N.B.R.
Av. dr. Traian-Cornel Briciu**

**Către: Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților
naționale din Camera Deputaților
Domnului Președinte Iusein IBRAM**

Stimate domnule Președinte,

Vă informăm că, anterior solicitării dumneavoastră, prin adresa nr. 2/49074/29.06.2020, înregistrată la Uniunea Națională a Barourilor din Romania (U.N.B.R.) sub nr.189-AUT-30.06.2020, Ministerul Justiției a înaintat rugămintea de a transmite un punct de vedere cu privire la soluțiile legislative incluse în propunerea legislativă privind modificarea și completarea unor acte normative (Bp 338/2020).

U.N.B.R. a emis deja un punct de vedere ca răspuns la adresa sus menționată, care a fost comunicat atât ministerului justiției, cât și Comisei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senatul României, pe care îl reiterăm prin prezenta.

În urma analizării proiectului de act normativ, avizului favorabil al Consiliului Legislativ și punctului de vedere al Uniunii Naționale a Notarilor Publici din Romania (U.N.N.P.R.), Comisia Permanentă a U.N.B.R. apreciază că, luând în considerare unele precizări expuse în continuare, soluția legislativă propusă este în acord cu prevederile Legii nr. 51/1995 și corespunde unei nevoi reale de reducere a formalismului excesiv în privința unor operațiuni juridice, contribuind la fluidizarea circuitului unor acte juridice, fără a se pune în vreun fel în pericol siguranța circuitului civil și protecția drepturilor patrimoniale sau nepatrimoniale.

Așa cum rezultă și din expunerea de motive, scopul general al propunerii legislative este acela de a identifica alternative viabile pentru satisfacerea intereselor persoanelor fizice și juridice prin reducerea formalismului în cazul unor categorii de acte, fără însă a pune în pericol securitatea circuitului juridic civil.

În acest scop o serie de declarații pentru care, în prezent, legea solicită condiția *ad validitatem* a actului autentic notarial ar putea îmbrăca și forma actului „certificat” de avocat.

Încă de la bun început trebuie menționat că impunerea unei condiții *ad validitatem*, precum autentificarea, reprezintă, în mod tradițional, o excepție ce ar trebui aplicată în cazul unor acte de o însemnătate deosebită. Regula o constituie actele sub semnătură privată. În prezent, apreciem că legislația noastră cunoaște un exces al solicitării imperative a formei autentice pentru o serie de acte a căror natura uzuală le recomandă un formalism plasat mai curând în sfera probatorie. Actul sub semnătură privată atestat de avocat reprezintă sub aspect *ad probationem* o exigență suficientă care îmbină reducerea formalismului cu siguranța circuitului juridic civil și protecția drepturilor patrimoniale și nepatrimoniale.

O problemă de principiu, reflectată și în avizul favorabil al Consiliului Legislativ, este reprezentată de identificarea exactă a noțiunii juridice de „certificare” a actului/declarației. În opinia noastră, terminologia folosită în propunerea legislativă trebuie compatibilizată cu cea specifică profesiei de avocat. Potrivit art. 3 alin.1 lit. c) și d) din această lege avocatul „atestă” *identitatea părților, a conținutului și a datei actelor încheiate*. Noțiunea juridică de „atestare”, așa cum vom arăta în continuare, corespunde activității la care face referire proiectul de lege.

Conținutul noțiunii de „atestare” nu exclude, ci dimpotrivă, include și *semnatura* părților. Din moment ce avocatul atestă conținutul actului, iar actul juridic cuprinde în mod obligatoriu și semnătura părții, nu există niciun motiv pentru a considera că activitatea de atestare nu are în vedere și verificarea faptului că părțile a căror identitate a fost atestată sunt cele care au semnat respectivul act. De altfel, această logică transpare și din coroborarea dispozițiilor art. 3 lit. c) și d) din Legea nr. 51/1995 cu cele ale art. 92 alin.1 din Statutul profesiei de avocat, care fac referire în mod expres la exprimarea *consimțământului părților* („*Un act juridic semnat în fața avocatului, care poartă o încheiere, o rezoluție, o stampilă sau un alt mijloc verificabil de atestare a identității părților, a conținutului și a datei actului, în baza consimțământului exprimat de părți, poate fi prezentat notarului spre autentificare*”). Prin urmare, nu există argumente solide pentru a se considera că sfera „atestării” efectuate de avocat nu ar cuprinde și aplicarea semnăturii părților identificate. Diferențele față de formulările existente în Legea nr. 36/1995 (în forma republicată) sau art. 269 alin.1 teza I C. proc. civ., care se referă în mod expres la „exteriorizarea consimțământului” sunt în directă legătură exclusiv cu forța probantă („*până la înscrierea în fals*”) specifică actelor autentice.

O altă problemă de principiu este compatibilitatea funcțională a avocatului cu recunoașterea în privința acestuia a dreptului de „atestare” în cazul unor declarații de tipul celor la care se referă propunerea legislativă. Din acest punct de vedere, soluția legislativă nu reprezintă o noutate deoarece, încă anterior, avocatul putea „atesta” *identitatea părților, a conținutului și a datei actelor încheiate*. Faptul că se propune extinderea sferei actelor ce pot fi atestate de avocat prin diminuarea sferei în care forma autentică este solicitată cu titlu *ad validitatem*, nu aduce o schimbare structurală la nivelul competențelor funcționale ale avocatului. Aici trebuie operată o distincție esențială între atribuțiile avocatului de a asigura asistența și reprezentarea juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, precum și cea de a oferi consultații juridice și cele privind atestarea anumitor acte sau declarații. În cazul asistenței sau reprezentării juridice în zona judiciară, în virtutea lui *ius pledandi*, avocatul se manifestă în mod creativ conceptual și în mod firesc, în susținerea intereselor legitime ale persoanei fizice sau juridice. Poziția sa este subiectivă, cu rezerva profesionistului. Aceeași caracteristică care se păstrează și atunci când avocatul oferă sfaturi juridice conforme cu legea. Cu totul diferită este situația în cazul „atestării” identității părților, conținutului și datei actelor. În această activitate avocatul nu se manifestă în mod subiectiv pentru ca nu se afla în fața unei „dispute” care să aibă materie contencioasă, fie și în forma latentă. Ar fi hilar și în mod cert, disprețuitor pentru profesia de avocat, a pleca de la ipoteza ca profesionistul avocat ar putea distorsiona aspecte precum identitatea părților, conținutul actului (incluzând aici și semnătura) ori data acestuia. Aceste activități nu au conținut creativ. Ele au la

bază numai o cerință de probitate profesională și corectitudine. Or, din ansamblul legislației române și europene rezultă că profesia de avocat beneficiază de aprecierea și încrederea care să susțină atestarea unor acte sau declarații precum cele din propunerea legislativă.

Distincția între poziția avocatului în cadrul atribuțiilor de asistență judiciară și de consultanță juridică, pe de o parte și cea de „atestare”, pe de alta parte, este clar reflectată în legislația actuală. Activitatea de *ius pledandi* sau de consultanță este însoțită de garanții care asigură caracterul creativ, inovativ și subiectiv al prestațiilor avocatului. Ca un corolar al dreptului constituțional la apărare, în aceste cazuri, avocatul este protejat de dispoziții precum cele cuprinse în art. 38 alin.3 și 5 din Legea nr. 51/1995 (*Avocatul nu răspunde penal pentru susținerile făcute oral sau în scris, în forma adecvată și cu respectarea prevederilor alin. (2), în fața instanțelor de judecată, a organelor de urmărire penală sau a altor organe administrative de jurisdicție și nici dacă sunt în legătură cu consultațiile oferite justițiabililor ori cu formularea apărării în acea cauză ori pentru susținerile făcute în cadrul consultațiilor verbale sau consultațiilor scrise acordate clienților, dacă ele sunt făcute cu respectarea normelor de deontologie profesională; nu constituie abatere disciplinară și nici nu pot atrage alte forme de răspundere juridică a avocatului opiniile juridice ale acestuia, exercitarea drepturilor, îndeplinirea obligațiilor prevăzute de lege și folosirea mijloacelor legale pentru pregătirea și realizarea efectivă a apărării libertăților, drepturilor și intereselor legitime ale clienților săi*). În mod diferit, atunci când se recunoaște avocatului o incursiune profesională în afara sferei lui clasice a activității de asistență/reprezentare sau consultanță juridică, legea operează o schimbare a raportării la libertatea de exprimare și opinie a avocatului, prevăzând că avocații nu pot fi asimilați funcționarilor publici „*cu excepția situațiilor în care atestă identitatea părților, a conținutului sau datei unui act*”. În realitate, argumentul *a contrario* aplicat în interpretarea acestui text legal, dacă este raportat la art. 269 C. proc. civ. („*înscrisul autentic este înscrisul întocmit sau, după caz, primit și autentificat de o autoritate publică, în forma și condițiile stabilite de lege*”), este de natură să confere avocatului inclusiv vocația autentificării unor acte juridice, dacă legea ar stabili în concret o asemenea atribuție. Sub acest aspect sunt elocvente prevederile art. 43 alin. 2 din Legea nr. 51/1995 care asimilează în tot actele privind legitimarea avocatului în raporturile cu terții regimului actelor autentice („*Actele întocmite de avocat pentru ținerea evidențelor profesionale cerute de lege, precum și pentru legitimarea față de terți a calității de reprezentant au forță probantă deplină până la înscrierea în fals*”). Se poate observa că actele juridice la care se referă proiectul de lege nu sunt atașate unei sfere de natură contencioasă și nici nu vizează aspecte care să aibă potențial de dispută. Este vorba de declarații care nu implică un drept de apreciere, intervenția avocatului fiind necesară pentru a conferi credibilitate elementelor esențiale ale actului. Față de aceste argumente, orice teză care se sprijină pe ideea ca avocatul nu ar prezenta „*garanții de imparțialitate*” pentru a atesta acte de genul celor ce fac obiectul propunerii legislative, este fundamental greșită și străină de sfera de aplicare a proiectului de lege.

Propunerea legislativă este de natură să îmbunătățească activitatea profesională a avocatului, în beneficiul persoanelor fizice și juridice, care dobândesc o opțiune în legătură cu îndeplinirea unor formalități necesare potrivit diferitelor legi speciale. Se conferă un plus de suplețe în

îndeplinirea formalităților impuse de lege, fapt ce contribuie deopotrivă la fluidizarea circuitului civil, fără a se pune în vreun fel în pericol securitatea acestuia. Este absolut normal și în beneficiul persoanelor fizice și juridice ca avocatul să poată oferi servicii integrate atunci când, în cadrul reprezentării intereselor acestora, legea solicită anumite „declarații” în legătură cu care, așa cum am arătat, nu există potențial de interpretare și abordări subiective.

Sub un alt aspect, menționăm că „atestarea” actelor de către avocat beneficiază de un regim juridic legal și statutar care asigură că încrederea acordată profesiei de avocat în legătură cu această activitate este concordantă cu imperativul siguranței circuitului civil și cu cel al protecției drepturilor patrimoniale și nepatrimoniale ale persoanelor fizice și juridice. Prin modificarea intervenită în anul 2017 (Legea nr. 25/2017) în legislația profesiei de avocat a fost reglementat *Registrul electronic al actelor întocmite de avocați*. Există *Regulamentul de organizare și funcționare a registrului*, aprobat de Consiliul U.N.B.R., care detaliază procedurile de înscriere în registru și de consultare de către persoanele interesate a conținutului registrului. Aceste realități legislative, cumulate cu experiența dobândită de corpul profesional al avocaților în această perioadă în planul utilizării registrelor profesionale sunt de natură să înlăture ca fiind lipsite de suport legal și practic, susținerile care asociază flexibilizarea formalităților privind regimul declarațiilor unei pretense puneri în pericol a siguranței circuitului juridic civil.

Respingem categoric teza conform căreia numai sistemul răspunderii notarilor publici ar reprezenta garanția corectitudinii în planul actelor de tipul celor care fac obiectul propunerii legislative. Avocații răspund atât disciplinar dar și civil în condițiile răspunderii civile delictuale de drept comun pentru faptele săvârșite cu încălcarea Legii nr. 51/1995 cauzatoare de prejudicii. În acest sens este și Decizia nr. 45/1995 a Curții Constituționale a României (publicată în M. Of. Partea I, nr.90 din 12 mai 1995).

În ceea ce privește rezervele față de posibilitatea ca unele acte prevăzute la art. IV și V din proiectul de lege să poată fi atestate de avocat deoarece ar avea ca obiect exercițiul dreptului de proprietate asupra unor imobile, aspect care ar impune condiția *ad validitatem* a înscrisului autentic, acestea sunt incorecte. Actele care fac obiectul propunerii legislative nu sunt translative de proprietate. Prin urmare, este opțiunea legiuitorului ca pentru unele acte care nu reprezintă acte translative sau constitutive de proprietate să se acorde posibilitatea încheierii lor sub semnătura privată, credința față de terți fiind asigurată de atestarea dată de avocat. Cu titlu de exemplu, *declarația privind lipsa litigiilor necesară pentru obținerea certificatului de urbanism, declarația pentru încheierea contractelor de utilități, declarația vânzătorului referitoare la inexistența unor acțiuni în revendicare* nu implică cu nimic regimul proprietății și este realmente de neînțeles care ar fi motivul pentru care avocatul, în exercițiul atribuțiilor sale de reprezentare/asistare a clientului să fie obligat să apeleze la servicii externe.

Trimiterea la Hotărârea CJUE pronunțată în cauza 342/15 nu este relevantă prin raportare la obiectul propunerii legislative. Hotărârea vizează exclusiv actele de constituire sau de transfer al dreptului de proprietate: *“Articolul 56 TFUE trebuie interpretat în sensul că nu se opune unei reglementări a unui stat membru precum cea în discuție în litigiul principal, care rezervă*

notarilor autentificarea semnăturilor aplicate pe documentele necesare în vederea constituirii sau a transferului de drepturi reale imobiliare și exclude, ca urmare a acestui fapt, posibilitatea recunoașterii în statul membru menționat a unei asemenea autentificări, efectuată de un avocat în conformitate cu dreptul său național, stabilit în alt stat membru.

În privința posibilității atestării de către avocat a acordului/declarației părintelui prin care se permite minorului călătoria în afara țării însoțit de celălalt părinte sau de un alt adult, acesta reprezintă o flexibilizare compatibilă cu reglementările europene. Regulamentul Bruxelles II (care recunoaște actelor autentice același regim juridic cu hotărârile judecătorești în ceea ce privește recunoașterea și executarea) nu are ca obiect de reglementare forma actului prin care părinții își dau acordul pentru călătoria minorului în străinătate.

În privința modificării art. 16 alin 1 din O.G. nr. 26/2000, aceasta nu contravine dispozițiilor Codului civil. Potrivit art. 15 din O.G. nr. 26/2000 fundația testamentară poate fi înființată printr-un act pentru cauză de moarte, adică printr-un testament, care, potrivit art. 1041 și 1043 C. civ., poate fi olograf sau autentic.

Față de acestea, apreciem că propunerile legislative sunt în acord cu regulile constituționale, compatibile cu legislația profesiei de avocat și de natura să contribuie la eficientizarea activității avocaților, în beneficiul drepturilor și intereselor persoanelor fizice și juridice.

Totodată, menționăm că, pentru rigoare terminologică, s-ar impune înlocuirea noțiunii de „**certificare**” cu cea de „**atestare**” și înlocuirea noțiunii de „**procură avocațială**” cu cea de „**împuternicire avocațială**” sau atunci când reprezentantul nu este avocat, cu cea de „**procură sub semnătură privată atestată de avocat**”.

Vă mulțumim pentru colaborare!

**Comisia Permanenta a U.N.B.R., prin
Președintele U.N.B.R.
Av. dr. Traian-Cornel Briciu**

Către

Ministerul Justiției

Domnului Ministru Cătălin-Marian Predoiu

Stimate domnule ministru,

Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.) a aprobat remiterea către Ministerul Justiției a materialului atașat privind Propunerile de lege ferenda pentru îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție, realizate în cadrul Programului cu finanțare europeană Just Acces.

Menționăm că U.N.B.R., în parteneriat cu Fundația Centrul pentru Resurse Juridice (CRJ), a derulat proiectului „Program de educație și asistență juridică pentru îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție – JUST ACCESS”, proiect finanțat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, axa prioritară 2: Administrație publică și sistem judiciar accesibile și transparente, obiectivul specific 2.3: Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar în vederea îmbunătățirii accesului și a calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia.

Proiectul, implementat în perioada 22.06.2018-22.12.2019, a avut ca obiectiv general îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție (în special pentru categoriile aparținând grupurilor vulnerabile) prin informare-conștientizare și prin creșterea calității serviciilor furnizate de către autoritățile centrale și locale ca urmare a promovării formării continue a avocaților și specialiștilor din domeniul social și a interdisciplinarității în abordarea cazurilor.

Prin activitățile derulate în perioada de implementare au fost atinse rezultatele estimate la momentul depunerii cererii de finanțare, respectiv:

1. Creșterea accesului la justiție al cetățenilor prin derularea de campanii naționale de informare și educație juridică în rândul a peste 6000 de tineri (elevi și studenți).
2. Îmbunătățirea serviciilor și asistenței juridice oferite cetățenilor prin formarea a peste 210 de angajați DGASPC și SPAS la nivel național, în vederea alcătuirii de echipe multidisciplinare (avocați, juriști, asistent social, psiholog) care să răspundă nevoilor cetățenilor cu privire la accesul la justiție.
3. Îmbunătățirea serviciilor juridice puse la dispoziția cetățenilor, inclusiv a categoriilor vulnerabile prin crearea unor resurse de învățare și formare a peste 1400 de profesioniști din domeniul juridic (avocați și personal din cadrul administrației publice cu atribuții în legătură cu activitatea sistemului judiciar) pentru implementarea Noilor Coduri fundamentale (penal, procedură penală, civil, procedură civilă).
4. Îmbunătățirea cadrului legislativ în vederea creșterii accesului la justiție al categoriilor defavorizate/grupurilor vulnerabile prin elaborarea de propuneri de modificare a manierei în care se acordă asistență juridică din oficiu și pentru încurajarea efectivă a avocaturii pro bono în beneficiul categoriilor defavorizate/grupurilor vulnerabile.

Proiectul contribuie la rezultatul de program „Grad crescut de acces la justiție al cetățenilor prin derularea de campanii de informare/educație juridică și oferirea de servicii suport, inclusiv de asistență juridică, puse la dispoziția cetățenilor”.

Transmiterea materialului atașat către autoritățile statutului reprezintă îndeplinirea unei obligații a U.N.B.R. asumată prin Proiectul sus menționat.

Menționăm că propunerile de lege ferenda cuprinse în acest document sunt elaborate în cadrul activității nr. 4 (activitatea 5.1 din cadrul Proiectului). U.N.B.R., în calitate de Beneficiar al proiectului, a dispus constituirea echipei de experți avocați pentru realizarea unui set de propuneri de modificări legislative cu scopul îmbunătățirii accesului cetățenilor la justiție, așa cum se prevede în cadrul activității 5.1.: Elaborarea de propuneri de modificări legislative din proiectul cod SMIS 113139 cu titlul ”Program de educație și asistență juridică pentru îmbunătățirea accesului cetățenilor la justiție – JUST ACCESS”. Componenta echipei de avocați a fost următoarea:

- Rodica Constantinovici
- Claudiu Dinu
- Anca Stroi
- Daniela Zaharia Mănescu
- Diana Chițea
- Vlad Tobă.

În urma demersurilor U.N.B.R., Ministerul Justiției a aprobat participarea în cadrul grupului de lucru pentru elaborarea propunerilor de lege ferenda a unor specialiști din Direcția de Elaborare Acte Normative din cadrul Ministerului. Consilierii care au participat din partea Ministerului Justiției sunt d-na Nicoleta Bădin Miclăuș, specializată în drept civil și d-na Alina Georgiana Ion, specializată în drept penal. De asemenea, la grupul de lucru a participat și d-na Georgiana Iorgulescu din partea Centrului de Resurse Juridice (CRJ), partener în cadrul proiectului și participant direct la activitățile anterioare.

În cazul în care se dorește transmiterea materialului și în format editabil, vă stăm la dispoziție.

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

141-AUT-16.09.2020

Către:

Consiliul Superior a Magistraturii

În atenția doamnei jud. Nicoleta-Margareta ȚÎNȚ

Președinte

Uniunea Națională a Barourilor din România apreciază colaborarea dintre cele două instituții în perioada de pandemie, atât în starea de urgență, cât și în starea de alertă în care ne aflăm în prezent.

Pentru a facilita continuarea actului de justiție în contextul crizei sanitare, s-au adoptat anumite măsuri benefice pentru toți participanții la proces, între care se numără aplicarea prevederilor codurilor de procedură civilă și penală privind strigarea cauzelor pe intervale orare.

Hotărârea nr. 734/12.05.2020 a Secției pentru Judecători a Consiliul Superior al Magistraturii (inclusiv cu modificările și completările aduse prin Hotărârea nr. 1095/20.08.2020) a constituit un instrument util și eficace în acest sens și este în continuare în vigoare.

Există semnale din teritoriu, că unele instanțe au abandonat aplicarea acestor prevederi, deși strigarea cauzelor pe intervale orare reprezintă o soluție viabilă, care și-a dovedit eficiența în privința organizării activităților de judecată și a gestiunii timpului de lucru al avocatului.

Uniunea Națională a Barourilor din România apreciază că se impune menținerea în continuare a acestei modalități de desfășurare a ședințelor de judecată și pentru viitor, independent de existența sau inexistența unor reglementări specifice legate de situația sanitară din țară și solicită intervenția Consiliului Superior al Magistraturii pentru a asigura aplicarea unitară, la nivelul tuturor instanțelor, a prevederilor privind strigarea cauzelor pe intervale orare.

Cu deosebită considerație,

Av. dr. Traian BRICIU

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România

141-CS-2020

20.10.2020

Către: Avocatul Poporului

Doamnei Renate Weber

str. George Vraca nr. 8, sector 1, București

petitii@avp.ro

Stimată doamnă Avocat al Poporului

Prin prezenta, vă remitem Punctul de vedere al Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) cu privire la recente modificări aduse Codului muncii, respectiv Legea nr.53/2003 cu modificările și completările ulterioare prin Legea nr.213/2020.

Apreciem că modificarea de substanță adusă Codului muncii, respectiv Legii nr.53/2003 prin Legea nr.213/2020 survenită în data de 30 septembrie 2020 și publicată în M.Of. nr.893 din 30 septembrie 2020 este una la limita constituționalității și se opune prin viziune, interpretare și efecte juridice anumitor texte de lege deja existente, respectiv: viziunii legiuitorului în actualul Cod al muncii, reglementarilor existente în Legea nr.62/2011 a dialogului social în ceea ce privește soluționarea conflictelor individuale de muncă; anumitor aspecte din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat republicată - profesia de avocat având standarde obligatorii reglementate de lege.

Așadar deși art.3 alin.2 din Codul muncii stabilește faptul că orice persoană își poate alege în mod liber locul de muncă, profesia, ocupația, meseria sau activitățile pe care urmează să le presteze nu se poate pune semnul de egalitate între acestea.

Profesia este calificarea obținută prin studii în timp ce ocupația este activitatea utilă, aducătoare de venit desfășurată de o persoană. Astfel, **avocatura** este o **profesie liberală** reglementată de lege, în timp ce "**expertul în legislația muncii**" este o **ocupație** listată în Clasificarea ocupațiilor din Romania având codul COR 242220.

Potrivit art.231¹ alin.4 din Codul muncii prin **consultant extern specializat în legislația muncii** se înțelege: fie un avocat, fie un expert legislația muncii fie un mediator specializat în legislația muncii; în acest sens, trebuie interpretate toate modificările aduse Codului muncii prin prezentul act normativ, Legea nr.213/2020. (respectiv la art.17 alin.6 și 7, art.231¹, art.251 alin.1¹ și art.251 alin.2 și 4). În concret, calitatea de expert în legislația muncii și de mediator specializat în legislația muncii o poate avea și o persoană cu studii superioare, dar nu în domeniul juridic, în timp ce, calitatea de avocat presupune existența la baza a studiilor juridice.

Faptul că partea poate fi „asistată” la negocierea, încheierea sau modificarea contractului individual de muncă, inclusiv posibilitatea încheierii unui contract de confidențialitate prevăzute de art. 17 alin. (6) și (7) modificate recent între consultantul extern și „partea asistată” creează premisele intruziunii în domeniul rezervat exclusiv profesiei de avocat, astfel cum este reglementat de art. 3 din Legea nr. 51/1995 și conduce la încălcarea altor prevederi care sancționează exercitarea fără drept a profesiei de avocat (art. 348 cod penal coroborat cu art. 25 din Legea nr. 51/1995. Exercițarea profesiei de avocat se poate face doar

în temeiul încheierii unui contract de asistență juridică iar confidențialitatea este esența relației avocat-client. Prin introducerea elementelor de confidențialitate, legea maschează exercitarea fără drept a profesiei de avocat de către terți, prin crearea unui „baze legale”, care contravine inclusiv jurisprudenței din materie (Deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 22/2006 și 15/2015).

În ce privește cercetarea prealabilă, fostul art.251 alin.4 din Codul muncii menționa expres faptul că, pe durata acesteia, salariatul avea dreptul să fie reprezentat/asistat, la cerere, de către un avocat sau un reprezentant al sindicatului al cărui membru era. Deci, cu ocazia cercetării disciplinare pentru efectuarea procedurii disciplinare, el nu mai putea fi asistat de orice persoană (indiferent de calitatea sa) ci doar de un avocat (sau reprezentant al sindicatului, dacă era membru de sindicat, în baza mandatului de reprezentare). În reglementarea nouă sfera celor care „pot asista” partea se extinde, astfel că se creează aceleași premise ca cele sus invocate.

Modificările aduse Codului muncii prezintă o perspectivă „mult mai flexibilă” a legiuitorului asupra acestor texte de lege (și nu numai!). Astfel, avocatul, expertul în legislația muncii, mediatorul specializat în legislația muncii pot participa la negocierea, încheierea, modificarea contractului individual de muncă, concilierea unui conflict individual de muncă sau cu ocazia procedurii disciplinare, fie de partea salariatului fie de partea angajatorului.

În concluzie, apreciem ca foarte utilă, atât pentru practică cât și pentru practicieni, datorită controverselor mari apărute în piața muncii, o decizie a Curții Constituționale vis-a-vis de legalitatea acestor modificări survenite în legislația muncii prin Legea nr.213/2020, cât și cu privire la concordanța acestora cu alte reglementări în vigoare (menționate anterior).

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

289-AUT-2020

26.10.2020

Către: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților
Domnului Președinte Nicușor Halici
cp11@cdep.ro

Stimate domnule Președinte,

Uniunea Națională a Barourilor din România, cu sediul în Mun. București, Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, sector 5, cod fiscal: RO4315974, înființată prin Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, persoană juridică de interes public (art. 59 alin. 2), vă remite următorul **punct de vedere privind Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr.7/1996, precum și pentru modificarea art.121 din Legea fondului funciar 18/1991 (PL-x nr. 642/2020).**

În proiectul de lege se propune modificarea art. 3 alin. (6) după cum urmează:

”Art. 3 (6) - Pentru îndeplinirea obligațiilor sale, Agenția Națională acordă gratuit acces on line la seturile de date administrate de aceasta și instituțiile sale subordonate, în funcție de disponibilitatea datelor în format electronic, notarilor publici, persoanelor fizice și juridice autorizate să efectueze lucrări de cadastru, geodezie, cartografie, experților judiciari, instituțiilor și autorităților publice, precum și altor entități care îndeplinesc un serviciu public, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale ale acestora, în condițiile stabilite prin ordin al directorului general.”

Se observă că se acordă acces gratuit on-line la datele administrate de Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCPI) și la instituțiile subordonate acesteia unei game largi de utilizatori: notarii publici, persoanele fizice și juridice autorizate să efectueze lucrări de cadastru, geodezie, cartografie, experții judiciari, instituții și autorități publice și alte entități care îndeplinesc un serviciu public, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale ale acestora. Proiectul utilizează noțiunea tehnico-juridică „alte entități care îndeplinesc un serviciu public, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale ale acestora”, noțiune care lasă loc unor interpretări multiple.

Din enumerarea sus menționată lipsește o categorie importantă, avocații, care, potrivit art. 3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, exercită profesia inclusiv prin raportare la ANCPI și care, astfel, este discriminată prin excluderea *de plano*, de la accesul gratuit on-line la datele agenției, față de celelalte categorii menționate.

Apreciem că includerea fără echivoc a avocaților în textul de lege sus indicat și acordarea accesului gratuit este benefică ambelor părți, inclusiv ANCPI, care va putea gestiona în condiții mult mai bune cererile avocaților adresate ANCPI.

În nenumărate situații avocații sunt obligați potrivit normelor de procedură civilă să indice date exacte din cele administrate de ANCPI sub sancțiunea nulității actelor efectuate (ex: art.194 coroborat cu art.200 C.pr.civ.).

În sprijinul solicitării noastre, se poate invoca și faptul că, în condiții de pandemie, exercitarea profesiei de avocat, dar și îndeplinirea atribuțiilor de serviciu de către angajații ANCPI se poate realiza în condiții mult mai sigure de la distanță, on-line, decât prin deplasarea și prezența fizică la sediile agenției și instituțiile subordonate acesteia.

Vă rugăm să dați curs solicitării noastre.

Vă mulțumim!

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

290-AUT-2020

26.10.2020

Către: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților

Domnului Președinte Nicușor Halici

cp11@cdep.ro

Stimate domnule Președinte,

Uniunea Națională a Barourilor din România, cu sediul în Mun. București, Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, sector 5, cod fiscal: RO4315974, înființată prin Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, persoană juridică de interes public (art. 59 alin. 2), vă remite următorul **punct de vedere privind Proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii dialogului social nr.62/2011 (PL-x nr. 656/2020).**

În proiectul de lege se propune modificarea următoarelor articole după cum urmează:

"- Art. 31: *Organizațiile sindicale, la cererea membrilor din compunerea lor, pot delega reprezentanți sau experți, care să le asiste sau reprezinte interesele, în relația cu angajatorii sau organizațiile acestora.*

- Art. 62 alin. (1) lit. g): *organizațiile patronale - la cererea membrilor lor, au dreptul de a-i asista și reprezenta în fața instanțelor de judecată de toate gradele, a organelor de jurisdicție, a altor instituții sau autorități, prin apărători proprii sau aleși."*

Din analiza textelor de lege propuse se observă următoarele:

1. Prevederile art. 31 au drept consecință excluderea avocaților asistarea sau reprezentarea intereselor organizațiile sindicale. Prin utilizarea categoriei tehnico juridice de experți (care nu este explicată/definită) în cuprinsul legii, alături de reprezentanți, se încalcă prevederile art. 3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, care reglementează tipurile de activități ce pot fi exercitate de avocați. De asemenea, prin acest text de lege se încalcă și dreptul organizațiilor sindicale de a fi asistate/reprezentate de avocat.

2. Utilizarea noțiunii de apărători în cuprinsul art. 62 alin. (1) lit. g), este neconformă atât cu prevederile Codului de procedură civilă (art. 13 alin. 2), care utilizează expres noțiunea de avocat (și de consilier juridic), nu de apărător și lasă loc de interpretări, care pot conduce la inadvertențe în ce privește exercitarea dreptului la apărare. Prin utilizarea termenului apărător se creează premisele intruziunii în domeniul rezervat exclusiv profesiei de avocat, astfel cum este reglementat de art. 3 din Legea nr. 51/1995 și conduce la încălcarea altor prevederi care

sanționează exercitarea fără drept a profesiei de avocat (art. 348 cod penal coroborat cu art. 25 din Legea nr. 51/1995).

Vă rugăm să dați curs solicitării noastre.

Vă mulțumim!

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

293-AUT-2020

27.10.2020

Către: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților
Domnului Președinte Nicușor Halici
cp11@cdep.ro

Stimate domnule Președinte,

Uniunea Națională a Barourilor din România, cu sediul în Mun. București, Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, sector 5, cod fiscal: RO4315974, înființată prin Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, persoană juridică de interes public (art. 59 alin. 2), vă remite următorul **punct de vedere referitor la Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr.182/2002 privind protecția informațiilor clasificate (PI-x nr. 659/2020)**

Prin proiectul de lege se introduce un nou articol, art. 13¹ cu următorul cuprins:
"Art. 13¹ - Avizul, retragerea, sau după caz respingerea acordării certificatului de securitate sau autorizației de acces pentru persoanele cu atribuții nemijlocite în domeniul protecției informațiilor clasificate se transmit, motivat către solicitant și către beneficiarul nemijlocit."

În expunerea de motive aferentă proiectului de lege se arată că „Întrucât aduc o limitare drepturilor și libertăților fundamentale, actele administrative trebuie să respecte o anumită formă. Orice ingerință a statului în sfera drepturilor și intereselor private trebuie să fie bine definită pentru a nu deschide drumul arbitrariului și abuzului."

Mergând pe aceeași linie, apreciem că se impune și completarea art. 7 din Legea nr. 182/2002, prin includerea expresă a avocaților ca beneficiari ai accesului la informații clasificate în condițiile alin. (4) și (5), alături de magistrați și magistrați asistenți.

Alin. (4) și (5) ale art. 7 au, la momentul actual următoarea redactare,:

(4) Accesul la informații clasificate ce constituie secret de stat, respectiv secret de serviciu, potrivit art. 15 lit. d) și e), este garantat, sub condiția validării alegerii sau numirii și a depunerii jurământului, pentru următoarele categorii de persoane:

- a) Președintele României;*
- b) prim-ministru;*
- c) miniștri;*
- d) deputați;*
- e) senatori;*
- f) judecători;*
- g) procurori;*

h) magistrați-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, care, în concordanță cu atribuțiile specifice, sunt îndreptățiți să aibă acces la informațiile clasificate fără îndeplinirea procedurilor prevăzute la alin. (1)-(3), respectiv la art. 28, în baza unor proceduri interne ale instituțiilor din care aceștia fac parte, avizate de Oficiul Registrului Național al Informațiilor

Secrete de Stat, după ce au luat cunoștință de responsabilitățile ce le revin privind protecția informațiilor clasificate și au semnat angajamentul scris de păstrare a secretului prevăzut la art. 36 alin. (3).

(5) Pentru judecători, procurori și magistrații-asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, procedura internă prevăzută la alin. (4) se stabilește prin regulament elaborat de Consiliul Superior al Magistraturii și avizat de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat.

Se observă că avocații sunt excluși de la procedura prevăzută pentru partenerii lor în desfășurarea actului de justiție (judecătorii și procurorii).

Pentru a putea asista și reprezenta partea în procese, avocatul este nevoit să apeleze la procedura prevăzută de art. 28 din Lege pentru informațiile „secretele de stat”.

În ce privește informațiile „secrete de serviciu, există un ”vid legislativ” cu privire la autorizarea avocaților pentru accesul la acest tip de documentele clasificate din dosarele aflate pe rolul instanțelor și în care aceștia au împuternicire avocațială. În practică, UNBR, a emis aceste autorizații, în baza unei proceduri de lucru agreată cu ORNISS, dar există situații în care anumite instanțe nu au mai considerat valide autorizațiile emise de UNBR, indicând avocaților să solicite aceste autorizații fie la ORNISS fie la instituția care a clasificat documentele respective. ORNISS nu are în atribuțiile sale emiterea autorizațiilor de acces ”secret de serviciu” ci doar accesul la informații naționale clasificate, respectiv ”secret”, ”strict secret” și ”strict secret de importanță deosebită”. Practica a demonstrat că instituțiile care au depus la dosar documente clasificate de acestea, nu autorizează avocatul pentru a putea avea acces la informațiile clasificate, de regulă aceste instituții având calitatea de parte în dosar (partea adversă).

Se poate observa că egalitatea de arme dintre părți și dreptul la apărare nu sunt asigurate prin dispozițiile legale în vigoare, de multe ori avocatul fiind în imposibilitate de a-și exercita profesia în condițiile Constituției României și Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. Prin completarea art. 7 cu un alineat destinat avocaților, urmând ca procedura propriu-zisă să fie reglementată de regulament elaborat de UNBR și avizat de Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat, similar cu poziția magistraților, se pot rezolva toate aspectele sus menționate și s-ar asigura o protecție adecvată drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățeanului care este parte într-un proces în care există informații clasificate.

Vă rugăm să dați curs solicitării noastre.

Vă mulțumim!

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

323-AUT-2020

20.11.2020

**Către: Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului
Domnului Președinte Serban Nicolae
com.juridica@senat.ro**

Stimate domnule Președinte,

Uniunea Națională a Barourilor din România, cu sediul în Mun. București, Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, sector 5, cod fiscal: RO4315974, înființată prin Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, persoană juridică de interes public (art. 59 alin. 2), vă remite următorul **punct de vedere privind Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională a României (PI-x nr. 460/2020).**

Din analiza modificărilor propuse, reies următoarele:

4.1. Art. 21 alin. 1 din Legea nr. 51/1991 republicată, se completează cu sintagma: *Dispozițiile art. 143 alin. 3 și 4 și art. 146 din Codul de procedură penală se aplică în mod corespunzător.*

Art. 143 Cod de Procedură Penală: Consemnarea activităților de supraveghere tehnică

(3) Convorbirile, comunicările sau conversațiile purtate într-o altă limbă decât cea română sunt transcrise în limba română, prin intermediul unui interpret, care are obligația de a păstra confidențialitatea.

(4) Convorbirile, comunicările sau conversațiile interceptate și înregistrate, care privesc fapta ce formează obiectul cercetării ori contribuie la identificarea ori localizarea persoanelor, sunt redată de către procuror sau organul de cercetare penală într-un proces-verbal în care se menționează mandatul emis pentru efectuarea acestora, numerele posturilor telefonice, datele de identificare ale sistemelor informatice ori ale punctelor de acces, numele persoanelor ce au efectuat comunicările, dacă sunt cunoscute, data și ora fiecărei convorbiri sau comunicări. Procesul-verbal este certificat pentru autenticitate de către procuror.

Art. 146 Cod de Procedură Penală: Conservarea materialelor rezultate din supravegherea tehnică

(1) Dacă în cauză s-a dispus o soluție de clasare, împotriva căreia nu a fost formulată plângere în termenul legal prevăzut la art. 340 sau plângerea a fost respinsă, procurorul înștiințează de îndată despre aceasta pe judecătorul de drepturi și libertăți.

(2) Judecătorul de drepturi și libertăți dispune conservarea suportului material sau a copiei certificate a acestuia, prin arhivare la sediul instanței în locuri speciale, în plic sigilat, cu asigurarea confidențialității.

(3) Dacă în cauză instanța a pronunțat o hotărâre de condamnare, de renunțare la aplicarea pedepsei sau de amânare a aplicării pedepsei, de achitare ori încetare a procesului penal,

rămasă definitivă, suportul material sau copia acestuia se conservă prin arhivare odată cu dosarul cauzei la sediul instanței, în locuri speciale, cu asigurarea confidențialității.

4.2. Se introduce alin. 1¹ cu următorul conținut:

Dacă înregistrările rezultate din activitățile specifice culegerii de informații, care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului, efectuate cu respectarea prevederilor prezentei legi, sunt folosite ca mijloace de probă în procesul penal, legalitatea acestora și a procedurilor probatorii prin care înregistrările au fost obținute se verifică, în procedura de cameră preliminară, de judecătorul de cameră preliminară de la instanța căreia îi revine, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță.

4.3. Dispoziții tranzitorii:

În cauzele penale în care, de la data intrării în vigoare a prezentei legi, procedura în cameră preliminară s-a încheiat, dispunându-se începerea judecării, și în care sunt folosite ca mijloace de probă înregistrări rezultate din activitățile specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului, efectuate cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională, legalitatea acestor înregistrări și a procedurilor probatorii prin care înregistrările au fost obținute se verifică de instanța investită cu soluționarea cauzei. În aceste cauze penale nelegalitatea respectivelor înregistrări sau a procedurilor probatorii prin care înregistrările a fost obținute poate fi invocată până la primul termen de judecată cu procedura completă, după intrarea în vigoare a prezentei legi, dacă încălcările nu sunt sancționate cu nulitatea absolută.

Observații :

- 1. Completarea art. 21 alin. 1 din Legea nr. 51/1991 republicată cu trimiterea la art. 143 alin. 3 Cod de Procedură Penală este una formală, menită să acopere situațiile în care convorbirile, comunicările sau conversațiile supuse interceptării și înregistrării, sunt purtate într-o altă limbă decât limba română, situație în care în mod firesc acestea trebuie transcrise în limba română. Textul respectiv, rupt de contextul celorlalte propuneri de modificare, nu comportă observații.*
- 2. Completarea art. 21 alin. 1 din Legea nr. 51/1991 republicată cu trimiterea la art. 143 alin. 4 Cod de Procedură Penală nu răspunde dezideratului stabilit prin Decizia nr. 55/2020 a Curții Constituționale a României, pentru considerentele care vor fi expuse mai jos.*
- 3. Completarea art. 21 alin. 1 din Legea nr. 51/1991 republicată cu trimiterea la art. 146 Cod de Procedură Penală nu răspunde dezideratului stabilit prin Decizia nr. 55/2020 a Curții Constituționale a României, pentru considerentele care vor fi expuse mai jos.*
- 4. Completarea art. 21 cu alin. 1¹ din Legea nr. 51/1991 republicată nu răspunde dezideratului stabilit prin Decizia nr. 55/2020 a Curții Constituționale a României, pentru considerentele care vor fi expuse mai jos.*
- 5. Curtea Constituțională a României, la momentul la care a admis excepția de neconstituționalitate a textului art. 139 alin. 3 teza finală Cod de Procedură Penală (stabilind că dispozițiile sunt constituționale în măsura în care nu*

privesc înregistrările rezultate ca urmare a efectuării activităților specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale ale omului desfășurate cu respectarea prevederilor legale, autorizate potrivit Legii nr. 51/1991) a stabilit că legalitatea mijloacelor de probă și a procedurii probatoriu prin care au fost obținute informațiile prin activitatea specifică culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului, autorizată potrivit Legii nr. 51/1991, nu poate fi verificată conform dispozițiilor Codului de procedură Penală, în procedura camerei preliminare, întrucât această din urmă verificare s-ar raporta la un act normativ care nu a fost luat în considerare la momentul autorizării măsurii. Altfel spus, autorizarea activității de culegere de informații se realizează exclusiv în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 51/1995, iar verificarea ulterioară a legalității în camera preliminară s-ar realiza exclusiv în conformitate cu dispozițiile Codului de Procedură Penală, care nu a fost avut în vedere la autorizare. De asemenea, o altă critică a vizat finalitățile esențialmente diferite ale activităților întreprinse în domeniul securității naționale, față de activitățile procesual penale.

6. Dacă în procedura de cameră preliminară, judecătorul se va raporta la dispozițiile Legii nr. 51/1991, s-ar ajunge la situația în care instanțe ierarhic inferioare (conform normelor care reglementează competența) celei care a emis mandatul inițial supus acum verificării legalității (ÎCCJ) ar avea competența verificării elementelor ce țin de legalitatea mijlocului de probă.

7. În procedura de verificare a legalității supravegherii tehnice dispuse conform Codului de procedură penală, competența revine judecătorului de cameră preliminară de la instanța egală în grad cu cea care a emis mandatul de supraveghere tehnică. În procedura de verificare a legalității supravegherii tehnice dispuse conform Legii nr. 51/1991, în marea majoritate a cazurilor, competența revine judecătorului de cameră preliminară de la o instanță ierarhic inferioară celei care a emis mandatul (care este întotdeauna Înalta Curte de Casație și Justiție).

8. În acest context, Curtea Constituțională a stabilit că înregistrările ce rezultă din activitățile specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului, autorizate conform Legii nr. 51/1991, nu li se poate conferi calitatea de mijloc de probă, întrucât nu este reglementată o procedură care să permită contestarea legalității acestora în condiții de efectivitate, neexistând cadrul adecvat care să confere posibilitatea contestării legalității acestora, nefiind respectate cerințele de claritate și previzibilitate ale legiferării. De asemenea, legalitatea acestor proceduri de autorizare a înregistrărilor nu poate fi verificată sub auspiciile Codului de procedură penală, în camera preliminară, pentru rațiunile mai sus expuse. Or, modificarea propusă în Proiect nu înlătură aspectele de neconstituționalitate face o trimitere succintă la dispozițiile Codului de Procedură Penală.

9. În materia contestării legalității înregistrărilor, ca mijloc de probă, ce rezultă din activitățile specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului, autorizate conform Legii nr. 51/1991 și folosite în procesul penal, nu poate fi acceptat doar un control formal și lipsit de efectivitate, cu consecința

evidentă a încălcării drepturilor și a libertăților fundamentale prevăzute de Constituție.

10. Oricărui element probatoriu i se poate conferi calitatea de mijloc de probă în procesul penal numai dacă concomitent este creat cadrul legal adecvat care să confere posibilitatea contestării legalității acestuia, numai dacă este reglementată o procedură clară și explicită referitoare la verificarea legalității acestui element.

11. Dispozițiile tranzitorii din PROPUNERE reglementate la art. II alin. 1 și 2 nu sunt conforme normelor constituționale. Autorii PROPUNERII au avut în vedere acele situații în care mijloacele de probă constând în înregistrări rezultate din activitățile specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului, efectuate cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională, sunt transmise și utilizate după începerea judecării și încheierea procedurii de cameră preliminară.

12. O primă rezerva în sensul celor afirmate mai sus constă în aceea că dispozițiile tranzitorii nu respectă art. 21 alin. 1, întrucât, potrivit acestui din urmă text, datele și informațiile de interes pentru securitatea națională, rezultate din activitățile autorizate, dacă indică pregătirea sau săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală, sunt reținute în scris și sunt transmise organelor de urmărire penală, potrivit art. 61 din Codul de procedură penală. Or, normele tranzitorii reglementează situația cauzelor penale în care a început judecata și s-a încheiat procedura de cameră preliminară. Oricare ar fi momentul la care ne raportăm, respectiv încheierea procedurii de cameră preliminară sau începerea judecării (enumerare cronologic), în ambele situații ne aflăm într-un moment în care nu mai putem vorbi despre transmiterea datelor și informațiilor respective organelor de urmărire penală, întrucât instanțele de judecată nu sunt organe de urmărire penală, iar acestea din urmă s-au desesizat prin emiterea rechizitoriului și sesizarea instanței de judecată. Chiar dacă organele de urmărire penală ar putea recepționa datele și informațiile respective în condițiile art. 21 alin. 1 din Legea nr. 51/1991, aceste date și informații nu mai pot fi utilizate în cauza penală respectivă, aflată în procedura de judecată. Devine astfel ineficientă și inutilă o asemenea reglementare.

13. O a doua rezervă în sensul celor afirmate mai sus constă în aceea că prin normele tranzitorii de la art. II alin. 1 și 2 din PROPUNERE, se realizează o modificare indirectă a dispozițiilor Codului de procedură penală. Potrivit dispozițiilor art. 342 Cod de Procedură Penală, obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală. Potrivit art. 346 alin. 1 Cod de Procedură Penală, dacă nu s-au formulat cereri și excepții în termenele prevăzute la art. 344 alin. (2) și (3) și nici nu a ridicat din oficiu excepții, la expirarea acestor termene, judecătorul de cameră preliminară constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecării. Judecătorul de cameră preliminară se pronunță în camera de consiliu, fără citarea părților și a persoanei vătămate și fără participarea procurorului, prin încheiere, care se comunică de îndată acestora. Potrivit art.

346 alin. 2 Cod de Procedură Penală, dacă respinge cererile și excepțiile invocate ori ridicate din oficiu, în condițiile art. 345 alin. (1) și (2), prin aceeași încheiere judecătorul de cameră preliminară constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecării. Odată depășită această fază procesuală, legalitatea probelor nu mai poate fi pusă în discuție, conform Codului de procedură penală. Art. II alin. 1 și 2 din PROPUNEREA analizată instituie o excepție de la această regulă, respectiv extinde momentul până la care poate fi verificată legalitatea mijloacelor de probă înregistrări rezultate din activitățile specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului, efectuate cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională, transmise în condițiile art. 21 alin. 1 din Legea nr. 51/1991, și anume până la primul termen de judecată cu procedura completă, după intrarea în vigoare a legi de modificare, dacă încălcările nu sunt sancționate cu nulitatea absolută. Nu poate fi acceptată reglementarea unei asemenea situații excepționale în afara Codului de procedură penală, în condițiile în care întreaga procedură de verificare a legalității mijloacelor de probă este reglementată în Codul de procedură penală. Nici Decizia nr. 55/2020 a Curții Constituționale nu permite o asemenea reglementare, raportat la argumentele deja expuse.

14. În fine, în legătură cu dispozițiile analizate ne exprimăm rezerva și din perspectiva reglementării Legii nr. 51/1995 republicată. Astfel, potrivit art. 34 alin. 3 din lege, nu vor putea fi ascultate și înregistrate, cu niciun fel de mijloace tehnice, convorbirile telefonice ale avocatului și nici nu va putea fi interceptată și înregistrată corespondența sa cu caracter profesional, decât în condițiile și cu procedura prevăzute de lege. Potrivit art. 34 alin. 4 din lege, raportul dintre avocat și persoana pe care o asistă sau o reprezintă nu poate forma obiectul supravegherii tehnice decât dacă există date că avocatul săvârșește ori pregătește săvârșirea unei infracțiuni dintre cele prevăzute în art. 139 alin. (2) din Codul de procedură penală. Dacă pe parcursul sau după executarea măsurii rezultă că activitățile de supraveghere tehnică au vizat și raporturile dintre avocat și suspectul ori inculpatul pe care acesta îl apără, probele obținute nu pot fi folosite în cadrul niciunui proces penal, urmând a fi distruse, de îndată, de către procuror. Judecătorul care a dispus măsura este informat, de îndată, de către procuror. Judecătorul dispune informarea avocatului. Modificările propuse la Legea nr. 51/1991 nu conțin nicio garanție a respectării și inviolabilității secretului profesional, din perspectiva normelor Legii nr. 51/1995 republicată.

Vă rugăm să dați curs solicitării noastre.

Atașăm un tabel de lucru cu poziția UNBR.

Vă mulțumim!

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

Nr. crt.	Text propus spre adoptare	Amendament UNBR	Motivare
1.	<p><i>Art. 1 - 1 Art. 21 alin. 1 din Legea nr. 51/1991 republicată, se completează cu sintagma: Dispozițiile art. 143 alin. 3 și 4 și art. 146 din Codul de procedură penală se aplică în mod corespunzător.</i></p> <p>Art. 143 Cod de Procedură Penală: Consemnarea activităților de supraveghere tehnică</p> <p><i>(3) Convorbirile, comunicările sau conversațiile purtate într-o altă limbă decât cea română sunt transcrise în limba română, prin intermediul unui interpret, care are obligația de a păstra confidențialitatea.</i></p> <p><i>(4) Convorbirile, comunicările sau conversațiile interceptate și înregistrate, care privesc fapta ce formează obiectul cercetării ori contribuie la identificarea ori localizarea persoanelor, sunt redade de către procuror sau organul de cercetare penală într-un proces-verbal în care se menționează mandatul emis pentru efectuarea acestora, numerele posturilor telefonice, datele de identificare ale sistemelor informatice ori ale punctelor de acces, numele persoanelor ce au efectuat comunicările, dacă sunt cunoscute, data și ora fiecărei convorbiri sau comunicări. Procesul-verbal este certificat pentru autenticitate de către procuror.</i></p> <p>Art. 146 Cod de Procedură Penală: Conservarea materialelor rezultate din supravegherea tehnică</p>	Neadoptare	<p>1. Completarea art. 21 alin. 1 din Legea nr. 51/1991 republicată cu trimiterea la art. 143 alin. 3 Cod de Procedură Penală este una formală, menită să acopere situațiile în care convorbirile, comunicările sau conversațiile supuse interceptării și înregistrării, sunt purtate într-o altă limbă decât limba română, situație în care în mod firesc acestea trebuie transcrise în limba română. Textul respectiv, rupt de contextul celorlalte propuneri de modificare, nu comportă observații.</p> <p>2. Completarea art. 21 alin. 1 din Legea nr. 51/1991 republicată cu trimiterea la art. 143 alin. 4 și art. 146 Cod de Procedură Penală nu răspunde dezideratului stabilit prin Decizia nr. 55/2020 a Curții Constituționale a României, pentru considerentele care vor fi expuse mai jos:</p> <p>a. Curtea Constituțională a României, la momentul la care a admis excepția de neconstituționalitate a textului art. 139 alin. 3 teza finală Cod de Procedură Penală (stabilind că dispozițiile sunt constituționale în măsura în care nu privesc înregistrările rezultate ca urmare a efectuării activităților specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți fundamentale ale omului desfășurate cu respectarea prevederilor legale, autorizate potrivit Legii nr. 51/1991) a stabilit că legalitatea mijloacelor de probă și a procedurii probatorii prin care au fost obținute informațiile prin activitatea specifică culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului, autorizată potrivit Legii nr. 51/1991, nu poate fi verificată conform dispozițiilor Codului de procedură Penală, în procedura</p>

<p><i>(1) Dacă în cauză s-a dispus o soluție de clasare, împotriva căreia nu a fost formulată plângere în termenul legal prevăzut la art. 340 sau plângerea a fost respinsă, procurorul înștiințează de îndată despre aceasta pe judecătorul de drepturi și libertăți.</i></p> <p><i>(2) Judecătorul de drepturi și libertăți dispune conservarea suportului material sau a copiei certificate a acestuia, prin arhivare la sediul instanței în locuri speciale, în plic sigilat, cu asigurarea confidențialității.</i></p> <p><i>(3) Dacă în cauză instanța a pronunțat o hotărâre de condamnare, de renunțare la aplicarea pedepsei sau de amânare a aplicării pedepsei, de achitare ori încetare a procesului penal, rămasă definitivă, suportul material sau copia acestuia se conservă prin arhivare odată cu dosarul cauzei la sediul instanței, în locuri speciale, cu asigurarea confidențialității.</i></p>	<p>camerei preliminare, întrucât această din urmă verificare s-ar raporta la un act normativ care nu a fost luat în considerare la momentul autorizării măsurii. Altfel spus, autorizarea activității de culegere de informații se realizează exclusiv în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 51/1995, iar verificarea ulterioară a legalității în camera preliminară s-ar realiza exclusiv în conformitate cu dispozițiile Codului de Procedură Penală, care nu a fost avut în vedere la autorizare. De asemenea, o altă critică a vizat finalitățile esențialmente diferite ale activităților întreprinse în domeniul securității naționale, față de activitățile procesual penale.</p> <p>b. Dacă în procedura de cameră preliminară, judecătorul se va raporta la dispozițiile Legii nr. 51/1991, s-ar ajunge la situația în care instanțe ierarhic inferioare (conform normelor care reglementează competența) celei care a emis mandatul inițial supus acum verificării legalității (ÎCCJ) ar avea competența verificării elementelor ce țin de legalitatea mijlocului de probă.</p> <p>c. În procedura de verificare a legalității supravegherii tehnice dispuse conform Codului de procedură penală, competența revine judecătorului de cameră preliminară de la instanța egală în grad cu cea care a emis mandatul de supraveghere tehnică. În procedura de verificare a legalității supravegherii tehnice dispuse conform Legii nr. 51/1991, în marea majoritate a cazurilor, competența revine judecătorului de cameră preliminară de la o instanță ierarhic inferioară celei care a emis mandatul (care este întotdeauna Înalta Curte de Casație și Justiție).</p> <p>d. În acest context, Curtea Constituțională a stabilit că înregistrările ce rezultă din activitățile specifice culegerii de informații care presupun</p>
--	---

			<p>restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului, autorizate conform Legii nr. 51/1991, nu li se poate conferi calitatea de mijloc de probă, întrucât nu este reglementată o procedură care să permită contestarea legalității acestora în condiții de efectivitate, neexistând cadrul adecvat care să confere posibilitatea contestării legalității acestora, nefiind respectate cerințele de claritate și previzibilitate ale legiferării. De asemenea, legalitatea acestor proceduri de autorizare a înregistrărilor nu poate fi verificată sub auspiciile Codului de procedură penală, în camera preliminară, pentru rațiunile mai sus expuse. Or, modificarea propusă în Proiect nu înlătură aspectele de neconstituționalitate face o trimitere succintă la dispozițiile Codului de Procedură Penală.</p> <p>e. În materia contestării legalității înregistrărilor, ca mijloc de probă, ce rezultă din activitățile specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului, autorizate conform Legii nr. 51/1991 și folosite în procesul penal, nu poate fi acceptat doar un control formal și lipsit de efectivitate, cu consecința evidentă a încălcării drepturilor și a libertăților fundamentale prevăzute de Constituție.</p> <p>f. Oricărui element probatoriu i se poate conferi calitatea de mijloc de probă în procesul penal numai dacă concomitent este creat cadrul legal adecvat care să confere posibilitatea contestării legalității acestuia, numai dacă este reglementată o procedură clară și explicită referitoare la verificarea legalității acestui element.</p>
2.	<p><i>Art. 1 - 2. Se introduce alin. 1¹ cu următorul conținut: Dacă înregistrările rezultate din activitățile specifice culegerii de informații, care presupun restrângerea</i></p>	<p>Neadoptare</p>	<p>Completarea art. 21 cu alin. 1¹ din Legea nr. 51/1991 republicată nu răspunde dezideratului stabilit prin Decizia nr. 55/2020 a Curții</p>

	<p><i>exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului, efectuate cu respectarea prevederilor prezentei legi, sunt folosite ca mijloace de probă în procesul penal, legalitatea acestora și a procedeele probatorii prin care înregistrările au fost obținute se verifică, în procedura de cameră preliminară, de judecătorul de cameră preliminară de la instanța căreia îi revine, potrivit legii, competența să judece cauza în primă instanță.</i></p>		<p>Constituționale a României, pentru aceleași considerentele sus menționate.</p>
<p>3.</p>	<p><i>Art. II - (1) În cauzele penale în care, de la data intrării în vigoare a prezentei legi, procedura în cameră preliminară s-a încheiat, dispunându-se începerea judecării, și în care sunt folosite ca mijloace de probă înregistrări rezultate din activitățile specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului, efectuate cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională, legalitatea acestor înregistrări și a procedeele probatorii prin care înregistrările au fost obținute se verifică de instanța investită cu soluționarea cauzei.</i></p> <p><i>(2) În cauzele penale prevăzute la alin. (1), nelegalitatea respectivelor înregistrări sau a procedeele probatorii prin care înregistrările a fost obținute poate fi invocată până la primul termen de judecată cu procedura completă, după intrarea în</i></p>	<p>Neadoptare</p>	<p>1. Dispozițiile tranzitorii din PROPUNERE reglementate la art. II alin. 1 și 2 nu sunt conforme normelor constituționale. Autorii PROPUNERII au avut în vedere acele situații în care mijloacele de probă constând în înregistrări rezultate din activitățile specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului, efectuate cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională, sunt transmise și utilizate după începerea judecării și încheierea procedurii de cameră preliminară.</p> <p>2. O primă rezerva în sensul celor afirmate mai sus constă în aceea că dispozițiile tranzitorii nu respectă art. 21 alin. 1, întrucât, potrivit acestui din urmă text, datele și informațiile de interes pentru securitatea națională, rezultate din activitățile autorizate, dacă indică pregătirea sau săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală, sunt reținute în scris și sunt transmise organelor de urmărire penală, potrivit art. 61 din Codul de procedură penală. Or, normele tranzitorii reglementează situația cauzelor penale în care a început judecata și s-a încheiat procedura de cameră preliminară. Oricare ar fi momentul la</p>

<p><i>vigoare a prezentei legi, dacă încălcările nu sunt sancționate cu nulitatea absolută.</i></p>	<p>care ne raportăm, respectiv încheierea procedurii de cameră preliminară sau începerea judecării (enumerare cronologic), în ambele situații ne aflăm într-un moment în care nu mai putem vorbi despre transmiterea datelor și informațiilor respective organelor de urmărire penală, întrucât instanțele de judecată nu sunt organe de urmărire penală, iar acestea din urmă s-au desesizat prin emiterea rechizitoriului și sesizarea instanței de judecată. Chiar dacă organele de urmărire penală ar putea recepționa datele și informațiile respective în condițiile art. 21 alin. 1 din Legea nr. 51/1991, aceste date și informații nu mai pot fi utilizate în cauza penală respectivă, aflată în procedura de judecată. Devine astfel ineficientă și inutilă o asemenea reglementare.</p> <p>3. O a doua rezervă în sensul celor afirmate mai sus constă în aceea că prin normele tranzitorii de la art. II alin. 1 și 2 din PROPUNERE, se realizează o modificare indirectă a dispozițiilor Codului de procedură penală. Potrivit dispozițiilor art. 342 Cod de Procedură Penală, obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală. Potrivit art. 346 alin. 1 Cod de Procedură Penală, dacă nu s-au formulat cereri și excepții în termenele prevăzute la art. 344 alin. (2) și (3) și nici nu a ridicat din oficiu excepții, la expirarea acestor termene, judecătorul de cameră preliminară constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecării. Judecătorul de cameră preliminară se pronunță în camera de consiliu, fără citarea părților și a persoanei vătămate și fără participarea procurorului, prin încheiere, care se comunică de îndată</p>
---	---

		<p>acestora. Potrivit art. 346 alin. 2 Cod de Procedură Penală, dacă respinge cererile și excepțiile invocate ori ridicate din oficiu, în condițiile art. 345 alin. (1) și (2), prin aceeași încheiere judecătorul de cameră preliminară constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecătii. Odată depășită această fază procesuală, legalitatea probelor nu mai poate fi pusă în discuție, conform Codului de procedură penală. Art. II alin. 1 și 2 din PROPUNEREA analizată instituie o excepție de la această regulă, respectiv extinde momentul până la care poate fi verificată legalitatea mijloacelor de probă înregistrări rezultate din activitățile specifice culegerii de informații care presupun restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale ale omului, efectuate cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1991 privind securitatea națională, transmise în condițiile art. 21 alin. 1 din Legea nr. 51/1991, și anume până la primul termen de judecată cu procedura completă, după intrarea în vigoare a legi de modificare, dacă încălcările nu sunt sancționate cu nulitatea absolută. Nu poate fi acceptată reglementarea unei asemenea situații excepționale în afara Codului de procedură penală, în condițiile în care întreaga procedură de verificare a legalității mijloacelor de probă este reglementată în Codul de procedură penală. Nici Decizia nr. 55/2020 a Curții Constituționale nu permite o asemenea reglementare, raportat la argumentele deja expuse.</p> <p>4. În legătură cu dispozițiile analizate ne exprimăm rezerva și din perspectiva reglementării Legii nr. 51/1995 republicată. Astfel, potrivit art. 34 alin. 3 din lege, nu vor putea fi ascultate și înregistrate, cu niciun fel de mijloace tehnice, convorbirile telefonice ale avocatului și nici nu</p>
--	--	--

		<p>va putea fi interceptată și înregistrată corespondența sa cu caracter profesional, decât în condițiile și cu procedura prevăzute de lege. Potrivit art. 34 alin. 4 din lege, raportul dintre avocat și persoana pe care o asistă sau o reprezintă nu poate forma obiectul supravegherii tehnice decât dacă există date că avocatul săvârșește ori pregătește săvârșirea unei infracțiuni dintre cele prevăzute în art. 139 alin. (2) din Codul de procedură penală. Dacă pe parcursul sau după executarea măsurii rezultă că activitățile de supraveghere tehnică au vizat și raporturile dintre avocat și suspectul ori inculpatul pe care acesta îl apără, probele obținute nu pot fi folosite în cadrul niciunui proces penal, urmând a fi distruse, de îndată, de către procuror. Judecătorul care a dispus măsura este informat, de îndată, de către procuror. Judecătorul dispune informarea avocatului. Modificările propuse la Legea nr. 51/1991 nu conțin nicio garanție a respectării și inviolabilității secretului profesional, din perspectiva normelor Legii nr. 51/1995 republicată.</p>
--	--	--

Către

Înalta Curte de Casație și Justiție

Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă

Referitor la dosar nr. 2275/1/2020

Data soluționării : 9.11.2020

Subscrisa, Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.), cu sediul în București, Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 3-5, sector 5, reprezentată prin av. dr. Traian C. Briciu, Președinte UNBR

având în vedere faptul că obiectul cererii de pronunțare a hotărârii privind delegarea unei chestiuni de drept prezintă un interes pentru activitatea profesională a avocatului și faptul că U.N.B.R. are interesul de acțiune în clarificarea oricăror aspecte de drept care pot afecta profesia de avocat,

formulăm prezentul

MEMORIU

prin care afirmăm poziția asupra chestiunii de drept *„Dacă dispozițiile art.3 alin.(1) lit. c) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, ce prevăd atestarea datei unui înscris de către avocat, se interpretează în sensul că avocatul poate da dată certă unui înscris sub semnătură privată.”*

Potrivit dispozițiilor art.3 alin. (1) lit. c) și d) *activitatea avocatului se realizează prin redactarea de acte juridice, atestarea identității părților, a conținutului și a datei actelor prezentate spre autentificare precum și prin posibilitatea atestării identității părților, a conținutului și a datei actelor încheiate.*

Este limpede că legiuitorul a apreciat că există suficientă credință în calitatea și probitatea profesională a avocatului pentru a conferi acestuia posibilitatea de a atesta *„data actelor încheiate”*, această operațiune nefiind altceva decât cea care conferă respectivelor înscrisuri *„data certă”*, adică prezumția că data înscrisă în act este cea reală, astfel încât aceasta să fie opozabilă și față de terți.

Doctrina juridică susține că atestarea efectuată de avocat conferă dată certă înscrisurilor sub semnătură privată¹.

Dispozițiile art.278 alin. (1) pct.1 NCPC, deși au un caracter general și prin aceasta nu ar putea în vreun fel afecta dispozițiile menționate în legea specială, nu intră cu nimic în conflict cu acestea din urmă. Potrivit normei generale *data înscrisurilor sub semnătură privată este opozabilă altor persoane decât celor care le-au întocmit, numai din ziua în care a devenit certă, prin una din modalitățile prevăzute de lege, respectiv: din ziua în care au fost prezentate spre a*

¹ Tr.C.Briciu în Instituții judiciare, ed.2, Ed.CH Beck, Bucuresti, 2016, p.360; V.M.Ciobanu, Tr.C.Briciu, C.C.Dinu, Drept procesual civil, ed.2, Ed.National, București, 2018, p.350; G.Boroi, M.Stancu, Drept procesual civil, Ed.Hamangiu, București, 2020, p.537; M.Fodor, în Noul Cod de procedură civilă, comentat și adnotat (coord. V.M.Ciobanu, M.Nicolae), ed.2, Ed.Universul Juridic, Bucuresti, 2018, p.930.

se conferi data certa de către notarul public, executorul judecătoresc sau alt funcționar competent în această privință.

Este adevărat că avocatul nu poate fi asimilat „funcționarului public” dar pe de o parte dispozițiile procesual civile nu vorbesc despre „funcționar public” ci „funcționar competent” (or, competența este dată chiar de dispozițiile speciale din Legea nr.51/1995) iar pe de altă parte din interpretarea *a contrario* a dispozițiilor art. 38 alin. (1) din Legea nr.51/1995 rezultă că asimilarea cu funcționarul public intervine atunci când avocatul atestă identitatea părților, a conținutului sau a datei unui act. Or, această nefirească asimilare a unui profesionist independent, precum este avocatul, cu un funcționar public, exclusiv pentru o anumită activitate, este dovada indubitabilă că legiuitorul a dorit să confere activității de atestare o dimensiune de încredere publică, specifică „datei certe”. Nu ar fi explicabilă înăsprirea regimul juridic al statutului avocatului prin asimilarea acestuia funcționarului public pentru un anumit serviciu, altfel decât prin aceea că respectivul serviciu se desfășoară într-o dimensiune în care încrederea publică este esențială, adică exact ceea ce caracterizează „data certă”.

Având în vedere argumentele prezentate, *dispozițiile art.3 alin.(1) lit. c) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, ce prevăd atestarea datei unui înscris de către avocat, se interpretează în sensul că avocatul poate da dată certă unui înscris sub semnătură privată.*

Av. dr. Traian c. Briciu

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România

322-AUT-2020

25.11.2020

**Către: Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului
Domnului Președinte Serban Nicolae
com.juridica@senat.ro**

Stimate domnule Președinte,

Uniunea Națională a Barourilor din România, cu sediul în Mun. București, Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, sector 5, cod fiscal: RO4315974, înființată prin Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, persoană juridică de interes public (art. 59 alin. 2), vă remite următorul **punct de vedere privind Proiectului Legii privind organizarea profesiei de responsabil cu protecția datelor cu caracter personal (B653/2020).**

Din analiza propunerilor reies următoarele:

1. EXPUNERE DE MOTIVE PROIECT DE LEGE (extras în legătură cu profesia de avocat):

- *nevoia unei persoane cu solide cunoștințe atât în domeniul juridic, cât și în cel tehnic, acesta însoțind în mod inevitabil, prelucrarea datelor cu caracter personal. Un responsabil cu protecția datelor trebuie să fie un „jurist specializat în tehnologie”. Responsabilul cu protecția datelor trebuie să aibă experiență în domeniul protecției datelor cu caracter personal, în același timp, trebuie să cunoască legi, regulamente, directive, practica europeană. Nivelul de experiență ar trebui să fie proporțional cu complexitatea și cantitatea de date cu caracter personal efectiv prelucrate. În plus, este recomandabil ca responsabilul cu protecția datelor să fie un bun cunoscător al sectorului de afaceri în care își desfășoară activitatea organizația care l-a desemnat.*
- *Proiectul de lege propune definirea profesiei de responsabil cu protecția datelor cu caracter personal și identifică condițiile pe care trebuie să le îndeplinească persoana care se ocupă cu această activitate. De asemenea, responsabilul cu protecția datelor are atribuții și responsabilități bine definite, răspunderi și este supus unor sancțiuni disciplinare în momentul în care nu-și exercită profesia conform legii.*
- *Proiectul propune organizarea profesiei de responsabil cu protecția datelor cu caracter personal într-un Corp al responsabililor, persoana juridică de utilitate publică și autonomă, din care fac parte responsabilii cu protecția datelor cu caracter personal.*

Opinia UNBR:

Analizând expunerea de motive a Proiectului de lege, rezultă că persoana care poate îndeplini calitatea/profesia de responsabil cu protecția datelor trebuie

să dețină cunoștințe juridice și tehnice, mai exact să fie un jurist specializat în tehnologie.

Analizând conținutul proiectului de lege, se poate observa că tehnologia presupune aptitudinea de a utiliza calculatorul, programele și aplicațiile informatice, necesare unei prelucrări rapide, eficiente și legale a datelor cu caracter personal.

Condiția este îndeplinită de orice avocat român, având în vedere particularitățile activității profesionale, respectiv tehnoredactarea actelor specifice procesului judiciar ori activităților de consultanță juridică acordată în diferite domenii, utilizarea programelor informatice, utilizarea portalului instanțelor de judecată și a dosarului electronic, utilizarea diferitelor rețele informatice pentru desfășurarea activității.

Pe de altă parte, apreciem că nu este cazul să se creeze prin lege o nouă „profesie juridică”, sugerată de formula „jurist specializat în tehnologie”, titlu atribuit „persoanei responsabile cu protecția datelor cu caracter personal”, în condițiile în care în țările europene aceasta este numai o „ocupație” (denumită „DPO” sau „ofițer de protecție a datelor”).

2. REGULAMENT nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) (extras în ceea ce privește profesia de responsabil cu protecția datelor cu caracter personal)

Art. 5: Principii legate de prelucrarea datelor cu caracter personal

(1) Datele cu caracter personal sunt:

- a) prelucrate în mod legal, echitabil și transparent față de persoana vizată ("legalitate, echitate și transparență");
- b) colectate în scopuri determinate, explicite și legitime și nu sunt prelucrate ulterior într-un mod incompatibil cu aceste scopuri; prelucrarea ulterioară în scopuri de arhivare în interes public, în scopuri de cercetare științifică sau istorică ori în scopuri statistice nu este considerată incompatibilă cu scopurile inițiale, în conformitate cu articolul 89 alineatul (1) ("limitări legate de scop");
- c) adecvate, relevante și limitate la ceea ce este necesar în raport cu scopurile în care sunt prelucrate ("reducerea la minimum a datelor");
- d) exacte și, în cazul în care este necesar, să fie actualizate; trebuie să se ia toate măsurile necesare pentru a se asigura că datele cu caracter personal care sunt inexacte, având în vedere scopurile pentru care sunt prelucrate, sunt șterse sau rectificate fără întârziere ("exactitate");
- e) păstrate într-o formă care permite identificarea persoanelor vizate pe o perioadă care nu depășește perioada necesară îndeplinirii scopurilor în care sunt prelucrate datele; datele cu caracter personal pot fi stocate pe perioade mai lungi în măsura în care acestea vor fi prelucrate exclusiv în scopuri de arhivare în interes public, în scopuri de cercetare științifică

sau istorică ori în scopuri statistice, în conformitate cu articolul 89 alineatul (1), sub rezerva punerii în aplicare a măsurilor de ordin tehnic și organizatoric adecvate prevăzute în prezentul regulament în vederea garantării drepturilor și libertăților persoanei vizate ("limitări legate de stocare");

f) prelucrate într-un mod care asigură securitatea adecvată a datelor cu caracter personal, inclusiv protecția împotriva prelucrării neautorizate sau ilegale și împotriva pierderii, a distrugerii sau a deteriorării accidentale, prin luarea de măsuri tehnice sau organizatorice corespunzătoare ("integritate și confidențialitate").

(2) Operatorul este responsabil de respectarea alineatului (1) și poate demonstra această respectare ("responsabilitate").

Opinia UNBR:

Analizând principiile enumerate în Regulamentul european, se poate observa că acestea pot fi atinse prin activitatea profesională de prelucrare a datelor cu caracter personal realizată de avocat.

CAPITOLUL IV: Operatorul și persoana împuternicită de operator

Secțiunea 1: Obligații generale

Art. 24: Responsabilitatea operatorului

(1) Ținând seama de natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării, precum și de riscurile cu grade diferite de probabilitate și gravitate pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice, operatorul pune în aplicare măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru a garanta și a fi în măsură să demonstreze că prelucrarea se efectuează în conformitate cu prezentul regulament. Respectivă măsură se revizuiască și se actualizează dacă este necesar.

(2) Atunci când sunt proporționale în raport cu operațiunile de prelucrare, măsurile menționate la alineatul (1) includ punerea în aplicare de către operator a unor politici adecvate de protecție a datelor.

(3) Aderarea la coduri de conduită aprobate, menționate la articolul 40, sau la un mecanism de certificare aprobat, menționat la articolul 42, poate fi utilizată ca element care să demonstreze respectarea obligațiilor de către operator.

Art. 25: Asigurarea protecției datelor începând cu momentul concepției și în mod implicit

(1) Având în vedere stadiul actual al tehnologiei, costurile implementării, și natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării, precum și riscurile cu grade diferite de probabilitate și gravitate pentru drepturile și libertățile persoanelor fizice pe care le prezintă prelucrarea, operatorul, atât în momentul stabilirii mijloacelor de prelucrare, cât și în cel al prelucrării în sine, pune în aplicare măsuri tehnice și organizatorice adecvate, cum ar fi pseudonimizarea, care sunt destinate să pună în aplicare în mod eficient principiile de protecție a datelor, precum reducerea la minimum a datelor, și să integreze garanțiile necesare în cadrul prelucrării, pentru a îndeplini cerințele prezentului regulament și a proteja drepturile persoanelor vizate.

(2) Operatorul pune în aplicare măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru a asigura că, în mod implicit, sunt prelucrate numai date cu caracter personal care sunt necesare pentru fiecare scop specific al prelucrării. Respectivă obligație se aplică volumului de date colectate,

gradului de prelucrare a acestora, perioadei lor de stocare și accesibilității lor. În special, astfel de măsuri asigură că, în mod implicit, datele cu caracter personal nu pot fi accesate, fără intervenția persoanei, de un număr nelimitat de persoane.

(3) Un mecanism de certificare aprobat în conformitate cu articolul 42 poate fi utilizat drept element care să demonstreze îndeplinirea cerințelor prevăzute la alineatele (1) și (2) ale prezentului articol.

Opinia UNBR:

Analizând art. 24 și 25 din regulament, se poate observa că implementarea tehnologiei în scopul prelucrării datelor cu caracter personal este obligația operatorului de date, nu a responsabilului cu protecția datelor, respectiv nu a persoanei împuternicite de operator, așa cum o denumeste Regulamentul.

Art. 28: Persoana împuternicită de operator

(1) În cazul în care prelucrarea urmează să fie realizată în numele unui operator, operatorul recurge doar la persoane împuternicite care oferă garanții suficiente pentru punerea în aplicare a unor măsuri tehnice și organizatorice adecvate, astfel încât prelucrarea să respecte cerințele prevăzute în prezentul regulament și să asigure protecția drepturilor persoanei vizate.

(3) Prelucrarea de către o persoană împuternicită de un operator este reglementată printr-un contract sau alt act juridic în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern care are caracter obligatoriu pentru persoana împuternicită de operator în raport cu operatorul și care stabilește obiectul și durata prelucrării, natura și scopul prelucrării, tipul de date cu caracter personal și categoriile de persoane vizate și obligațiile și drepturile operatorului. Respectivul contract sau act juridic prevede în special că persoană împuternicită de operator:

a) prelucrează datele cu caracter personal numai pe baza unor instrucțiuni documentate din partea operatorului, inclusiv în ceea ce privește transferurile de date cu caracter personal către o țară terță sau o organizație internațională, cu excepția cazului în care această obligație îi revine persoanei împuternicite în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern care i se aplică; în acest caz, notifică această obligație juridică operatorului înainte de prelucrare, cu excepția cazului în care dreptul respectiv interzice o astfel de notificare din motive importante legate de interesul public;

b) se asigură că persoanele autorizate să prelucreze datele cu caracter personal s-au angajat să respecte confidențialitatea sau au o obligație statutară adecvată de confidențialitate;

c) adoptă toate măsurile necesare în conformitate cu articolul 32;

d) respectă condițiile menționate la alineatele (2) și (4) privind recrutarea unei alte persoane împuternicite de operator;

e) ținând seama de natura prelucrării, oferă asistență operatorului prin măsuri tehnice și organizatorice adecvate, în măsura în care acest lucru este posibil, pentru îndeplinirea obligației operatorului de a răspunde cererilor privind exercitarea de către persoana vizată a drepturilor prevăzute în capitolul III;

f) ajută operatorul să asigure respectarea obligațiilor prevăzute la articolele 32-36, ținând seama de caracterul prelucrării și informațiile aflate la dispoziția persoanei împuternicite de operator;

g) la alegerea operatorului, șterge sau returnează operatorului toate datele cu caracter personal după încetarea furnizării serviciilor legate de prelucrare și elimină copiile existente, cu excepția cazului în care dreptul Uniunii sau dreptul intern impune stocarea datelor cu caracter personal;

h) pune la dispoziția operatorului toate informațiile necesare pentru a demonstra respectarea obligațiilor prevăzute la prezentul articol, permite desfășurarea auditurilor, inclusiv a inspecțiilor, efectuate de operator sau alt auditor mandatat și contribuie la acestea.

În ceea ce privește primul paragraf litera (h), persoana împuternicită de operator informează imediat operatorul în cazul în care, în opinia sa, o instrucțiune încalcă prezentul regulament sau alte dispoziții din dreptul intern sau din dreptul Uniunii referitoare la protecția datelor.

Opinia UNBR:

Analizând art. 28 din Regulament, se poate observa că nu se impune încheierea unui anumit tip de contract în mod exclusiv, de muncă sau comercial, ceea ce face ca prevederea din proiectul de lege de la art. 2 a doua bulină să fie contrară Regulamentului. Apreciem că prin reglementarea internă nu se poate restrânge sfera actelor juridice care se pot încheia între operatorul de date cu caracter personal și persoana desemnată, respectiv responsabilul cu protecția datelor. Atâta vreme cât Regulamentul se referă în mod generic la **contract** sau **alt act juridic**, fără a-l numi în mod exclusiv, limitativ, singurele condiții fiind acelea de a avea caracter obligatoriu pentru persoana împuternicită de operator în raport cu operatorul și de a stabili obiectul și durata prelucrării, natura și scopul prelucrării, tipul de date cu caracter personal și categoriile de persoane vizate și obligațiile și drepturile operatorului, apreciem că nici reglementarea internă nu poate limita categoria actelor juridice care pot fi încheiate între operatorul de date cu caracter personal și persoana desemnată, respectiv responsabilul cu protecția datelor.

Art. 37: Desemnarea responsabilului cu protecția datelor

(1) Operatorul și persoana împuternicită de operator desemnează un responsabil cu protecția datelor ori de câte ori:

- a) prelucrarea este efectuată de o autoritate sau un organism public, cu excepția instanțelor care acționează în exercițiul funcției lor jurisdicționale;
- b) activitățile principale ale operatorului sau ale persoanei împuternicite de operator constau în operațiuni de prelucrare care, prin natura, domeniul de aplicare și/sau scopurile lor, necesită o monitorizare periodică și sistematică a persoanelor vizate pe scară largă; sau
- c) activitățile principale ale operatorului sau ale persoanei împuternicite de operator constau în prelucrarea pe scară largă a unor categorii speciale de date în temeiul articolului 9 sau a unor date cu caracter personal referitoare la condamnări penale și infracțiuni, menționată la articolul 10.

(2) Un grup de întreprinderi poate numi un responsabil cu protecția datelor unic, cu condiția ca responsabilul cu protecția datelor să fie ușor accesibil din fiecare întreprindere.

(3) În cazul în care operatorul sau persoana împuternicită de operator este o autoritate publică sau un organism public, poate fi desemnat un responsabil cu protecția datelor unic pentru mai multe dintre aceste autorități sau organisme, luând în considerare structura organizatorică și dimensiunea acestora.

(4) În alte cazuri decât cele menționate la alineatul (1), operatorul sau persoana împuternicită de operator ori asociațiile și alte organisme care reprezintă categorii de operatori sau de persoane împuternicite de operatori pot desemna sau, acolo unde dreptul Uniunii sau dreptul intern solicită acest lucru, desemnează un responsabil cu protecția datelor. Responsabilul cu protecția datelor poate să acționeze în favoarea unor astfel de asociații și alte organisme care reprezintă operatori sau persoane împuternicite de operatori.

(5) Responsabilul cu protecția datelor este desemnat pe baza calităților profesionale și, în special, a cunoștințelor de specialitate în dreptul și practicile din domeniul protecției datelor, precum și pe baza capacității de a îndeplini sarcinile prevăzute la articolul 39.

(6) Responsabilul cu protecția datelor poate fi un membru al personalului operatorului sau persoanei împuternicite de operator sau poate să își îndeplinească sarcinile în baza unui contract de servicii. (7) Operatorul sau persoana împuternicită de operator publică datele de contact ale responsabilului cu protecția datelor și le comunică autorității de supraveghere.

Opinia UNBR:

Analizând art. 37 din Regulament, în special alin. 6, se poate observa de asemenea că reglementarea internă restrânge categoria actelor juridice care pot conferi calitatea de responsabil cu protecția datelor. Regulamentul se referă în articolul precizat, fie la un angajat al operatorului sau al persoanei împuternicite (contract de muncă), fie la o persoană care acționează în baza unui contract de servicii (categorie în care intră și contractul de asistență juridică încheiat sub auspiciile Legii nr. 51/1995). Rezultă din același art. 37 din Regulament, că persoana responsabilă cu protecția datelor trebuie să dețină cunoștințe juridice, fără vreo specializare în tehnologie, și din această perspectivă reglementarea internă fiind restrictivă și nelegală.

Art. 38: Funcția responsabilului cu protecția datelor

(1) Operatorul și persoana împuternicită de operator se asigură că responsabilul cu protecția datelor este implicat în mod corespunzător și în timp util în toate aspectele legate de protecția datelor cu caracter personal.

(2) Operatorul și persoana împuternicită de operator sprijină responsabilul cu protecția datelor în îndeplinirea sarcinilor menționate la articolul 39, asigurându-i resursele necesare pentru executarea acestor sarcini, precum și accesarea datelor cu caracter personal și a operațiunilor de prelucrare, și pentru menținerea cunoștințelor sale de specialitate.

(3) Operatorul și persoana împuternicită de operator se asigură că responsabilul cu protecția datelor nu primește niciun fel de instrucțiuni în ceea ce privește îndeplinirea acestor sarcini. Acesta nu este demis sau sancționat de către operator sau de persoana împuternicită de operator pentru îndeplinirea sarcinilor sale. Responsabilul cu protecția datelor răspunde direct în fața celui mai înalt nivel al conducerii operatorului sau persoanei împuternicite de operator.

(4) Persoanele vizate pot contacta responsabilul cu protecția datelor cu privire la toate chestiunile legate de prelucrarea datelor lor și la exercitarea drepturilor lor în temeiul prezentului regulament. (5) Responsabilul cu protecția datelor are obligația de a respecta secretul sau confidențialitatea în ceea ce privește îndeplinirea sarcinilor sale, în conformitate cu dreptul Uniunii sau cu dreptul intern. (6) Responsabilul cu protecția datelor poate îndeplini și alte sarcini și atribuții. Operatorul sau persoana împuternicită de operator se asigură că niciuna dintre aceste sarcini și atribuții nu generează un conflict de interese.

Art. 39: Sarcinile responsabilului cu protecția datelor

(1) Responsabilul cu protecția datelor are cel puțin următoarele sarcini:

- a) informarea și consilierea operatorului, sau a persoanei împuternicite de operator, precum și a angajaților care se ocupă de prelucrare cu privire la obligațiile care le revin în temeiul prezentului regulament și al altor dispoziții de drept al Uniunii sau drept intern referitoare la protecția datelor;
 - b) monitorizarea respectării prezentului regulament, a altor dispoziții de drept al Uniunii sau de drept intern referitoare la protecția datelor și a politicilor operatorului sau ale persoanei împuternicite de operator în ceea ce privește protecția datelor cu caracter personal, inclusiv alocarea responsabilităților și acțiunile de sensibilizare și de formare a personalului implicat în operațiunile de prelucrare, precum și auditurile aferente;
 - c) furnizarea de consiliere la cerere în ceea ce privește evaluarea impactului asupra protecției datelor și monitorizarea funcționării acesteia, în conformitate cu articolul 35;
 - d) cooperarea cu autoritatea de supraveghere;
 - e) asumarea rolului de punct de contact pentru autoritatea de supraveghere privind aspectele legate de prelucrare, inclusiv consultarea prealabilă menționată la articolul 36, precum și, dacă este cazul, consultarea cu privire la orice altă chestiune.
- (2) În îndeplinirea sarcinilor sale, responsabilul cu protecția datelor ține seama în mod corespunzător de riscul asociat operațiunilor de prelucrare, luând în considerare natura, domeniul de aplicare, contextul și scopurile prelucrării.

Opinia UNBR:

Nici art. 38 și 39 nu justifică caracterul restrictiv al reglementării interne analizate.

3. DISPOZIȚII ALE LEGII NR. 51/1995 REPUBLICATĂ (extras)

Potrivit art. 3 din lege:

(1) Activitatea avocatului se realizează prin:

- a) **consultații și cereri cu caracter juridic;**
- b) **asistență și reprezentare juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor publici și a executorilor judecătorești, a organelor administrației publice și a instituțiilor, precum și a altor persoane juridice, în condițiile legii;**
- c) **redactarea de acte juridice, atestarea identității părților, a conținutului și a datei actelor prezentate spre autentificare;**

- d) *asistarea și reprezentarea persoanelor fizice sau juridice interesate în fața altor autorități publice cu posibilitatea atestării identității părților, a conținutului și a datei actelor încheiate;*
- e) ***apărarea și reprezentarea cu mijloace juridice specifice a drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice în raporturile acestora cu autoritățile publice, cu instituțiile și cu orice persoană română sau străină;***
- f) *activități de mediere;*
- g) *activități fiduciare desfășurate în condițiile Codului Civil;*
- h) *stabilirea temporară a sediului pentru societăți la sediul profesional al avocatului și înregistrarea acestora, în numele și pe seama clientului, a părților de interes, a părților sociale sau a acțiunilor societăților astfel înregistrate;*
- i) *activitățile prevăzute la lit. g) și h) se pot desfășura în temeiul unui nou contract de asistență juridică;*
- j) *activități de curatelă specială potrivit legii și Statutului profesiei de avocat;*
- k) *orice mijloace și căi proprii exercitării dreptului de apărare, în condițiile legii.*

Opinia UNBR:

Apreciem că avocatul poate exercita activități specifice persoanei responsabile cu protecția datelor, în virtutea atribuțiilor prevăzute la art. 3 alin. 1 lit. a, b, c, e din Legea nr. 51/1995 republicată. Analizând atribuțiile "specifice" calității de responsabil cu protecția datelor (a se vedea spre exemplu art. 4 lit. a) și c) din proiectul de lege: informarea organizației și persoanelor vizate cu privire la drepturile și obligațiile lor în baza legislației privind protecția datelor cu caracter personal și emiterea de recomandări și oferirea asistenței de specialitate organizației cu privire la interpretarea și aplicarea prevederilor legislației privind protecția datelor cu caracter personal), se poate observa că acestea se suprapun consultanței juridice pe care o poate acorda un avocat în baza Legii nr. 51/1995.

*

* *

Având în vedere cele sus menționate, va înaintăm următoarele **PROPUNERI DE MODIFICARE ALE PROIECTUL LEGII PRIVIND ORGANIZAREA PROFESIEI DE RESPONSABIL CU PROTECȚIA DATELOR CU CARACTER PERSONAL (B653/2020)**

În privința art. 2 , propunem următoarea modificare:

În sensul prezentei legi următorii termeni se definesc astfel:

- *„Date cu caracter personal” înseamnă orice informație privind o persoană fizică identificată sau identificabilă („persoana vizată”). Operatorul de date este persoana care stabilește scopurile și mijloacele de prelucrare a datelor cu caracter personal.*
- *Responsabilul cu protecția datelor cu caracter personal este persoana fizică sau juridică, instituția/autoritatea publică, agenda sau un alt organism (operator) care îndeplinește sarcinile*

prevăzute în Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie - 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cap v, art. 10, în baza unui contract de muncă, contract comercial **sau de asistență juridică încheiat în condițiile Legii nr. 51/1995.**

În privința art. 3, propunem următoarea modificare:

Poate deveni Responsabil cu protecția datelor cu caracter personal persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) are capacitate deplină de exercițiu;
- b) are studii superioare cu diplomă de licență;
- c) are o vechime în munca **sau în profesie** de minim 1 an;
- d) a efectuat un curs de specializare / perfecționare absolvit cu certificat care să ateste competențele necesare exercitării meseriei;
- e) este aptă, din punct de vedere medical, pentru exercitarea acestei activități;
- f) nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni de natură să aducă atingere prestigiului profesiei.

Avocatul definitivat în profesie îndeplinește calitatea de responsabil cu protecția datelor cu caracter personal în virtutea calității sale, în baza contractului de asistență judiciară, conform Legii nr.51/1995.

În privința art. 6 propunem următoarea modificare:

(1) Sancțiunile disciplinare ce se aplică Responsabililor cu protecția datelor cu caracter personal, în raport cu gravitatea abaterilor săvârșite, sunt următoarele:

- a) mustrare;
 - b) avertisment scris;
 - c) suspendarea dreptului de a exercita profesia de Responsabil cu protecția datelor cu caracter personal pe o perioadă de timp de la 3 luni la un an;
- (2) Abaterile în funcție de care se aplică sancțiunile disciplinare se stabilesc de către Corpul Responsabililor cu protecția datelor cu caracter personal.
- (3) Mustrarea și avertismentul se pot da de către operator în baza Regulamentului de Organizare și Funcționare, **dacă responsabilul cu protecția datelor este salariatul operatorului.**
- (4) Suspendarea dreptului de a exercita profesia de Responsabil cu protecția datelor cu caracter personal pe o perioadă de timp de la 3 luni la un an se face de către Corpul Responsabililor cu protecția datelor cu caracter personal în baza unui raport. Decizia Corpului poate fi atacată în instanța de contencios administrativ.

În cazul avocaților care îndeplinesc calitatea de responsabil cu protecția datelor cu caracter personal, sancțiunile se aplică conform dispozițiilor Legii nr.51/1995 privind organizarea și funcționarea profesiei de avocat.

Apreciem că în condițiile modificării art. 2, art. 3 și art. 6 conform propunerilor de mai sus, modificarea art. 20 nu se mai impune.

Suplimentar, se poate observa că proiectul de lege nu reglementează procedura de admitere în profesie/de autorizare a Responsabililor cu protecția datelor și nu impune condiția studiilor superioare juridice, în condițiile în care persoana responsabilă cu protecția datelor este numit în proiect *jurist (specializat în tehnologie)*.

Atașăm un tabel de lucru cu poziția UNBR.

Vă mulțumim!

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

Nr. crt.	Text propus spre adoptare	Amendament UNBR	Motivare
1.	<p><i>Art. 2- În sensul prezentei legi următorii termeni se definesc astfel:</i></p> <p>...</p> <p>• <i>Responsabilul cu protecția datelor cu caracter personal este persoana fizica sau juridica, instituția/autoritatea publica, agenda sau un alt organism (operator) care îndeplinește sarcinile prevăzute in Legea nr. 190/2018 privind masuri de punere in aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie - 2016 privind protectia persoanelor fizice in ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cap v, art. 10, in baza unui contract de munca, contract comercial.</i></p>	<p><i>Art. 2- În sensul prezentei legi următorii termeni se definesc astfel:</i></p> <p>...</p> <p>• <i>Responsabilul cu protecția datelor cu caracter personal este persoana fizica sau juridica, instituția/autoritatea publica, agenda sau un alt organism (operator) care îndeplinește sarcinile prevăzute in Legea nr. 190/2018 privind masuri de punere in aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie - 2016 privind protecția persoanelor fizice in ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), cap v, art. 10, in baza unui contract de munca, contract comercial sau de asistență juridică încheiat în condițiile Legii nr. 51/1995.</i></p>	<p>1. Analizând Expunerea de motive a Proiectului de lege, rezultă că persoana care poate îndeplini calitatea/profesia de responsabil cu protecția datelor trebuie să dețină cunoștințe juridice și tehnice, mai exact să fie „un jurist specializat în tehnologie”.</p> <p>Analizând conținutul proiectului de lege, se poate observa că tehnologia presupune aptitudinea de a utiliza calculatorul, programele și aplicațiile informatice, necesare unei prelucrări rapide, eficiente și legale a datelor cu caracter personal.</p> <p>Condiția este îndeplinită de orice avocat român, având în vedere particularitățile activității profesionale, respectiv tehnoredactarea actelor specifice procesului judiciar ori activităților de consultanță juridică acordată în diferite domenii, utilizarea programelor informatice, utilizarea portalului instanțelor de judecată și a dosarului electronic, utilizarea diferitelor rețele informatice pentru desfășurarea activității.</p> <p>Profesia de responsabil cu protecția datelor nu presupune cunoștințe avansate de tehnologie, care nu ar fi la îndemâna avocatului.</p> <p>Pe de altă parte, apreciem că nu este cazul să se creeze prin lege o nouă „profesie juridică”, sugerată de formula „jurist specializat in tehnologie”, titlu atribuit „persoanei responsabile cu protecția datelor cu caracter personal”, în condițiile în care în țările europene aceasta este numai o</p>

			<p>„ocupație” (denumită „DPO” sau „ofițer de protecție a datelor”).</p> <p>2. Din Regulamentul nr. 679 din 27 aprilie 2016 (Regulamentul general privind protecția datelor) se desprind următoarele concluzii:</p> <p>a) Analizând principiile enumerate în Regulament, se poate observa că acestea pot fi atinse prin activitatea profesională de prelucrare a datelor cu caracter personal realizată de avocat.</p> <p>b) Analizând art. 24 și 25 din Regulament, se poate observa că implementarea tehnologiei în scopul prelucrării datelor cu caracter personal este obligația operatorului de date, nu a responsabilului cu protecția datelor, respectiv nu a persoanei împuternicite de operator, așa cum o denumește Regulamentul.</p> <p>c) Analizând art. 28 din Regulament, se poate observa că nu se impune încheierea unui anumit tip de contract în mod exclusiv, de muncă sau comercial, ceea ce face ca prevederea din proiectul de lege de la art. 2 a doua bulină să fie contrară Regulamentului. Apreciem că prin reglementarea internă nu se poate restrânge sfera actelor juridice care se pot încheia între operatorul de date cu caracter personal și persoana desemnată, respectiv responsabilul cu protecția datelor. Atâta vreme cât Regulamentul se referă în mod generic la contract sau alt act juridic, fără a-l numi în mod exclusiv, limitativ, singurele condiții fiind acelea de a avea caracter obligatoriu pentru persoana împuternicită de operator în raport cu</p>
--	--	--	---

			<p>operatorul și de a stabili obiectul și durata prelucrării, natura și scopul prelucrării, tipul de date cu caracter personal și categoriile de persoane vizate și obligațiile și drepturile operatorului, apreciem că nici reglementarea internă nu poate limita categoria actelor juridice care pot fi încheiate între operatorul de date cu caracter personal și persoana desemnată, respectiv responsabilul cu protecția datelor.</p> <p>d) Analizând art. 37 din Regulament, în special alin. 6, se poate observa de asemenea că reglementarea internă restrânge categoria actelor juridice care pot conferi calitatea de responsabil cu protecția datelor. Regulamentul se referă în articolul precizat, fie la un angajat al operatorului sau al persoanei împuternicite (contract de muncă), fie la o persoană care acționează în baza unui contract de servicii (categorie în care intră și contractul de asistență juridică încheiat sub auspiciile Legii nr. 51/1995). Rezultă din același art. 37 din Regulament, că persoana responsabilă cu protecția datelor trebuie să dețină cunoștințe juridice, fără vreo specializare în tehnologie, și din această perspectivă reglementarea internă fiind restrictivă și nelegală.</p> <p>e) Nici art. 38 și 39 nu justifică caracterul restrictiv al reglementării interne analizate.</p> <p>3. În virtutea atribuțiilor prevăzute la art. 3 alin. 1 lit. a, b, c, e din Legea nr. 51/1995 republicată, apreciem că avocatul poate exercita activități specifice persoanei responsabile cu protecția datelor. Analizând atribuțiile ”specifice” calității de responsabil cu protecția datelor (a se vedea spre exemplu art. 4 lit. a) și c) din proiectul de lege: informarea</p>
--	--	--	--

			organizației și persoanelor vizate cu privire la drepturile și obligațiile lor în baza legislației privind protecția datelor cu caracter personal și emiterea de recomandări și oferirea asistenței de specialitate organizației cu privire la interpretarea și aplicarea prevederilor legislației privind protecția datelor cu caracter personal), se poate observa că acestea se suprapun consultanței juridice pe care o poate acorda un avocat în baza Legii nr. 51/1995.
2.	<p><i>Art. 3. Poate deveni Responsabil cu protecția datelor cu caracter personal persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:</i></p> <p><i>a) are capacitate deplină de exercițiu;</i></p> <p><i>b) are studii superioare cu diplomă de licență;</i></p> <p><i>c) are o vechime în munca de minim 1 an;</i></p> <p><i>d) a efectuat un curs de specializare / perfecționare absolvit cu certificat care să ateste competențele necesare exercitării meseriei;</i></p> <p><i>e) este aptă, din punct de vedere medical, pentru exercitarea acestei activități;</i></p> <p><i>f) nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni de natură să aducă atingere prestigiului profesiei.</i></p>	<p><i>Art. 3. (1) Poate deveni Responsabil cu protecția datelor cu caracter personal persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:</i></p> <p><i>a) are capacitate deplină de exercițiu;</i></p> <p><i>b) are studii superioare cu diplomă de licență;</i></p> <p><i>c) are o vechime în munca sau în profesie de minim 1 an;</i></p> <p><i>d) a efectuat un curs de specializare / perfecționare absolvit cu certificat care să ateste competențele necesare exercitării meseriei;</i></p> <p><i>e) este aptă, din punct de vedere medical, pentru exercitarea acestei activități;</i></p> <p><i>f) nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni de natură să aducă atingere prestigiului profesiei.</i></p>	A se vedea aceleași rațiuni ca la pct. 1.

		<i>(2) Avocatul definitivat în profesie îndeplinește calitatea de responsabil cu protecția datelor cu caracter personal în virtutea calității sale, în baza contractului de asistență judiciară, conform Legii nr.51/1995.</i>	
3.	<p><i>Art. 6 (1) Sancțiunile disciplinare ce se aplica Responsabililor cu protecția datelor cu caracter personal, în raport cu gravitatea abaterilor săvârșite, sunt următoarele:</i></p> <p><i>a) mustrare;</i></p> <p><i>b) avertisment scris;</i></p> <p><i>c) suspendarea dreptului de a exercita profesia de Responsabil cu protecția datelor cu caracter personal pe o perioadă de timp de la 3 luni la un an;</i></p> <p><i>(2) Abaterile în funcție de care se aplica sancțiunile disciplinare se stabilesc de către Corpul Responsabililor cu protecția datelor cu caracter personal.</i></p> <p><i>(3) Mustrarea și avertismentul se pot da de către operator în baza Regulamentului de Organizare și Funcționare.</i></p> <p><i>(4) Suspendarea dreptului de a exercita profesia de Responsabil cu protecția</i></p>	<p><i>Art. 6 (1) Sancțiunile disciplinare ce se aplica Responsabililor cu protecția datelor cu caracter personal, în raport cu gravitatea abaterilor săvârșite, sunt următoarele:</i></p> <p><i>a) mustrare;</i></p> <p><i>b) avertisment scris;</i></p> <p><i>c) suspendarea dreptului de a exercita profesia de Responsabil cu protecția datelor cu caracter personal pe o perioadă de timp de la 3 luni la un an;</i></p> <p><i>(2) Abaterile în funcție de care se aplica sancțiunile disciplinare se stabilesc de către Corpul Responsabililor cu protecția datelor cu caracter personal.</i></p> <p><i>(3) Mustrarea și avertismentul se pot da de către operator în baza Regulamentului de Organizare și Funcționare, dacă responsabilul cu protecția datelor este salariatul operatorului.</i></p>	A se vedea aceleași rațiuni ca la pct. 1

	<p><i>datelor cu caracter personal pe o perioada de timp de la 3 luni la un an se face de către Corpul Responsabililor cu protecția datelor cu caracter personal in baza unui raport. Decizia Corpului poate fi atacata in instanța de contencios administrativ.</i></p>	<p><i>(4) Suspendarea dreptului de a exercita profesia de Responsabil cu protecția datelor cu caracter personal pe o perioada de timp de la 3 luni la un an se face de către Corpul Responsabililor cu protecția datelor cu caracter personal in baza unui raport. Decizia Corpului poate fi atacata in instanța de contencios administrativ.</i></p> <p><i>(5) In cazul avocaților care îndeplinesc calitatea de responsabil cu protecția datelor cu caracter personal, sancțiunile se aplica conform dispozițiilor Legii nr.51/1995 privind organizarea si ficționarea profesiei de avocat.</i></p>	
--	--	--	--

337-AUT-2020

07.12.2020

Către: Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților

Domnului Președinte Nicușor Halici

cp11@cdep.ro

Stimate domnule Președinte,

Uniunea Națională a Barourilor din România, cu sediul în Mun. București, Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, sector 5, cod fiscal: RO4315974, înființată prin Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, persoană juridică de interes public (art. 59 alin. 2), vă remite următorul **punct de vedere privind Proiectul de Lege pentru completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă (PLx. 676/2020).**

La data de 16.11.2020 a fost prezentată în Biroul permanent al Camerei Deputaților propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, respectiv PLx. 676/2020.

Proiectul legislativ a fost fundamentat pe o serie de motive care, în opinia inițiatorului, au rezultat din activitatea instanțelor de judecată și au împăcat negativ procedura judiciară. Astfel, au fost avute în vedere următoarele motive care au justificat propunerea legislativă concretizată în PLx. 676/2020:

- volumul semnificativ de cereri și căi de atac informale și neinteligibile, cereri cărora nu li se poate identifica natura sau scopul urmărit prin demersul judiciar respectiv;
- existența unor cereri vădit inadmisibile care nu se circumscriu competenței instanței;
- existența unor cereri identice ce au fost examinate anterior și care nu conțin nici un element de noutate;
- angrenarea întregii proceduri judiciare pentru cererile mai sus-menționate, cu impact în planul timpului alocat unor asemenea demersuri, cu consecința generării unor costuri bugetare însemnate;
- o încărcare excesivă a instanțelor cu aceste cereri informale sau neinteligibile, cu impact în planul soluționării proceselor într-un termen optim și previzibil.

Este evident că aspectele inserate în expunerea de motive a propunerii legislative analizate sunt reale, impactul acestora fiind considerabil atât la nivelul celerității procedurii judiciare, cât și cu privire la augmentarea cheltuielilor bugetare aferente unor asemenea situații. De asemenea, este oportun a se căuta mecanisme și proceduri legale pentru diminuarea consecințelor unor asemenea cereri informale sau neinteligibile. Pe de altă parte însă, orice proiect legislativ în această materie ce urmează a deveni lege **este necesar a fi, pe de o parte, constituțional** și, pe de altă parte, **apt să aducă un plus din perspectiva dreptului la apărare și a garanțiilor procesuale.**

Prezenta analiza va antama atât aspecte de oportunitate ale actului legislativ, cât și de constituționalitate, prin raportare la jurisprudența relevantă a Curții Constituționale.

Deși în expunerea de motive au fost avute în vedere „cereri și căi de atac informale” adresate instanțelor de judecată, PLx. 676/2020 **propune o nouă reglementare numai în materie civilă**, la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție și a instanțelor judecătorești competente să judece căi de atac, respectiv sunt avute în vedere *cererile înaintate Secției I civile, Secției a II-a civile, Secției de contencios administrativ și fiscal, Completurilor de 5 judecători, cu excepția celor formulate în materie penală, sau Secțiilor Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și căile de atac înregistrate pe rolul instanțelor, respectiv căile de atac înregistrate pe rolul celorlalte instanțe judecătorești (judecătorii, tribunale, curți de apel)*. Astfel, propunere legislativă analizată impune o dublă modificare legislativă:

1. în planul Legii nr. 304/2004 – privind organizarea judiciară, inserându-se un art. 26¹, după art. 26 în Capitolul referitor la ÎCCJ, în concret cu privire la competența instanței supreme
2. în planul NCPC, propunându-se introducerea art. 456¹, după art. 456 NCPC, respectiv în dispozițiile generale privind căile de atac.

Prin art. I al PLx. 676/2020 au fost enumerate *cererile înaintate Secției I civile, Secției a II-a civile, Secției de contencios administrativ și fiscal, Completurilor de 5 judecători, cu excepția celor formulate în materie penală, sau Secțiilor Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție*. Având în vedere că a fost exclusă materia penală, prin raportare la competența legală a acestor secții, sunt avute în vedere următoarele cereri în materie civilă:

- *recursurile împotriva hotărârilor pronunțate de curțile de apel și a altor hotărâri, în cazurile prevăzute de lege, precum și recursurile declarate împotriva hotărârilor nedefinitive sau a actelor judecătorești, de orice natură, care nu pot fi atacate pe nicio altă cale, iar cursul judecătii a fost întrerupt în fața curților de apel (prin raportare la competența în materie civilă a Secțiilor enumerate – art. 21 alin. 1 din Legea nr. 304/2004)*
- *cererile de strămutare, pentru motivele prevăzute în codurile de procedura civilă și conflictele de competență, în cazurile prevăzute de lege (art. 23 alin. 1 din Legea nr. 304/2004 – tot în materie de competență a Secțiilor)*
- *cauzele în materie disciplinară potrivit legii (este avută în vedere răspunderea disciplinară a magistraților) și recursurile împotriva hotărârilor de respingere a cererilor de sesizare a Curții Constituționale, pronunțate de un alt complet de 5 judecători (art. 24 din Legea nr. 304/2004 – competența în materie civilă a Completului de 5)*
- *sesizările privind schimbarea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție și sesizarea Curții Constituționale pentru controlul constituționalității legilor înainte de promulgare (art. 25 din Legea nr. 304/2004 – competența Secțiilor Unite).*

Din analiza acestor posibile cereri ce intră în competența Secției I civile, Secției a II-a civile, Secției de contencios administrativ și fiscal, Completurilor de 5 judecători, cu excepția celor formulate în materie penală, sau Secțiilor Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție rezultă următoarele concluzii:

- existența unor cereri informale, neinteligibile, vădit nefondate, informale gramatical, etc. **este posibilă în cazul recursurilor în materie civilă, cererilor de strămutare, căilor de atac în materie disciplinară**, ceea ce poate justifica oportunitatea adoptării proiectului legislativ reprezentat de PLx. 676/2020.
- aceste cereri informale, neinteligibile, vădit nefondate, informale gramatical, etc. **sunt imposibil să apară sau, în opinia noastră, nu cred că au existat în practica judiciară în cazul conflictelor de competență, sesizărilor privind schimbarea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție și sesizarea Curții Constituționale pentru controlul constituționalității legilor** înainte de promulgare, ceea ce ar determina o revizuire a textului propunerii legislative. În acest sens considerăm că ar trebui avute în vedere cererile pe care părțile le pot adresa acestor Secții ale ÎCCJ și nu orice cereri care ar intra în competența acestora (expresia propusă „cereri înaintate” ar putea fi înlocuită cu expresia „cereri înainte de părți” pentru rigoarea textului legislativ).

Nu este foarte clar dacă termenul de „cereri” se referă la *cereri introductive, petiții sau de sesizare* (puțin probabil de a exista la nivelul ÎCCJ, având în vedere că aceasta nu judecă, în materie civilă, în primă instanță) sau la *cereri privitoare la căi de atac* (recurs, revizuire, contestație în anulare.)

Atât din analiza art. I, cât și art. II din PLx. 676/2020 rezultă **că se consacră o nouă formă de respingerea a unei cereri**, forma care nu exista în conceptele procesului civil, fiind similară fazei urmării penale: „**clasarea**” atât a cererii, cât și a căii de atac. Având în vedere că soluția de clasare este consacrată la nivelul unei faze a procesului penal (urmărirea penală și nu pentru faza judecării penale unde există achitarea), poate s-ar impune ca soluția legislativă să fie reprezentată de un „fine de neprimire” sau eventual, nulitatea unor asemenea cereri².

Din art. 26¹ al PLx. 676/2020, text legal ce se propune a fi inserat în Legea nr. 304/2004 (în materia referitoare la competența ÎCCJ), se desprinde ideea că cererile înaintate Secției I civile, Secției a II-a civile, Secției de contencios administrativ și fiscal, Completurilor de 5 judecători, cu excepția celor formulate în materie penală, sau Secțiilor Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, se înregistrează pe rolul instanței, însă **nu se repartizează aleatoriu și se clasează**, dacă: a) sunt *informe* sau au caracter ori conținut *vădit șicanator sau denigrator*; b) *nu se circumscriu în mod evident competenței secției*, completurilor de 5 judecători sau Secțiilor Unite, astfel cum aceasta este expres reglementată de lege, respectiv, apelurile sau recursurile declarate împotriva hotărârilor în privința cărora legea prevede expres că *nu sunt supuse unei asemenea căi de atac*, recursurile declarate *împotriva hotărârilor definitive* ori căile de atac exercitate împotriva hotărârilor care, în exprimarea legii, *sunt date fără cale de atac sau nu supuse niciunei căi de atac*; c) sunt în mod esențial *identice cu o cerere examinată anterior* și nu conțin elemente noi față de cererea anterioară.

² Propunerea noastră ar putea fi „inadmisibilitatea”, deși un asemenea concept ar putea ridica probleme de constituționalitate și convenționalitate, deși NCPC folosește această formă de respingere în cazul cererilor de recuzare formulate în cele trei cazuri de la art. 47 NCPC; de asemenea, nulitatea unei asemenea cereri ar putea fi susținută și prin raportare la sancțiunea reglementată în cazul procedurii regularizării cererii de chemare în judecată.

Din modalitatea de reglementare și finalitatea urmărită rezultă că se instituie, în realitate, un „filtru” la nivelul ÎCCJ cu privire la aceste cereri, chiar dacă cu o sferă de aplicare restrânsă. Procedura filtrului a existat în Noul Cod de procedură civilă, fiind un veritabil mijloc de degrevare a instanței supreme, model, de altfel, întâlnit în legislația multor țări europene. Din păcate, ca urmare a intervenirii Curții Constituționale cu privire la această procedura a filtrului de la ÎCCJ, art. 493 alin. 5 NCPC a fost abrogat și ulterior procedura filtrului, prin art. I pct. 56 din Legea nr. 310/2018, a fost abrogată. Procedura filtrului, așa cum a fost inițial reglementată în NCPC, a fost considerată neconstituțională prin Decizia nr. 839/2015 a CCR (Monitorul Oficial, Partea I nr. 69 din 01 februarie 2016), invalidându-se art. 493 alin. 5 NCPC. În acest sens, este util prezentului demers să arătăm care au fost motivele pentru care CCR a declarat neconstituțional art. 493 alin. 5 NCPC: *în privința caracterului "vădit nefondat", respingerea recursului poate fi făcută doar cu verificarea unor elemente ce vizează fondul cauzei. Or, verificarea fondului cauzei, în scopul aprecierii caracterului vădit nefondat al recursului, presupune verificarea legalității hotărârii atacate, completul de filtru fiind obligat să se pronunțe asupra fondului motivelor de casare invocate, ceea ce excedează procedurii admiterii în principiu. Sintagma "vădit nefondat" se situează astfel în sfera fondului cauzei; Curtea reține că respingerea recursului pentru motivul că este vădit nefondat presupune examinarea în fond a acestuia, implicând analizarea unor aspecte care vizează temeinicia solicitării care face obiectul recursului; or, procedura examinării admisibilității recursului trebuie să vizeze doar aspecte pur formale; prin decizia pronunțată, în acest caz, fără citarea părților și fără posibilitatea exercitării unei căi de atac împotriva ei, Curtea apreciază că părțile nu își pot realiza dreptul la apărare și la dezbateri contradictorii, fiind încălcat, astfel, dreptul la un proces echitabil. Astfel, jurisprudența Curții Constituționale se plasează pe coordonatele unui proces guvernat de principiile contradictorialității, al oralității procedurii și al transparenței actului de justiție, asigurându-se, în acest fel, încrederea cetățeanului în modul de realizare a acestuia; justiția nu trebuie să fie una ascunsă, secretă, din contră, ea trebuie să asigure participarea efectivă a părților în vederea realizării în mod plenar a actului de justiție. Legiuitorul trebuie să stabilească, desigur, într-un mod restrictiv motivele în temeiul cărora actul de justiție s-ar realiza fără participarea părților, însă atunci când sunt dezbătute chestiuni de fond ale pricinii, acesta nu are îndreptățirea constituțională de a reglementa o procedură care să nu implice posibilitatea părților de a-și prezenta punctele de vedere, susținerile sau cererile. Numai în acest mod poate fi asigurată accesibilitatea procedurii judiciare pentru părți.*

Având în vedere decizia CCR mai sus-menționată, **opinăm că nu este închisă opțiunea legiuitorului de a adopta / readopta o procedură de filtru, cel puțin la nivelul instanței supreme, însă orice procedură de acest fel trebuie să respecte regulile trasate de Decizia CCR nr. 839/2015 pentru a se asigura constituționalitatea acesteia.**

Primul caz de clasare se referă la faptul că respectivele cereri *sunt informale sau au caracter ori conținut vădit șicanator sau denigrator. Cazul enunțat nu ar trebui să vizeze nici condițiile de formă, nici condițiile de fond a unor asemenea cereri, ci numai aspecte „extrinseci” domeniului juridic : cereri care nu pot fi citite sau deslușite (informe), cereri vădit șicanatorii, cereri denigratoare (care*

nu urmăresc un interes legitim). Menționez faptul că, potrivit unei bogate jurisprudențe a CCR, textul legal, pentru a fi constituțional, în raport cu art. 1 din Constituție, **trebuie să fie clar, predictibil și previzibil la aplicare, respectiv necontradictoriu**. Propunerea legislativă de la art. 26¹ alin. 1 lit. a nu îndeplinește, cel puțin în parte, aceste condiționalități:

- termenul de „inform” nu este foarte clar – se referă la cereri care nu ar fi juridice sau la cereri care nu îndeplinesc condițiile de formă prevăzute de lege? Neclaritatea termenului ar putea implica o practică neunitară și poate discreționară, putând fi în contradicție și cu Decizia CCR nr. 839/2015 dacă ar implica o cercetare a elementelor obligatorii ale cererii / căii de atac. Pentru aceste aspecte „informe” există și sancțiunea nulității cererii.
- expresia „conținut vădit șicanator” nu este foarte clară și poate atrage o neconstituționalitate sub aspectul caracterului predictibil și previzibil al normei legale. Acest conținut „vădit șicanator” poate avea o componentă peiorativă ce nu își are locul în cazul unui demers judiciar sau poate implica o exercitare abuzivă a unui drept procesual. În acest din urmă caz cercetarea unui eventual abuz de drept procesual nu se poate regăsi, din punct de vedere constituțional, în procedura necontradictorie a filtrului. Abuzul de drept procesual este sancționabil potrivit Codului de procedură civilă prin sancțiuni în plan procesual, al amendei judiciare și în planul despăgubirilor civile (însă cu parcurgerea unei proceduri contradictorii).
- aspectele „șicanatorii și denigratorii” sunt deja sancționabile în Codul de procedură civilă, respectiv prin amendă judiciară potrivit art. 188 NCPC.
- textul legal propus nu este clar și cu privire la următoarea ipoteză : o cerere, în același timp, are și caracter vădit șicanatoriu sau este denigratoare, dar este și formal, în regulă, cu privire la conținutul său. Ce sancțiune se va aplica în acest caz? Clasarea ? (de exemplu este o cerere de recurs motivată corespunzător, eventual admisibilă, dar care cuprinde și pasaje denigratoare la adresa părții adverse sau a instanței). Acest „mixt” nu este reglementat și poate ridica probleme de practică neunitară.

Al doilea caz de clasare se referă la cereri care *nu se circumscriu în mod evident competenței secției, completurilor de 5 judecători sau Secțiilor Unite*, astfel cum aceasta este expres reglementată de lege, respectiv, apelurile sau recursurile declarate împotriva hotărârilor în privința cărora *legea prevede expres că nu sunt supuse unei asemenea căi de atac, recursurile declarate împotriva hotărârilor definitive* ori căile de atac exercitate împotriva hotărârilor care, în exprimarea legii, *sunt date fără cale de atac sau nu supuse niciunei căi de atac*. Textul legal propus vizează două paliere:

1. primul impune o analiză de **competență a secției respective**
2. al doilea impune o analiză a **admisibilității căii de atac**.

Considerăm că ambele aspecte trebuie analizate în cadrul unei proceduri contradictorii și nu printr-un mecanism unilateral care se finalizează cu clasarea. Competența / necompetența secției și admisibilitatea / inadmisibilitatea căii de atac nu sunt aspecte „pur formale” care ar putea face obiectul unei proceduri de filtru așa cum a statuat Decizia CCR 839/2015. Mai mult decât atât,

cuvântul „evident” folosit cu privire la necompetență este relativ, nefiind criteriile de individualizare, context în care legea nu este clară și previzibilă. În opinia noastră, textul legal, așa cum a fost propus, este pretabil la argumente solide de neconstituționalitate, nefiind în ipoteza unui proces guvernat de principiile contradictorialității, al oralității procedurii și al transparenței actului de justiție, asigurându-se, în acest fel, încrederea cetățeanului în modul de realizare a acestuia (Decizia CCR nr. 839/2020).

Totodată, nu în toate cazurile enumerate în propunerea legislativă ar fi evident și clar că există o inadmisibilitate a căii de atac, ceea ce ar impune, fără discuții, clasarea respectivei căi de atac (de exemplu în situația cererilor evaluabile / neevaluabile în bani).

Al treilea caz de clasare se referă la ipoteza cererilor care *sunt în mod esențial identice cu o cerere examinată anterior* și nu conțin elemente noi față de cererea anterioară. Acest caz al identității de cereri poate să atragă o inadmisibilitate sau chiar o respingere ca nefondată, dar aceste sancțiuni pot fi pronunțate numai în urma unei dezbateri contradictorii. O cerere care este în mod esențial identică cu o cerere examinată anterior **poate implica și o problemă de autoritate de lucru judecat, aspect care în mod obligatoriu ar trebui tranșat într-o procedură contradictorie**, în sens contrar textul legal fiind neconstituțional. De asemenea, textul legal nu este previzibil și predictibil ceea ce îl va face dificil la aplicare, cu consecințe în planul declarării sale ca neconstituțional.

Este evident că argumentele factice statistice și de impact bugetar enunțate în expunerea de motive **justifică pe deplin gândirea unei proceduri legale flexibile, rapide de sancționare a unor asemenea cereri informale sau inteligibile, chiar instituire unei proceduri veritabile de filtru**. Este la fel de adevărat că jurisprudența CCR în materie de filtru nu a închis definitiv ideea unui filtru, legiuitorul putând regândi acest mecanism. Însă orice reglementare în domeniu a trebui să fie și constituțională pentru a-și atinge scopul, respectiv degrevarea instanțelor.

În ceea ce ne privește, opinăm că **este util un filtru, cel puțin în cazul recursurilor la nivelul instanței supreme**, procedură care să înlăture toate aspectele de neconstituționalitate reținute de Decizia CCR nr. 839/2015, dar un filtru nu înseamnă neaparat o procedură în sine, ci poate veni și din impunerea unor garanții de profesionalism în privința redactării cererilor. În acest context, **trebuie redeschisă, discutată și readoptată soluția legislativă care impune reprezentarea obligatorie a avocatului pentru faza recursului, cel puțin la nivelul ÎCCJ**. Este adevărat că prin Decizia CCR nr. 462/2014 au fost declarate neconstituționale dispozițiile din Codul de procedură civilă cu privire la mențiunile ce decurgeau din obligativitatea formulării și susținerii cererii de recurs prin avocat. Însă, această obligativitate poate fi reiterată legislativ, împreună cu o procedură de filtru, putând fi o opțiune legislativă constituțională dacă se va regla și completa și legislația referitoare la ajutorul public judiciar (amintim faptul că declararea neconstituțională a obligativității reprezentării prin avocat a fost pronunțată prin raportare la lipsa unor mecanisme reale și rapide în legislația ajutorului public judiciar care să asigure un veritabil acces la justiție³).

³ Dintre argumentele reținute de CCR în Decizia nr. 462/2014 reținem următoarele: limitarea dreptului unor părți ale unuia și aceluiași proces de a exercita căile legale de atac constituie o limitare a accesului liber la justiție; Curtea reține că stabilirea unor condiționări pentru introducerea acțiunilor în justiție nu constituie, în sine, o încălcare a accesului

Considerăm că **instituirea procedurii de filtru și reglementarea obligativității reprezentării prin avocat în faza recursului ar putea să diminueze, în mod considerabil, numărul mare de recursuri informale, inteligibile, greșite din punct de vedere gramatical sau care ar avea conținut șicanatoriu ori denigrand și implicit ar asigura o degrevare importantă a instanței supreme. Depășirea aspectelor de neconstituționalitate reținute în deciziile Curții Constituționale anterioare este posibilă prin reevaluarea sistemului de ajutor public judiciar în faza cailor de atac, astfel încât să permită accesul unui segment mult mai larg de persoane decât cel permis prin plafoanele restrânse ale actualului regim prevăzut de O.U.G. nr.51/2008.**

Prin art. II al PLx. 676/2020 se propune și modificarea Codului de procedură civilă, prin introducerea art. 465¹, cu preluarea identică a celor trei cazurilor de clasare incidente pentru ÎCCJ (redate ca atare prin art. I din PLx. 676/2020). În consecință, analiza și concluziile expuse anterior rămând valabile, în mod corespunzător.

În plus, prin introducerea art. 465¹ în Codul de procedură civilă, se va reglementa în materia dispozițiilor generale cu privire la căile de atac în procesul civil, sens în care **soluția de clasare se va aplica atât căilor de atac de reformare (apel, recurs), cât și căilor de atac de retractare (contestație în anulare, revizuire)**. Așadar, va exista această procedură de „filtru” la toate instanțele judecătorești (judecătorii, tribunale, curți de apel; de primă instanță, instanțe de apel, instanțe de recurs).

În fine, învederăm și un alt **aspect de neclaritate și nepredictibilitate în privința propunerii legislative analizate**. Astfel, în cazul cererilor și căilor de atac înaintate ÎCCJ, prin art. I alin. 3 se conferă și o competență de a dispune repartizare aleatorie a acestor cereri conducerii administrative a instanței: *în situația în care vicepreședintele Înaltei Curți de Casație și Justiție sau, după caz, președintele secției apreciază că cererea nu se încadrează în ipotezele prevăzute la alin. (1), dispune, prin rezoluție, repartizarea aleatorie a cauzei, care se va efectua la data semnării rezoluției. Rezoluția prin care se dispune repartizarea aleatorie nu este supusă niciunei căi de atac administrative sau judiciare, se întocmește într-un singur exemplar și se atașează la dosarul format.* Analizând norma evocată, ar putea fi avute în vedere următoarele considerente:

liber la justiție, el presupunând accesul la mijloacele procedurale prin care se înlăptuiește justiția, fiind de competența exclusivă a legiuitorului de a institui regulile de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești; instituirea unei căi de atac ca modalitate de acces la justiție implică în mod necesar și asigurarea posibilității de a o utiliza pentru toți cei care au un drept, un interes legitim, capacitate și calitate procesuală; dacă legiuitorul prevede obligativitatea reprezentării și asistării prin avocat în etapa procesuală a recursului, trebuie să reglementeze un mecanism de natură a permite realizarea scopului legitim urmărit la standardul calitativ propus, fără a impune o sarcină excesivă părților, indiferent de natura acesteia.; Curtea constată că ajutorul public judiciar privește o categorie redusă de cetățeni, având în vedere și faptul că, pe lângă limitele de venit stabilite, se poate beneficia de acest ajutor numai într-o anumită limită în cursul unui an, limită ce se referă la toate formele de ajutor public judiciar, și nu doar la asistența juridică prin avocat necesară pentru îndeplinirea condiției de admisibilitate a recursului; ajutorul public judiciar nu își găsește incidența și aplicarea în privința cvasimajorității cetățenilor, ceea ce echivalează cu reducerea corespunzătoare a patrimoniului lor, fără ca această reducere să reprezinte contravaloarea unui serviciu prestat de autoritățile statului. De aceea, ajutorul public judiciar nu poate fi considerat un remediu judiciar capabil să asigure accesul tuturor cetățenilor la calea de atac a recursului; Curtea reține că statul nu a reușit să implementeze un mecanism coerent și eficient care să asigure posibilitatea efectivă a cetățenilor de a recurge la calea de atac a recursului.

- cine va constata clasarea acestor cereri (informe, inteligibile, etc.) având în vedere că acestea nu se repartizează aleatoriu (art. 26¹ alin. 1 din PLx. 676/2020)?
- s-ar putea înțelege, printr-o interpretare per a contrario, că soluția clasării s-ar dispune de vicepreședintele ÎCCJ sau președinții de secții, având în vedere că aceștia pot dispune și repartizarea aleatorie?
- în cazul clasării există vreo cale de atac?

Aceste elemente de incertitudine pot determina o eventuală neconstituționalitate a proiectului de lege prin raportare la art.1 din Constituție.

Dacă în cazul cererilor adresate ÎCCJ există această competență orientată către conducerea administrativă a instanței supreme, în cazul căilor de atac de la celelalte instanțe (art. 465¹) **nu a mai fost reglementată sau partajată o asemenea competență și nici nu există o mențiune cu privire la nerepartizarea aleatorie** a unor asemenea căi de atac (se prevede numai că „se clasează”).

Pentru claritatea textului legal și predictibilitatea acestuia opinăm să s-ar impune o reglementare similară a celor două ipoteze de lucru.

Vă rugăm să dați curs solicitării noastre.

Vă mulțumim!

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

67-AUT-2021

09.03.2021

Către: Camera Deputaților

Comisia juridică, de disciplină și imunități

Domnului Președinte Mihai Alexandru Badea

Fax: 021.414.11.56; email: cp11@cdep.ro

Stimate domnule președinte,

Urmare adresei dumneavoastră nr. 4c-11/374/2018/04.03.2021, prin care solicitați punctul de vedere al Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) referitor la amendamentele propuse la Proiectul de Lege pentru modificarea art.16 din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (PL-x nr. 241/2018), vă remitem următoarele:

UNBR își menține poziția pe care a susținut-o prin adresa nr. 402-ORG-2017/25.06.2018.

Astfel, față de dispozițiile art. 16 astfel cum au fost adoptate de Senatul României în ședința din 16 aprilie 2018, ne menținem poziția de a nu agreea înlăturarea caracterului de excepție al instituției compatibilității prin faptul că dispăre sintagma „Exercitarea profesiei de avocat este compatibilă numai cu ...”. Compatibilitățile au caracter excepțional și incompatibilitățile reprezintă regula, iar eliminarea sintagmei sus menționate ar face să rămână fără substanță instituția compatibilităților, ca urmare a faptului că ar avea această calitate orice activitate care nu este interzisă expres.

În ce privește amendamentele înaintate de dumneavoastră prin adresa sus indicată facem următoarele precizări:

1. suntem de acord cu amendamentul propus de doamna deputat Cristina Trăilă în ce privește art. 16 lit. c) din Lege;

*„lit. c) - calitatea de arbitru, mediator, conciliator sau negociator, consilier fiscal, consilier în proprietate intelectuală, consilier în proprietate industrială, traducător autorizat, **administrator sau lichidator în cadrul procedurilor de reorganizare și lichidare judiciară, în condițiile legii, expert tehnic judiciar, responsabil cu protecția datelor cu caracter personal**”;*

2. amendamentul propus de domnul deputat Andi Grosaru în ce privește art. 16 lit. d) din Lege, pare identic cu cel susținut de doamna deputat Cristina Trăilă la art. 16 lit. c); pentru rigoare, acesta ar trebui să figureze la lit. c) a art. 16;

3. suntem de acord cu amendamentele propuse de domnul deputat Daniel Florea pentru art. 16 lit. b) și c) din Lege.

“lit. b) - activitățile și funcțiile didactice în învățământul preuniversitar, gimnazial și liceal”

Suplimentar, reiterăm propunerea ca prevederea de la lit. d) a art. 16 din Lege să includă calitatea **„calitatea de expert, îndeplinită pe baze contractuale, în executarea contractelor cu finanțare europeană”**. În acest fel s-ar circumstanția amendamentul propus de domnul deputat Andi Grosaru în ce privește art. 16 lit. b) din Lege, - **„activități și funcții didactice în învățământul juridic superior, precum și activități în domeniul cercetării științifice”**;

Vă asigurăm de disponibilitatea colaborării în viitor,
Cu stimă,

PREȘEDINTE U.N.B.R.
Av. dr. Traian Cornel Briciu

71-ORG-2021

22.03.2021

Către: Camera Deputaților

Comisia juridică, de disciplină și imunități
Domnului Președinte Mihai Alexandru Badea
Fax: 021.414.11.56; email: cp11@cdep.ro

Comisia pentru buget, finanțe și bănci
Domnului Președinte Huțucă Bogdan-Iulian
email: cp02@cdep.ro

Având în vedere faptul că există probleme reale în ce privește aplicarea dispozițiilor OUG nr. 226-2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale OUG nr. nr.53/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 la situația avocaților, vă remitem solicitarea corpului profesional al avocaților către privind urgentarea aprobării PLX 284/2020.

Sistemul de asigurări sociale al avocaților este un sistem unic, propriu și obligatoriu. Sistemul asigură drepturile la pensie și alte asigurări sociale ale avocaților, aferente perioadei de profesare a avocaturii în conformitate cu Legea 72/2016 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.

Toți avocații din România sunt obligați să contribuie la sistemul propriu de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și plătesc lunar, cu titlu de contribuție individuală obligatorie, o cotă procentuală din venitul brut lunar realizat din profesie stabilită, prin hotărâre, de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, care se aplică în anumite condiții prevăzute de lege și care în prezent este de 11%.

Casa de Asigurări a Avocaților din România (în continuare C.A.A.), persoană juridică de interes public, autonomă, investită cu personalitate juridică, gestionara sistemului propriu și autonom de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, urmare a intrării în vigoare a OUG 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, a constatat următoarele:

- pentru indemnizațiile primite de avocați în baza Ordonanței de Urgență nr. 53/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 se *"datorează contribuția de asigurări sociale pentru indemnizațiile respective la sistemul propriu*

de pensii, în cotele prevăzute de Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare.” (art. XIX alin. (4) din OUG 226/2020),

- pentru indemnizațiile primite de avocați în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă *”calculul obligațiilor fiscale se efectuează de către persoanele fizice beneficiare prin aplicarea cotelor prevăzute la art. 64 alin. (1) (impozit 10% - n.n), art. 138 lit. a) (CAS 25% - n.n.) și, respectiv, art. 156 (CASS 10% - n.n.) din Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal” (art. XIX alin. (2) din OUG 226/2020).*

Cu adresa nr. GN 35/25.01.2021 C.A.A. a solicitat Direcției Generale de Legislație Fiscală și Reglementări Vamale și Contabile din cadrul Ministerului Finanțelor Publice un punct de vedere cu privire la procentul de calcul incident pentru contribuția de asigurări sociale pe care avocații sunt obligați să îl achite la sistemul propriu pentru indemnizațiile încasate în baza OUG nr. 30/2020 modificată și completată prin OUG 53/2020 și OUG nr. 132/2020.

Punctul de vedere al Direcției Generale de Legislație Fiscală și Reglementări Vamale și Contabile din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, nr. 738413/24.02.2021, a fost trimis pentru luare la cunoștință și comunicare C.A.A., Agenției Naționale de Administrare Fiscală care prin intermediul Administrației sector 5 a Finanțelor Publice a transmis la data de 18 martie 2021 adresa de răspuns nr. MBS5_8 07939/01.03.2021.

Din răspunsul transmis rezultă faptul că:

- 1. Potrivit prevederilor alin. (4) al art. XIX din OUG 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, **persoanele fizice** beneficiare ale indemnizațiilor acordate potrivit art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 59/2020, cu completările ulterioare, **asigurate în sisteme proprii de pensii**, care nu au obligația asigurării în sistemul public de pensii potrivit legii, datorează contribuția de asigurări sociale pentru indemnizațiile respective la sistemul propriu de pensii , **în cotele prevăzute de Legea 227/20105, cu modificările și completările ulterioare.***
- 2. În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (3) din Ordonanței de Urgență a Guvernului 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă, pentru indemnizația prevăzută la alin. (1) se datorează impozit pe venit, contribuția de asigurări sociale și contribuția de asigurări sociale de sănătate, în cotele prevăzute de Legea 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, **sau potrivit reglementărilor specifice , în cazul profesioniștilor asigurați în sisteme proprii de asigurări sociale.***

Pentru indemnizația acordată în baza OUG 132/2020 concluzionăm că avocații vor plăti contribuția de asigurări sociale în cota prevăzută de Legea 72/2020, respectiv 11%.

Rămâne însă problema indemnizației acordate în baza OUG 30/2020 modificată și completată prin OUG 53/2020, indemnizație pentru care procentul de plată a contribuției de asigurări sociale este cel prevăzut de Legea 227/2015, respectiv 25% și nu în cota prevăzută de reglementările specifice, respectiv de Legea 72/2016, de 11%.

În prezent în Comisiile parlamentare ale Camerei Deputaților se află în lucru proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, nr. 284/2020.

Acest proiect de lege clarifică problema contribuției la asigurările sociale ale avocaților așa după cum rezultă din conținutul lui, respectiv:

La articolul I, după punctul 2 se introduce un nou punct, pct. (2¹), cu următorul cuprins:

“La articolul XV, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins:

(5¹) Pentru indemnizația prevăzută la alin. (1¹) se datorează impozit pe venit și contribuția de asigurări sociale de sănătate, în cotele prevăzute în Legea 227/2015 cu modificările și completările ulterioare. Contribuția de asigurări sociale în ipoteza avocatului va fi plătită în acord cu dispozițiile Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, și cu cele ale Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților”

Aprobarea legii, cu acest articol nou introdus, este în măsură să acopere situația creată de reglementările contradictorii privind cota de contribuție de asigurări sociale la sistemul propriu al avocaților și să asigure egalitatea de tratament a indemnizațiilor acordate în baza celor două ordonanțe de guvern din punct de vedere al regimului fiscal al contribuțiilor.

Deoarece termenul limită de depunere a **Declarației unice (212)** - privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice, conform OpANAF nr. 14/2021, este 25 mai 2021, dată până la care avocații trebuie să declare sumele primite în baza OUG 30/2020 modificată și completată prin OUG 53/2020, vă adresăm respectuoasa rugămintă de a analiza cu celeritate proiectul de lege cu modificarea propusă respectiv alin. (5¹), nou introdus, la art. XV din ordonanța menționată și al înainta spre aprobare Plenului Camerei Deputaților.

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

92-AUT-2021

01.04.2021

**Către: Consiliul superior al Magistraturii
Domnilor Teodor Victor ALISTAR și Romeu CHELARIU**

Urmare solicitărilor dumneavoastră, vă remitem propunerile Uniunii Naționale a Barurilor din România (UNBR) privind legile justiției, în forma remisă de Ministerului Justiției Consiliului superior al Magistraturii spre avizare:

1. Proiectul Legii privind Consiliul Superior al Magistraturii

a). Art.16 - (1) În vederea alegerii celor 2 reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, Uniunea Națională a Barourilor din România, Uniunea Națională a Notarilor Publici din România și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești din Romania, consiliile profesionale ale facultăților de drept organizatoare de studii universitare de doctorat, asociațiile și fundațiile care au ca obiectiv apărarea drepturilor omului și desfășoară activități specific în acest domeniu de cel puțin 10 ani, pot propune Biroului permanent al Senatului câte un candidat sau un candidat susținut în comun .

Justificare: Prin această completare se are în vedere clarificarea organelor care au, potrivit legii, dreptul de a propune candidați pentru alegerea celor 2 reprezentanți ai societății civile în Consiliul Superior al Magistraturii, prin faptul că, pe de o parte, se identifică, fără echivoc, autoritățile care coordonează și organizează profesiile juridice și, pe de alta, se impune un criteriu cantitativ, numărul de ani de funcționare a unor asociații și fundații care au ca obiectiv apărarea drepturilor omului.

b). Art. 25 - (2) Asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, reprezentanții Uniunii Naționale a Barourilor din România, Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România și ai Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești din România pot participa la lucrările plenului și ale secțiilor, exprimând, atunci când consideră necesar, un punct de vedere asupra problemelor ce se dezbate, la inițiativa lor sau la solicitarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii.

Justificare: Prin această completare se legitimează dreptul reprezentanților autorităților de care coordonează și organizează profesiile juridice importante de a desemna un reprezentant la lucrările CSM care să exprime în timp real punctul de vedere al profesiei pe care o reprezintă cu privire la aspectele de interes comun și ar da semnalul cel mai potrivit pentru a se pune în practică colaborarea dintre profesiile juridice.

2. Proiectul Legii privind Statutul magistraților din România

Art. 199 - (2) În perioada suspendării din funcție dispuse în temeiul art. 198 alin. (1) lit. a) - c) și e)-g), judecătorului și procurorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 228 și 232 și nu i se plătesc drepturile salariale. Această perioadă nu constituie vechime în muncă și în magistratură. Pe perioada suspendării judecătorii și procurorii sunt obligați să se abțină de la orice activitate legată de actul de justiție.

Art. 203 - (2) În perioada suspendării prevăzute la alin. (1), judecătorului sau procurorului nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 228 și art. 232 și nu i se plătesc drepturile salariale. În aceeași perioadă, judecătorului sau procurorului i se plătesc contribuțiile de asigurări sociale de sănătate, după caz, potrivit legii. Pe perioada suspendării judecătorii și procurorii sunt obligați să se abțină de la orice activitate legată de actul de justiție.

Justificare: Această completare se impune pentru a nu permite ca magistratul aflat în stare de suspendare pentru „motive imputabile” prevăzute de art. 198 alin. (1) sau în cazul art. 203 alin. (1) să poată exercita pe perioada suspendării alte funcții juridice. Aceasta se impune deoarece au existat asemenea cazuri în practică, care au dus, pe de o parte, la discreditarea atât a profesiei din care provine, cât și a celei în care intră, vremelnic sau nu, și, pe de alta la insecuritatea actului juridic îndeplinit de o astfel de persoană. Este inadecvat ca, pentru aceleași motive, o persoană să nu poată exercita funcția de magistrat, dar să poată, de exemplu, reprezenta în instanță interesele juridice a unei părți.

3. Proiectul Legii privind organizarea judiciară

a). Art. 6 – (1) În vederea stabilirii strategiei de dezvoltare și priorităților generale ale sistemului judiciar, inclusiv a necesarului de resurse materiale și umane la nivelul acestuia, se organizează și funcționează Consiliul de management strategic, organism colegial alcătuit din ministrul justiției, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România, Președintele Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România și Președintele Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești din România.

Justificare: Pentru o cunoaștere reală a nevoilor sistemului judiciar și conceperea unei strategii atotcuprinzătoare este necesară prezența conducătorilor tuturor actorilor sistemului judiciar; aceasta ar da semnalul unei adevărate cooperări între toate părțile implicate și ar constitui un avantaj pentru întreg sistemul judiciar.

b). Art.146 - (4) Proiectele de bugete elaborate potrivit alin. (1) și (3) se supun avizului conform al Consiliului Superior al Magistraturii. În ce privește asistența judiciară acordată potrivit art. 70 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, se solicită și avizul Uniunii Naționale a Barourilor din România.

Justificare: Anual în proiectul de buget al Ministerului Justiției sunt prevăzute sume distincte prestațiile avocațiale din oficiu, care ulterior se îndreaptă către ordonatorii terțiari de credit. Elaborarea încă de la început a proiectelor de buget ale acestora împreună cu barourile, care cunosc cel mai bine situația de la fața locului, ar conduce la realizarea unor bugete care corespund nevoilor reale ale asistenței din oficiu, ar da posibilitatea predictibilității în sistem și ar preveni rectificările bugetare la acest capitol, care se fac an de an.

Atașat, remitem și materialul editabil privind propunerile.

Mulțumim!

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR

Av. dr. Traian-Cornel Briciu

71-ORG-2021

11.05.2021

Către: Camera Deputaților

Comisia juridică, de disciplină și imunități

Domnului Președinte Mihai Alexandru Badea

Fax: 021.414.11.56; email: cp11@cdep.ro

Având în vedere faptul că există probleme reale în ce privește aplicarea dispozițiilor OUG nr. 226-2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale OUG nr. nr.53/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 la situația avocaților, vă retrimitem solicitarea corpului profesional al avocaților privind urgentarea aprobării PLX 284/2020, care a fost remisă inițial în data de 22.03.2021.

Sistemul de asigurări sociale al avocaților este un sistem unic, propriu și obligatoriu. Sistemul asigură drepturile la pensie și alte asigurări sociale ale avocaților, aferente perioadei de profesare a avocaturii în conformitate cu Legea 72/2016 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.

Toți avocații din România sunt obligați să contribuie la sistemul propriu de pensii și alte drepturi de asigurări sociale și plătesc lunar, cu titlu de contribuție individuală obligatorie, o cotă procentuală din venitul brut lunar realizat din profesie stabilită, prin hotărâre, de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, care se aplică în anumite condiții prevăzute de lege și care în prezent este de 11%.

Casa de Asigurări a Avocaților din România (în continuare C.A.A.), persoană juridică de interes public, autonomă, investită cu personalitate juridică, gestionara sistemului propriu și autonom de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, urmare a intrării în vigoare a OUG 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, a constatat următoarele:

- pentru indemnizațiile primite de avocați în baza Ordonanței de Urgență nr. 53/2020 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri în domeniul protecției sociale în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2 se *"datorează contribuția de asigurări sociale pentru indemnizațiile respective la sistemul propriu de pensii, în cotele prevăzute de Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare."* (art. XIX alin. (4) din OUG 226/2020),

- pentru indemnizațiile primite de avocați în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru

stimularea creșterii ocupării forței de muncă ”calculul obligațiilor fiscale se efectuează de către persoanele fizice beneficiare prin aplicarea cotelor prevăzute la art. 64 alin. (1) (impozit 10% - n.n), **art. 138 lit. a) (CAS 25% - n.n.) și, respectiv, art. 156 (CASS 10% - n.n.) din Legea nr. 227/2015 privind Codul Fiscal**” (art. XIX alin. (2) din OUG 226/2020).

Cu adresa nr. GN 35/25.01.2021 C.A.A. a solicitat Direcției Generale de Legislație Fiscală și Reglementări Vamale și Contabile din cadrul Ministerului Finanțelor Publice un punct de vedere cu privire la procentul de calcul incident pentru contribuția de asigurări sociale pe care avocații sunt obligați să îl achite la sistemul propriu pentru indemnizațiile încasate în baza OUG nr. 30/2020 modificată și completată prin OUG 53/2020 și OUG nr. 132/2020.

Punctul de vedere al Direcției Generale de Legislație Fiscală și Reglementări Vamale și Contabile din cadrul Ministerului Finanțelor Publice, nr. 738413/24.02.2021, a fost trimis pentru luare la cunoștință și comunicare C.A.A., Agenției Naționale de Administrare Fiscală care prin intermediul Administrației sector 5 a Finanțelor Publice a transmis la data de 18 martie 2021 adresa de răspuns nr. MBS5_8 07939/01.03.2021.

Din răspunsul transmis rezultă faptul că:

3. *Potrivit prevederilor alin. (4) al art. XIX din OUG 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, **persoanele fizice** beneficiare ale indemnizațiilor acordate potrivit art. XV din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 30/2020, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 59/2020, cu completările ulterioare, **asigurate în sisteme proprii de pensii, care nu au obligația asigurării în sistemul public de pensii potrivit legii, datorează contribuția de asigurări sociale pentru indemnizațiile respective la sistemul propriu de pensii , în cotele prevăzute de Legea 227/20105, cu modificările și completările ulterioare.***
4. *În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (3) din Ordonanței de Urgență a Guvernului 132/2020 privind măsuri de sprijin destinate salariaților și angajatorilor în contextul situației epidemiologice determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, precum și pentru stimularea creșterii ocupării forței de muncă, pentru indemnizația prevăzută la alin. (1) se datorează impozit pe venit, contribuția de asigurări sociale și contribuția de asigurări sociale de sănătate, în cotele prevăzute de Legea 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, **sau potrivit reglementărilor specifice , în cazul profesioniștilor asigurați în sisteme proprii de asigurări sociale.***

Pentru indemnizația acordată în baza OUG 132/2020 concluzionăm că avocații vor plăti contribuția de asigurări sociale în cota prevăzută de Legea 72/2020, respectiv 11%.

Rămâne însă problema indemnizației acordate în baza OUG 30/2020 modificată și completată prin OUG 53/2020, indemnizație pentru care procentul de plată a contribuției de asigurări sociale este cel prevăzut de Legea 227/2015, respectiv 25% și nu în cota prevăzută de reglementările specifice, respectiv de Legea 72/2016, de 11%.

În prezent în Comisiile parlamentare ale Camerei Deputaților se află în lucru proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 53/2020 pentru modificarea și

completarea unor acte normative privind măsuri de protecție socială determinate de răspândirea coronavirusului SARS-CoV-2, nr. 284/2020.

Acest proiect de lege clarifică problema contribuției la asigurările sociale ale avocaților așa după cum rezultă din conținutul lui, respectiv:

La articolul I, după punctul 2 se introduce un nou punct, pct. (2¹), cu următorul cuprins:

“La articolul XV, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins:

(5¹) Pentru indemnizația prevăzută la alin. (1¹) se datorează impozit pe venit și contribuția de asigurări sociale de sănătate, în cotele prevăzute în Legea 227/2015 cu modificările și completările ulterioare. Contribuția de asigurări sociale în ipoteza avocatului va fi plătită în acord cu dispozițiile Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, și cu cele ale Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților”

Aprobarea legii, cu acest articol nou introdus, este în măsură să acopere situația creată de reglementările contradictorii privind cota de contribuție de asigurări sociale la sistemul propriu al avocaților și să asigure egalitatea de tratament a indemnizațiilor acordate în baza celor două ordonanțe de guvern din punct de vedere al regimului fiscal al contribuțiilor.

Deoarece termenul limită de depunere a **Declarației unice (212)** - privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice, conform OpANAF nr. 14/2021, este 25 mai 2021, dată până la care avocații trebuie să declare sumele primite în baza OUG 30/2020 modificată și completată prin OUG 53/2020, vă adresăm respectuoasa rugămintă de a analiza cu celeritate proiectul de lege cu modificarea propusă respectiv alin. (5¹), nou introdus, la art. XV din ordonanța menționată și al înainta spre aprobare Plenului Camerei Deputaților.

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

243-ORG-2022

01.11.2022

Către:

Ministerul Justiției

Domnului Ministru Cătălin-Marian Predoiu

Stimate Domnule Ministru,

Vă comunicăm punctul de vedere al Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) cu privire la din **Proiectul de modificare și completare Ordonanței Guvernului nr. 66 din 17 august 2000** privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier în proprietate industrială, astfel cum a fost aprobat în ședința din 21-22 octombrie 2022 a Comisiei Permanente a UNBR.

Analizarea problematicei sesizate

I. În forma actuală, art. 14 alin. 1 din OG nr. 66/2000 prevede că persoana care deține calitatea de consilier în proprietate industrială cu liberă practică, înscris în Registrul național al consilierilor în proprietate industrială și care este membru al Camerei, **are dreptul să asiste și să reprezinte în fața Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, precum și față de terți** orice persoană fizică și juridică română sau străină, în temeiul unei procuri de reprezentare însoțite în scris de ambele părți.

În Proiectul de modificare al OG nr. 66/2000 se propune modificarea art. 14 alin. 1 în sensul : *„consilierul în proprietate industrială cu liberă practică, înscris în Registrul național al consilierilor în proprietate industrială și care este membru al Camerei, are dreptul să asiste și să reprezinte în fața Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci și în fața instanțelor de judecată, precum și față de terți orice persoană fizică sau juridică română sau străină, în toate procedurile referitoare la drepturile de proprietate industrială în temeiul unei procuri de reprezentare în condițiile legii însoțite în scris de ambele părți”*.

Analizând modificarea propusă se poate observa că va opera o „extindere” a competențelor consilierilor în proprietate industrială în sensul că aceștia vor putea „să asiste și să reprezinte și în fața instanțelor de judecată” în proceduri privitoare la drepturile de proprietate industrială.

Asistarea și reprezentarea în fața instanțelor de judecată este recunoscută avocaților, conform art. 3 lit. b din Legea nr. 51/1995 care statuează că activitatea avocatului se concretizează și prin asistență și reprezentare juridică în fața instanțelor judecătorești. Totodată, în temeiul art. 4 din Legea nr. 514/2003, consilierul juridic poate reprezenta / asista entitatea unde este angajat, cu contract de muncă, în fața instanțelor de judecată.

Este evident, că propunerea de modificare a art. 14 alin. 1 din OG nr. 66/2000 **va permite consilierilor în proprietate industrială să desfășoare activitate specifică profesiei de avocat (asistență/reprezentare în fața instanțelor judecătorești), fără mari restricții**. Singura condiționare

se referă la „procedurile judiciare ce privesc drepturi de proprietate industrială”. Per a contrario, sunt avute în vedere atât proceduri judiciare civile, cât și penale.

O asemenea modificare legislativă este **cu atât mai inoportună prin raportare la condițiile de dobândire a calității de consilier în proprietate industrială**. Potrivit art. 5 lit. d din OG nr. 66/2000 una dintre condițiile dobândirii calității de consilier în proprietate industrială este : „*are studii superioare tehnice, științifice sau juridice*”. În consecință, vor fi consilieri în proprietate industrială care au studii tehnice sau științifice (nu și juridice) și care vor asista / reprezenta în fața instanțelor judecătorești, în proceduri judiciare care nu presupun numai aspecte tehnice, ci și probleme de drept substanțial și drept procesual civil sau penal. Acest aspect ar trebui avut în vedere și **justifică opțiunea legiuitorului, de până acum, de a conferi competența de asistare/reprezentare judiciară numai avocaților și consilierilor juridici care au obligatoriu și studii juridice** și care au intrat în profesie, în condițiile legii.

II. Articolul 15 din OG nr. 66/2000, în forma actuală, prevede că consilierul în proprietate industrială cu liberă practică, înscris în Registrul național al consilierilor în proprietate industrială și care este membru al Camerei, **are dreptul să asiste și să reprezinte în fața Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, precum și față de terți** orice persoană fizică și juridică română sau străină, în temeiul unei procuri de reprezentare însușite în scris de ambele părți. În forma propusă de proiectul de modificare al OG nr. 66/2000, art. 15 se completează în sensul că „**consilierul în proprietate industrială care are studii superioare juridice poate reprezenta orice persoană și în fața instanțelor de judecată de orice grad, în toate cauzele referitoare la drepturile de proprietate industrială**”

În primul rând, din punct de vedere al tehnici legislative, se poate observa o „suprapunere” de reglementare în art. 14 și art. 15 din OG nr. 66/2000 care poate genera confuzie în aplicare (Art. 14 permite oricărui consilier în proprietate industrială să reprezinte/asiste în fața instanțelor de judecată, pe când art. 15 se referă numai la cei cu studii juridice).

În al doilea rând, se permite acestor consilieri (cu studii juridice) să **reprezinte/asiste în fața instanțelor de judecată, de orice grad**. Dispoziția legală propusă este mult mai permisivă decât în cazul avocaților (care trebuie să aibă un anumită vechime pentru a reprezenta/asista în fața unor instanțe de grad înalt (Curte de Apel, ÎCCJ).

În al treilea, rând argumentele aduse la punctul I din prezentul material rămân valabile și în acest context, în sensul că numai avocații / consilierii juridici ar trebui să poată reprezenta/asista în fața instanțelor de judecată și nu alt „corp profesional” care este justificat în zona aspectelor tehnice privitoare la drepturile de proprietate industrială.

III. În fine, art. 28 din OG nr. 66/2000 prevede că „(1) Pentru soluționarea contestațiilor și, după caz, a cererilor de revocare solicitantul sau titularul poate fi reprezentat și de un avocat sau consilier juridic; (2) Reprezentarea în fața instanțelor judecătorești a solicitanților, a titularilor sau a persoanelor interesate de către consilierii în proprietate industrială este condiționată de calitatea

acestora de avocat sau de consilier juridic". **Acest text legal urmează a fi abrogat** conform propunerii din Proiectul de modificare al OG nr. 66/2000, desigur având în vedere dispozițiile art. 14 și 15 din același act normativ.

În analiza oportunității unei asemenea soluții legislative prin care să se permită consilierilor în proprietate industrială să reprezinte / asiste în fața instanțelor de judecată, în proceduri ce vizează drepturi de proprietate industrială, **ar trebuie avute în vedere și argumentele invocate în Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 2/2017** (Monitorul Oficial nr. 157 din 02 martie 2017) care conchid în sensul că această competență ar trebui să aparțină avocaților și/sau consilierilor juridici:

- raționamentul juridic ce a **fundamentat soluția adoptată pornește de la premisa că activitatea de reprezentare convențională în fața instanțelor de judecată este rezervată prin lege avocaților și consilierilor juridici**, fiind inadmisibilă autorizarea constituirii și de înmatriculare a societăților comerciale de consultanță, asistență și reprezentare juridică, astfel cum s-a statuat prin Decizia nr. XXII din 12 iunie 2006, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secțiunile Unite în soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 936 din 20 noiembrie 2006

- art. 28 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 66/2000 nu are nici măcar un caracter derogatoriu de la norma de drept comun, dat fiind că nu conține o soluție legislativă diferită în aceeași situație, constituind **o normă particulară de reprezentare în judecată prin avocat sau consilier juridic**.

- în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 28 alin. (2) coroborate cu cele ale art. 20 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 66/2000 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier în proprietate industrială, republicată, **reprezentarea convențională a persoanelor juridice în fața instanțelor de judecată poate fi asigurată și prin consilierul juridic angajat al uneia dintre formele de exercitare a profesiei de consilier în proprietate industrială, în măsura în care consilierul juridic are și calitatea de consilier în proprietate industrială**"

Nu în ultimul rând, modificarea propusă prin Proiectul de amendare a OG nr. 66/2000 **nu este sincronizată nici cu Codul de procedură civilă și Codul de procedură penală**, acte normative care prevăd că reprezentarea / asistarea în fața instanțelor de judecată poate fi realizată, în condițiile legii, de mandatar neavocat sau avocat ori consilier juridic.

Cu deosebită considerație,

**Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu**

264-ORG-2022

14.11.2022

Către:

Ministerul Justiției

Domnului Ministru Cătălin-Marian Predoiu

Stimate Domnule Ministru,

Vă comunicăm punctul de vedere al Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) cu privire la Proiectul Ordonanței de Urgență privind modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 cu referire la impactul asupra profesiei de avocat, astfel cum a fost aprobat în ședința din 11 noiembrie 2022 a Comisiei Permanente a UNBR. În documentarea prezentei s-a avut în vedere proiectul de modificare, în forma propusă la data de 5.11.2022.

Analizarea problematicei sesizate

Prin proiectul legislativ analizat se propune modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, în scopul asigurării respectării de către România a obligației de transpunere în legislația națională a Directivei (UE) 1/2019 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 privind oferirea de mijloace autorităților de concurență din statele membre astfel încât organismul intern să fie mai eficace în aplicarea legii și în garantarea funcționării corespunzătoare a pieței interne.

În acest context, proiectul are în vedere modificarea și completarea reglementării legale în materie de concurență, pe mai multe paliere, inclusiv cu privire la procedurile administrative și judiciare ce pot fi derulate în această materie.

În ceea ce privește impactul propunerii legislative, cu privire la exercitarea profesiei de avocat, opinăm că analiza ar trebui să vizeze, cu prioritate, compatibilizarea regulilor specifice secretului profesional și al obligației de confidențialitate specifice activității avocațiale cu regulile aplicabile în procedurile administrative și judiciare ce pot derulate de Consiliul Concurenței.

În acest sens, prezintă relevanță art. 39 alin. 9-11 din Proiectul de OUG privind modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996.

În prealabil, pentru o corectă și completă înțelegere a problemelor ce fac obiectul prezentei analize, se impune, în privința secretului profesional (ce constituie un drept și o obligație a avocatului), menționarea următoarelor dispoziții legale:

- art. 11 din Legea nr. 51/1995 - avocatul este **dator să păstreze secretul profesional** privitor la orice aspect al cauzei care i-a fost încredințată, **cu excepția cazurilor prevăzute expres de lege;**

- art. 34 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 - **pentru asigurarea secretului profesional**, actele și lucrările cu caracter profesional aflate asupra avocatului sau în cabinetul său **sunt inviolabile**. Percheziționarea avocatului, a domiciliului ori a cabinetului său sau ridicarea de înscrisuri și bunuri nu poate fi făcută decât de procuror, în baza unui mandat emis în condițiile legii;

- art. 45 alin. 7 din Legea nr. 51/1995 - **sunt obligați să respecte secretul profesional și membrii organelor de conducere ale profesiei de avocat** cu privire la aspectele de care au luat cunoștință în virtutea exercitării prerogativelor cu care au fost învestiți;

- art. 47 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 - orice comunicare publică sau orice publicitate făcută de un avocat sau de o formă de exercitare a profesiei este permisă, cu condiția ca aceasta să respecte reglementările profesionale și cele privitoare la independența, demnitatea, integritatea profesiei, păstrarea secretului profesional, să fie obiectivă și să corespundă adevărului;

- art. 1 alin. 2 lit. e din Statut - exercitarea profesiei de avocat este supusă următoarelor principii fundamentale:... e) **principiul păstrării secretului profesional**;

- art. 8 din Statut - (1) **Secretul profesional este de ordine publică. (2) Avocatul este dator să păstreze secretul profesional privitor la orice aspect al cauzei care i-a fost încredințată. (3) Avocatul nu poate fi obligat în nicio circumstanță și de către nicio persoană să divulge secretul profesional. Avocatul nu poate fi dezlegat de secretul profesional nici de către clientul său și nici de către o altă autoritate sau persoană. Se exceptează însă cazurile în care avocatul este urmărit penal, disciplinar sau atunci când există o contestație în privința onorariilor convenite, exclusiv pentru necesități stricte pentru apărarea sa. (4) Obligația de a păstra secretul profesional nu împiedică avocatul să folosească informațiile cu privire la un fost client, dacă acestea au devenit publice. (5) Nerespectarea prevederilor prezentului articol constituie abatere disciplinară gravă;**

- art. 9 din Statut - (1) **Obligația de a păstra secretul profesional este absolută și nelimitată în timp. Obligația se întinde asupra tuturor activităților avocatului, ale asociațiilor săi, ale avocaților colaboratori, ale avocaților salariați din cadrul formei de exercitare a profesiei, inclusiv asupra raporturilor cu alți avocați. (2) Obligația de a păstra secretul profesional revine și persoanelor cu care avocatul conlucrează în exercitarea profesiei, precum și salariaților săi. Avocatul este dator să le aducă la cunoștință această obligație. (3) Obligația de a păstra secretul profesional revine tuturor organelor profesiei de avocat și salariaților acestora cu privire la informațiile cunoscute în exercitarea funcțiilor și atribuțiilor ce le revin;**

- art. 109 alin. 3 lit. d din Statut - **constituie atingere a independenței avocatului și, ca atare, trebuie evitate și înlăturate de către avocat, prin orice mijloace legale:... d) existența oricăror presiuni în scopul nerespectării secretului profesional**;

- art. 113 din Statut - **Avocatul este confidentul clientului în legătură cu cazul încredințat. Confidențialitatea și secretul profesional garantează încrederea în avocat și constituie obligații fundamentale ale avocatului**;

- art. 114 alin. 2 și 3 din Statut - (2) **Avocatul trebuie să se abțină să se mai ocupe de cauzele tuturor clienților implicați**, atunci când intervine un conflict între interesele acestora, **când secretul profesional riscă să fie violat** sau când independența sa riscă să fie știrbită. (3) Avocatul nu poate

accepta o cauză a unui nou client dacă secretul informațiilor încredințate de un client anterior riscă să fie afectat sau atunci când cunoașterea de către avocat a cauzelor unui client anterior îl favorizează nejustificat pe noul client.

- art. 117 din Statut - Cu excepția unui acord între părți, avocatul trebuie să se abțină a se ocupa de cauzele tuturor clienților implicați, atunci când se ivește un conflict de interese, când avocatul apreciază că nu poate asigura apărarea drepturilor și intereselor legitime ale fiecărui client în parte, când secretul profesional riscă să fie violat sau când independența sa riscă să fie lezată;

- art. 134 alin. 4 din Statut - **Avocatul este obligat să respecte secretul profesional în privința strategiilor, tacticilor și acțiunilor preconizate și desfășurate pentru client;**

- art. 228 alin. 2 și 3 din Statut - (2) **Secretul profesional vizează toate informațiile și datele de orice tip, în orice formă și pe orice suport, furnizate avocatului de către client în scopul acordării asistenței juridice și în legătură cu care clientul a solicitat păstrarea confidențialității, precum și orice documente redactate de avocat** care conțin sau se fundamentează pe informațiile ori datele furnizate de client în scopul acordării asistenței juridice și a căror confidențialitate a fost solicitată de client. (3) În scopul asigurării secretului profesional, avocatul păstrează lucrările numai la sediul profesional sau în spațiile avizate în acest sens de consiliul baroului. Sediul profesional poate fi situat și în locuința avocatului.

Având în vedere reglementările mai sus-menționate, este evident că legiuitorul a înțeles să consacre legislativ, într-un mod detaliat, problematica secretului profesional, în relația avocat-client.

Secretul profesional nu este numai un drept al avocatului și al clientului, ci este de esență și natura activității avocațiale. În acest sens este elocvent art. 113 din Statut care precizează: „**Confidențialitatea și secretul profesional garantează încrederea în avocat**”. Această încredere în avocat este temeiul și garanția relației contractuale dintre avocat și client și asigură, în mod direct, exercitarea dreptului fundamental la apărare, în plenitudinea sa.

Pentru a întări rolul secretului profesional și pentru a consolida acest drept, **s-a statuat că secretul profesional este de ordine publică** (art. 8 din Statut). De asemenea, au fost prevăzute situațiile în care se poate deroga de la regulile privitoare la secretul profesional, respectiv în acele situații de excepții, prevăzute ca atare de lege.

În ceea ce privește obligația de confidențialitate care este corelativă secretului profesional, trebuie avute în vedere următoarele dispoziții legale:

- art. 6 alin. 4 din Statut - **relațiile dintre avocat și clienții săi se bazează pe onestitate, probitate, corectitudine, sinceritate, loialitate și confidențialitate;**

- art. 10 alin. 1, 3 și 4 din Statut - (1) **Orice comunicare sau corespondență profesională între avocați, între avocat și client, între avocat și organele profesiei, indiferent de forma în care a fost făcută, este confidențială.** (3) În relațiile cu un avocat înscris într-un barou din afara Uniunii Europene, avocatul trebuie să se asigure, înainte de a schimba informații confidențiale, că în țara în care își exercită profesia confratele străin există norme ce permit asigurarea confidențialității corespondenței și, în caz contrar, să încheie un acord de confidențialitate sau să îl întrebe pe clientul

său dacă acceptă, în scris, riscul unui schimb de informații neconfidențiale. (4) **Corespondența și informațiile transmise între avocați sau între avocat și client, indiferent de tipul de suport, nu pot fi în niciun caz aduse ca probe în justiție și nici nu pot fi lipsite de caracterul confidențial.**

- art. 113 din Statut - avocatul este confidentul clientului în legătură cu cazul încredințat. **Confidențialitatea și secretul profesional garantează încrederea în avocat și constituie obligații fundamentale ale avocatului;**

- art. 176 alin. 1 lit. c din Statut - Este interzisă concurența neloială săvârșită prin:...c)divulgarea, achiziționarea ori folosirea unei informații confidențiale de către un avocat sau de către colaboratori ori angajați ai acestuia, fără consimțământul deținătorului legitim și într-un mod contrar uzanțelor cinstite;

- art. 228 alin. 2 din Statut - **Secretul profesional vizează toate informațiile și datele de orice tip, în orice formă și pe orice suport, furnizate avocatului de către client în scopul acordării asistenței juridice și în legătură cu care clientul a solicitat păstrarea confidențialității, precum și orice documente redactate de avocat care conțin sau se fundamentează pe informațiile ori datele furnizate de client în scopul acordării asistenței juridice și a căror confidențialitate a fost solicitată de client.**

Regulile legale, mai sus-menționate, în materie de confidențialitate, vin să completeze reglementarea specifică secretului profesional, să dea conținut acesteia și să contureze natura și obiectul acestei obligații. În acest sens, cu relevanță în prezenta analiză, menționăm art. 10 alin. 4 din Statut care prevede, în mod neechivoc: **corespondența și informațiile transmise între avocați sau între avocat și client, indiferent de tipul de suport, nu pot fi în niciun caz aduse ca probe în justiție și nici nu pot fi lipsite de caracterul confidențial.**

I. Revenind la proiectul de OUG privind modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 (denumit în continuare Proiectul/Proiect), prin punctul 33 se propune o modificare a art. 38 alin. 9-11 din Legea nr. 21/1996. În acest sens, alin. 9 al art. 38 (în forma propusă) prevede că „întreprinderea care solicită **protecția comunicării sale cu avocatul este obligată să prezinte inspectorilor de concurență o justificare adecvată și elementele relevante** prin prisma argumentelor invocate în acest scop, fără să fie necesar, însă, să divulge conținutul acesteia”.

Comunicarea dintre avocat și client **este confidențială prin efectul legii**, conform art. 10 alin. 1, art. 6 alin. 4 și art. 228 alin. 2 din Statut, iar art. 38 alin. 9 din Proiect nuanțează această confidențialitate în sensul că clientul avocatului (întreprinderea) va trebui să probeze o „**justificare adecvată și elemente relevante**” pentru a avea dreptul să nu dezvăluie aceste informații confidențiale. Cu alte cuvinte, **comunicarea avocat-client este confidențială, în această materie, doar cu condiția dovedirii unei justificări în acest sens.** O asemenea soluție legislativă este pe de o parte **inoportună**, pe de altă parte **nici nu respectă normele de tehnică legislativă, fiind contradictorie** cu alte norme legale în vigoare.

Așa cum am menționat, caracterul confidențial al corespondenței avocat-client este dată de art. 10 alin. 1 din Statut, fără alte circumstanțieri. Art. 38 alin. 9 din Proiect este contrar, în parte, art. 10 alin. 1 din Statut, ceea ce poate crea confuzie în planul aplicării legii.

Confidențialitatea specifică activității avocațiale **este bilaterală**, fiind un atribut al comunicării dintre avocat și client (art. 6 alin. 4 din Statut), deci vizează și pe avocat, și pe client, aspect care nu este avut în vedere de art. 38 alin. 9 din Proiect, din moment ce caracterul confidențial trebuie „justificat” numai de client (întreprindere), fără a exista și o poziție a avocatului care este celălalt beneficiar al confidențialității.

Consacrarea unei asemenea soluții legislative este inoportună și inutilă îndeplinirii atribuțiilor și competențelor inspectorilor de specialitate și, implicit, a Consiliului Concurenței. **Constituie fapte de concurență interzise de lege faptele proprii, concrete ale întreprinderii vizate și nu aspectele inserate în comunicarea dintre avocat și client, care vizează probleme de consultanță juridică, reprezentare sau asistare judiciară sau extrajudiciară necesare realizării dreptului la apărare.**

II. De asemenea, tot art. 38 alin. 9 din Proiect prevede că „inspectorii de concurență **consideră că întreprinderea nu și-a justificat în fapt și în drept cererea ca documentul în cauză să fie protejat de secretul profesional**, a invocat doar motive care, în conformitate cu jurisprudența Uniunii Europene în materie, nu pot justifica o astfel de protecție sau se bazează pe afirmații factuale care sunt, în mod vădit, eronate, **inspectorii de concurență au dreptul să citească imediat conținutul comunicării cu avocatul și să facă o copie după aceasta”**.

Acest text legal propus spre adoptare conferă inspectorului de concurență **dreptul să aprecieze, în mod unilateral și să decidă cu privire la caracterul confidențial sau neconfidențial al comunicării** dintre avocat și client, având și dreptul „să citească imediat conținutul comunicării cu avocatul și să facă o copie după aceasta”.

Articolul 11 din Legea nr. 51/1995 prevede că avocatul este dator să păstreze secretul profesional privitor la orice aspect al cauzei care i-a fost încredințată, cu excepția cazurilor prevăzute expres de lege. Deci, **renunțarea la secretul profesional se poate face numai în cazurile expres prevăzute de lege, ca ipoteze de lucru și nu prin conferirea unui inspector de concurență a posibilității de a aprecia dacă există sau nu caracter confidențial** și, mai mult decât atât, de a citi „imediat” conținutul comunicării, cu consecința neluării în seamă a confidențialității.

Pe de altă parte, „în cazul în care, în cursul unei inspecții, pe baza elementelor prezentate de întreprindere, inspectorii de concurență care desfășoară inspecția nu pot ajunge la o concluzie definitivă asupra incidenței prevederilor alin. (8) în privința unei comunicări cu avocatul, nefiind exclusă posibilitatea ca aceasta să fie protejată, aceștia vor sigila și vor ridica respectiva comunicare, în dublu exemplar”. **Această „sigilare și ridicare a comunicării cu avocatul” nu reprezintă altceva decât o ridicare de înscrisuri**, care este foarte clar reglementată în art. 34 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 și care prevede că pentru asigurarea secretului profesional, actele și lucrările cu caracter profesional aflate asupra avocatului sau în cabinetul său sunt inviolabile, sens în care

percheziționarea avocatului, a domiciliului ori a cabinetului său sau ridicarea de înscrisuri și bunuri nu poate fi făcută decât de procuror, în baza unui mandat emis în condițiile legii (este posibil ca respectiva comunicare cu clientul care face obiectul analizei inspectorului de concurență să se afle în posesia avocatului). În concluzie, textul legal propus spre adoptare (art. 38 alin. 9 din Proiect) vine în contradicție cu art. 34 alin. 1 din Legea nr. 51/1995.

III. Prin alin. 10 al art. 38 din Proiect se instituie o procedură dată în competența Președintelui Consiliului Concurenței cu privire la caracterul protejat al comunicării. Astfel, se prevede că „Președintele Consiliului Concurenței va decide, de urgență, pe baza probelor și argumentelor prezentate cu privire la acceptarea sau nu a caracterului protejat al comunicării... În condițiile în care președintele Consiliului Concurenței decide să respingă caracterul protejat al comunicării, **desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care decizia poate fi contestată**, potrivit prevederilor prezentului alineat sau în condițiile alin.(11)”. Așadar, în ipoteza în care inspectorii de concurență care desfășoară inspecția nu pot ajunge la o concluzie definitivă asupra incidenței prevederilor alin. (8) în privința unei comunicări cu avocatul, nefiind exclusă posibilitatea ca aceasta să fie protejată, **Președintele Consiliului Concurenței va decide cu privire la caracterul protejat sau neprotejat al comunicării** (prin raportare la confidențialitate). Este adevărat că alineatul 10, așa cum a fost propus spre adoptare, oferă și o procedură judiciară care să tranșeze sau nu dacă comunicarea respectivă este sau nu confidențială, însă soluția legislativă nu este completă, deoarece art. 38 alin. 10 din Proiect prevede că „desigilarea documentului poate avea loc după rămânerea definitivă a hotărârii prin care s-a respins cererea de suspendare sau a hotărârii prin care s-a respins pe fond acțiunea în anulare formulată împotriva deciziei președintelui Consiliului Concurenței formulată conform alin.(10)”.

Opinăm că soluția firească ar fi fost ca **desigilarea să se realizeze numai după pronunțarea unei soluții pe fondul cauzei** și nu după parcurgerea unei proceduri judiciare, de contencios administrativ, de suspendare a actului administrativ care nu antamează fondul problemei litigioase. Pe cale de consecință, în cazul în care Președintele Consiliului Concurenței decide că respectiva comunicare nu are caracter confidențial și se respinge cererea de suspendare a deciziei Președintelui, **consecința imediată este „desigilarea documentului”, cu efectul direct al pierderii confidențialității** (context în care soluția pe fondul cauzei nici nu mai are relevanță, chiar dacă s-ar admite acțiunea în anulare, deoarece prin desigilare nu mai există oricum confidențialitate).

Elaborarea unei legislații adecvate în materie de concurență este perfect justificată, legislație care trebuie să ofere proceduri, pârgii și mecanisme pragmatice și suficiente pentru investigarea și sancționarea faptelor de concurență interzise de lege.

Pe de altă parte, această legislație nu trebuie să afecteze drepturi și libertăți fundamentale, cu atât mai mult cu cât chiar Proiectul analizat menționează, în preambulul actului normativ, că o asemenea legislație ar trebui să prevadă „garanții suficiente privind respectarea drepturilor fundamentale”. Prin punctul 14 din Preambulul DIRECTIVEI (UE) 2019/1 A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 11 decembrie 2018 privind oferirea de mijloace autorităților de

concurență din statele membre astfel încât să fie mai eficace în aplicarea legii și privind garantarea funcționării corespunzătoare a pieței interne s-a prevăzut că **exercitarea competențelor conferite de prezenta directivă autorităților naționale de concurență**, inclusiv a competențelor de investigare, **ar trebui să facă obiectul unor garanții adecvate, care să respecte cel puțin principiile generale ale dreptului Uniunii și Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene**, în concordanță cu jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, în special în contextul unor proceduri care ar putea duce la impunerea de sancțiuni. **Aceste garanții includ respectarea dreptului la bună administrare și a dreptului întreprinderilor la apărare**, în cadrul cărora dreptul de a fi audiat este o componentă esențială. În acest sens menționăm art. 41 alin. 1 și lit. b din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene cu privire la dreptul la buna administrare: orice persoană are dreptul de a beneficia, în ce privește problemele sale, de un tratament imparțial, echitabil și într-un termen rezonabil din partea instituțiilor, organelor, oficiilor și agențiilor Uniunii. Acest drept include în principal dreptul oricărei persoane de acces la dosarul propriu, cu respectarea intereselor legitime legate de confidențialitate și de secretul profesional și comercial.

Dreptul la apărare prin avocat este un drept fundamental, fiind recunoscut atât la nivel constituțional, cât și la nivelul reglementărilor internaționale în materie de drepturi și libertăți fundamentale.

Acest drept la apărare specializat prin mandatar avocat există și funcționează numai dacă legislația națională în vigoare garantează secretul profesional pe relația avocat-client și, implicit, asigură confidențialitatea unei asemenea comunicări. Este admis faptul că clientul va avea încredere în avocat și va prezenta situația de fapt în mod complet numai dacă are certitudinea existenței confidențialității. În caz contrar, apărarea nu va fi efectivă iar dreptul fundamental este afectat. În aceleași sens, prin punctul 14 din Preambulul DIRECTIVEI (UE) 2019/1 A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 11 decembrie 2018 s-a statuat că **dreptul de a avea acces la dosar ar trebui să respecte interesul legitim al întreprinderilor de a-și proteja secretele de afaceri și ar trebui să nu includă informațiile confidențiale** și documentele interne ale autorităților naționale de concurență și ale Comisiei și corespondența dintre acestea. Garanțiile respective ar trebui să fie concepute astfel încât să mențină un echilibru între respectarea drepturilor fundamentale ale întreprinderilor și datoria de a se asigura aplicarea efectivă a articolelor 101 și 102 din TFUE.

Așa cum am mai menționat, este necesar ca autoritățile naționale de concurență să fie organisme mai eficace de asigurare a respectării normelor în materie. În acest context, ar trebuie foarte bine analizat dacă, plecând de la acest deziderat legitim, se impun anumite derogări de la confidențialitatea comunicării avocat-client. În acest sens ar trebuie avut în vedere pct. 33 din Preambulul DIRECTIVEI (UE) 2019/1 A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 11 decembrie 2018, care prevede că, pentru a reduce la minimum prelungirea inutilă a inspecțiilor, **autoritățile naționale administrative de concurență ar trebui să aibă competența de a continua realizarea de căutări și de a selecta copii sau extrase din registre și documente privind activitatea întreprinderii sau asocierii de întreprinderi inspectate în incinta autorității sau în alte incinte**

desemnate. **Astfel de căutări ar trebui să asigure în continuare respectarea dreptului la apărare al întreprinderilor.**

Aceste derogări, în forma propusă, nu ar fi justificate, deoarece **ceea ce ar trebui să intereseze într-o investigație a inspectorilor de concurență nu ar trebui să vizeze conținutul unei comunicări dintre avocat și client impusă din „rațiuni de apărare” în cauză, ci actele și faptele proprii și concrete, pe piața concurențială, ale entității vizate de anchetă.**

În cazul în care s-ar considera că o comunicare dintre avocat și client ar fi relevantă, ca probă, într-o investigație, trebuie propus un mecanism de „înlăturare a caracterului confidențial”, care ar putea fi dat în competența instanțelor de judecată și nu a inspectorilor de concurență sau a Președintelui Consiliului Concurenței. În fine, chiar dacă s-ar adopta legea în forma propusă, **reglementarea ar fi și lipsită de utilitate, în planul probării faptelor de concurență neloială, deoarece „corespondența și informațiile transmise între avocați sau între avocat și client, indiferent de tipul de suport, nu pot fi în niciun caz aduse ca probe în justiție și nici nu pot fi lipsite de caracterul confidențial”** – art. 10 alin. 4 din Statut. Acest aspect este confirmat și de punctul 42 din Preambulul DIRECTIVEI (UE) 2019/1 A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 11 decembrie 2018, care menționează că prezenta directivă **nu afectează nici normele naționale privind nivelul probatoriu**, nici obligațiile autorităților naționale de concurență de a constata faptele din cazul respectiv, cu condiția ca astfel de reguli și obligații să fie **compatibile cu principiile generale ale dreptului Uniunii.**

Semnalăm faptul că art. 8 alin. 3 din Statut prevede că avocatul nu poate fi obligat în nicio circumstanță și de către nicio persoană să divulge secretul profesional. Avocatul nu poate fi dezlegat de secretul profesional nici de către clientul său și nici de către o altă autoritate sau persoană. Se exceptează însă cazurile în care avocatul este urmărit penal, disciplinar sau atunci când există o contestație în privința onorariilor convenite, exclusiv pentru necesități stricte pentru apărarea sa.

Acest text legal vine să consolideze și să confirme caracterul de ordine publică al principiului păstrării secretului profesional. Așa cum am subliniat, confidențialitatea comunicării nu poate fi privită unilateral, ci este specifică unei relații bilaterale avocat-client. În cazul în care legea specială în materie de concurență neloială ar permite, în orice formă, o procedură sau un mecanism de renunțare la confidențialitate din perspectiva întreprinderii, această renunțare va viza și pe avocat, cu consecința încălcării unui drept al acestuia (dreptul la secretul profesional). În acest context, s-ar invalida tot ceea ce reglementează art. 8 alin. 3 din Statut. Această concluzie este consolidată și de art. 3 alin. 1 și 2 din DIRECTIVA (UE) 2019/1 A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 11 decembrie 2018, care prevăd că procedurile privind încălcarea articolului 101 sau 102 din TFUE, inclusiv **exercitarea competențelor menționate în prezenta directivă de către autoritățile naționale de concurență, respectă principiile generale ale dreptului Uniunii și Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene**, respectiv statele membre se asigură că exercitarea competențelor este supusă unor **garanții adecvate în ceea ce privește drepturile la apărare ale întreprinderilor.**

Mai mult decât atât, din textul DIRECTIVEI (UE) 2019/1 A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 11 decembrie 2018, a cărei implementare se urmărește prin prezentul Proiect, nu rezultă nici o trimitere sau mențiune referitoare la necesitatea renunțării la caracterul confidențial al comunicării dintre avocat și client.

Concluzionând, în lumina argumentelor legale menționate în prezenta analiză, considerăm că se impune o reanalizare a textelor legale propuse spre adoptare (art. 38 alin. 9-11 din Proiect), pentru a se găsi o soluție legislativă care, de pe o parte, să ia în considerare caracterul confidențial al comunicării dintre avocat și client, așa cum este reglementat de legislația specifică profesiei de avocat, iar pe de altă parte, să asigure mecanisme și proceduri adecvate în derularea procedurilor de investigare a faptelor de concurență interzise de lege.

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

283-ORG-2022

17.11.2022

Către: Ministerul Economiei

Domnului ministru Florin Marian SPĂTARU

dezbateri_publice@economie.gov.ro

Stimate domnule Ministru,

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act de Proiectul Ordonanței de Urgență (OUG) privind modificarea și completarea Legii nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată, supus dezbaterii publice pe site-ul Ministerului Economiei <http://www.economie.gov.ro/transparenta-decizionala/proiecte-in-dezbatere-publica> și, prin prezenta, vă remitem atașat punctul de vedere al profesiei de avocat privind proiectul în cauză.

Proiectul OUG urmărește să transpună art.45, intitulat Procedura de decădere din drepturi sau de declarare a nulității, din Capitolul 3, intitulat Proceduri, Secțiunea 2, intitulată Procedurile de opoziție, decădere din drepturi și nulitate al Directivei (UE) 2015/2436 a Parlamentului european și a Consiliului din 16 decembrie 2015, de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci. Potrivit alin.1 al art.45, statele membre trebuie să prevadă o procedură administrativă eficientă și rapidă de decădere din drepturi sau de declarare a nulității unei mărci în fața oficiilor lor, fără a aduce atingere dreptului părților de a introduce o cale de atac în instanță, însă, în fapt sunt modificate și alte articole.

UNBR propune următoarele amendamente/observații la proiect:

1. Art. 33 alin. (3)

(3) Cererea de reînnoire a înregistrării mărcii poate fi făcută de către titularul mărcii sau de către orice altă persoană autorizată în acest sens prin lege sau în baza unui contract, într-un termen de 6 luni anterior datei expirării înregistrării, în condițiile prevăzute în regulamentul de aplicare a prezentei legi

Reprezentarea în procedurile de competența OSIM poate fi făcută, în conformitate cu dispozițiile art. 3 lit. j din Legea nr. 84/1998, prin mandatar autorizat, consilier în proprietate industrială. Are calitatea de reprezentant în procedurile de competența OSIM și avocatul, în temeiul unui contract de asistență juridică și reprezentare, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

Propunem reformularea în acest sens.

2. S-a omis a se indica categoriile de persoanele care pot apela la procedură, conform art. 45 alin. 4 din Directiva (EU) 2015/2436.

Propunem introducerea unui articol, numerotat Art. 61¹, cu următorul conținut:

(1) Orice persoană interesată poate solicita, oricând în cursul duratei de protecție a mărcii, decăderea titularului din drepturile conferite de marcă, pentru motivele și în condițiile prevăzute de art. 55 din Legea nr. 84/1998.

(2) Orice persoană interesată poate solicita, în perioada de protecție a mărcii, anularea înregistrării mărcii, pentru motivele și în condițiile prevăzute de art. 56 din Legea nr. 84/1998.

(3) Pentru motivele de decădere prevăzute de art. 55 alin. (1) din Legea nr. 84/1998 și pentru motivul de anulare prevăzut de art. 56 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 84/1998, poate formula cerere de decădere, respectiv, cerere de anulare a înregistrării mărcii orice persoană fizică sau juridică, inclusiv orice grup sau organism care este constituit și acționează pentru apărarea drepturilor ori intereselor legitime ale fabricanților, producătorilor, furnizorilor de servicii, comercianților sau ale consumatorilor.

Prin această prevedere se asigură atât corelarea cu dispozițiile art. 55 și 56 din Legea nr. 84/1998, cât și cu dispozițiile art. 37 din Codul de procedură civilă. Introducerea acestui nou articol va determina renumerotarea articolelor.

3. Art. 61¹ alin. (1) lit. g)

g) procura sau delegația de reprezentare, dacă este cazul;

Dovada calității de reprezentant, conform dispozițiilor art. 85 alin. (3) Cod procedură civilă se face prin „înscris, potrivit legilor de organizare și exercitare a profesiei”. În cazul avocaților, este vorba de „împuternicirea avocațială”.

Propunem completarea în acest sens.

4. Art. 61¹ alin. (3)

Hotărârea judecătorească rămasă definitivă prin care, după caz, titularul a fost decăzut din drepturile conferite de marcă ori înregistrarea mărcii a fost anulată se va comunica la OSIM de către persoana interesată.

Acest alineat nu se justifică în sistematizarea normelor articolului susmenționat și totodată este contrar dispozițiilor art. 427 din Codul de procedură civilă.

Hotărârea judecătorească rămasă definitivă prin care, după caz, titularul a fost decăzut din drepturile conferite de marcă ori înregistrarea mărcii a fost anulată, se comunică din oficiu de către instanță la OSIM ca parte în litigiile respective.

Propunem modificarea în acest sens.

5. Art. 61³ alin. (4)

(4) Procedura se desfășoară în limba română cu convocarea părților. Părțile în cadrul procedurii de anulare și decădere se numesc petent și intimat.

În lipsa oricărei explicitări a conceptului/noțiunii „convocare” și a oricăror norme legale care să reglementeze procedura „convocării”, respectarea dispozițiilor art. 13 lit. a), art. 37 și 38 din

Legea nr. 24/2000 impune ca termenul utilizat să fie „citare” a părților, având în vedere completarea Proiectului de OUG cu dispozițiile Codului de procedură civilă și scopul OUG de a asigura contradictorialitatea și respectarea dreptului la apărare.

Părțile nu pot fi să se numească decât „reclamant” și „pârât”, raportat la dispozițiile art. 37 și 38 din Legea nr. 24/2000. Trebuie avut în vedere că procedurile de competența OSIM sunt finalizate prin hotărâri supuse căii de atac a contestației, care nu este de competența secției de contencios administrativ din cadrul Tribunalului București, ci de competența secției civile. Contestația nu se soluționează conform normelor speciale de contencios administrativ, ci conform normelor de procedură de drept comun.

Propunem reformularea în acest sens pe tot cuprinsul proiectului (și la 61⁴, 61⁵, 61⁶, 61⁷).

6. Art. 61³ alin. (6)

(6) În fața Comisiei părțile persoane fizice se pot prezenta personal sau pot fi reprezentate de un mandatar ori de un avocat. Părțile persoane juridice se prezintă prin reprezentant legal, consilier juridic, avocat sau mandatar.

Corelarea cu dispozițiile art. 3 lit. j) din Legea nr. 84/1998 impune utilizarea termenului „mandatar autorizat”.

Propunem reformularea în acest sens.

7. Art. 61⁴ alin.3 și (6)

(3) În cazul în care cererea nu îndeplinește cerințele prevăzute la art. 611 alin. (1) și (2) și art. 613 alin. (1) - (3), petentul este notificat cu privire la deficiențele constatate și i se acordă un termen de 5 zile în vederea remedierii acestora.

(6) Punctul de vedere al intimatului împreună cu dovezile atașate acestuia se comunică petentului, care are posibilitatea de a formula un răspuns, în termen de 10 zile de la comunicare. Intimatul poate lua la cunoștință despre răspunsul petentului de la dosarul cauzei. În lipsa punctului de vedere al intimatului sau a răspunsului petentului, cererea se soluționează pe baza actelor de la dosar.

Proiectul prevede notificarea petentului fără a se indica modalitatea.

Propunem a se adopta soluția de la art. 61⁶ conform căreia *convocarea părților se face printr-o comunicare scrisă, care poate fi transmisă prin orice mijloace de comunicare ce asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia.*

8. Art. 61⁴ alin.4

(4) În cazul în care, în termenul prevăzut la alin. (3), nu au fost remediate cerințele prevăzute la art. 611 alin. (1) lit. a) – e), cererea este considerată ca nefiind depusă și Comisia decide, fără convocarea părților, respingerea acesteia printr-o hotărâre motivată, care se comunică petentului în termenul prevăzut la art. 61 alin. (2).

Soluția potrivit căreia cererea este considerată ca nefiind depusă și Comisia decide, fără convocarea părților, respingerea acesteia printr-o hotărâre motivată, este nelegală deoarece întreaga procedură de decădere și anulare a mărcilor instituită prin ordonanță este contencioasă. Deci, o decizie de respingere a cererii pentru neîndeplinirea obligațiilor impuse de comisie se poate lua după convocarea părților, în ședință publică.

Propunem reformularea în acest sens.

9. Art. 61⁵ alin. (2)

(2) În situația în care una dintre părți are sediul / domiciliul în străinătate și nu are mandatar desemnat, în condițiile art. 15 alin. (2), se acordă un termen de 30 de zile în vederea desemnării unui mandatar.

În limbajul art. 3 lit. j) din Legea nr. 84/1998 nu poate fi vorba decât despre „mandatar autorizat” desemnat sau avocat desemnat, care nu poate fi exclus de la această procedură, mai ales având în vedere că are caracter contencios.

Propunem reformularea în acest sens.

10. Art. 61⁷ alin. (1)

(1) Ședința este publică. Comisia poate dispune ședință secretă dacă dezbaterile publice ar aduce o vătămare uneia dintre părți sau ordinii publice.

Prevederea nu este conformă art.213 Cod procedură civilă, conform căruia *In cazurile în care dezbaterile fondului în ședință publică ar aduce atingere moralității, ordinii publice, intereselor minorilor, vieții private a părților ori intereselor justiției, după caz, instanța, la cerere sau din oficiu, poate dispune ca aceasta să se desfășoare în întregime sau în parte fără prezența publicului.*

Propunem preluarea sintagmei din acest articol.

11. Art. 61⁸ alin. (10)

(10) În soluționarea cererilor de anulare sau de decădere, Comisia va putea lua una dintre următoarele hotărâri:

- a) admite cererea în tot sau în parte, dispunând anularea înregistrării mărcii sau decăderea titularului din drepturile conferite de marcă, în tot sau în parte, după caz;*
- b) respinge cererea;*
- c) ia act de renunțarea la soluționarea cauzei;*
- d) ia act de tranzacția încheiată între părți;*
- e) constată perimarea cererii, în cazul în care aceasta a rămas în nelucrare din motive imputabile petentului, timp de 6 luni.*

Enumerarea de la alin. (10) are caracter limitativ și nu acoperă excepțiile care pot fi invocate, inclusiv excepția privind lipsa plății taxei administrative pentru soluționarea contestației, sau excepția lipsei calității de reprezentant, nici cazurile de nulitate a cererilor de anulare sau decădere, care pot fi invocate cu aplicarea dispozițiilor Codului de procedură civilă, conform alin. (11), următor.

Propunem completarea în acest sens.

Atașăm și un tabel comparativ cu prevederile proiectului și amendamentele/ observațiile UNBR cu privire la acesta.

Vă mulțumim pentru cooperare!

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR

Av. dr. Traian-Cornel Briciu

283-ORG-2022

17.11.2022

Către:

Ministerul Justiției

Domnului Ministru Cătălin-Marian Predoiu

Stimate Domnule Ministru,

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act de Proiectul Ordonanței de Urgență (OUG) privind modificarea și completarea Legii nr. 84/1998 privind mărcile și indicațiile geografice, republicată, supus dezbaterii publice pe site-ul Ministerului Economiei <http://www.economie.gov.ro/transparenta-decizionala/proiecte-in-dezbatere-publica> și, prin prezenta, vă remitem atașat punctul de vedere al profesiei de avocat privind proiectul în cauză.

Proiectul OUG urmărește să transpună art.45, intitulat Procedura de decădere din drepturi sau de declarare a nulității, din Capitolul 3, intitulat Proceduri, Secțiunea 2, intitulată Procedurile de opoziție, decădere din drepturi și nulitate al Directivei (UE) 2015/2436 a Parlamentului european și a Consiliului din 16 decembrie 2015, de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci. Potrivit alin.1 al art.45, statele membre trebuie să prevadă o procedură administrativă eficientă și rapidă de decădere din drepturi sau de declarare a nulității unei mărci în fața oficiilor lor, fără a aduce atingere dreptului părților de a introduce o cale de atac în instanță, însă, în fapt sunt modificate și alte articole.

UNBR propune următoarele amendamente/observații la proiect:

1. Art. 33 alin. (3)

(3) Cererea de reînnoire a înregistrării mărcii poate fi făcută de către titularul mărcii sau de către orice altă persoană autorizată în acest sens prin lege sau în baza unui contract, într-un termen de 6 luni anterior datei expirării înregistrării, în condițiile prevăzute în regulamentul de aplicare a prezentei legi

Reprezentarea în procedurile de competența OSIM poate fi făcută, în conformitate cu dispozițiile art. 3 lit. j din Legea nr. 84/1998, prin mandatar autorizat, consilier în proprietate industrială. Are calitatea de reprezentant în procedurile de competența OSIM și avocatul, în temeiul unui contract de asistență juridică și reprezentare, cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

Propunem reformularea în acest sens.

2. S-a omis a se indica categoriile de persoanele care pot apela la procedură, conform art. 45 alin. 4 din Directiva (EU) 2015/2436.

Propunem introducerea unui articol, numerotat Art. 61¹, cu următorul conținut:

(1) Orice persoană interesată poate solicita, oricând în cursul duratei de protecție a mărcii, decăderea titularului din drepturile conferite de marcă, pentru motivele și în condițiile prevăzute de art. 55 din Legea nr. 84/1998.

(2) Orice persoană interesată poate solicita, în perioada de protecție a mărcii, anularea înregistrării mărcii, pentru motivele și în condițiile prevăzute de art. 56 din Legea nr. 84/1998.

(3) Pentru motivele de decădere prevăzute de art. 55 alin. (1) din Legea nr. 84/1998 și pentru motivul de anulare prevăzut de art. 56 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 84/1998, poate formula cerere de decădere, respectiv, cerere de anulare a înregistrării mărcii orice persoană fizică sau juridică, inclusiv orice grup sau organism care este constituit și acționează pentru apărarea drepturilor ori intereselor legitime ale fabricanților, producătorilor, furnizorilor de servicii, comercianților sau ale consumatorilor.

Prin această prevedere se asigură atât corelarea cu dispozițiile art. 55 și 56 din Legea nr. 84/1998, cât și cu dispozițiile art. 37 din Codul de procedură civilă. Introducerea acestui nou articol va determina renumerotarea articolelor.

3. Art. 61¹ alin. (1) lit. g)

g) procura sau delegația de reprezentare, dacă este cazul;

Dovada calității de reprezentant, conform dispozițiilor art. 85 alin. (3) Cod procedură civilă se face prin „înscris, potrivit legilor de organizare și exercitare a profesiei”. În cazul avocaților, este vorba de „împuternicirea avocațială”.

Propunem completarea în acest sens.

4. Art. 61¹ alin. (3)

Hotărârea judecătorească rămasă definitivă prin care, după caz, titularul a fost decăzut din drepturile conferite de marcă ori înregistrarea mărcii a fost anulată se va comunica la OSIM de către persoana interesată.

Acest alineat nu se justifică în sistematizarea normelor articolului susmenționat și totodată este contrar dispozițiilor art. 427 din Codul de procedură civilă.

Hotărârea judecătorească rămasă definitivă prin care, după caz, titularul a fost decăzut din drepturile conferite de marcă ori înregistrarea mărcii a fost anulată, se comunică din oficiu de către instanță la OSIM ca parte în litigiile respective.

Propunem modificarea în acest sens.

5. Art. 61³ alin. (4)

(4) Procedura se desfășoară în limba română cu convocarea părților. Părțile în cadrul procedurii de anulare și decădere se numesc petent și intimat.

În lipsa oricărei explicitări a conceptului/noțiunii „convocare” și a oricăror norme legale care să reglementeze procedura „convocării”, respectarea dispozițiilor art. 13 lit. a), art. 37 și 38 din Legea nr. 24/2000 impune ca termenul utilizat să fie „citare” a părților, având în vedere completarea

Proiectului de OUG cu dispozițiile Codului de procedură civilă și scopul OUG de a asigura contradictorialitatea și respectarea dreptului la apărare.

Părțile nu pot fi să se numească decât „reclamant” și „pârât”, raportat la dispozițiile art. 37 și 38 din Legea nr. 24/2000. Trebuie avut în vedere că procedurile de competența OSIM sunt finalizate prin hotărâri supuse căii de atac a contestației, care nu este de competența secției de contencios administrativ din cadrul Tribunalului București, ci de competența secției civile. Contestația nu se soluționează conform normelor speciale de contencios administrativ, ci conform normelor de procedură de drept comun.

Propunem reformularea în acest sens pe tot cuprinsul proiectului (și la 61⁴, 61⁵, 61⁶, 61⁷).

6. Art. 61³ alin. (6)

(6) În fața Comisiei părțile persoane fizice se pot prezenta personal sau pot fi reprezentate de un mandatar ori de un avocat. Părțile persoane juridice se prezintă prin reprezentant legal, consilier juridic, avocat sau mandatar.

Corelarea cu dispozițiile art. 3 lit. j) din Legea nr. 84/1998 impune utilizarea termenului „mandatar autorizat”.

Propunem reformularea în acest sens.

7. Art. 61⁴ alin.3 și (6)

(3) În cazul în care cererea nu îndeplinește cerințele prevăzute la art. 611 alin. (1) și (2) și art. 613 alin. (1) - (3), petentul este notificat cu privire la deficiențele constatate și i se acordă un termen de 5 zile în vederea remedierii acestora.

(6) Punctul de vedere al intimatului împreună cu dovezile atașate acestuia se comunică petentului, care are posibilitatea de a formula un răspuns, în termen de 10 zile de la comunicare. Intimatul poate lua la cunoștință despre răspunsul petentului de la dosarul cauzei. În lipsa punctului de vedere al intimatului sau a răspunsului petentului, cererea se soluționează pe baza actelor de la dosar.

Proiectul prevede notificarea petentului fără a se indica modalitatea.

Propunem a se adopta soluția de la art. 61⁶ conform căreia *convocarea părților se face printr-o comunicare scrisă, care poate fi transmisă prin orice mijloace de comunicare ce asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia.*

8. Art. 61⁴ alin.4

(4) În cazul în care, în termenul prevăzut la alin. (3), nu au fost remediate cerințele prevăzute la art. 611 alin. (1) lit. a) – e), cererea este considerată ca nefiind depusă și Comisia decide, fără convocarea părților, respingerea acesteia printr-o hotărâre motivată, care se comunică petentului în termenul prevăzut la art. 61 alin. (2).

Soluția potrivit căreia cererea este considerată ca nefiind depusă și Comisia decide, fără convocarea părților, respingerea acesteia printr-o hotărâre motivată, este nelegală deoarece

Întreaga procedură de decădere și anulare a mărcilor instituită prin ordonanță este contencioasă. Deci, o decizie de respingere a cererii pentru neîndeplinirea obligațiilor impuse de comisie se poate lua după convocarea părților, în ședință publică.

Propunem reformularea în acest sens.

9. Art. 61⁵ alin. (2)

(2) În situația în care una dintre părți are sediul / domiciliul în străinătate și nu are mandatar desemnat, în condițiile art. 15 alin. (2), se acordă un termen de 30 de zile în vederea desemnării unui mandatar.

În limbajul art. 3 lit. j) din Legea nr. 84/1998 nu poate fi vorba decât despre „mandatar autorizat” desemnat sau avocat desemnat, care nu poate fi exclus de la această procedură, mai ales având în vedere că are caracter contencios.

Propunem reformularea în acest sens.

10. Art. 61⁷ alin. (1)

(1) Ședința este publică. Comisia poate dispune ședință secretă dacă dezbateră publică ar aduce o vătămare uneia dintre părți sau ordinii publice.

Prevederea nu este conformă art.213 Cod procedură civilă, conform căruia *In cazurile în care dezbateră fondului în ședință publică ar aduce atingere moralității, ordinii publice, intereselor minorilor, vieții private a părților ori intereselor justiției, după caz, instanța, la cerere sau din oficiu, poate dispune ca aceasta să se desfășoare în întregime sau în parte fără prezenta publicului.*

Propunem preluarea sintagmei din acest articol.

11. Art. 61⁸ alin. (10)

(10) În soluționarea cererilor de anulare sau de decădere, Comisia va putea lua una dintre următoarele hotărâri:

a) admite cererea în tot sau în parte, dispunând anularea înregistrării mărcii sau decăderea titularului din drepturile conferite de marcă, în tot sau în parte, după caz;

b) respinge cererea;

c) ia act de renunțarea la soluționarea cauzei;

d) ia act de tranzacția încheiată între părți;

e) constată perimarea cererii, în cazul în care aceasta a rămas în nelucrare din motive imputabile petentului, timp de 6 luni.

Enumerarea de la alin. (10) are caracter limitativ și nu acoperă excepțiile care pot fi invocate, inclusiv excepția privind lipsa plății taxei administrative pentru soluționarea contestației, sau excepția lipsei calității de reprezentant, nici cazurile de nulitate a cererilor de anulare sau decădere, care pot fi invocate cu aplicarea dispozițiilor Codului de procedură civilă, conform alin. (11), următor.

Propunem completarea în acest sens.

Atașăm și un tabel comparativ cu prevederile proiectului și amendamentele/ observațiile UNBR cu privire la acesta.

Vă mulțumim pentru cooperare!
Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

243-ORG-2022

01.11.2022

Către:

Ministerul Justiției

Domnului Ministru Cătălin-Marian Predoiu

Stimate Domnule Ministru,

Vă comunicăm punctul de vedere al Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) cu privire la din **Proiectul de modificare și completare Ordonanței Guvernului nr. 66 din 17 august 2000** privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier în proprietate industrială, astfel cum a fost aprobat în ședința din 21-22 octombrie 2022 a Comisiei Permanente a UNBR.

Analizarea problematicei sesizate

I. În forma actuală, art. 14 alin. 1 din OG nr. 66/2000 prevede că persoana care deține calitatea de consilier în proprietate industrială cu liberă practică, înscris în Registrul național al consilierilor în proprietate industrială și care este membru al Camerei, **are dreptul să asiste și să reprezinte în fața Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, precum și față de terți** orice persoană fizică și juridică română sau străină, în temeiul unei procuri de reprezentare însoțite în scris de ambele părți.

În Proiectul de modificare al OG nr. 66/2000 se propune modificarea art. 14 alin. 1 în sensul : *„consilierul în proprietate industrială cu liberă practică, înscris în Registrul național al consilierilor în proprietate industrială și care este membru al Camerei, are dreptul să asiste și să reprezinte în fața Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci și în fața instanțelor de judecată, precum și față de terți orice persoană fizică sau juridică română sau străină, în toate procedurile referitoare la drepturile de proprietate industrială în temeiul unei procuri de reprezentare în condițiile legii însoțite în scris de ambele părți”*.

Analizând modificarea propusă se poate observa că va opera o „extindere” a competențelor consilierilor în proprietate industrială în sensul că aceștia vor putea „să asiste și să reprezinte și în fața instanțelor de judecată” în proceduri privitoare la drepturile de proprietate industrială.

Asistarea și reprezentarea în fața instanțelor de judecată este recunoscută avocaților, conform art. 3 lit. b din Legea nr. 51/1995 care statuează că activitatea avocatului se concretizează și prin asistență și reprezentare juridică în fața instanțelor judecătorești. Totodată, în temeiul art. 4 din Legea nr. 514/2003, consilierul juridic poate reprezenta / asista entitatea unde este angajat, cu contract de muncă, în fața instanțelor de judecată.

Este evident, că propunerea de modificare a art. 14 alin. 1 din OG nr. 66/2000 **va permite consilierilor în proprietate industrială să desfășoare activitate specifică profesiei de avocat (asistență/reprezentare în fața instanțelor judecătorești), fără mari restricții**. Singura condiționare

se referă la „procedurile judiciare ce privesc drepturi de proprietate industrială”. Per a contrario, sunt avute în vedere atât proceduri judiciare civile, cât și penale.

O asemenea modificare legislativă este **cu atât mai inoportună prin raportare la condițiile de dobândire a calității de consilier în proprietate industrială**. Potrivit art. 5 lit. d din OG nr. 66/2000 una dintre condițiile dobândirii calității de consilier în proprietate industrială este : *„are studii superioare tehnice, științifice sau juridice”*. În consecință, vor fi consilieri în proprietate industrială care au studii tehnice sau științifice (nu și juridice) și care vor asista / reprezenta în fața instanțelor judecătorești, în proceduri judiciare care nu presupun numai aspecte tehnice, ci și probleme de drept substanțial și drept procesual civil sau penal. Acest aspect ar trebui avut în vedere și **justifică opțiunea legiuitorului, de până acum, de a conferi competența de asistare/reprezentare judiciară numai avocaților și consilierilor juridici care au obligatoriu și studii juridice** și care au intrat în profesie, în condițiile legii.

II. Articolul 15 din OG nr. 66/2000, în forma actuală, prevede că consilierul în proprietate industrială cu liberă practică, înscris în Registrul național al consilierilor în proprietate industrială și care este membru al Camerei, **are dreptul să asiste și să reprezinte în fața Oficiului de Stat pentru Invenții și Mărci, precum și față de terți** orice persoană fizică și juridică română sau străină, în temeiul unei procuri de reprezentare însușite în scris de ambele părți. În forma propusă de proiectul de modificare al OG nr. 66/2000, art. 15 se completează în sensul că ***„consilierul în proprietate industrială care are studii superioare juridice poate reprezenta orice persoană și în fața instanțelor de judecată de orice grad, în toate cauzele referitoare la drepturile de proprietate industrială”***

În primul rând, din punct de vedere al tehnici legislative, se poate observa o **„suprapunere” de reglementare în art. 14 și art. 15 din OG nr. 66/2000** care poate genera confuzie în aplicare (Art. 14 permite oricărui consilier în proprietate industrială să reprezinte/asiste în fața instanțelor de judecată, pe când art. 15 se referă numai la cei cu studii juridice).

În al doilea rând, se permite acestor consilieri (cu studii juridice) să **reprezinte/asiste în fața instanțelor de judecată, de orice grad**. Dispoziția legală propusă este mult mai permisivă decât în cazul avocaților (care trebuie să aibă un anumită vechime pentru a reprezenta/asista în fața unor instanțe de grad înalt (Curte de Apel, ÎCCJ).

În al treilea, rând argumentele aduse la punctul I din prezentul material rămân valabile și în acest context, în sensul că numai avocații / consilierii juridici ar trebui să poată reprezenta/asista în fața instanțelor de judecată și nu alt „corp profesional” care este justificat în zona aspectelor tehnice privitoare la drepturile de proprietate industrială.

III. În fine, art. 28 din OG nr. 66/2000 prevede că *„(1) Pentru soluționarea contestațiilor și, după caz, a cererilor de revocare solicitantul sau titularul poate fi reprezentat și de un avocat sau consilier juridic; (2) Reprezentarea în fața instanțelor judecătorești a solicitanților, a titularilor sau a persoanelor interesate de către consilierii în proprietate industrială este condiționată de calitatea*

acestora de avocat sau de consilier juridic". **Acest text legal urmează a fi abrogat** conform propunerii din Proiectul de modificare al OG nr. 66/2000, desigur având în vedere dispozițiile art. 14 și 15 din același act normativ.

În analiza oportunității unei asemenea soluții legislative prin care să se permită consilierilor în proprietate industrială să reprezinte / asiste în fața instanțelor de judecată, în proceduri ce vizează drepturi de proprietate industrială, **ar trebuie avute în vedere și argumentele invocate în Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept nr. 2/2017** (Monitorul Oficial nr. 157 din 02 martie 2017) care conchid în sensul că această competență ar trebui să aparțină avocaților și/sau consilierilor juridici:

- raționamentul juridic ce a **fundamentat soluția adoptată pornește de la premisa că activitatea de reprezentare convențională în fața instanțelor de judecată este rezervată prin lege avocaților și consilierilor juridici**, fiind inadmisibilă autorizarea constituirii și de înmatriculare a societăților comerciale de consultanță, asistență și reprezentare juridică, astfel cum s-a statuat prin Decizia nr. XXII din 12 iunie 2006, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secțiunile Unite în soluționarea recursului în interesul legii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 936 din 20 noiembrie 2006

- art. 28 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 66/2000 nu are nici măcar un caracter derogatoriu de la norma de drept comun, dat fiind că nu conține o soluție legislativă diferită în aceeași situație, constituind **o normă particulară de reprezentare în judecată prin avocat sau consilier juridic**.

- în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 28 alin. (2) coroborate cu cele ale art. 20 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 66/2000 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier în proprietate industrială, republicată, **reprezentarea convențională a persoanelor juridice în fața instanțelor de judecată poate fi asigurată și prin consilierul juridic angajat al uneia dintre formele de exercitare a profesiei de consilier în proprietate industrială, în măsura în care consilierul juridic are și calitatea de consilier în proprietate industrială**"

Nu în ultimul rând, modificarea propusă prin Proiectul de amendare a OG nr. 66/2000 **nu este sincronizată nici cu Codul de procedură civilă și Codul de procedură penală**, acte normative care prevăd că reprezentarea / asistarea în fața instanțelor de judecată poate fi realizată, în condițiile legii, de mandatar neavocat sau avocat ori consilier juridic.

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR

Av. dr. Traian-Cornel Briciu

345-AUT-2022_1

22.12.2022

Către: Curtea Constituțională a României

Domnului președinte Marian Enache

Cal. 13 septembrie nr. 2, Intrarea B1, sector 5, 052725, București

ccr-pdv@pdv.ro; registratura.jurisdictionala@ccr.ro; registratura.generala@ccr.ro.

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act, în ședința Comisiei Permanente din 11.11.2022 de existența pe rolul Curții Constituționale a României (CCR) a excepției de neconstituționalitate privind prevederile art. 31 (fost 32) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (**dosar nr. 3152D/2019**).

Prevederile art. 31 din Legea nr. 51/1995 sunt următoarele: *„Contestațiile și reclamațiile privind onorariile se soluționează de decanul baroului. Decizia decanului poate fi atacată la consiliul baroului, a cărui hotărâre este definitivă.”*

Petentul apreciază că prevederile atacate contravin prevederilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5), potrivit căruia, în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie și art. 21, alin. (1), (2) și (4) potrivit cărora orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și intereselor sale legitime și nici o lege nu poate îngreuna exercitarea acestui drept și, totodată jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative și gratuite. Se apreciază că dispozițiile sus menționate:

- nu sunt precise și previzibile, nefiind suficient de clare pentru a putea fi aplicate;
- exclud posibilitatea atacării în justiție a hotărârii consiliului baroului în ceea ce privește soluționarea contestațiilor și reclamațiilor privind onorariile avocatului.

Analizând aspectele invocate facem următoarele observații:

1. Prevederile în cauză sunt de tradiție în avocatură și au mai fost analizate de judecătorul constituant, din perspectiva unor critici similare celor anterior formulate, în acest sens fiind Decizia nr. 129 din 1 aprilie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 255 din 12 aprilie 2003, Decizia nr. 34 din 29 ianuarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 10 februarie 2004, și Decizia nr. 1641 din 10 decembrie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 26 din 13 ianuarie 2010, prin care a constatat conformitatea acestei reglementări cu Legea fundamentală.
2. În legătură cu legitimitatea constituțională a procedurilor administrativ-jurisdicționale, prin Decizia Plenului nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, Curtea a reținut că "este de competența exclusivă a legiuitorului de a institui asemenea proceduri destinate, în general, să asigure soluționarea mai rapidă a unor categorii de litigii, desconggestionarea instanțelor judecătorești de cauzele ce pot fi rezolvate pe această cale,

evitarea cheltuielilor de judecată". Totodată, Curtea a stabilit, prin aceeași decizie, că "existența unor organe administrative de jurisdicție nu poate să ducă la înlăturarea intervenției instanțelor judecătorești, în condițiile stabilite de lege". Mai mult, prin Decizia nr. 24 din 4 februarie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 20 ianuarie 1998, Curtea a statuat că inclusiv în situația în care legea nu prevede în mod expres calea de atac împotriva unui act administrativ, cel interesat se poate adresa instanței de contencios administrativ, în temeiul Legii contenciosului administrativ, și, prin urmare, accesul la justiție nu este împiedicat.

3. De asemenea, prin Decizia nr. 34 din 29 ianuarie 2004, Curtea a reținut că din reglementarea criticată "nu rezultă că avocații nemulțumiți de deciziile organelor de conducere ale barourilor și ale Uniunii Avocaților din România nu și-ar putea exercita dreptul de a se adresa instanțelor judecătorești pentru desființarea eventualelor măsuri nelegale luate prin aceste decizii. Instituirea, în legătură cu exercitarea profesiei de avocat, a unei jurisdicții administrative și a unor căi de atac specifice acesteia, nu înlătură posibilitatea celor interesați de a se adresa instanțelor judecătorești, fie în mod direct - ținând seama de prevederile art. 21 alin. (4) din Constituția României, republicată, în conformitate cu care jurisdicțiile speciale administrative sunt facultative - fie după parcurgerea unei trepte speciale sau după epuizarea tuturor căilor de atac instituite în cadrul jurisdicțiilor specifice profesiei de avocat."

4. Prin Decizia nr. 1.641 din 10 decembrie 2009, precitată, Curtea a învederat faptul că prevederile criticate nu reglementează o jurisdicție administrativă specială. S-a subliniat, totodată, faptul Legea nr. 51/1995 vizează ordinul profesional al avocaților, aceștia având ca structură națională Uniunea Națională a Barourilor din România, iar în aceste condiții, procedurile interne specifice acestui ordin profesional nu implică forța de coerciție a statului. Prin urmare, procedura prevăzută de reglementarea criticată din Legea nr. 51/1995 nu poate avea caracter administrativ, ea este jurisdicțională prin prisma faptului că dezbaterile sunt guvernate de principiul contradictorialității, însă acest lucru nu o califică, în mod implicit, ca fiind și administrativă, întrucât în raportul juridic ce se naște nu este implicat statul prin autoritățile și instituțiile sale. În consecință, Curtea a constatat că nu se poate reține aplicabilitatea art. 21 alin. (4) din Constituție.

5. De altfel, prin Decizia nr. 45 din 2 mai 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 90 din 12 mai 1995, Curtea Constituțională a stabilit că "această soluție legislativă este constituțională «în măsura în care se interpretează în sensul că cei interesați au acces la justiție în condițiile legii». Prin urmare, nimic nu împiedică crearea unor proceduri speciale de contestare a actelor juridice emise de către membrii ordinilor profesionale atât timp cât ... soluția dată poate fi cenzurată de instanțele de judecată." Așa fiind, Curtea a constatat că nu este încălcat dreptul persoanei interesate de a se adresa instanțelor de judecată.

6. Curtea a statuat că atât Legea nr. 51/1995, cât și Statutul profesiei de avocat instituie o procedură de contestare. În completarea textului legal, art. 132 din Statutul profesiei de avocat prevede că *aceste contestații și reclamații se pot formula de oricare dintre părți (deci, atât de avocat, cât și de client), iar contestațiile și reclamațiile privind onorariile se soluționează de decanul baroului, prin decizie motivată, după ascultarea părților. În procedura de soluționare a contestațiilor și a*

reclamațiilor, decanul va face aplicarea principiului medierii și va încerca concilierea părților. Așadar, decanul nu este cel care tranșează un litigiu, care judecă o cauză, ci este cel care trebuie să conducă părțile spre o soluționare amiabilă a litigiului. Din punct de vedere procedural, decizia va fi emisă în termen de cel mult 30 de zile de la data înregistrării contestației sau a reclamației, aceasta putând fi atacată la consiliul baroului de partea interesată. Consiliul baroului hotărăște cu privire la legalitatea și temeinicia deciziei decanului, fără participarea la vot a acestuia, iar părțile interesate pot fi invitate să dea lămuriri și explicații. Consiliul baroului se pronunță în termen de cel mult 30 de zile de la data sesizării, prin hotărâre motivată, care va fi comunicată în cel mult 15 zile de la data pronunțării.

7. Curtea a apreciat că în cadrul acestei proceduri de contestare/reclamare nu se pune în discuție și nici nu se cenzurează onorariul avocațial stabilit de comun acord cu clientul, întrucât acest quantum este stabilit în baza unui contract de asistență juridică valabil încheiat, în baza căruia avocatul își îndeplinește serviciul profesional la care s-a angajat. Această concluzie se impune având în vedere că se dă prioritate libertății contractuale, contractul de asistență juridică fiind un contract special (natură juridică mixtă de antrepriză și mandat). Cu privire la această ipoteză este aplicabil și art. 1270 din noul Cod de procedură civilă, potrivit căruia "contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante. Contractul se modifică sau încetează numai prin acordul părților ori din cauze autorizate de lege". În sprijinul acestei soluții Curtea are în vedere și formula redacțională a textului din Legea nr. 51/1995, care cuprinde sintagma "contestațiile și reclamațiile privind onorariile", și nu privind "quantumul ori stabilirea onorariilor". Prin urmare, în această procedură de contestare nu se pune în discuție quantumul onorariului stabilit prin contract, ci, eventual, modalitatea executării ori pretinsa neexecutare a contractului de asistență juridică prin prisma onorariului stabilit, astfel încât, prin decizia pronunțată nu se poate invalida, anula sau rezilia/rezoluționa ori modifica contractul de asistență juridică, întrucât un contract de asistență juridică poate face obiectul unui acțiuni în rezoluțiune în tot sau în parte, numai în fața instanței judecătorești, conform textelor legale generale aplicabile rezoluțiunii.

8. Așa fiind, procedura de soluționare a contestațiilor și a reclamațiilor privind onorariile, așa cum este reglementată de Legea nr. 51/1995 și Statutul profesiei de avocat, reprezintă o procedură specială, specifică, de contestare a actelor juridice emise de către membrii ordinului profesional al avocaților, însă instituirea unei jurisdicții administrative și a unor căi de atac specifice nu înlătură posibilitatea celor interesați de a se adresa instanței judecătorești.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, apreciem că atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față și vă solicităm respingerea excepției ridicate în cazul de față.

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

22.12.2022

Către: Curtea Constituțională a României

Domnului președinte Marian Enache

Cal. 13 septembrie nr. 2, Intrarea B1, sector 5, 052725, București

ccr-pdv@pdv.ro; registratura.jurisdictionala@ccr.ro; registratura.generala@ccr.ro.

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act, în ședința Comisiei Permanente din 11.11.2022 de existența pe rolul Curții Constituționale a României (CCR) mai multor sesizări de neconstituționalitate privind prevederile art. 59 alin. 6 (fost 60 alin. 6) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (dosarele nr. **1463D/2021, 214D/2021, 215D/2020, 55D/2020, 2740D/2019, 1759D/2019, 159D/2019**).

Prevederile art. 59 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 sunt următoarele: „(6) Folosirea fără drept a denumirilor "Barou", "Uniunea Națională a Barourilor din România", "U.N.B.R." ori "Uniunea Avocaților din România" sau a denumirilor specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat, precum și folosirea însemnelor specifice profesiei ori purtarea robei de avocat în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.”

Petenții apreciază că, prin instituirea acestui articol ar fi încălcate prevederile art. 1 alin. (3) și (5), art. 20 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (1), (2) și (3), art. 29 alin. (1) și (2), art. 30 alin. (1), (2), (3) și (4), art. 32 alin. (1) și (5), art. 52 alin. (1), (2) și (3), art. 53 alin. (1) și (2) din Constituția României.

Solicităm Curții să păstreze jurisprudența existentă cu privire la prevederile acestui articol, astfel cum a fost statuată prin mai multe decizii ale Curții Constituționale, dintre care indicăm: Decizia nr. 514/2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 770 din 24 august 2020, Decizia nr. 648/2021, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1210 din 21 decembrie 2021, Decizia nr. 21/2022, publicată în Monitorul Oficial nr. 726/19 iulie 2022, plus alte decizii anterioare, jos indicate și să respingă excepțiile ridicate. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate cu privire la dispozițiile ale art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995, precum și considerentele care au fundamentat această soluție își păstrează valabilitatea și în cauzele sus menționate.

În precedent, Curtea a statuat următoarele:

1. Opțiunea legiuitorului privind faptul că avocatura reprezintă un serviciu public, care este organizat și funcționează pe baza unei legi speciale, fiind exercitată de un corp profesional selectat și care funcționează după reguli stabilite de lege nu poate fi considerată neconstituțională, având în vedere faptul că scopul Legii nr. 51/1995 este asigurarea unei asistențe juridice calificate, iar normele în baza cărora se organizează și se exercită profesia de avocat nu încalcă prevederile

constituționale invocate (Decizia nr. 379 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 731 din 27 noiembrie 2013, Decizia nr. 155 din 17 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 17 aprilie 2015, paragraful 14, și Decizia nr. 158 din 14 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 394 din 25 mai 2017, paragrafele 19 și 20).

2. Normele în baza cărora funcționează UNBR nu contravin principiilor constituționale invocate, cei care doresc să practice profesia de avocat fiind datori să respecte legea și să accepte regulile impuse de aceasta (Decizia nr. 806 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 29 din 17 ianuarie 2007; a se vedea și Decizia nr. 182 din 29 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 531 din 27 iunie 2018).

3. Deși avocatura este o profesie liberală și independentă, exercitarea sa trebuie să aibă loc într-un cadru organizat, în conformitate cu reguli prestabilite, a căror respectare trebuie asigurată inclusiv prin aplicarea unor măsuri coercitive, rațiuni care au impus constituirea unor structuri organizatorice unitare și prohibirea constituirii în paralel a altor structuri destinate practicării aceleiași activități, fără suport legal (Decizia nr. 379 din 24 septembrie 2013, Decizia nr. 129 din 13 martie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 291 din 22 aprilie 2014 și Decizia nr. 158 din 14 martie 2017, paragraful 21, citată anterior; a se vedea și Decizia nr. 182 din 29 martie 2018, citată anterior).

4. Incriminarea și sancționarea faptelor de exercitare fără drept a unor profesii sau activități, pentru care se cere o anumită pregătire și care, în consecință, sunt supuse autorizării, exprimă necesitatea apărării unor valori sociale de o importanță deosebită, inclusiv viața și integritatea fizică și psihică ale persoanei, precum și interesele patrimoniale ale acesteia. Societatea nu poate îngădui ca anumite profesii, precum aceea de medic sau de farmacist, să fie practicate de persoane fără calificare și să nu fie angajată răspunderea necesară în caz de urmări periculoase ori păgubitoare. Faptul că cerințe similare, cu aceleași consecințe juridice, au fost impuse și profesiei de avocat constituie o opțiune a legiuitorului, care intră în marja de apreciere a Parlamentului în cadrul activității sale de legiferare (Decizia nr. 339 din 10 aprilie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 374 din 1 iunie 2012; a se vedea și Decizia nr. 182 din 29 martie 2018, citată anterior).

5. Prin Decizia nr. 30 din 19 ianuarie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 292 din 23 martie 2021, Curtea a reținut, în paragrafele 30 și 31, că dispozițiile de lege criticate oferă instanțelor de judecată cadrul legal pentru a veghea ca desfășurarea fiecărui proces, indiferent de ramura de drept în care acesta a fost declanșat, să aibă loc cu respectarea dreptului la apărare, garanție a dreptului la un proces echitabil. În acest mod, instanțele se asigură că dreptul la apărare va fi materializat într-un act profesional de calitate, apt să-i confere eficiență și efectivitate. Acesta este unul dintre mecanismele prin care legiuitorul a înțeles să aplice - în cadrul oricărui proces - prevederile art. 24 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora dreptul la apărare este garantat. De altfel - ținând cont de prevederile art. 2 alin. (3) și ale art. 4 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13

septembrie 2005, potrivit cărora "judecătorii și procurorii sunt obligați ca, prin întreaga lor activitate, să asigure supremația legii" -, prin Decizia nr. XXVII din 16 aprilie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 772 din 14 noiembrie 2007, pronunțată în recurs în interesul legii, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că se impune ca organele judiciare să ia nu numai măsurile necesare asigurării apărării învinutului sau inculpatului în procesul penal, atunci când aceasta este, potrivit legii, obligatorie, ci și să observe ca asistența juridică să fie acordată de o persoană care a dobândit calitatea de avocat în condițiile Legii nr. 51/1995, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 255/2004, pentru că, altfel, asistența juridică acordată echivalează cu o lipsă de apărare. Așadar, prin decizia precitată, Înalta Curte de Casație și Justiție a statuat că asistența juridică acordată în procesul penal unui inculpat sau învinuit de o persoană care nu a dobândit calitatea de avocat în condițiile Legii nr. 51/1995, modificată și completată prin Legea nr. 255/2004, echivalează cu lipsa de apărare a acestuia. În motivarea acestei decizii, instanța supremă a reținut că, prin Legea nr. 51/1995, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 255/2004, sunt reglementate condițiile exercitării profesiei de avocat corelativ cu dispozițiile din Codul de procedură penală referitoare la asigurarea dreptului la apărare pentru învinuit sau inculpat, pe întreg parcursul procesului penal, precum și la caracterul absolut al nulității de care sunt lovite actele îndeplinite în lipsa apărătorului atunci când prezența și asistența juridică ce trebuie acordate de acesta sunt obligatorii, potrivit legii. Totodată, Înalta Curte de Casație și Justiție a observat că, de vreme ce Legea nr. 51/1995 - care are caracter de lege specială cu privire la modul de exercitare a profesiei de avocat - conține anumite cerințe imperative, este de la sine înțeles că nu este posibilă îndeplinirea unei asemenea profesii în afara cadrului instituționalizat de acest act normativ.

6. Organizarea exercitării prin lege a profesiei de avocat, ca de altfel a oricărei alte activități care prezintă interes pentru societate, este firească și necesară, în vederea stabilirii competenței, a mijloacelor și a modului în care se poate exercita această profesie, precum și a limitelor dincolo de care s-ar încălca drepturile altor persoane sau categorii profesionale. Legiuitorul are libertatea de a reglementa condițiile în care pot fi constituite, organizate și în care funcționează diferite tipuri și forme de asociație, inclusiv de a dispune constituirea obligatorie a unor asociații pentru exercitarea unor profesii ori îndeplinirea unor atribuții de interes public, având în vedere dispozițiile art. 9 fraza întâi din Constituție, potrivit cărora "Sindicatul, patronatul și asociațiile profesionale se constituie și își desfășoară activitatea potrivit statutelor lor, în condițiile legii". Barourile și Uniunea Națională a Barourilor din România, sunt asociații profesionale cu un specific deosebit, întrucât întreaga activitate desfășurată de acestea și de membrii lor este una de interes public, ceea ce impune o reglementare legală mai cuprinzătoare, chiar și în ceea ce privește calitățile membrilor, condițiile de organizare și funcționare, nedemnitățile, incompatibilitățile, răspunderea disciplinară și altele (Decizia nr. 321 din 14 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.144 din 3 decembrie 2004). Curtea a constatat că dispozițiile art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 au fost edictate de legiuitor cu scopul de a proteja relațiile sociale referitoare la exercitarea unei profesii liberale, respectiv profesia de avocat, astfel încât aceasta, ca de altfel și alte profesii reglementate de norme speciale, se poate exercita numai cu respectarea legii, iar nu împotriva ei.

Așa fiind, Curtea a statuat că prin textul de lege criticat nu este încălcată niciuna dintre prevederile constituționale invocate: art. 31 alin. (1), art. 32 alin. (1), art. 33, art. 44 alin. (1)-(4), (6), (8) și (9) și art. 45 din Legea fundamentală (a se vedea și Decizia nr. 182 din 29 martie 2018).

7. În concordanță cu prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție, în ceea ce privește cerințele referitoare la calitatea legii, dispozițiile art. 60 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 sunt clare și neechivoce, întrucât destinatarul normei penale de incriminare are posibilitatea să prevadă consecințele ce decurg din nerespectarea ei, sens în care își poate adapta conduita în mod corespunzător. În acest sens, Curtea a statuat în jurisprudența sa (Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2012), că, de principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre ele numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat. Astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Curtea a precizat că redactarea unor legi de o precizie totală poate să fie dificilă, iar o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu trebuie să afecteze însă previzibilitatea legii (Decizia nr. 903 din 6 iulie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 584 din 17 august 2010, și Decizia nr. 743 din 2 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 579 din 16 august 2011). Curtea a constatat că în același sens sunt și Decizia nr. 349 din 11 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 660 din 10 august 2017 și Decizia nr. 160 din 27 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 471 din 7 iunie 2018 (a se vedea și Decizia nr. 182 din 29 martie 2018).

8. Încălcarea prevederilor art. 53 din Legea fundamentală, nu poate fi reținută, prevederile constituționale invocate fiind aplicabile numai în ipoteza în care există o restrângere a exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți fundamentale, restrângere care nu s-a constatat însă în cauza de față (a se vedea și Decizia nr. 182 din 29 martie 2018).

9. Aspectele ce țin de aplicarea legii intră în competența instanței judecătorești investite cu soluționarea litigiului, respectiv a celor ierarhic superioare în cadrul căilor de atac prevăzute de lege (Decizia nr. 332 din 11 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 667 din 16 august 2017, paragraful 14, Decizia nr. 500 din 17 iulie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 977 din 19 noiembrie 2018, paragraful 14, Decizia nr. 524 din 24 septembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 19 din 13 ianuarie 2020 și Decizia nr. 824 din 12 decembrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 192 din 10 martie 2020; a se vedea și Decizia nr. 182 din 29 martie 2018). Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate, precum și considerentele care au fundamentat această soluție își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

10. În ce privește invocările referitor la faptul că prin dispoziția în discuție nu se prevăd prin ce act este aprobată folosirea noțiunilor de "barou", "Uniunea Națională a Barourilor din România" și

"avocat", cine emite acest act, care sunt limitele dincolo de care utilizarea lor se face fără drept și, respectiv, dacă folosirea fără drept trebuie să cauzeze un prejudiciu a cărui existență să trebuiască a fi dovedită, se reține că aspectele anterior menționate sunt reglementate prin Legea nr. 51/1995, prin Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64 din 3 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011, precum și prin legislația conexă referitoare la organizarea și exercitarea profesiei de avocat. Astfel, capitolul II al Legii nr. 51/1995 (art. 12-27), precum și secțiunea I a capitolului II din Statutul profesiei de avocat (art. 14-61) reglementează dobândirea calității de avocat și, prin urmare, condițiile în care o persoană deține această calitate. De asemenea, art. 8 din Legea nr. 51/1995 prevede formele de exercitare a profesiei de avocat și modalitatea în care acestea sunt individualizate, prin denumire. Conform normei juridice anterior menționate, aceste modalități de individualizare sunt următoarele: în cazul cabinetului individual - numele avocatului titular, urmat de sintagma "cabinet de avocat"; în cazul cabinetelor asociate - numele tuturor titularilor, urmate de sintagma "cabinete de avocat asociate"; în cazul societăților civile profesionale și al societăților profesionale cu răspundere limitată - numele a cel puțin unuia dintre asociați, urmat de sintagma "societate civilă de avocați" sau, după caz, "societate profesională de avocați cu răspundere limitată"; în cazul cabinetelor grupate - numele fiecărui titular de cabinet, urmat de sintagma "cabinete de avocat grupate". De asemenea, alin. (3) al art. 8 anterior menționat arată că denumirile astfel reglementate vor figura pe firmele cabinetelor sau societăților, în condițiile stabilite de statutul profesiei, iar alin. (1) al aceluiași articol prevede că denumirea formei de exercitare a profesiei, individualizată potrivit celor anterior menționate, poate fi păstrată și după decesul sau plecarea unuia dintre asociați, cu acordul acestuia sau, după caz, al tuturor moștenitorilor celui decedat, exprimat în formă autentică. Tot referitor la denumire, art. 191 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat prevede faptul că un cabinet individual este individualizat prin denumire, care cuprinde numele avocatului titular, urmat de sintagma "cabinet de avocat", iar, potrivit alin. (2) al aceluiași art. 191, denumirea poate figura pe firma cabinetului și se utilizează în actele profesionale, cu respectarea prevederilor acestui statut. Totodată, potrivit art. 193 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, cabinetele asociate de avocați se individualizează prin denumire, care cuprinde numele tuturor titularilor, urmate de sintagma "cabinete de avocat asociate". În fine, conform art. 181 din Statutul profesiei de avocat, ce reglementează dreptul cabinetelor individuale de a se grupa în scopul folosirii în comun a unui patrimoniu profesional și/sau a unor salariați, cabinetele grupate se individualizează printr-o denumire specifică ce cuprinde numele fiecărui titular de cabinet, urmat de sintagma "cabinete de avocat grupate", iar art. 183 alin. (1) lit. i) din același statut prevede că formele de exercitare a profesiei se individualizează prin denumire, conform dispozițiilor legii și ale aceluiași statut. În ceea ce privește sintagma "Uniunea Națională a Barourilor din România", art. 108 din Legea nr. 51/1995 reglementează faptul că, la data intrării sale în vigoare, denumirea Uniunea Avocaților din România a fost înlocuită cu denumirea Uniunea Națională a Barourilor din România în toate actele normative.

11. Referitor la pretinsul paralelism legislativ între dispozițiile art. 60 alin. (6), ale art. 26 și 113 din Legea nr. 51/1995 - în actuala numerotare art. 59 alin. (6), art. 25 și, respectiv, art. 107 din Legea nr. 51/1995 -, se reține că prevederile art. 59 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 incriminează faptele de folosire fără drept a denumirilor "barou", "Uniunea Națională a Barourilor din România", "U.N.B.R." ori "Uniunea Avocaților din România" sau a denumirilor specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat, precum și folosirea însemnelor specifice profesiei ori purtarea robei de avocat în alte condiții decât cele prevăzute de Legea nr. 51/1995, pe când art. 25 din aceeași lege incriminează, la alin. (2), exercitarea, fără drept, a oricărei activități specifice profesiei de avocat, iar la alin. (3) fapta persoanei care exercită activități specifice profesiei de avocat în cadrul unor entități care nu fac parte din formele de organizare profesională recunoscute de Legea nr. 51/1995. De asemenea, art. 107 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 incriminează continuarea, după intrarea în vigoare a acestei legi, a activității de către persoanele fizice sau juridice care au fost autorizate în baza altor acte normative ori au fost încuviințate prin hotărâri judecătorești să desfășoare activități de consultanță, reprezentare sau asistență juridică, în orice domenii. Așa fiind, cele trei norme de incriminare vizează fapte diferite, elementul material al laturii obiective al acestora fiind, prin urmare, diferit. Totodată, ele constituie norme penale speciale în raport cu norma penală de la art. 348 din Codul penal, care prevede exercitarea fără drept a unei profesii sau activități și care are în vedere toate profesiile și activitățile legal reglementate în România, constituind astfel o normă penală cu caracter general.

Pentru aceste motive, nu poate fi susținută existența unei suprapuneri a obiectului de reglementare a dispozițiilor art. 59 alin. (6), ale art. 25 și 107 din Legea nr. 51/1995 și, prin urmare, nici existența unui paralelism legislativ între acestea. Totodată, raportul dintre prevederile art. 59 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 și cele ale art. 348 din Codul penal este un raport de tipul lege specială - lege generală, neputându-se susține abrogarea tacită a dispozițiilor art. 59 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 prin intrarea în vigoare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal.

12. Referitor la critica potrivit căreia prevederile art. 59 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 sunt neconstituționale, întrucât nu prevăd regimul de executare a pedepselor pe care le reglementează și nu fac trimitere la art. 348 din Codul penal, care constituie norma generală pentru exercitarea fără drept a unei profesii sau activități, Curtea reține faptul că regimul executării acesteia, precum și regimul de executare a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal sunt reglementate prin Legea nr. 254/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 514 din 14 august 2013, acesta fiind aplicabil, astfel cum rezultă din interpretarea literală a titlului legii anterior menționate și a dispozițiilor din cuprinsul acesteia, tuturor pedepselor penale privative de libertate, prin urmare și în cazul pedepsei închisorii prevăzute la art. 59 alin. (6) din Legea nr. 51/1995. Așa fiind, nu se poate reține existența unei obligații constituționale a legiuitorului de a fi reglementat regimul de executare a pedepsei prevăzute la art. 59 alin. (6) din Legea nr. 51/1995 în cuprinsul normei anterior menționate. Totodată, Curtea reține că Legea nr. 51/1995, care constituie lege penală specială, va fi completată cu dispozițiile Codului penal, care constituie legea generală, în privința prevederilor de natură

penală din cuprinsul acesteia. Pentru aceste motive, nu se poate susține încălcarea, prin textul criticat, a prevederilor art. 1 alin. (3) și (5), art. 16 și 73 din Constituție și nici a dispozițiilor art. 16 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative.

13. Criticile privind procedura de înființare a Uniunii Naționale a Barourilor din România, la necesitatea reînființării Uniunii Avocaților din România, la Decretul-lege nr. 90 din 28 februarie 1990 și la Comunicatul nr. 145, București, la care se fac trimitere sunt de competența instanțelor de contencios administrativ, ele nereprezentând probleme de constituționalitate. De asemenea, criticile formulate cu privire la certificatele de marcă și la determinarea Uniunii Naționale a Barourilor din România ca "destinatar" al dispozițiilor art. 59 alin. (1), (2) și (5) și ale art. 196 din Legea nr. 51/1995 constituie probleme de interpretare și aplicare a legii, și nu aspecte de constituționalitate. Or, conform art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, "Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată [...]", motiv pentru care, sub aspectul criticilor de neconstituționalitate anterior menționate, excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

14. Prin Decizia nr. 30 din 19 ianuarie 2021, citată anterior, paragraful 39, Curtea Constituțională a reținut că problema referitoare la modul de exercitare a profesiei de avocat în România a format și obiectul analizei Curții Europene a Drepturilor Omului, care, prin Decizia de admisibilitate din 12 octombrie 2004, pronunțată în Cauza Pompiliu Bota împotriva României, a declarat ca inadmisibilă cererea cu privire la încălcarea libertății de asociere, consacrată de prevederile art. 11 din Convenție. Astfel, Curtea de la Strasbourg a reținut că printre obiectivele statutare ale asociației al cărei președinte este reclamantul figura crearea de barouri, ceea ce contravenea dispozițiilor Legii nr. 51/1995, care interzice crearea de barouri și exercitarea profesiei de avocat în afara Uniunii Avocaților din România, aceasta din urmă neputând fi analizată ca o asociație în sensul prevederilor art. 11 din Convenție, întrucât ordinele profesiilor liberale sunt instituții de drept public, reglementate de lege și care urmăresc scopuri de interes general.

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

22.12.2022

Către: Curtea Constituțională a României

Domnului președinte Marian Enache

Cal. 13 septembrie nr. 2, Intrarea B1, sector 5, 052725, București

ccr-pdv@pdv.ro; registratura.jurisdictionala@ccr.ro; registratura.generala@ccr.ro.

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act, în ședința Comisiei Permanente din 11.11.2022 de existența pe rolul Curții Constituționale a României (CCR) excepției de neconstituționalitate privind prevederile art. 65 lit. q) (fost 60 alin. 6) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (**dosar nr. 1274D/2022**).

Prevederile art. 65 lit. q) din Legea nr. 51/1995 sunt următoarele: *„Consiliul UNBR are următoarele atribuții: ...q) anulează, pentru cauze de nelegalitate, hotărârile și deciziile adoptate de organele de conducere ale barourilor, cu excepția celor care vizează plângeri ale terților sau ale avocaților împotriva deciziilor adoptate în materia plângerilor îndreptate împotriva avocaților, care încalcă legea și Statutul profesiei de avocat, ca urmare a contestației formulate de membrii baroului respectiv sau a sesizării președintelui UNBR.”*

Petentul apreciază că, prin instituirea acestui articol ar fi încălcate prevederile art. 16, 21 și 24 din Constituția României, precum și art. 6 și 13 din Convenția CEDO.

Autorul excepției apreciază că prin dispoziția criticată „se creează un impediment într-o verificare concretă de către o instituție superioară. În același timp, instanțele de judecată resping acțiunea ca prematur formulată dacă nu formulez procedura prealabilă la o instituție care declară această cale de atac ca inadmisibilă. Adică instanțele mă obligă să formulez o cale de atac inutilă, creând astfel un formalism inacceptabil de rigid, care încalcă principiile constatate de CCR în decizia 233/2021 din data de 07.04.2021 și anume: *<Dreptatea constituie repere pentru interpretarea și aplicarea celorlalte norme constituționale și prin urmare pentru interpretarea oricăror norme care derive din Drepturile constituționale.>”*.

Prin excepția și motivările invocate, petentul apreciază, în principiu, că doar un organ jurisdicțional superior celui emitent este în măsură să examineze fondul cauzei reclamate și doar prin accesul la acesta se realizează o cale de atac efectivă.

Analizând aspectele invocate facem următoarele observații:

Prevederile invocate nu îngăduiesc dreptul niciunei părți nemulțumite de hotărârile și deciziile adoptate de organele de conducere ale barourilor în materia plângerilor îndreptate împotriva avocaților de a se adresa, potrivit legislației contenciosului administrativ, chiar organului emitent și, ulterior, instanței judecătorești.

Potrivit jurisprudenței constante atât a Curții Constituționale a României, cât și a Curții Europene a Drepturilor Omului, modul în care se reglementează o atribuție a unui organ, prin

instituirea unei limite în care aceasta se exercită, nu conduce la o încălcare a legii supreme, ci reprezintă un drept al legiuitorului de a stabili o procedură specială prealabilă, cu condiția de a nu se restricționa accesul la instanțele judecătorești.

Aceste aspecte rezultă inclusiv din jurisprudența invocată de autorul excepției. De exemplu: *În respectarea cerințelor din Convenție, statele contractante beneficiază de o anumită marjă de apreciere în ceea ce privește modalitatea de a oferi calea de atac prevăzută de art. 13 și de a se conforma obligației pe care le-o impune această dispoziție din Convenție (Kaya împotriva Turciei, 1998, pct.106).*

Nici art. 13, nici Convenția în general nu impun statelor contractante o anumită modalitate de a asigura, în dreptul intern, aplicarea efectivă a tuturor dispozițiilor Convenției (Silver și alții împotriva Regatului Unit, 1983, pct.113, Council of Civil Service Unions și alții împotriva Regatului Unit, decizia Comisiei, 1987).

Legiuitorul constituant român a reținut că accesul la justiție și exercitarea dreptului la apărare nu sunt drepturi absolute, legiuitorul putând să prevadă anumite condiționări în vederea unei bune administrări a justiției. În mod evident, aceste condiționări trebuie să își găsească o justificare rezonabilă și proporțională cu obiectivul propus și să nu ducă la imposibilitatea de exercitare efectivă a drepturilor fundamentale mai sus menționate.

Astfel, prin Decizia Plenului Curții Constituționale nr. 1 din 8 februarie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69 din 16 martie 1994, privind liberul acces la justiție al persoanelor în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor lor legitime, s-a statuat faptul că este de competența exclusivă a legiuitorului de a institui asemenea proceduri, dar existența unor organe administrative de jurisdicție nu poate să ducă la înlăturarea intervenției instanțelor judecătorești, în condițiile stabilite de lege. ("*este de competența exclusivă a legiuitorului de a institui asemenea proceduri destinate, în general, să asigure soluționarea mai rapidă a unor categorii de litigii, desconggestionarea instanțelor judecătorești de cauzele ce pot fi rezolvate pe această cale, evitarea cheltuielilor de judecată; ...existența unor organe administrative de jurisdicție nu poate să ducă la înlăturarea intervenției instanțelor judecătorești, în condițiile stabilite de lege*". Mai mult, prin Decizia nr. 24 din 4 februarie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 20 ianuarie 1998, Curtea a statuat că inclusiv în situația în care legea nu prevede în mod expres calea de atac împotriva unui act administrativ, cel interesat se poate adresa instanței de contencios administrativ, în temeiul Legii contenciosului administrativ, și, prin urmare, accesul la justiție nu este împiedicat.

Faptul că s-a stabilit prin lege că doar anumite hotărâri și decizii adoptate de organele de conducere ale barourilor pot fi analizate și anulate de Consiliul UNBR pentru aspecte de legalitate, constituie o opțiune a legiuitorului, susținută de profesia de avocat, care intră în marja de apreciere a Parlamentului în cadrul activității sale de legiferare.

Nicio prevedere la care face referire petentul nu îngrădește dreptul legiuitorului de a stabili modul de soluționare, în procedură prealabilă specială, cu respectarea tuturor garanțiilor procesuale stabilite de lege, a plângerilor și contestațiilor din materia stabilită de art. 65 lit. q) din Legea nr.

51/1995. Art. 1 alin. (1) lit. j) și art. 7 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 indică faptul că plângerea prealabilă se poarte adresa autorității publice emitente nu doar celei ierarhic superioare, ulterior, cel nemulțumit de soluția adoptată putând opta pentru accesul la instanțele judiciare.

Prin urmare, solicităm Curții păstrarea opțiunii legiuitorului privind competența Consiliului UNBR în materia reglementată de art. 65 lit. q) din Legea nr. 51./1995.

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

22.12.2022

Către: Curtea Constituțională a României

Domnului președinte Marian Enache

Cal. 13 septembrie nr. 2, Intrarea B1, sector 5, 052725, București

ccr-pdv@pdv.ro; registratura.jurisdictionala@ccr.ro; registratura.generala@ccr.ro.

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act, în ședința Comisiei Permanente din 11.11.2022 de existența pe rolul Curții Constituționale a României (CCR) excepției de neconstituționalitate privind prevederile art. 82 alin. (1) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (**dosar nr. 2779D/2019**).

Prevederile art. 82 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 sunt următoarele: „(1)Plata onorariului pentru asistența judiciară acordată se face lunar prin virament bancar, pe baza documentelor pentru decontare prevăzute la art. 81 alin. (2), avizate de consiliul baroului.”

Petentul apreciază că, prin instituirea acestui articol ar fi încălcate prevederile 44 alin. (1) și art. 16 alin. (1) din Constituția României.

Analizând aspectele invocate facem următoarele observații:

Prevederile susmenționate nu fac decât să reglementeze modalitatea de plată a sumelor datorate avocaților pentru prestațiile din oficiu și nu conduc la încălcarea dreptului fundamental de proprietate reglementat prin art. 44 alin. (1) din Constituție. Conținutul și limitele dreptului de proprietate prevede legiuitorul constituant, sunt stabilite prin lege, în speță Legea nr. 51/1995.

Faptul că s-a stabilit prin lege că modul de încasare a onorariului pentru asistența judiciară acordată constituie o opțiune a legiuitorului, susținută de profesia de avocat, care intră în marja de apreciere a Parlamentului în cadrul activității sale de legiferare.

În ce privește dreptul de proprietate asupra sumelor în discuție, apreciem că, până la încasarea acestora, există un drept de creanță al avocatului pentru prestațiile din oficiu asupra statului, dreptul de proprietate al său asupra sumelor luând naștere după încasarea acestora (în cazul de față prin vărsarea în cont).

Art. 16 alin. (1) din Constituție nu este afectat prin prevederea sus menționată din Legea nr. 51/1995, deoarece se aplică la toți avocații, fără excepții și în mod uniform. Curtea a statuat, în jurisprudența sa, că instituirea unor reguli specifice nu este contrară principiului egalității în fața legii și a autorităților publice dacă presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. El nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, (Decizia Plenului Curții Constituționale nr.1 din 8 februarie 1994, publicată în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.69 din 16 martie 1994). Art.16 din Legea fundamentală vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor (Decizia nr.53 din 19 februarie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.224 din 3 aprilie 2002, Decizia nr.1.615 din 20 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.99 din 8 februarie 2012, Decizia nr.323 din 30 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.467 din 29 iunie 2015, paragraful 19, și Decizia nr.540 din 12 iulie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.841 din 24 octombrie 2016, paragraful 21).

Prin urmare, solicităm Curții păstrarea opțiunii legiuitorului privind competența Consiliului UNBR în materia reglementată de art. 65 lit. q) din Legea nr. 51/1995.

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

357-AUT-2022

23.12.2022

Către: Ministerul Economiei

Domnului ministru Florin Marian SPĂTARU

dezbateri_publice@economie.gov.ro

Stimate domnule Ministru,

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act de Proiectul proiectului de lege elaborat de Ministerul Economiei & ANPC, respectiv a corespondenței acestuia cu [Directiva \(UE\) 2020/1828](#) privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor și de abrogare a Directivei 2009/22/CE și a modalității în care proiectul de lege interferează cu profesia de avocat sau cu alte norme juridice cu impact asupra profesiei de avocat.

Comisia Permanentă a UNBR a analizat și aprobat raportul Grupului de lucru al Consiliului UNBR privind perfecționarea legislației profesiei/a celei cu impact asupra profesiei, care include următoarele observații și propuneri:

1. Au fost identificate mai multe interferențe cu Legislația Profesiei De AVOCAT, respectiv:

a) Este de esența profesiei de avocat alegerea în mod liber de către client a avocatului, cu excepția cazurilor în care asistența judiciară este obligatorie.

Potrivit art. 108 alin. 1 din Statutul Profesiei de Avocat, dreptul avocatului de a asista, a reprezenta ori a exercita orice alte activități specifice profesiei se naște din contractul de asistență juridică, încheiat în formă scrisă între avocat și client ori mandatarul acestuia.

Potrivit art. 41¹ alin. 1¹ din Statut, este interzis avocatului ca în exercitarea oricărei activități din cele prevăzute la art. 3 din Lege să încheie contracte de asistență juridică cu persoane juridice care au calitatea de mandatar ai altor persoane fizice sau juridice care sunt beneficiarii activităților profesionale ale avocatului.

Entitățile calificate reglementate de proiectul de lege, au competența de a introduce acțiuni în reprezentare pe rolul instanțelor de judecată, putând angaja avocați pentru susținerea acestora. În contextul în care potrivit art. 9 alin. 3 din proiectul de lege, atunci când consumatorul vizat de o acțiune în reprezentare nu își exprimă consimțământul expres cu privire la aderarea la acțiune, entitatea calificată consideră consimțământ tacit din partea consumatorului de a fi reprezentat în cadrul acelei acțiuni, principiile de mai sus sunt nesocotite. Norma precizată din proiectul de lege încalcă libertatea alegerii avocatului, încalcă libertatea încheierii contractului de asistență juridică

dintre client și avocat și încalcă dispoziția imperativă potrivit căreia avocatul nu poate încheia contracte de asistență juridică cu persoane juridice (cum sunt entitățile calificate) care au calitatea de mandatar ai altor persoane fizice sau juridice care sunt beneficiarii activităților profesionale ale avocatului. Nu sunt instituite niciun fel de garanții care să confere legitimitate mandatarului persoană juridică.

b) Este de esența profesiei de avocat stabilirea onorariului avocațial în mod liber, între client și avocat, pe baza criteriilor enunțate de Statutul Profesiei de Avocat.

Potrivit art. 128 alin. 1 din Statut, onorariile se stabilesc liber între avocat și client, în limitele legii și ale prezentului statut.

Potrivit art. 19 alin. 3 din proiectul de lege, entitățile calificate pot să solicite consumatorilor care și-au exprimat consimțământul de a fi reprezentați de o entitate calificată într-o anumită acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii să achite taxe care să nu depășească pragul de 100 lei pentru participarea la respectiva acțiune în reprezentare.

Chiar dacă proiectul de lege nu folosește noțiunea de *onorariu*, ci pe aceea de taxă, este clar că principiul libertății stabilirii onorariilor avocațiale este încălcat, de vreme ce există niște limite preimpuse în interiorul cărora entitățile calificate vor putea achita onorarii.

Stabilirea unei *taxe de maxim 100 lei* este de natură a afecta libertatea stabilirii onorariilor avocațiale și din perspectiva oferirii unor criterii suplimentare și neîntemeiate completurilor de judecată, în analiza cuantumului cheltuielilor de judecată tomate și din onorariul avocațial, dându-le prilejul de a diminua aceste cheltuieli și, implicit, onorariile avocațiale. Apreciem că aceste criterii nu sunt deloc întemeiate, nu au la bază o analiză financiară, nu respectă și nu presupun analiza criteriilor oferite de Statutul Profesiei de Avocat și nu sunt în acord măcar cu Ghidul orientativ al onorariilor minimale adoptat de CUNBR.

Onorariul este corespondentul dreptului avocatului la existență profesională, ceea ce determină o dată în plus caracterul nelegal al acestor propuneri legislative, atâta timp cât ele nu prezintă garanțiile necesare formării onorariului avocațial în conformitate cu dispozițiile care reglementează profesia de avocat.

c) Este de esența profesiei de avocat monopolul legal al profesiei de avocat asupra reprezentării părților în justiție (art. 3 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 51/1995 republicată și modificată).

Stabilirea competenței de reprezentare a consumatorilor în acțiunile în justiție de către entitățile calificate încalcă această prevedere legală și poate genera restrângerea activității avocaților sau chiar

situații de exercitare fără drept a profesiei de avocat. Mai ales că, potrivit art. 80 alin. 5 CPC, *când dreptul de reprezentare izvorăște din lege sau dintr-o hotărâre judecătorească, asistarea reprezentantului de către un avocat nu este obligatorie.*

Reprezentarea părților în justiție a fost considerată în doctrina de specialitate ca fiind *monopolul legal al avocatului*, în contextul în care întreaga legislație a profesiei de avocat gravitează în jurul acestei reglementări și, în plus, recunoaște dreptul avocatului la încasarea onorariului profesional.

În aceeași ordine de idei este și propunerea din art. 4 alin. 3 din proiectul de lege, care condiționează dobândirea statutului de entitate calificată și, implicit, dreptul de reprezentare într-o acțiune în justiție, de desfășurarea în decursul a 12 luni a unei activități publice efective în ceea ce privește protecția intereselor consumatorilor înainte de cererea sa de desemnare. O asemenea normă încalcă dispozițiile care reglementează profesia de avocat, știut fiind faptul că nu sunt solicitate niciun fel de criterii legale de vechime și/sau de specializare, altele decât cele care diferențiază între avocatul stagiar și cel definitiv și, respectiv, între avocatul definitiv cu dreptul de a pune concluzii la tribunale și curți de apel și avocatul definitiv cu competență profesională completă.

2. S-au identificat mai multe interferențe cu dispozițiile CODULUI DE PROCEDURĂ CIVILĂ, respectiv:

a) Reprezentarea părții în procesul judiciar

Potrivit art. 80 alin. 1 CPC, *părțile pot să exercite drepturile procedurale personal sau prin reprezentant. Reprezentarea poate fi legală, convențională sau judiciară.*

Potrivit art. 83 CPC:

- 1) În fața primei instanțe, în apel, precum și în recurs, persoanele fizice pot fi reprezentate de către avocat sau alt mandatar. Dacă mandatul este dat unei alte persoane decât unui avocat, mandatarul nu poate pune concluzii asupra excepțiilor procesuale și asupra fondului decât prin avocat, atât în etapa cercetării procesului, cât și în etapa dezbaterilor.
- 2) În cazul în care mandatarul persoanei fizice este soț sau o rudă până la gradul al doilea inclusiv, acesta poate pune concluzii în fața oricărei instanțe, fără să fie asistat de avocat, dacă este licențiat în drept.
- 3) În cazul contestației în anulare și al revizuirii, dispozițiile prezentului articol se aplică în mod corespunzător.

Rezultă din textul de mai sus, că reprezentarea unei persoane fizice într-un proces judiciar poate fi realizată numai de un avocat sau de un alt mandatar, persoană fizică, care, dacă nu este soț sau o rudă până la gradul al doilea inclusiv cu persoana reprezentată și dacă nu este licențiat în drept, nu

poate pune concluzii asupra excepțiilor procesuale și asupra fondului decât prin avocat, atât în etapa cercetării procesului, cât și în etapa dezbaterilor.

Înființarea entităților calificate și atribuirea competenței de reprezentare a consumatorilor persoane fizice într-un proces judiciar încalcă dispozițiile de mai sus.

În toate cazurile, mandatul de reprezentare este unul expres, propunerea legislativă care reglementează posibilitatea unui consimțământ tacit la reprezentare fiind în contradicție cu principiile și normele care reglementează reprezentarea în procesul judiciar non penal.

În ceea ce privește acțiunile colective, potrivit art. 202 CPC:

- 1) În procesele în care, în condițiile art. 59, sunt mai mulți reclamanți sau pârâți, judecătorul, ținând cont de numărul foarte mare al acestora, de necesitatea de a se asigura desfășurarea normală a activității de judecată, cu respectarea drepturilor și intereselor legitime ale părților, va putea dispune, prin rezoluție, reprezentarea lor prin mandatar și îndeplinirea procedurii de comunicare a actelor de procedură numai pe numele mandatarului, la domiciliul sau sediul acestuia.
- 2) Reprezentarea se va face, după caz, prin unul sau mai mulți mandatar, persoane fizice ori persoane juridice, cu respectarea dispozițiilor privind reprezentarea judiciară.

Aceste prevederi sunt incompatibile cu acordarea tacită a mandatului de reprezentare către entitățile calificate.

Crearea de structuri colective care să instituie legătura între persoana vătămată și instanță este de natură a lipsi de eficiență și a îngreuna liberul acces la justiție.

b) Este de esența procesului judiciar civil egalitatea părților - potrivit art. 8 CPC, în procesul civil părților le este garantată exercitarea drepturilor procesuale, în mod egal și fără discriminări.

Prin propunerile din proiectul de lege prin care se reglementează scutiri de taxe de timbru, în afara cadrului O.U.G. nr. 80/2013 și a O.G. nr. 51/2008, se încalcă principiul egalității părților în fața legii.

Propunerea din art. 12 alin. 2 din proiectul de lege, potrivit căreia consumatorii la nivel individual vizați de o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii nu plătesc costurile de procedură, încalcă principiul egalității părților în fața legii.

Propunerea din art. 12 alin. 3 din proiectul de lege, potrivit căreia prin derogare de la alin. (2), în circumstanțe excepționale un consumator individual vizat de o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii poate fi obligat la plata costurilor de procedură generate ca urmare

a conduitei deliberate sau neglijente a respectivului consumator, încalcă principiul egalității părților în fața legii și instituie criterii noi pentru completul de judecată, în aprecierea stabilirii obligației de suportare a cheltuielilor de judecată, discriminatorii și nepermise.

c) Celeritatea procedurală.

Chiar dacă celeritatea procedurală este reglementată și de Codul de procedură civilă român, actual context legislativ și mai ales social face inaplicabilă de cele mai multe ori această procedură. În acest context, instituirea unor norme speciale (art. 16 din propunerea legislativă) este menită să creeze inechități procedurale, discriminări între cetățeni, nepermise.

3. RAPORTUL CU O.U.G. NR. 51/2008

Instituirea prin proiectul de lege a scutirii de taxă de timbru, precum și a finanțării acțiunilor în instanță de către terți, reprezintă o derogare nepermisă și discriminatorie care aduce atingere egalității justițiabililor în fața legii. În același timp, finanțarea acțiunilor în instanță de către terți, alocarea bugetară, finanțarea publică a acțiunilor, reprezintă probabil o premieră fără precedent în dreptul procesual român.

UNBR solicită următoarele:

1. Alocarea calității de entitate calificată pentru barouri;
2. Remunerarea avocaților din fondurile special constituite de ANPC, similar remunerării practicienilor în insolvență din fondurile special create de ORC;
3. Trebuie reanalizată oportunitatea necesității opiniilor unor specialiști care susțin asemenea demersuri.

4. Respectarea DIRECTIVEI (UE) 2020/1828 A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 25 noiembrie 2020 privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor și de abrogare a Directivei 2009/22/CE

La adoptarea Directivei au fost avute în vedere mai multe considerente, respectiv:

- a) O acțiune în reprezentare ar trebui să constituie ***o modalitate efectivă și eficientă de protejare a intereselor colective ale consumatorilor***. Aceasta ar trebui să le permită entităților calificate să acționeze cu scopul de a asigura respectarea de către comercianți a dispozițiilor relevante din dreptul Uniunii și să depășească obstacolele cu care se confruntă consumatorii în acțiunile individuale, cum ar fi obstacolele referitoare la incertitudinea cu privire la drepturile lor și cu privire la mecanismele procedurale disponibile, reticența psihologică de a acționa și rezultatul negativ al punerii în balanță a costurilor preconizate și a beneficiilor acțiunii individuale.

- b) **Directiva nu ar trebui să înlocuiască mecanismele procedurale naționale existente pentru protecția intereselor colective sau individuale ale consumatorilor. Ținând seama de tradițiile juridice naționale, directiva ar trebui să lase la latitudinea statelor membre să aleagă dacă să conceapă mecanismul procedural pentru acțiuni în reprezentare, impus de prezenta directivă, ca parte a unui mecanism procedural existent sau a unui nou mecanism procedural pentru măsuri colective de încetare sau pentru măsuri colective reparatorii, ori ca mecanism procedural distinct, cu condiția ca cel puțin un mecanism procedural național pentru acțiuni în reprezentare să fie conform cu prezenta directivă.** De exemplu, prezenta directivă nu ar trebui să împiedice statele membre să adopte acte legislative privind acțiunile în vederea obținerii unei decizii de constatare din partea unei instanțe sau a unei autorități administrative, chiar dacă prezenta directivă nu prevede norme privind astfel de acțiuni. Dacă la nivel național există mecanisme procedurale suplimentare față de mecanismul procedural impus de prezenta directivă, entitatea calificată ar trebui să poată alege mecanismul procedural la care să recurgă.
- c) **În conformitate cu principiul autonomiei procedurale, prezenta directivă nu ar trebui să conțină dispoziții privind fiecare aspect al procedurii aferente acțiunilor în reprezentare.** În consecință, este de competența statelor membre să stabilească norme, de exemplu privind admisibilitatea, elementele de probă sau căile de atac aplicabile acțiunilor în reprezentare. Astfel, statele membre ar trebui să decidă, de exemplu, cu privire la gradul necesar de similitudine a cererilor individuale sau la numărul minim de consumatori vizați de o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii în scopul admiterii cauzei ca acțiune în reprezentare. Asemenea norme naționale nu ar trebui să împiedice funcționarea efectivă a mecanismului procedural pentru acțiuni în reprezentare impus de prezenta directivă. În conformitate cu principiul nediscriminării, cerințele de admisibilitate aplicabile acțiunilor în reprezentare transfrontaliere concrete nu ar trebui să difere de cele aplicate acțiunilor în reprezentare interne concrete. O decizie de declarare a inadmisibilității unei acțiuni în reprezentare nu ar trebui să afecteze drepturile consumatorilor vizați de acțiune.
- d) Niciun criteriu aplicat pentru desemnarea entităților calificate pentru acțiunile interne sau transfrontaliere în reprezentare nu ar trebui să împiedice funcționarea efectivă a acțiunilor în reprezentare prevăzute în prezenta directivă.

Prezenta analiză presupune luarea în considerare a câtorva texte din directivă, copiată de propunător și neadaptată realităților juridice și tradițiilor procedurale naționale:

Art. 1

(2) *Prezenta directivă nu împiedică statele membre să adopte sau să mențină în vigoare mijloace procedurale pentru protejarea intereselor colective ale consumatorilor la nivel național. Cu toate acestea, statele membre se asigură că cel puțin un mecanism procedural care permite entităților calificate să introducă acțiuni în reprezentare în scopul atât al măsurilor de încetare, cât și al*

măsurilor reparatorii este în conformitate cu prezenta directivă. Punerea în aplicare a prezentei directive nu poate constitui un temei pentru reducerea protecției consumatorilor în domeniile reglementate de actele juridice enumerate în anexa I.

(3) Entitățile calificate sunt libere să aleagă orice mijloc procedural care le este disponibil în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern în vederea protejării intereselor colective ale consumatorilor.

Art. 10

(1) Statele membre se asigură că, în cazul în care o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii este finanțată de un terț, în măsura în care acest lucru este permis în conformitate cu dreptul intern, sunt evitate conflictele de interese și că finanțarea de către terți care au un interes economic în introducerea sau în rezultatul acțiunii în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii nu îndepărtează acțiunea în reprezentare de protecția intereselor colective ale consumatorilor.

Art. 20

(3) Statele membre pot stabili norme care să le permită entităților calificate să solicite consumatorilor care și-au exprimat consimțământul de a fi reprezentați de o entitate calificată într-o anumită acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii să achite taxe modice de înscriere sau taxe similare pentru participarea la respectiva acțiune în reprezentare.

De asemenea, coroborând dispozițiile art. 4 alin. (5) și (5) din Directiva (UE) 2020/1828 cu prevederile paragrafului (70) din aceeași directivă rezultă că legiuitorul național poate stabili un criteriu suplimentar pentru desemnarea unei entități calificate constând în aceea că:

“- entitatea face dovada faptului că are capacitatea de a proteja interesele consumatorilor în cadrul acțiunilor în reprezentare prin asistența juridică calificată în raport de drepturile și interesele legitime ale consumatorilor;”

De subliniat faptul că singura modalitate legitimă prin care o entitate calificată poate face această dovada este reprezentată de **existența unei colaborări cu o formă de exercitare a profesiei de avocat prin raportare la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată** care prevăd faptul că avocatul are dreptul să reprezinte interesele unei persoane fizice.

Ca urmare, apreciem că este în interesul consumatorilor și se justifică pe deplin **completarea proiectului de act normativ după cum urmează:**

a). Introducerea la **art. 4 alin. (3) a literei g)** cu următorul conținut:

“g) entitatea face dovada faptului că are capacitatea de a proteja interesele consumatorilor în cadrul acțiunilor în reprezentare prin asistența juridică calificată, asigurată prin avocați, în raport de drepturile și interesele legitime ale consumatorilor”

b). Introducerea la **art. 4 alin. (4) a literei e)** cu următorul conținut:

“e) entitatea face dovada faptului că are capacitatea de a proteja interesele consumatorilor în cadrul acțiunilor în reprezentare prin asistența juridică calificată, asigurată prin avocați, în raport de drepturile și interesele legitime ale consumatorilor”.

Alte observații:

- *Legitimitatea procesuală a entităților calificate este reglementată în art. 37 Cod de procedură civilă.*
- *Necesitatea adoptării unor norme metodologice de către autoritățile și organismele public cu privire la desemnarea, retragerea și evaluarea entităților calificate.”*

CONCLUZIE:

Proiectul de lege analizat încalcă dispoziții care reglementează organizarea și exercitarea profesiei de avocat, încalcă dispoziții procedurale care reglementează desfășurarea procesului judiciar civil român, discriminând și afectând egalitatea cetățeanului în fața legii. Protecția juridică de care trebuie să beneficieze consumatorul, considerat persoană vulnerabilă, nu trebuie să între în conflict cu principii tradiționale din dreptul intern. În plus, există și alte categorii de persoane vulnerabile care nu se bucură de același tratament preferențial.

În acest sens, similar cu Baroul București, UNBR solicită ca la redactarea proiectului de lege să fie implicați și reprezentanți ai Corpului Profesional al Avocaților, pentru punerea de acord a proiectului cu observațiile și amendamentele sus indicate.

Vă mulțumim pentru cooperare!

Cu deosebită considerație,

**Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu**

357-AUT-2022

23.12.2022

Către:

Ministerul Justiției

Domnului Ministru Cătălin-Marian Predoiu

cabinet.ministru@just.ro

Stimate Domnule Ministru,

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act de Proiectul proiectului de lege elaborat de Ministerul Economiei & ANPC, respectiv a corespondenței acestuia cu [Directiva \(UE\) 2020/1828](#) privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor și de abrogare a Directivei 2009/22/CE și a modalității în care proiectul de lege interferează cu profesia de avocat sau cu alte norme juridice cu impact asupra profesiei de avocat.

Comisia Permanentă a UNBR a analizat și aprobat raportul Grupului de lucru al Consiliului UNBR privind perfecționarea legislației profesiei/a celei cu impact asupra profesiei, care include următoarele observații și propuneri:

1. Au fost identificate mai multe interferențe cu Legislația Profesiei De AVOCAT, respectiv:

- a) Este de esența profesiei de avocat alegerea în mod liber de către client a avocatului, cu excepția cazurilor în care asistența judiciară este obligatorie.**

Potrivit art. 108 alin. 1 din Statutul Profesiei de Avocat, dreptul avocatului de a asista, a reprezenta ori a exercita orice alte activități specifice profesiei se naște din contractul de asistență juridică, încheiat în formă scrisă între avocat și client ori mandatarul acestuia.

Potrivit art. 41¹ alin. 1¹ din Statut, este interzis avocatului ca în exercitarea oricărei activități din cele prevăzute la art. 3 din Lege să încheie contracte de asistență juridică cu persoane juridice care au calitatea de mandatar ai altor persoane fizice sau juridice care sunt beneficiarii activităților profesionale ale avocatului.

Entitățile calificate reglementate de proiectul de lege, au competența de a introduce acțiuni în reprezentare pe rolul instanțelor de judecată, putând angaja avocați pentru susținerea acestora. În contextul în care potrivit art. 9 alin. 3 din proiectul de lege, atunci când consumatorul vizat de o acțiune în reprezentare nu își exprimă consimțământul expres cu privire la aderarea la acțiune, entitatea calificată consideră consimțământ tacit din partea consumatorului de a fi reprezentat în cadrul acelei acțiuni, principiile de mai sus sunt nesocotite. Norma precizată din proiectul de lege

încalcă libertatea alegerii avocatului, încalcă libertatea încheierii contractului de asistență juridică dintre client și avocat și încalcă dispoziția imperativă potrivit căreia avocatul nu poate încheia contracte de asistență juridică cu persoane juridice (cum sunt entitățile calificate) care au calitatea de mandatar ai altor persoane fizice sau juridice care sunt beneficiarii activităților profesionale ale avocatului. Nu sunt instituite niciun fel de garanții care să confere legitimitate mandatarului persoană juridică.

b) Este de esența profesiei de avocat stabilirea onorariului avocațial în mod liber, între client și avocat, pe baza criteriilor enunțate de Statutul Profesiei de Avocat.

Potrivit art. 128 alin. 1 din Statut, onorariile se stabilesc liber între avocat și client, în limitele legii și ale prezentului statut.

Potrivit art. 19 alin. 3 din proiectul de lege, entitățile calificate pot să solicite consumatorilor care și-au exprimat consimțământul de a fi reprezentați de o entitate calificată într-o anumită acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii să achite taxe care să nu depășească pragul de 100 lei pentru participarea la respectiva acțiune în reprezentare.

Chiar dacă proiectul de lege nu folosește noțiunea de *onorariu*, ci pe aceea de taxă, este clar că principiul libertății stabilirii onorariilor avocațiale este încălcat, de vreme ce există niște limite preimpuse în interiorul cărora entitățile calificate vor putea achita onorarii.

Stabilirea unei *taxe de maxim 100 lei* este de natură a afecta libertatea stabilirii onorariilor avocațiale și din perspectiva oferirii unor criterii suplimentare și neîntemeiate completurilor de judecată, în analiza cuantumului cheltuielilor de judecată tomate și din onorariul avocațial, dându-le prilejul de a diminua aceste cheltuieli și, implicit, onorariile avocațiale. Apreciem că aceste criterii nu sunt deloc întemeiate, nu au la bază o analiză financiară, nu respectă și nu presupun analiza criteriilor oferite de Statutul Profesiei de Avocat și nu sunt în acord măcar cu Ghidul orientativ al onorariilor minimale adoptat de CUNBR.

Onorariul este corespondentul dreptului avocatului la existență profesională, ceea ce determină o dată în plus caracterul nelegal al acestor propuneri legislative, atâta timp cât ele nu prezintă garanțiile necesare formării onorariului avocațial în conformitate cu dispozițiile care reglementează profesia de avocat.

c) Este de esența profesiei de avocat monopolul legal al profesiei de avocat asupra reprezentării părților în justiție (art. 3 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 51/1995 republicată și modificată).

Stabilirea competenței de reprezentare a consumatorilor în acțiunile în justiție de către entitățile calificate încalcă această prevedere legală și poate genera restrângerea activității avocaților sau chiar situații de exercitare fără drept a profesiei de avocat. Mai ales că, potrivit art. 80 alin. 5 CPC, *când dreptul de reprezentare izvorăște din lege sau dintr-o hotărâre judecătorească, asistarea reprezentantului de către un avocat nu este obligatorie.*

Reprezentarea părților în justiție a fost considerată în doctrina de specialitate ca fiind *monopolul legal al avocatului*, în contextul în care întreaga legislație a profesiei de avocat gravitează în jurul acestei reglementări și, în plus, recunoaște dreptul avocatului la încasarea onorariului profesional.

În aceeași ordine de idei este și propunerea din art. 4 alin. 3 din proiectul de lege, care condiționează dobândirea statutului de entitate calificată și, implicit, dreptul de reprezentare într-o acțiune în justiție, de desfășurarea în decursul a 12 luni a unei activități publice efective în ceea ce privește protecția intereselor consumatorilor înainte de cererea sa de desemnare. O asemenea normă încalcă dispozițiile care reglementează profesia de avocat, știut fiind faptul că nu sunt solicitate niciun fel de criterii legale de vechime și/sau de specializare, altele decât cele care diferențiază între avocatul stagiar și cel definitiv și, respectiv, între avocatul definitiv cu dreptul de a pune concluzii la tribunale și curți de apel și avocatul definitiv cu competență profesională completă.

2. S-au identificat mai multe interferențe cu dispozițiile CODULUI DE PROCEDURĂ CIVILĂ, respectiv:

a) Reprezentarea părții în procesul judiciar

Potrivit art. 80 alin. 1 CPC, *părțile pot să exercite drepturile procedurale personal sau prin reprezentant. Reprezentarea poate fi legală, convențională sau judiciară.*

Potrivit art. 83 CPC:

- (1) În fața primei instanțe, în apel, precum și în recurs, persoanele fizice pot fi reprezentate de către avocat sau alt mandatar. Dacă mandatul este dat unei alte persoane decât unui avocat, mandatarul nu poate pune concluzii asupra excepțiilor procesuale și asupra fondului decât prin avocat, atât în etapa cercetării procesului, cât și în etapa dezbaterilor.
- (2) În cazul în care mandatarul persoanei fizice este soț sau o rudă până la gradul al doilea inclusiv, acesta poate pune concluzii în fața oricărei instanțe, fără să fie asistat de avocat, dacă este licențiat în drept.
- (3) În cazul contestației în anulare și al revizuirii, dispozițiile prezentului articol se aplică în mod corespunzător.

Rezultă din textul de mai sus, că reprezentarea unei persoane fizice într-un proces judiciar poate fi realizată numai de un avocat sau de un alt mandatar, persoană fizică, care, dacă nu este soț sau o rudă până la gradul al doilea inclusiv cu persoana reprezentată și dacă nu este licențiat în drept, nu poate pune concluzii asupra excepțiilor procesuale și asupra fondului decât prin avocat, atât în etapa cercetării procesului, cât și în etapa dezbaterilor.

Înființarea entităților calificate și atribuirea competenței de reprezentare a consumatorilor persoane fizice într-un proces judiciar încalcă dispozițiile de mai sus.

În toate cazurile, mandatul de reprezentare este unul expres, propunerea legislativă care reglementează posibilitatea unui consimțământ tacit la reprezentare fiind în contradicție cu principiile și normele care reglementează reprezentarea în procesul judiciar non penal.

În ceea ce privește acțiunile colective, potrivit art. 202 CPC:

- (4) În procesele în care, în condițiile art. 59, sunt mai mulți reclamânți sau pârâți, judecătorul, ținând cont de numărul foarte mare al acestora, de necesitatea de a se asigura desfășurarea normală a activității de judecată, cu respectarea drepturilor și intereselor legitime ale părților, va putea dispune, prin rezoluție, reprezentarea lor prin mandatar și îndeplinirea procedurii de comunicare a actelor de procedură numai pe numele mandatarului, la domiciliul sau sediul acestuia.
- (5) Reprezentarea se va face, după caz, prin unul sau mai mulți mandatar, persoane fizice ori persoane juridice, cu respectarea dispozițiilor privind reprezentarea judiciară.

Aceste prevederi sunt incompatibile cu acordarea tacită a mandatului de reprezentare către entitățile calificate.

Crearea de structuri colective care să instituie legătura între persoana vătămată și instanță este de natură a lipsi de eficiență și a îngreuna liberul acces la justiție.

b) Este de esența procesului judiciar civil egalitatea părților - potrivit art. 8 CPC, în procesul civil părților le este garantată exercitarea drepturilor procesuale, în mod egal și fără discriminări.

Prin propunerile din proiectul de lege prin care se reglementează scutiri de taxe de timbru, în afara cadrului O.U.G. nr. 80/2013 și a O.G. nr. 51/2008, se încalcă principiul egalității părților în fața legii.

Propunerea din art. 12 alin. 2 din proiectul de lege, potrivit căreia consumatorii la nivel individual vizați de o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii nu plătesc costurile de procedură, încalcă principiul egalității părților în fața legii.

Propunerea din art. 12 alin. 3 din proiectul de lege, potrivit căreia prin derogare de la alin. (2), în circumstanțe excepționale un consumator individual vizat de o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii poate fi obligat la plata costurilor de procedură generate ca urmare a conduitei deliberate sau neglijente a respectivului consumator, încalcă principiul egalității părților în fața legii și instituie criterii noi pentru completul de judecată, în aprecierea stabilirii obligației de suportare a cheltuielilor de judecată, discriminatorii și nepermise.

c) Celeritatea procedurală.

Chiar dacă celeritatea procedurală este reglementată și de Codul de procedură civilă român, actual context legislativ și mai ales social face inaplicabilă de cele mai multe ori această procedură. În acest context, instituirea unor norme speciale (art. 16 din propunerea legislativă) este menită să creeze inechități procedurale, discriminări între cetățeni, nepermise.

3. RAPORTUL CU O.U.G. NR. 51/2008

Instituirea prin proiectul de lege a scutirii de taxă de timbru, precum și a finanțării acțiunilor în instanță de către terți, reprezintă o derogare nepermisă și discriminatorie care aduce atingere egalității justițiabililor în fața legii. În același timp, finanțarea acțiunilor în instanță de către terți, alocarea bugetară, finanțarea publică a acțiunilor, reprezintă probabil o premieră fără precedent în dreptul procesual român.

UNBR solicită următoarele:

1. Alocarea calității de entitate calificată pentru barouri;
2. Remunerarea avocaților din fondurile special constituite de ANPC, similar remunerării practicienilor în insolvență din fondurile special create de ORC;
3. Trebuie reanalizată oportunitatea necesității opiniilor unor specialiști care susțin asemenea demersuri.

4. Respectarea DIRECTIVEI (UE) 2020/1828 A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 25 noiembrie 2020 privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor și de abrogare a Directivei 2009/22/CE

La adoptarea Directivei au fost avute în vedere mai multe considerente, respectiv:

- a) O acțiune în reprezentare ar trebui să constituie ***o modalitate efectivă și eficientă de protejare a intereselor colective ale consumatorilor***. Aceasta ar trebui să le permită entităților calificate să acționeze cu scopul de a asigura respectarea de către comercianți a

dispozițiilor relevante din dreptul Uniunii și să depășească obstacolele cu care se confruntă consumatorii în acțiunile individuale, cum ar fi obstacolele referitoare la incertitudinea cu privire la drepturile lor și cu privire la mecanismele procedurale disponibile, reticența psihologică de a acționa și rezultatul negativ al punerii în balanță a costurilor preconizate și a beneficiilor acțiunii individuale.

- b) *Directiva nu ar trebui să înlocuiască mecanismele procedurale naționale existente pentru protecția intereselor colective sau individuale ale consumatorilor. Ținând seama de tradițiile juridice naționale, directiva ar trebui să lase la latitudinea statelor membre să aleagă dacă să conceapă mecanismul procedural pentru acțiuni în reprezentare, impus de prezenta directivă, ca parte a unui mecanism procedural existent sau a unui nou mecanism procedural pentru măsuri colective de încetare sau pentru măsuri colective reparatorii, ori ca mecanism procedural distinct, cu condiția ca cel puțin un mecanism procedural național pentru acțiuni în reprezentare să fie conform cu prezenta directivă.*** De exemplu, prezenta directivă nu ar trebui să împiedice statele membre să adopte acte legislative privind acțiunile în vederea obținerii unei decizii de constatare din partea unei instanțe sau a unei autorități administrative, chiar dacă prezenta directivă nu prevede norme privind astfel de acțiuni. Dacă la nivel național există mecanisme procedurale suplimentare față de mecanismul procedural impus de prezenta directivă, entitatea calificată ar trebui să poată alege mecanismul procedural la care să recurgă.
- c) *În conformitate cu principiul autonomiei procedurale, prezenta directivă nu ar trebui să conțină dispoziții privind fiecare aspect al procedurii aferente acțiunilor în reprezentare.*** În consecință, este de competența statelor membre să stabilească norme, de exemplu privind admisibilitatea, elementele de probă sau căile de atac aplicabile acțiunilor în reprezentare. Astfel, statele membre ar trebui să decidă, de exemplu, cu privire la gradul necesar de similitudine a cererilor individuale sau la numărul minim de consumatori vizați de o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii în scopul admiterii cauzei ca acțiune în reprezentare. Asemenea norme naționale nu ar trebui să împiedice funcționarea efectivă a mecanismului procedural pentru acțiuni în reprezentare impus de prezenta directivă. În conformitate cu principiul nediscriminării, cerințele de admisibilitate aplicabile acțiunilor în reprezentare transfrontaliere concrete nu ar trebui să difere de cele aplicate acțiunilor în reprezentare interne concrete. O decizie de declarare a inadmisibilității unei acțiuni în reprezentare nu ar trebui să afecteze drepturile consumatorilor vizați de acțiune.
- d) Niciun criteriu aplicat pentru desemnarea entităților calificate pentru acțiunile interne sau transfrontaliere în reprezentare nu ar trebui să împiedice funcționarea efectivă a acțiunilor în reprezentare prevăzute în prezenta directivă.**

Prezenta analiză presupune luarea în considerare a câtorva texte din directivă, copiată de propunător și neadaptată realităților juridice și tradițiilor procedurale naționale:

Art. 1

(2) Prezenta directivă nu împiedică statele membre să adopte sau să mențină în vigoare mijloace procedurale pentru protejarea intereselor colective ale consumatorilor la nivel național. Cu toate acestea, statele membre se asigură că cel puțin un mecanism procedural care permite entităților calificate să introducă acțiuni în reprezentare în scopul atât al măsurilor de încetare, cât și al măsurilor reparatorii este în conformitate cu prezenta directivă. Punerea în aplicare a prezentei directive nu poate constitui un temei pentru reducerea protecției consumatorilor în domeniile reglementate de actele juridice enumerate în anexa I.

(3) Entitățile calificate sunt libere să aleagă orice mijloc procedural care le este disponibil în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern în vederea protejării intereselor colective ale consumatorilor.

Art. 10

(1) Statele membre se asigură că, în cazul în care o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii este finanțată de un terț, în măsura în care acest lucru este permis în conformitate cu dreptul intern, sunt evitate conflictele de interese și că finanțarea de către terți care au un interes economic în introducerea sau în rezultatul acțiunii în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii nu îndepărtează acțiunea în reprezentare de protecția intereselor colective ale consumatorilor.

Art. 20

(3) Statele membre pot stabili norme care să le permită entităților calificate să solicite consumatorilor care și-au exprimat consimțământul de a fi reprezentați de o entitate calificată într-o anumită acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii să achite taxe modice de înscriere sau taxe similare pentru participarea la respectiva acțiune în reprezentare.

De asemenea, coroborând dispozițiile art. 4 alin. (5) și (5) din Directiva (UE) 2020/1828 cu prevederile paragrafului (70) din aceeași directivă rezultă că legiuitorul național poate stabili un criteriu suplimentar pentru desemnarea unei entități calificate constând în aceea că:

“- entitatea face dovada faptului că are capacitatea de a proteja interesele consumatorilor în cadrul acțiunilor în reprezentare prin asistența juridică calificată în raport de drepturile și interesele legitime ale consumatorilor;”

De subliniat faptul că singura modalitate legitimă prin care o entitate calificată poate face această dovada este reprezentată de **existența unei colaborări cu o formă de exercitare a profesiei de avocat prin raportare la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată** care prevăd faptul că avocatul are dreptul să reprezinte interesele unei persoane fizice.

Ca urmare, apreciem că este în interesul consumatorilor și se justifică pe deplin **completarea proiectului de act normativ după cum urmează:**

a). Introducerea la **art. 4 alin. (3) a literei g)** cu următorul conținut:

“g) entitatea face dovada faptului că are capacitatea de a proteja interesele consumatorilor în cadrul acțiunilor în reprezentare prin asistența juridică calificată, asigurată prin avocați, în raport de drepturile și interesele legitime ale consumatorilor”

b). Introducerea la **art. 4 alin. (4) a literei e)** cu următorul conținut:

“e) entitatea face dovada faptului că are capacitatea de a proteja interesele consumatorilor în cadrul acțiunilor în reprezentare prin asistența juridică calificată, asigurată prin avocați, în raport de drepturile și interesele legitime ale consumatorilor”.

Alte observații:

- *Legitimitatea procesuală a entităților calificate este reglementată în art. 37 Cod de procedură civilă.*

- *Necesitatea adoptării unor norme metodologice de către autoritățile și organismele public cu privire la desemnarea, retragerea și evaluarea entităților calificate.”*

CONCLUZIE:

Proiectul de lege analizat încalcă dispoziții care reglementează organizarea și exercitarea profesiei de avocat, încalcă dispoziții procedurale care reglementează desfășurarea procesului judiciar civil român, discriminând și afectând egalitatea cetățeanului în fața legii. Protecția juridică de care trebuie să beneficieze consumatorul, considerat persoană vulnerabilă, nu trebuie să între în conflict cu principii tradiționale din dreptul intern. În plus, există și alte categorii de persoane vulnerabile care nu se bucură de același tratament preferențial.

În acest sens, similar cu Baroul București, UNBR solicită ca la redactarea proiectului de lege să fie implicați și reprezentanți ai Corpului Profesional al Avocaților, pentru punerea de acord a proiectului cu observațiile și amendamentele sus indicate.

Vă mulțumim pentru cooperare!

Cu deosebită considerație,

**Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu**

237-AUT-2022

23.12.2022

Către:

Ministerul Familiei, Tineretului și Egalității de Șanse
Agenția Națională pentru Egalitate de Șanse între Femei și Bărbați
Direcția Prevenirea și Combaterea Violenței Domestice
Doamnei director Monalisa Cîrstea
monaliza.cirstea@anes.gov.ro

Stimată doamnă director

Uniunea Națională a barourilor din România (UNBR) a analizat materialele ce stau la baza constituirii unei rețele de specialiști în domeniul nediscriminării pe criteriul de sex, denumiți *asistenți de sprijin pentru victime (ASV)*, în cadrul proiectului "VioGen RoJust" implementat de Agenția Națională pentru egalitatea de Șanse între Bărbați și Femei, în calitate de Promotor de proiect în parteneriat cu Centrul FILIA, Asociația Transcena, Asociația ANAIS și Asociația GRADO, raportat la dispozițiile Legii nr. 51/1995 privind organizarea și funcționarea profesiei de avocat.

Comisia Permanentă a UNBR a analizat și aprobat raportul privind materialele înaintate de dumneavoastră. S-a constatat că preluarea de către ASV a activității de consultații și a redactare a actelor juridice, activități ce sunt destinate prin lege exclusiv avocaților, se încalcă prevederile art. 3 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și prevederile din Statutul profesiei de avocat .

În acest sens vă rugăm să aveți în vedere următoarele:

- Potrivit dispozițiilor Legii 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat *"Avocatul asigură asistență și reprezentarea juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor publici și a executorilor judecătorești, a organelor administrației publice, a instituțiilor și a altor persoane juridice, pentru apărarea și reprezentarea cu mijloace juridice specifice a drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanelor".*
"Asistarea și reprezentarea clientului cuprinde toate actele, mijloacele și operațiunile permise de lege și necesare ocrotirii și apărării intereselor clientului."(art. 3 din Lege coroborat cu art. 91 din Statut)
- În cuprinsul *Procedurii privind organizarea și funcționarea unei rețele de asistență de sprijin pentru victimele violenței domestice, violenței sexuale și violenței împotriva femeilor* în cadrul atribuțiilor *asistenților de sprijin pentru victime (ASV)*, se prevăd termeni și noțiuni ce au un caracter echivoc, respectiv: *consiliere, informare cu privire la drepturile victimelor și*

măsurilor de protecție pe care le pot accesa (art. 7 lit.c), asistență în completarea cererilor (art. 7 lit.d), furnizarea unor îndrumări privind procedurile la nivelul instanțelor” (art. 7 lit.e)

Având în vedere caracterul echivoc al acestora vă semnalăm necesitatea clarificării atribuțiilor *asistenților de sprijin pentru victime (ASV)*, în cuprinsul *Procedurii privind organizarea și funcționarea unei rețele de asistență de sprijin pentru victimele violenței domestice, violenței sexuale și violenței împotriva femeilor* și în cuprinsul *Ghidului de intervenție* prevăzut la art. 9, astfel încât să nu se suprapună competențelor ce cad exclusiv în sfera de activitate a avocatului.

Totodată raportat la condițiile de selecție a *asistenților de sprijin pentru victime (ASV)*, și având în vedere activitățile și competențele avocatului, vă solicităm a se avea în vedere includerea acestora ca făcând parte de drept din categoria *asistenților de sprijin pentru victime (ASV)*, fără îndeplinirea altor condiții suplimentare.

Avocații acordă asistență și reprezentare juridică inclusiv categoriilor persoanelor vulnerabile astfel cum este reglementat în legile speciale, fie ca avocat ales, fie prin prisma asistenței judiciare obligatorii sau gratuite.

Nu în ultimul rând, vă asigurăm de tot sprijinul privind în îmbunătățirea măsurilor de protecție împotriva violenței domestice precum și consolidarea capacității autorităților române pentru asigurarea intervenției adecvate și a cadrului legislativ privind protecția și nediscriminarea victimelor și întreprinderea de măsuri specifice în vederea creșterii nivelului de prevenire și protecție pentru victimele violenței de gen și garantării respectării drepturilor omului.

Vă mulțumim pentru cooperare!

Cu deosebită considerație,

Av. dr. Traian BRICIU

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România

355-AUT-2022

09.02.2023

Către: Înalta Curte de Casație și Justiție

În atenția doamnei Judecător Corina Alina CORBU

Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție

presedinte@scj.ro ; relatii publice@scj.ro

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act, în ședința Comisiei Permanente din 13.01.2023 de **sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție (ICCJ) de către Tribunalul Harghita, Secția civilă, în Dosarul nr. 2220/258/2021 (Încheierea din 14.12.2022- atașată) în vederea pronunțării unei hotărâri prealabile cu privire la patru chestiuni de drept, privitoare la mandatul de drept civil coroborat cu specificul activității avocațiale.**

Având în vedere întrebările încuviințate de instanța care a sesizat ÎCCJ, în această procedură, vom prezenta, în continuare, punctul nostru de vedere.

Întrebarea nr. 1

Având în vedere dispozițiile art.2009 Cod Civil prin care Mandatul este contractul prin care o parte, numită mandatar, se obligă să încheie unul sau mai multe acte juridice pe seama celeilalte părți, numită mandant, se poate spune ca poate avea calitatea de mandatar doar avocatul, întrucât conform legii 51/1995 doar el poate să facă acte juridice, fiind interzis mandatarului să apeleze la un avocat pentru ca acesta să redacteze acte juridice ?

Articolul 2009 alin. 1 NCC prevede că mandatul este contractul prin care o parte, numită mandatar, se obligă să încheie unul sau mai multe acte juridice pe seama celeilalte părți, numită mandant.

Astfel, în art. 2009 alin. 1 NCC **se definește, la modul general, atât mandatul cu reprezentare, cât și mandatul fără reprezentare.** Mandatul are ca obiect încheierea de către mandatar, pe seama mandantului, a unuia sau mai multor acte juridice.

Pe de altă parte, având în vedere că textul legal nu distinge, **mandatul civil reglementat de art. 2009 alin. 1 NCC reprezintă dreptul comun, atât pentru persoanele fizice, cât și pentru profesioniști** care folosesc această formă de reprezentare în actele juridice pe care le încheie.

Este evident din lecturarea art. 2009 alin. 1 NCC că acest text legal nu instituie condiții speciale cu privire la persoana mandatarului. În concluzie, **prin raportare la norma generală în materie de contract de mandat (art. 2009 alin. 1 NCC) poate fi mandatar orice persoană fizică (care poate avea calitatea de avocat sau neavocat) sau orice persoană juridică.** Această concluzie este valabilă dacă nu există dispoziții exprese și speciale, în diferite materii legale, care impun o anumită calitate pentru persoana mandatarului (a se vedea, în acest sens, mandatul judiciar care impune, în

cazul persoanei juridice ca mandatarul convențional că aibă calitatea de avocat sau consilier juridic – Decizia ICCJ nr. 9/2016, Decizia ICCJ 2/2017).

Este evident greșită și surprinzătoare afirmația că, prin raportare la art. 3 din Legea nr. 51/1995, doar avocatul poate să încheie acte juridice. Legiuitorul român a adoptat principiul libertății contractuale în art. 1169 NCC care prevede că părțile sunt libere să încheie orice contracte și să determine conținutul acestora, în limitele impuse de lege, de ordinea publică și de bunele moravuri, text aplicabil și actelor juridice unilaterale prin prisma art. 1325 NCC (dacă prin lege nu se prevede altfel, dispozițiile legale privitoare la contracte se aplică în mod corespunzător actelor unilaterale).

Așadar, **actele juridice pot fi încheiate atât de mandat – ca subiect de drept participant la circuitul civil, cât și de mandatar – în numele și pe seama mandantului.** De la această regulă, există și excepții, în sensul că nu îi este permis mandatarului să încheie anumite acte juridice (de exemplu testament, căsătorie, etc.)

În conformitate cu art. 3 alin. 1 lit. c din Legea nr. 51/1995 activitatea avocatului se realizează, printre altele și prin „redactarea de acte juridice”, iar art. 3 alin. 2 din același act normativ menționează că activitățile prevăzute de lege pentru avocat „se exercită numai de avocat, dacă legea nu prevede altfel”. Această reglementare legală (art. 3 din Legea nr. 51/1995) **nu limitează/restricționează art. 2009 alin. 1 NCC în sensul că mandatar ar putea fi numai un avocat.** Legea specială nr. 51/1995, prin art. 3 (care reglementează tipurile de activități permise avocatului) prevede că **nici o altă persoană nu poate exercita, ca profesie, activitățile enumerate de art. 3**, ci numai persoana care are dobândită calitatea de avocat, în condițiile legii. Deci, interdicția vizează exercitarea unei profesii (fără drept) și nu impactează sfera persoanelor care ar putea fi mandatar în circuitul civil.

Mandatarul – parte a unui contract civil de mandat – poate încheia orice acte juridice, în numele și pe seama mandantului, în limitele trasate de obiectul mandatului, **dar nu poate face acest lucru ca „profesie”, dacă nu are calitatea de avocat** (acestui îi este permis să reprezinte un client, ca activitate profesională).

Întrebarea nr. 2

Se poate considera că atunci când un mandatar, acționând în baza unui contract de mandat încheiat conform dispozițiilor art. 2009 și următoarele din Codul Civil, apelează la un avocat pentru ca acesta să redacteze actele juridice la încheierea cărora mandatarul este OBLIGAT conform art. 2009, încalcă dispozițiile art. 3, litera [c] din Legea 51/1995?

Evident că nu se încalcă legea. **Orice persoană fizică sau juridică (fie mandant, fie mandatar) are dreptul de a apela la un avocat care va putea să deruleze oricare dintre activitățile prevăzute de art. 3 din Legea nr. 51/1995**, având în vedere că art. 2 alin. 4 din aceeași lege prevede că orice persoană are dreptul să își aleagă în mod liber avocatul.

Desigur, angajarea valabilă a unui avocat, de către mandatar, pentru a redacta acte juridice necesare executării contractului de mandat, este necesar a se verifica dacă acest aspect este permis

prin contractul de mandat deoarece art. 2012 alin. 1 NCC prevede că dacă din împrejurări nu rezultă altfel, mandatarul îl reprezintă pe mandant la încheierea actelor pentru care a fost împuternicit, iar art. 2017 alin. 1 NCC statuează că mandatarul nu poate să depășească limitele stabilite prin mandat.

Întrebarea nr. 3

Se poate considera că atunci când un mandatar, acționând în baza unui contract de mandat încheiat conform art. 2009 și următoarele din Codul Civil, apelează la un avocat pentru ca acesta să încheie un contract de asistență juridică direct cu clientul-mandant pentru a îl reprezenta pe clientul-mandant la instanța de judecată, încălca dispozițiile din Legea 51/1995?

În ceea ce privește posibilitatea încheierii de către avocat a unui contract de asistență juridică și reprezentare, trebuie avute în vedere următoarele dispoziții legale și statutare:

-art. 28 alin. 1 din Legea nr. 51/1995: avocatul înscris în tabloul baroului are dreptul să asiste și să reprezinte orice persoană fizică sau juridică, în temeiul unui contract încheiat în formă scrisă, care dobândește dată certă prin înregistrarea în registrul oficial de evidență;

-art. 41¹ alin. 1¹ din Statutul profesiei de avocat: este interzis avocatului ca în exercitarea oricărei activități din cele prevăzute la art. 3 din Lege să încheie contracte de asistență juridică cu persoane juridice care au calitatea de mandatar ai altor persoane fizice sau juridice care sunt beneficiarii activităților profesionale ale avocatului

-art. 121 alin 1 și 2 din Statutul profesiei de avocat: contractul de asistență juridică este încheiat în formă scrisă, cerută ad probationem. Acesta trebuie să îndeplinească toate condițiile cerute de lege pentru încheierea valabilă a unei convenții și dobândește dată certă prin înregistrarea sa în registrul oficial de evidență al avocatului, indiferent de modalitatea în care a fost încheiat; contractul de asistență juridică poate fi încheiat și prin orice mijloc de comunicare la distanță

În lumina acestor dispoziții legale, mai sus-menționate, rezultă că **un contract de asistență juridică, ca regulă, poate fi încheiat de client în nume personal sau prin mandatar**, în condițiile legii.

Totuși, **trebuie avută în vedere interdicția de la art. 41¹ alin. 1¹ din Statutul profesiei de avocat care nu permite încheierea unor astfel de contracte prin mandatar persoane juridice, chiar dacă beneficiarii serviciilor avocațiale sunt mandanții** (persoane fizice sau juridice). Această interdicție vizează doar mandatarii persoane juridice și nu mandatarii persoane fizice. În cazul în care nu s-ar respecta art. 41¹ alin. 1¹ din Statutul profesiei de avocat ar fi o evidentă încălcare a Legii nr. 51/1995 deoarece art. 2 alin. 1 din această lege prevede că în exercitarea profesiei avocatul este independent și se supune numai legii, statutului profesiei și codului deontologic. Încălcarea acestei interdicții constituie abatere disciplinară și se sancționează cu excluderea din profesie (art. 41¹ alin. 2 din Statutul profesiei de avocat).

Întrebarea nr. 4

Dacă în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 1026 alin 1 și art. 1027 alin 3 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată din oficiu, poate dispune constatarea nulității absolute a unui

contract în cadrul cererii de valoare redusă ce are ca obiect plata unor sume de bani sau pentru a putea dispune și constata din oficiu nulitatea absolută a unui contract, trebuie să pună în discuție părților necesitatea judecării acțiunii potrivit dreptului comun și să procedeze la judecarea acțiunii pe dreptul comun?

Articolul art. 1026 alin. 1 NCPC delimitează sfera de aplicare a procedurii speciale a cererilor cu valoare redusă - prezentul titlu se aplică atunci când valoarea cererii, fără a se lua în considerare dobânzile, cheltuielile de judecată și alte venituri accesorii, nu depășește suma de 10.000 lei la data sesizării instanței. Corelativ, art. 1027 alin. 3 NCPC menționează că atunci când cererea nu poate fi soluționată potrivit dispozițiilor prevăzute de prezentul titlu, instanța judecătorească îl informează pe reclamant în acest sens, iar dacă reclamantul nu își retrage cererea, aceasta va fi judecată potrivit dreptului comun.

Aceste două texte legale **vizează obiectul cererii de chemare în judecată și, prin raportare la acesta, este admisibilă judecarea cererii în procedura civilă specială reglementată de art. 1026 și urm. NCPC sau respectiva cerere se va soluționa în procedura contencioasă de drept comun.**

Pentru dovedirea pretențiilor invocate de reclamant, printr-o cerere de valoare redusă, sunt admisibile, în principiu, ca probe – înscrisurile (art. 1029 alin. 3 NCPC, art. 1030 alin. 4 NCPC, art. 1030 alin. 9 NCPC). Dacă în cadrul probei cu înscrisuri se regăsesc și „contracte”, în privința nulității absolute a acestora, sunt incidente următoarele reguli:

-instanța, din oficiu, nu se poate investi cu o cerere de constatare a nulității absolute a contractului și pe cale de consecință să desființeze contractul (soluție care s-ar regăsi în dispozitiv) deoarece s-ar încălca principiul disponibilității (art. 9 NCPC);

-instanța va pune în discuția părților nulitatea absolută a contractului respectiv, în temeiul art. 1247 alin. 3 NCC care prevede că instanța este obligată să invoce din oficiu nulitatea absolută. În acest caz, instanța va invoca din oficiu cauza de nulitate absolută, pe cale de excepție și nu pe cale de acțiune. Dacă, din probe, rezultă că este incidentă cauza de nulitate absolută o va reține, ca atare, în considerentele hotărârii (și nu în dispozitiv) și va respinge cererea introductivă ca neîntemeiată, fără să desființeze contractul.

Considerăm că **este admisibilă invocarea nulității absolute, pe cale de excepție, a contractului în cadrul procedurii civile speciale a cererilor cu valoare redusă** deoarece nu este o problemă de câtime a obiectul cererii (care să excludă această procedură) ci este o excepție de fond (apărare de fond) care vizează un înscris doveditor al cererii cu valoare redusă. Așadar, nu este necesar ca instanța să transforme procedura civilă specială într-o procedură de drept comun pentru a invoca, pe cale de excepție, nulitatea absolută a contractului.

Cu deosebită considerație,

**Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu**

68-L-2022

09.02.2023

Către: Curtea Constituțională a României

Domnului președinte Marian Enache

Cal. 13 septembrie nr. 2, Intrarea B1, sector 5, 052725, București

ccr-pdv@pdv.ro ; registratura.jurisdictionala@ccr.ro

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act, în ședința Comisiei Permanente din 13.01.2023 de sesizarea Curții Constituționale cu **excepția de neconstituționalitate a art. 509 alin. (1) pct. 11 NCPC raportat la Deciziile Curții Constituționale nr. 225/2017 și nr. 230/202, în dosarul nr. 2403/107/2022 aflat pe rolul Tribunalului Alba.**

ASPECTE PRELABILE

În dosarul nr. 2403/107/2022 aflat pe rolul Tribunalului Alba a fost invocată excepția de neconstituționalitate a art. 509 alin. 1 pct. 11 NCPC, autorul excepției fiind revizuentul Oane Bogdan David. Dosarul nr. 2403/107/2022 are ca obiect cerere de revizuire, părți fiind Oane Bogdan David (revizuent) și Baroul Dolj și UNBR (intimați).

Tribunalul Alba a considerat admisibilă excepția de neconstituționalitate invocată și a decis sesizarea Curții Constituționale, dispunând și suspendarea judecării cauzei, în temeiul art. 413 alin. 1 pct. 1 NCPC, până la soluționarea excepției de neconstituționalitate.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată că legiuitorul limitează în mod nepermis accesul la calea de atac a revizuirii (pe motivul de la pct. 11) numai celor care au invocat excepția de neconstituționalitate, deoarece ar fi constituțional, în opinia autorului, ca și celelalte persoane care nu au invocat excepția de neconstituționalitate, în cursul procesului, să aibă posibilitatea formulării căii de atac a revizuirii.

În acest sens, se arată că art. 509 alin. 1 pct. 11 NCPC încalcă dispozițiile art. 1 alin. 3 și 5, art. 11 alin. 1 și 2, art. 20, art. 21 alin. 1-3, art. 24 alin. 1, art. 26, art. 41 alin. 1, art. 124 alin. 2 și art. 147 alin. 4 din Constituția României.

ANALIZAREA PROBLEMATICII SESIZATE

Textul legal invocat a fi neconstituțional prevede că revizuirea asupra unei hotărâri...poate fi cerută dacă după ce hotărârea a devenit definitivă , Curtea Constituțională s-a pronunțat asupra excepției invocate în cauză, declarând neconstituțională prevederea care a făcut obiectul acestei excepții (art. 509 alin. 1 pct. 11 NCPC).

Această prevedere legală a existat și sub auspiciile vechiului Cod de procedură civilă (art. 322 pct. 10), fiind introdusă prin Legea nr. 177/2010.

Pentru a se admite revizuirea, pentru acest motiv, **instanța de judecată trebuie să verifice îndeplinirea următoarelor condiții cumulative:** (1) hotărârea să fie definitivă; (2) în timpul judecării

cauzei partea care a solicitat revizuirea să fi invocat excepția de neconstituționalitate; (3) instanța în fața căreia s-a invocat excepția de neconstituționalitate să fi decis sesizarea Curții Constituționale; (4) Curtea Constituțională a declarat neconstituțională prevederea în legătură cu care partea care formulează cererea de revizuire a invocat excepția de neconstituționalitate; (5) decizia Curții Constituționale a fost pronunțată după ce hotărârea a cărei revizuire se solicită a devenit definitivă.

Aspectul de neconstituționalitate invocat de autorul excepției vizează condiția nr. 2 , respectiv faptul că „în timpul judecării cauzei partea care a solicitat revizuirea să fi invocat excepția de neconstituționalitate”. Această limitare ar încălca Constituția României (cu privire la textele menționate în motivarea excepției), sens în care ar trebui să se recunoască dreptul de a utiliza de acest motiv de revizuire și părților care au obținut o hotărâre judecătorească definitivă nefavorabilă și nu au invocat, pe parcursul procesului civil, excepția de neconstituționalitate.

În această analiză de pretinsă neconstituționalitate a art. 509 alin. 1 pct. 11 NCPC trebuie plecat de la art. 146 lit. d din Constituție care permite Curții Constituționale să se pronunțe cu privire la excepțiile de neconstituționalitate privind legile și ordonanțele, ridicate în fața instanțelor judecătorești sau de arbitraj comercial. Cu alte cuvinte, **pentru a soluționa o excepției de neconstituționalitate, Curtea Constituțională trebuie să fie sesizată (nu se poate sesiza din oficiu) de către o persoană care are calitate procesuală în acest sens.** În consecință, există un autor al excepției de neconstituționalitate.

Potrivit art. 10 alin. 1 din Legea nr. 47/1992 Curtea Constituțională poate fi sesizată în cazurile expres prevăzute de art. 146 din Constituție sau de legea sa organică. În ceea ce privește excepțiile de neconstituționalitate, art. 29 alin. 2 din Legea nr. 47/1992 menționează că excepția poate fi ridicată la cererea uneia dintre părți sau, din oficiu, de către instanța de judecată ori de arbitraj comercial. De asemenea, excepția poate fi ridicată de procuror în fața instanței de judecată, în cauzele la care participă. În consecință, **poate fi autor al excepției de neconstituționalitate** : (1) parte a procesului (statal sau arbitral); (2) instanța statală sau arbitrală; (3) procurorul, dacă participă la procesul civil ; (4) Avocatul Poporului – direct, în temeiul art. 146 lit. d din Constituție.

Această reglementare legală privitoare la „autorul excepției de neconstituționalitate” trebuie coroborată cu art. 147 alin. 4 din Constituție care statuează că **deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor.** Astfel, este firesc și constituțional ca art. 509 alin. 1 pct. 11 NCPC să permită revizuirea numai celor care au invocat excepția de neconstituționalitate în timpul procesului pentru a se respecta tocmai regula constituțională care prevede că **deciziile CCR au putere numai pentru viitor și, în consecință, nu retroactivează.** Dacă s-ar accepta teza potrivit cu care și părțile care nu au invocat excepția de neconstituționalitate ar putea solicita revizuirea unor hotărâri definitive după pronunțarea unei decizii a CCR, s-ar ajunge la situația în care decizia CCR de admitere a unei excepții de neconstituționalitate ar retroactiva (s-ar aplica pentru trecut) ceea ce ar încălca evident art. 147 alin. 4 din Constituție.

Menționăm faptul că atunci când se invocă o excepție de neconstituționalitate în timpul procesului, dar soluționarea acesteia (în sensul admiterii) se face după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, nu ne aflăm în prezența unei „retroactivități” a deciziei CCR deoarece se

invocase, în termen, instrumentul juridic de sesizare a CCR, respectiv excepția de neconstituționalitate (excepție de drept constituțional) iar decizia de admitere a CCR vizează tocmai soluția cu privire la această excepție.

În acest sens, trebuie avut în vedere și momentul la care a fost adoptată soluția legislativă cu privire la acest motiv de revizuire legat de decizia CCR de admitere a excepției de neconstituționalitate. Acest motiv de revizuire a fost introdus prin Legea nr. 177/2010 în contextul în care a fost abrogată dispoziția legală care prevedea un caz de suspendare obligatorie a judecării atunci când se sesiza CCR cu o excepție de neconstituționalitate. Având în vedere că în noul context legislativ, suspendarea judecării a devenit facultativă, era firesc ca, în cazul în care se invoca excepția de neconstituționalitate în timpul procesului și admiterea acesteia se realiza după rămânerea definitivă a hotărârii, **efectele deciziei de admitere să profite numai părții care a invocat excepția (deoarece nu era un caz de retroactivare) și nu terțelor persoane care nu au invocat excepția în timpul procesului (deoarece ar fi fost un caz de retroactivare a deciziei CCR).**

Pe lângă argumentele tehnico-juridice mai sus-invocate, semnalăm și un alt efect, profund neconstituțional, în cazul în care s-ar permite să apeleze la motivul de revizuire și alte persoane decât cele care au invocat excepția de neconstituționalitate pe timpul procesului : **după admiterea unei excepții de neconstituționalitate, orice persoană care s-a judecat în trecut și a pierdut procesul în mod definitiv pe textul declarat neconstituțional (indiferent de timpul scurs – 1 an, 2 ani, 30 de ani, etc), ar putea revizui hotărârile definitive pronunțate,** cu impact major în planul securității circuitului civil. În acest context, s-ar încălca dispozițiile art. 1 alin. 5 din Constituție deoarece nu s-ar mai putea susține că legea este previzibilă și predictibilă, ceea ce ar face imposibil de respectat și art. 147 alin. 4 din Constituție.

Articolul 509 alin. 1 pct. 11 NCPC, în redactarea sa actuală, nu încalcă nici unul dintre textele constituționale menționate de autorul excepției.

Astfel, nu există o încălcare a art. 1 alin. 3 și 5 din Constituție. Alineatul 3 definește și caracterizează statul român, menționând caracteristicile sistemului constituțional român. Totodată, art. 1 din Constituție explică fundamentul juridic al tuturor regulilor consacrate de Constituția României. Toate aceste principii care sunt inserate în art. 1 reprezintă, așa cum a fost menționat în doctrina de drept constituțional, „cartea de identitate a unui stat”. **Este evident că această reglementare de principiu nu vine în contradicție cu art. 509 alin. 1 pct. 11 NCPC.**

De asemenea, nu există nici o încălcare a art. 1 alin. 5 din Constituție, textul legal care face obiectul excepției de neconstituționalitate fiind, **pe deplin, predictibil și previzibil, reglementarea fiind foarte clară în privința exercitării căii de atac a revizuirii în acest caz.**

Articolul 509 alin. 1 pct. 11 NCPC nu contravine nici art. 11 alin. 1 și 3 din Constituție care reglementează raportul dintre dreptul internațional și dreptul intern. Alineatul 1 se referă la principiul bunei-credințe în raporturile interstatale, sens în care statele au obligația să respecte și să aplice întocmai tratatele la care sunt parte. Alineatul 3 al aceluiași text constituțional întărește supremația Constituției prin instituirea obligației de revizuire a Legii fundamentale în cazul în care se consideră necesară ratificarea unui tratat internațional ce ar cuprinde prevederi contrare

acestui. **La o simplă analiză a celor două texte constituționale se poate conchide că acestea nu au nici o legătură cu reglementarea din art. 509 alin. 1 pct. 11 NCPC.**

Articolul 509 alin. 1 pct. 11 NCPC nu contravine nici art. 20 din Constituție care reglementează transpunerea protecției drepturilor fundamentale în cazul aplicării concomitente a mai multor norme juridice provenind din acte normative diferite (din dreptul intern și dreptul internațional public). **Autorul excepției de neconstituționalitate nu precizează, în concret, care ar fi norma juridică din dreptul internațional (contrară dreptului intern) care să permită unei persoane care nu a invocat excepția de constituționalitate în timpul procesului să poată introduce o cerere de revizuire împotriva unei hotărâri definitive nefavorabile.** De altfel, o asemenea reglementare internațională nici nu există, deci dreptul internațional nu poate impacta reglementarea internă, în acest caz (art. 509 alin. 1 pct. 11 NCPC).

Articolul 509 alin. 1 pct. 11 NCPC nu contravine nici art. 21 care reglementează accesul liber la justiție. Înțelegerea corectă a art. 21 din Constituție impune câteva nuanțări : (1) textul constituțional vizează posibilitatea unei persoane de a accesa o instanță judecătorească pentru apărarea drepturilor și intereselor sale legitime; (2) sesizarea instanțelor judecătorești trebuie să se facă **cu respectarea condițiilor de fond și formă prevăzute de legile de drept material și procesual;** (3) nici o lege nu poate îngreuna accesul liber la justiție; (4) accesul la structurile judecătorești și la mijloacele procedurale, **inclusiv în căile de atac, se face cu respectarea regulilor de competență și procedură de judecată stabilite de lege** (Decizia Plenului CCR nr. 1/1.02.1994); (5) în privința căilor de atac, **accesul părților la o cale de atac trebuie să respecte principiul egalității** cetățenilor în fața legii și a autorităților publice (art. 16 alin. 1 din Constituție); (6) accesul liber la justiție **nu înseamnă accesul, în toate cazurile, la toate structurile judecătorești și la toate căile de atac,** deoarece competența și procedura sunt stabilite prin lege (Deciziile CCR nr. 1/1994, 92/1996, 129/1995, 56/1996, 73/1996, 334/1997, 363/1997, 66/1997).

Așadar, faptul că legiuitorul a instituit un caz de revizuire (cale extraordinară de atac de retractare), într-o anumită configurație restrictivă, nu este de natură a încălca accesul liber la justiție. De asemenea, nu există o încălcare a egalității cetățenilor în fața legii (deci nu există discriminare) deoarece toți cei care au invocat excepția de neconstituționalitate în timpul procesului au deschisă calea de atac a revizuirii în condițiile art. 509 alin. 1 pct. 11 NCPC.

Articolul 509 alin. 1 pct. 11 NCPC nu contravine nici art. 24 alin. 1 din Constituție care prevede că dreptul la apărare este garantat. Reglementarea ce face obiectul excepției de neconstituționalitate nu vizează dreptul la apărare, sub cele două accepțiuni : (1) drepturi și reguli procedurale ce permit părților să se apere în justiție și (2) posibilitatea unei persoane de a accesa serviciile unui avocat. În prima accepțiune, este admis faptul că dreptul la apărare conferă oricărei persoane implicate într-un proces de a utiliza toate mijloacele prevăzute de lege prin care se concretizează apărarea.

Dreptul la apărare nu presupune instituirea unei anume reguli procedurale cu privire la exercitarea unei căi de atac (în cazul de față – revizuirea). Dreptul la apărare asigură oricărei

persoane care se află în ipoteza reglementată de art. 509 alin. 1 pct. 11 NCPC să acceseze revizuirea pe acest motiv și să obțină anularea unei hotărâri definitive.

Articolul 509 alin. 1 pct. 11 NCPC nu contravine nici art. 26 care reglementează viața intimă, familială și privată deoarece acest text constituțional nu are nici o legătură cu reglementarea unui motiv privitor la o cale extraordinară de atac de retractare.

Articolul 509 alin. 1 pct. 11 NCPC nu contravine nici art. 41 alin. 1 din Constituție care prevede că dreptul la muncă nu poate fi îngrădit. Dar acest drept nu este absolut având în vedere că Curtea Constituțională a stabilit că **instituirea prin lege a unor condiții pentru ocuparea unor funcții sau exercitarea unor profesii nu reprezintă o încălcare a dreptului la muncă și la alegerea profesiei** (Decizia CCR nr. 545/2004). Pe de altă parte, instituirea unui caz de revizuire, în Codul de procedură civilă, nu impactează cu nimic dreptul la muncă așa cum este reglementat în art. 41 alin. 1 din Constituție.

Articolul 509 alin. 1 pct. 11 NCPC nu contravine nici art. 124 alin. 2 din Constituție care prevede că justiția este unică (justiția se înfăptuiește de aceleași instanțe indiferent de natura litigiului) imparțială (justiția se realizează fără restricții, influențe nedorite, presiuni, amenințări, etc.) și egală pentru toți (toate persoanele au vocație legală să fie judecate de aceleași instanțe judecătorești și după aceleași dispoziții legale, deci nu trebuie să existe privilegii jurisdicționale). **Autorul excepției nu indică, în concret, care ar fi atingerile aduse valorilor de la art. 124 alin. 2 din actul fundamental , de art. 509 alin. 1 pct. 11 NCPC.**

În fine, articolul 509 alin. 1 pct. 11 NCPC nu contravine nici art. 147 alin. 4 din Constituție care reglementează efectele (pentru viitor) ale deciziilor Curții Constituționale. Dimpotrivă, așa cum am menționat în prezentul material, **soluția propusă de autorul excepției de neconstituționalitate (în sensul că orice persoană ar putea exercita revizuirea pe art. 509 alin. 1 pct. 11 NCPC chiar dacă nu a invocat excepția de neconstituționalitate pe parcursul procesului) ar fi neconstituțională** pentru că ar genera o aplicare retroactivă a deciziilor Curții Constituționale, cu afectarea gravă a siguranței circuitului civil.

Având în vedere argumentele mai sus-menționate, **considerăm că se impune respingerea excepției de neconstituționalitate cu privire la art. 509 alin. 1 pct. 11 NCPC ca neîntemeiată.**

Cu deosebită considerație,

**Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu**

50-AUT-2023

20.02.2023

**Către: Senat - Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări
Domnului Președinte Cristian-Augustin NICULESCU-ȚĂGÂRLAȘ
*com.juridica@senat.ro; cristian.niculescu-tagarlas@senat.ro***

Stimate domnule Președinte,

Comisia Permanentă a UNBR a analizat solicitarea dumneavoastră nr. XIX/42/14.02.2023 prin care ați solicitat punctul de vedere al UNBR cu privire la Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, privind modificarea și completarea art. 37 și 38 din Legea nr. 72/2016 în materia pensionării anticipate ([L76/2023](#)).

Comisia Permanentă a constatat că proiectul în cauză este conform cu cel susținut de organele de conducere ale profesiei de avocat, potrivit Hotărârii Consiliului UNBR nr. 277/09-10 septembrie 2022 de inițiere a demersurilor pentru modificarea și completarea Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.

Prin urmare, UNBR susține adoptarea acestui proiect în forma care ne-a fost transmisă.
Vă mulțumim pentru colaborare!

Cu deosebită considerație,

**Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu**

52-AUT-2023

21.03.2023

Către: Curtea Constituțională a României

Domnului președinte Marian Enache

Cal. 13 septembrie nr. 2, Intrarea B1, sector 5, 052725, București

ccr-pdv@pdv.ro ; registratura.jurisdictionala@ccr.ro

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act, în ședința Comisiei Permanente din 16.03.2023 de sesizarea Curții Constituționale cu **excepția de neconstituționalitate a art. 81 alin. 1 și 2 și art. 84 alin. 1 din Legea nr. 51/1995, în dosarul nr. 29343/301/2021 aflat pe rolul Judecătorei Sector 3 București.**

ASPECTE PREALABILE

În dosarul 29343/301/2021, prin încheierea din data de 16.01.2023, instanța de judecată a decis sesizarea Curții Constituționale **cu privire la neconstituționalitatea art. 81 alin. 1 și 2 și art. 84 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 raportat la art. 1 alin. 3-5, t. 16 alin 2, art. 21 alin. 3, art. 53 alin. 1, art. 61 alin. 1, art. 73 alin. 3 lit. I, art. 75 alin. 1, art. 115, art. 124 alin. 1 și 3, art. 126 alin. 2, art. 133 alin. 1, art. 137 alin. 1 din Constituție.**

Astfel, textele invocate a fi neconstituționale, sunt următoarele:

Art. 81 alin. 1 și alin. 2 din Legea nr. 51/1995:

(1) Pentru asistența judiciară acordată, avocatul desemnat are dreptul la un onorariu stabilit de organul judiciar, potrivit naturii și volumului activității desfășurate, în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției.

(2) Prin actul de încuviințare a asistenței judiciare, organul judiciar stabilește și valoarea provizorie a onorariului avocatului.

Art. 84 alin. 1 din Legea nr. 51/1995:

(1) Onorariile pentru asistența judiciară acordată în oricare dintre formele prevăzute de prezentul capitol se stabilesc prin protocolul încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul Public.

ANALIZAREA PROBLEMATICII SESIZATE

Cu privire la încălcarea art. 73 alin. 3 lit. I din Constituție

Textul constituțional invocat în sesizarea CCR prevede că prin lege organică se reglementează organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii, a instanțelor judecătorești, a Ministerului Public și a Curții de Conturi.

Textele legale invocate a fi neconstituționale nu reglementează cu privire la organizarea și funcționarea CSM, a instanțelor judecătorești sau a Ministerului Public, ci statuează cu privire la procedura de urmat în cazul activării asistenței juridice acordate de avocat cu privire la onorariul ce

urmează a fi stabilit pentru acest avocat, respectiv cine îl stabilește, criteriile de acordare și cuantumul acestuia.

Onorariile avocațiale convenite avocaților care acordă asistență juridică se stabilesc după o procedură legală, prevăzută de Legea nr. 51/1995, așa cum a fost modificată de Legea nr. 270/2010. Conceptul de „*protocol încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul Public*” a fost introdus prin lege (Legea nr. 270/2010 și Legea nr. 25/2017), fiind modificate corelativ art. 81 și 84 din Legea nr. 51/1995.

Prin textele legale din Legea nr. 51/1995 invocate a fi neconstituționale se stabilește numai o procedură legală ce urmează a fi aplicată în caz de încuviințare a asistenței judiciare. Din simpla analiza a acestor texte se poate observa că acestea nu se referă la structura instanțelor judecătorești sau Ministerul Public, la statutul magistraților, la structura acestor organe ale autorității judecătorești, la aspecte privitoare la promovare sau conducerea acestora, la proceduri disciplinare, la mandatul organelor de conducere, la drepturile și îndatoririle magistraților, la incompatibilități, interdicții, etc. Pe cale de consecință, **faptul că prin lege, se impune instanței de judecată să aplice o procedură legală de urmat, faptul că prin lege a fost reglementat și s-a dat valoare legală unui Protocol încheiat între UNBR, Ministerul Justiției și Ministrul Public, nu impactează cu nimic organizarea și funcționarea instanțelor de judecată și a Ministrului Public.**

În concluzie, nu era necesară o lege organică pentru a reglementa procedura de urmat și Protocolul invocat, sens în care nu este încălcat art. 73 alin. 3 lit. I din Constituție.

Cu privire la încălcarea art. 75 alin. 1 din Constituție

Articolul 75 alin. 1 din Constituție prevede că se supun spre dezbateră și adoptare Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, proiectele de legi și propunerile legislative pentru ratificarea tratatelor sau a altor acorduri internaționale și a măsurilor legislative ce rezultă din aplicarea acestor tratate sau acorduri, precum și proiectele legilor organice prevăzute la articolul 31 alineatul (5), articolul 40 alineatul (3), articolul 55 alineatul (2), articolul 58 alineatul (3), articolul 73 alineatul (3) literele e), k), l), n), o), articolul 79 alineatul (2), articolul 102 alineatul (3), articolul 105 alineatul (2), articolul 117 alineatul (3), articolul 118 alineatele (2) și (3), articolul 120 alineatul (2), articolul 126 alineatele (4) și (5) și articolul 142 alineatul (5). Celelalte proiecte de legi sau propuneri legislative se supun dezbaterii și adoptării Senatului, ca primă Cameră sesizată.

Acest text constituțional impune ca legile organice, așa cum sunt menționate la art. 73 alin. 3 lit. I din Constituție să fie supuse în dezbateră, la Camera Deputaților, ca primă Cameră sesizată.

Având în vedere argumentația de la punctul anterior, în sensul că Legea nr. 270/2010 și Legea nr. 25/2017 nu era necesar să fie legi organice, deoarece nu vizau organizarea și funcționarea instanțelor de judecată și a Ministrului Public, pe cale de consecință, adoptarea acestor legi nu trebuia să parcurgă procedura parlamentară impusă de art. 75 alin. 1 din Constituție.

Totodată, semnalăm și un aspect formal, în sensul că deși autorul excepției de neconstituționalitate (instanța de judecată) invocă a fi neconstituționale art. 81 și 84 din Legea nr. 51/1995, aduce totuși critici de neconstituționalitate (cu privire la necesitatea caracterului de lege organică) cu privire la o

altă lege, respectiv Legea nr. 270/2010 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.

În lumina acestor argumente, opinăm că nu a fost încălcat art. 75 alin. 1 din Constituție.

Cu privire la încălcarea art. 1 alin. 3-5 și art. 133 alin. 1 din Constituție

Articolul 1 alin. 3-5 din Constituție prevede că: (3) România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate; (4) Statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale; (5) În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie. Totodată, art. 133 alin. 1 din actul fundamental prevede că Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.

Astfel, autorul excepției de neconstituționalitate invocă faptul că atât pentru Legea nr. 51/1995, cât și pentru Legea nr. 270/2010 (care reglementează Protocolul încheiat între UNBR și Ministerul Justiției), cât și Legea nr. 25/2017 (care reglementează Protocolul încheiat între UNBR, Ministrul Justiției și Ministerul Public) trebuiau să aibă un Aviz dat de Plenul CSM, fiind acte normative care reglementează activitatea autorității judecătorești.

Prin Decizia CCR nr. 221 din 2020, Curtea a statuat că în privința Consiliului Superior al Magistraturii art. 134 alin. (4) din legea fundamentală prevede că acesta „îndeplinește și alte atribuții stabilite prin legea sa organică”, iar art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 precizează această atribuție a Consiliului Superior al Magistraturii în sensul că „Plenul Consiliului Superior al Magistraturii avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești”. Prin urmare, atribuția Consiliului Superior al Magistraturii de avizare a unor astfel de acte normative este de natură legală și nu constituțională. Acest aspect a fost dezlegat de Curte și în Decizia nr. 901/2009 prin care s-a stabilit că critica referitoare la nerespectarea rolului constituțional al Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției prin omisiunea de a supune avizării sale actele normative ce privesc domeniul justiției este neîntemeiată. [...] Curtea observă că această competență a Consiliului Superior al Magistraturii este una legală, acordată prin voința Parlamentului în temeiul textului constituțional al art. 134 alin. (4).

De asemenea, prin Decizia CCR nr. 63/2017, Curtea a stabilit că, deși norma constituțională, exprimând rolul de garant al independenței justiției al Consiliului Superior al Magistraturii, nu face niciun fel de referire expresă la obligația inițiatorilor proiectelor de acte normative de a solicita avizul acestei autorități, avizarea proiectelor de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești este tratată în legea de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, la care legea fundamentală face trimitere.

În concluzie, prin Decizia CCR nr. 221 din 2020 s-a stabilit că avizarea actelor normative de către Consiliul Superior al Magistraturii nu poate constitui o normă de referință de sine stătătoare în cadrul controlului de constituționalitate, fiind de sorginte legală.

În consecință, faptul că Legea nr. 51/1995 nu a avut un aviz de la Plenul CSM nu este un argument de neconstituționalitate, chiar dacă, prin absurd, ar fi fost necesar un asemenea aviz.

Mai mult decât atât, atât Legea nr. 51/1995, cât și legile care au modificat sau completat legea avocaturii (Legea nr. 270/2010 și Legea nr. 25/2017) nu sunt acte normative care să vizeze activitatea autorității judecătorești. În autoritatea judecătorească sunt incluse, potrivit Constituției României : instanțele judecătorești, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii. Așa cum am arătat la punctele anterioare, **reglementarea unei proceduri legale ce trebuie aplicată la încuviințarea asistenței judiciare acordate de avocat nu se referă la activitatea entităților ce compun Autoritatea judecătorească.**

Având în vedere cele două aspecte mai sus-invocate, opinăm că nu au fost încălcate art. 1 alin. 3-5 și art. 133 alin. 1 din Constituție.

Cu privire la încălcarea art. 137 alin. 1 din Constituție

Acest text constituțional prevede că formarea, administrarea, întrebuințarea și controlul resurselor financiare ale statului, ale unităților administrativ-teritoriale și ale instituțiilor publice sunt reglementate prin lege.

Faptul că onorariile avocaților pentru asistență juridică sunt prevăzute în Protocolul menționat de art. 81 și 84 din Legea nr. 51/1995 nu semnifică faptul că acest Protocol impactează cu privire la formarea, administrarea, întrebuințarea și controlul resurselor financiare ale statului, ale unităților administrativ-teritoriale și ale instituțiilor publice.

Art. 137 alin. 1 din Constituție se referă la mecanismul aplicabil resurselor financiare ale statului, respectiv la cum se formează, cum se alocă banii din aceste resurse și cum se controlează această alocare. Protocolul invocat prevede, într-adevăr, sume referitoare la onorariile avocaților dar nu reglementează nici cu privire la modul de formare al bugetului, nici cu privire la alocarea acestor resurse bugetare, nici cu privire la controlul acestor alocări.

Este evident că aceste onorarii, conform dispozițiilor legale în materie, sunt alocate de la bugetul de stat. Dar formarea bugetului de stat, execuția bugetară și controlul execuției bugetare este apanajul unor mecanisme prevăzute prin lege. Sumele prevăzute în Protocol, pentru a fi plătite în cuantumul stipulat, presupun, în prealabil, alocarea unor resurse financiare din bugetul de stat, alocare care se face potrivit legii. Dacă nu există o alocare bugetară, în acest sens, aceste sume nu pot fi plătite efectiv, chiar dacă sunt menționate în Protocol.

În acest context, este evident că **Protocolul prevăzut de art. 81 și 84 din Legea nr. 51/1995 nu are nici o legătură cu formarea, administrarea, întrebuințarea și controlul resurselor financiare ale statului, ale unităților administrativ-teritoriale și ale instituțiilor publice**, sens în care opinăm că nu a fost încălcat art. 137 alin. 1 din Constituție.

Cu privire la art. 124 alin. 1 și 3 din Constituție

Articolul 124 alin. 1 și 3 din actul fundamental prevede că (1) Justiția se înfăptuiește în numele legii și (3) Judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.

Faptul că judecătorii sunt obligați să stabilească onorariile pentru asistență juridică prin raportare la Protocolul încheiat de UNBR, MJ și MP nu semnifică faptul că justiția nu s-ar înfăptui în numele legii. Aplicarea Protocolului în cauză se face în temeiul Legii nr. 51/1995 care este, fără nici un dubiu, lege. De asemenea, acest Protocol a fost validat, ca și concept legal de Legea nr. 270/2010 și Legea nr. 25/2017, deci nu se poate susține că judecătorii sunt obligați să aplice o instituție care nu are caracter normativ. **Textele legale menționate îndrituiesc entitățile menționate (UNBR, Ministerul Justiției și Ministerul Public) să perfecteze acest Protocol care, în virtutea legii, devine obligatoriu pentru judecătorii care înfăptuiesc actul de justiție.**

În concluzie, opinăm că nu există o încălcare a art. 124 alin. 1 și 3 din Constituție.

În ceea ce privește încălcarea art. 126 alin. 2 din Constituție

Articolul 126 alin. 2 din Constituție prevede că competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege.

Este evident că textele legale invocate a fi neconstituționale nu derogă de la principiul instituit de art. 126 alin 2 din Constituție.

În primul rând, art. 81 alin. 1 și 2 și art. 84 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 nu reglementează competența instanțelor de judecată (generală, materială sau teritorială), ci vizează procedura legală prin care sunt stabilite onorariile avocaților care acordă asistență juridică.

În al doilea rând, toată această procedură de stabilire a onorariilor are temei legal, respectiv chiar Legea nr. 51/1995. Autorul sesizării face aceeași confuzie care se perpetuează pe toată motivarea excepției de neconstituționalitate invocată din oficiu, în sensul că Protocolul încheiat de UNBR, Ministerul Justiției și Ministerul Public nu are o fundamentare legală (ceea ce înseamnă că nu este lege). O asemenea susținere nu poate fi reținută deoarece, așa cum am arătat în prezentul material, **acest Protocol are o consacrare legală, legea îndrituind UNBR, Ministerul Justiției și Ministerul Public să încheie acest protocol și să stabilească și conținutul acestuia.** Odată perfect Protocolul, instanțele judecătorești sunt obligate să aplice acest Protocol, în virtutea legii, și nu în temeiul unor entități care nu pot adopta acte normative (legi).

În concluzie, nu se poate reține o încălcare art. 126 alin. 2 din Constituție.

Cu privire la încălcarea art. 53 alin. 1 din Constituție

Articolul 53 alin. 1 din actul fundamental prevede că exercițiul unor drepturi sau al unor libertăți poate fi restrâns numai prin lege și numai dacă acest lucru se impune, după caz, pentru: apărarea securității naționale, a ordinii, a sănătății ori a moralei publice, a drepturilor și a libertăților cetățenilor; desfășurarea instrucției penale; prevenirea consecințelor unei calamități naturale, ale unui dezastru ori ale unui sinistru deosebit de grav.

Invocarea unei neconstituționalități în raport cu art. 53 alin. 1 din Constituție este neîntemeiată având în vedere prin art. 81 alin. 1 și 2 și art. 84 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 nu s-a dispus restrângerea unor drepturi.

Protocolul în cauză stabilește numai onorariile ce urmează a fi stabilite pentru activitatea de asistență judiciară și nu restrânge accesul liber la justiție. Critica adusă de autorul excepției vizează alte acte normative (OUG nr. 80/2013, Codul de procedură civilă), care nu se află în strânsă legătură cu textele legale invocat a fi neconstituționale.

Este greu (dacă nu imposibil) de identificat **cum anume faptul că avocatul are un drept la onorariu pentru activitatea de asistență juridică, confirmat de organul judiciar și stabilit, sub aspectul cuantumului în Protocol, ar limita accesul liber la justiție.**

Fără a detalia foarte mult, fiind aspecte de notorietate în interpretarea accesului liber la justiție, menționăm faptul **că accesul liber la justiție nu înseamnă că justiția este gratuită, la modul absolut.** În materie civilă, taxele de timbru pot reprezenta un obstacol în accesarea actului de justiție, dar aceasta nu înseamnă că se încalcă accesul liber la justiție atât timp cât există o așezare rezonabilă a acestor taxe și cât timp există un sistem legal de ajutor pentru cei care nu pot suporta aceste taxe. Justiția civilă implică și alte costuri care trebuie suportate de părți sub riscul, uneori major, de a li se respinge cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată (de exemplu onorariile prevăzute pentru expertizele judiciare). În același sens, și onorariul avocatului este un cost acceptat pentru o bună calitate a actului de justiție.

În materie penală, este evident că asistența judiciară și costurile aferente acesteia optimizează accesul la justiție și nu îl restrâng, având în vedere că potrivit dispozițiilor în materie penală, în multe cazuri, asistarea prin avocat este obligatorie, iar partea nu are posibilitatea de a avea un avocat.

Autorul sesizării subliniază, în realitate, faptul că și conținutul Protocolului încheiat de UNBR, Ministrul Justiției și Ministrul Public ar fi trebuit configurat tot prin lege. Atât Legea nr. 270/2010, cât și Legea nr. 25/2017 reglementează acest Protocol, în sensul că îndrituiește UNBR, Ministrul Justiției și Ministerul Public să formalizeze acest Protocol. Având în vedere această prescripție legală, **nu se poate afirma că cele trei entități care au semnat Protocolul au acționat în afara legii și că Protocolul, astfel semnat, nu are o valoare normativă.**

Faptul că legiuitorul nu a reglementat, prin lege, și conținutul acestui protocol, în sensul ca legea să prevadă onorariile ce urmează a fi stabilite în cazul asistenței judiciare, **este o problemă de opțiune și oportunitate legislativă și nu de neconstituționalitate.** În ceea ce ne privește, considerăm că soluția adoptată de legiuitorul este oportună, având în vedere că acest quantum al onorariilor poate fluctua în timp, prin raportare la activitatea prestată sau prin raportare la resursele bugetare ce pot fi alocate pentru această activitate. O fixare a acestor onorarii în lege ar fi de natură să îngreuneze o modificare a acestora prin raportare la mecanismul legislativ.

În concluzie, opinăm că nu a fost încălcat art. 53 alin. 1 din Constituție.

Cu privire la încălcarea art. 16 alin. 2, art. 61 alin. 1, art. 115 din Constituție

Articolul 16 alin. 2 prevede că nimeni nu este mai presus de lege, iar art. 61 alin. 1 din actul fundamental menționează că Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării. În fine art. 115 din Constituție statuează cu privire la delegarea legislativă.

Articole invocat a fi neconstituționale **nu sunt rezultatul unei legi emise ca urmare a delegării legislative**, ci sunt rezultatul adoptării unor acte normative, de către Parlamentul României.

În conformitate cu art. 115 alin. 1 din Constituție, Parlamentul poate adopta o lege specială de abilitare a Guvernului pentru a emite ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice. Deci această procedură de delegare legislativă presupune, *ab initio*, adoptarea unei legi speciale de abilitare, aspect care nu este incident în prezenta cauză.

Toate reglementările amintite care se referă la Protocolul încheiat între UNBR, Ministerul Justiției și Ministerul Public **s-au adoptat, de către Parlament, în procedura legislativă de drept comun**, ceea ce semnifică faptul că nu au fost încălcate nici competențele constituționale ale Parlamentului, nici procedura constituțională de delegare legislativă.

Așa cum am menționat, autorul sesizării critică, în realitate, soluția adoptată de legiuitor sub aspectul oportunității acesteia și nu privire la neconstituționalitatea acesteia.

În ceea ce ne privește, considerăm că soluția adoptată de legiuitor, în sensul îndrituirii, prin lege, a UNBR, Ministrul Justiției și Ministerul Public de a stabili, în concret, onorariile ce urmează a fi plătite pentru asistența judiciară, **este de fapt, singura soluție constituțională**. Nu se poate reglementa un act normativ care să impună, prin efectul legii, onorarii avocaților care prestează activitatea de asistență judiciară. Aceste onorarii trebuie acceptate și nu impuse de corpul profesional al avocaților, având în vedere că profesia de avocat este o profesie liberală iar potrivit art. 42 din Constituție munca forțată este interzisă.

Numai o neînțelegere gravă a naturii și misiunii profesiei de avocat poate justifica opinia potrivit cu care acest Protocol ar trebuie să aibă conținutul expres delimitat de lege.

Pentru aceste argumente, nu au fost încălcate art. 16 alin. 2, art. 61 alin. 1, art. 115 din Constituție.

Cu privire la încălcarea art. 1 alin. 4 din Constituție

Acest text constituțional prevede că statul se organizează potrivit principiului separației și echilibrului puterilor - legislativă, executivă și judecătorească - în cadrul democrației constituționale. Textele legale din Legea nr. 51/1995, invocate a fi neconstituționale, **nu reglementează în materie de separație și echilibru al puterilor în stat - legislativă, executivă și judecătorească**, deci nu poate fi reținut un motiv temeinic pentru admiterea excepției.

Autoritatea judecătorească nu se subordonează unui protocol al Ministerului Justiției, ci se subordonează unor texte legale care validează și consacră acest Protocol.

În concluzie, invocarea încălcării art. 1 alin. 4 din Constituție nu este temeinică.

Cu privire la încălcarea art. 1 alin. 3 și 5 din Constituție

Articolul 1 alin 3 și 5 statuează în sensul că (3) România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate, respectiv (5) În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.

În prezenta speță nu se poate susține că art. 81 alin. 1 și 2 și art. 84 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 ar fi neclare, nepredictibile și imprezvizibile, ceea ce ar determina dificultăți în aplicarea acestora.

În concret, autorul excepției de neconstituționalitate critică faptul că nu există reglementată nici o normă de publicitate sau de aducere la cunoștință publică a acestui Protocol, consecința fiind că justițiabilul nu are acces la acesta, iar urmarea directă ar fi în planul asigurării unui proces echitabil. Autorul excepției, prin raportare la art. 1 alin. 5 din Constituție, invocă de fapt caracterul incomplet al textelor legale analizate (art. 81 alin. 1 și 2 și art. 84 alin. 1 din Legea nr. 51/1995), care ar putea fi o **critică ce ține de oportunitatea legislativă a legiuitorului și nu are legătură cu o eventuală neconstituționalitate.**

Acest Protocol nu este secretizat, fiind făcut public prin afișare pe site-ul UNBR (https://www.unbr.ro/wp-content/uploads/2022/06/173-AUT-2022_Protocol_stabilire_onorarii_Oficiu_MJ_MP_UNBR.pdf). Chiar dacă s-ar reține „această lipsă”, în reglementare, cu privire la publicitatea acestui Protocol, această critică poate viza legile care au introdus în ordinea normativă acest „concept” și nu cu privire la art. 81 alin. 1 și 2 și art. 84 alin. 1 din Legea nr. 51/1995. Nu se poate susține, în mod temeinic, că **faptul că nu există, în lege, o modalitate expresă de publicitate, determină în mod direct că legea nu este previzibilă și predictibilă la aplicare.** Protocolul încheiat de UNBR, Ministrul Justiției și Ministerul Public este prevăzut ca atare în lege (care se publică în Monitorul Oficial), iar conținutul protocolului este public, fiind accesibil online, fără nici o restricție.

Pe de altă parte, art. 81 alin. 1 și 2 și art. 84 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 prevăd obligativitatea aplicării acestuia de instanțele de judecată și de Ministerul Public. Nu se poate susține că Ministerul Public nu cunoaște acest Protocol atâta timp cât este semnat al actului. De asemenea, nu se poate susține că instanțele de judecată nu cunosc acest Protocol atâta timp cât acest este public. Articolul 81 alin. 1 și 2 și art. 84 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 vizează această procedură în raport cu instanțele de judecată și cu Ministerul Public, și nu în raport cu justițiabilii (care, evident, sunt beneficiari ai asistenței judiciare). Onorariile stabilite avocaților în acest caz se stabilesc de către organele judiciare, deci nu de justițiabili. Corespunzător, și onorariile stabilite în cazul curatei judiciare se stabilesc/individualizează tot de organul judiciar, context în care nu poate fi reținută o afectare a exigenței cu privire la procesul echitabil.

În consecință, nu se poate reține o încălcare a art. art. 1 alin. 3 și 5 din Constituție.

Cu privire la încălcarea art. 21 alin. 3 din Constituție

Textul constituțional invocat prevede că părțile au dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Tocmai reglementarea din art. 81 alin. 1 și 2 și art. 84 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 este de natură să asigure dreptul la un proces echitabil, având în vedere că oferă posibilitatea de avea o reprezentare specializată prin avocat atunci când justițiabilul nu își poate angaja un avocat sau atunci când legea impune asistarea obligatorie prin avocat.

Având în vedere toate argumentele invocate în prezentul material, pe cale de consecință nu se poate reține o încălcare a art. 21 alin. 3 din Constituție.

CONCLUZII

Având în vedere argumentele mai sus-expuse, **opinăm că art. 81 alin. 1 și 2 și art. 84 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 nu sunt neconstituționale prin raportare la textele din Constituție invocate de către autorul excepției de neconstituționalitate.**

Cu deosebită considerație,

**Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu**

92-AUT-2023

04.04.2023

Către:

Ministerul Justiției

Domnului Ministru Cătălin-Marian Predoiu

cabinet.ministru@just.ro

Stimate Domnule Ministru,

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act de Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii societăților nr. 31/1990 și pentru modificarea și completarea Legii nr.265/2022 privind registrul comerțului și pentru modificarea și completarea altor acte normative cu incidențe asupra înregistrării în registrul comerțului, cu privire la care, prin adresa Ministerului Justiției nr. 3/18505/07.09.2023, ne solicitați punctul de vedere.

Având în vedere urgența, vă remitem punctul de vedere formulat de domnul av. conf. univ. dr. Vasile Nemeș, formator al Institutului Național de Pregătire și Perfecționare a Avocaților (INPPA), care va fi supus analizei și ratificării Comisiei Permanente a UNBR în proxima ședință:

- 1.** Adaptarea legislației naționale la Directivele Europene cu incidență în materia societăților reglementate de Legea nr.31/1990 precum și a autorităților și instituțiilor implicate în fuziunile, divizările și transformările transfrontaliere sunt necesare din perspectiva unificării legislației statelor U.E. în domeniu.
- 2.** Recomandăm introducerea unor clarificări suplimentare în ceea ce privește partajarea competențelor de control al legalităților operațiunilor transfrontaliere între registrul comerțului și instanțele judecătorești, astfel cum este propusă în proiect, în acele situații în care registratorul constată că există indicii serioase că operațiunea în cauză se efectuează în scopuri abuzive sau frauduloase ori cu intenția săvârșirii de infracțiuni.
- 3.** Deși aspectele privind legalitatea înregistrării în registrul comerțului au fost date în competența registratorului de registrul comerțului, există state în Uniunea Europeană (*Italia și Franța*) în care prerogativa soluționării unor astfel de proceduri reprezintă atributul instanțelor de judecată. Am aprecia oportun ca toate procedurile transfrontaliere să fie date în competența instanțelor judecătorești, pentru următoarele considerente:
 - a) Astfel de proceduri sunt deosebit de complexe și implică jurisdicția ale mai multor state;
 - b) Sunt proceduri cu un pronunțat caracter de extraneitate;
 - c) Reclamă obținerea unor avize/aprobări din partea diferitelor organe și instituții, iar solicitările instanței în acest domeniu ar fi mai prompt satisfăcute decât ale registratorului de registrul comerțului;

d) În caz de refuz al comunicării/conformării dispozițiilor/cererilor registratorului de registrul comerțului, spre deosebire de instanța de judecată, acesta nu dispune de prerogative/competențe de accelerare/sanționare a instituțiilor care stau în pasivitate.

4. Considerăm oportună o asemenea intervenție adițională pentru a se oferi, atât societăților cât și persoanelor interesate, un nivel sporit de predictibilitate în procesul de identificare a autorității competente și a etapelor de control specifice fiecăruia dintre acestea, conferind astfel procedurilor transfrontaliere siguranță și celeritate.

5. În considerarea rolului reprezentanților profesiei de avocat în furnizarea serviciilor specializate de asistență și reprezentare juridică necesare inițierii și finalizării procedurii transfrontaliere, de transformare, fuziune, respectiv divizare, devine imperativă necesitatea creării unui acces suplul al avocaților la informațiile disponibile prin BRIS.

6. Pentru considerente de consecvență acuratețe terminologică, propunem eliminarea termenului de „*denumire*”, folosit alternativ cu cel de „*firmă*” din cuprinsul modificărilor/propușerilor e.g.: art. 251²⁸ alin. (5), știut fiind faptul că, în accepțiunea Legii nr. 265/2022, firma reprezintă tocmai denumirea societății;

7. În niciuna dintre cele trei proceduri transfrontaliere nu sunt prevăzute norme cu privire la protecția managerilor societăților implicați în procedură.

8. În ceea ce privește transformarea transfrontalieră, deși se menționează că se transferă întreg patrimoniul către societatea transformată, nu se precizează care este soarta juridică a societății ce constituie obiectul transformării după această operațiune.

9. Pentru a da textelor de lege un caracter mai aplicat în ceea ce privește garanțiile (*creditorilor, salariaților etc.*), pot fi date cu titlu de exemplu: *polițele de asigurare de răspundere civilă, polițele de asigurare a riscurilor financiare/scrisorile de garanție bancară*.

Vă mulțumim pentru cooperare!

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

96-L-2021
03.05.2023

Către: Curtea Constituțională a României
Domnului președinte Marian Enache
Cal. 13 septembrie nr. 2, Intrarea B1, sector 5, 052725, București
ccr-pdv@pdv.ro ; registratura.jurisdictionala@ccr.ro

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act, în ședința Comisiei Permanente din 28.03.2023 de sesizarea Curții Constituționale a României (CCR) cu **excepția de neconstituționalitate a art. 85 alin. (1) din Legea nr. 51/1995, în dosarul nr. dosarul nr. 7493/2/2018*/a1** aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție (dosar CCR nr. 711D/2023).

ASPECTE PRELABILE

În dosarul nr. 7493/2/2018*/a1 Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Încheierea din 2 martie 2023, a dispus sesizarea Curții Constituționale cu privire la excepția de neconstituționalitate a art. 85 alin. 1 din Legea nr. 51/1995. În acest context a fost solicitată prezenta opinie legală cu privire la temeinicia/netemeinicia excepției invocate.

ANALIZAREA PROBLEMATICII SOLICITATE

Textul legal invocat a fi neconstituțional, respectiv art. 85 alin. 1 din Legea nr. 51/1995, are următorul cuprins:

„avocatul răspunde disciplinar pentru nerespectarea prevederilor prezentei legi sau ale statutului, pentru nerespectarea deciziilor obligatorii adoptate de organele de conducere ale baroului sau ale uniunii, precum și pentru orice fapte săvârșite în legătură cu profesia sau în afara acesteia, care sunt de natură să prejudicieze onoarea și prestigiul profesiei, ale corpului de avocați sau ale instituției”.

Articolul 85 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 instituie *cazurile în care se poate activa răspunderea disciplinară a avocatului*, respectiv:

1. nerespectarea prevederilor prezentei legi sau ale statutului;
2. pentru nerespectarea deciziilor obligatorii adoptate de organele de conducere ale baroului sau ale uniunii;
3. pentru orice fapte săvârșite în legătură cu profesia sau în afara acesteia, care sunt de natură să prejudicieze onoarea și prestigiul profesiei, ale corpului de avocați sau ale instituției.

Sub aspect formal, autorul excepției de neconstituționalitate vizează, în susținerea acesteia, teza a 3-a a art. 85 alin. 1 din Legea nr. 51/1995, respectiv cazul de răspundere disciplinară a avocatului

pentru „*orice fapte săvârșite în legătură cu profesia sau în afara acesteia, care sunt de natură să prejudicieze onoarea și prestigiul profesiei, ale corpului de avocați sau ale instituției*”, sintagmă legală pe care o consideră neconstituțională.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate, autorul excepției arată că art. 85 alin. 1 teza finală ar încălca dispozițiile art. 16 din Constituția României, text care prevede că „(1) *Cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări.*(2) *Nimeni nu este mai presus de lege.*(3) *Funcțiile și demnitățile publice, civile sau militare, pot fi ocupate, în condițiile legii, de persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară. Statul român garantează egalitatea de șanse între femei și bărbați pentru ocuparea acestor funcții și demnități.*(4) *În condițiile aderării României la Uniunea Europeană, cetățenii Uniunii care îndeplinesc cerințele legii organice au dreptul de a alege și de a fi aleși în autoritățile administrației publice locale*” (egalitatea în drepturi).

În susținerea excepției de neconstituționalitate se arată că textul legal este neclar și ambiguu și nu definește în ce constă onorarea și prestigiul profesiei. De asemenea, se învederează faptul că norma legală nu prevede cine ar putea, în concret, să sesizeze organele disciplinare cu privire la abaterea disciplinară reglementată la art. 85 alin. 1 teza finală din Legea nr. 51/1995 și nici nu face diferența între client și neclient al avocatului.

Prin raportare la art. 16 din Constituției, autorul excepției consideră că se încalcă principiul egalității prin prisma faptului că încălcările de ordine publică care ating prestigiul și onoarea profesiei nu sunt tratate egal, în sensul că acestea nu pot fi sesizate de către terți.

Criticile de neconstituționalitate, prin raportare la art. 16 din Constituție, *sunt neîntemeiate* pentru următoarele motive:

1. Art. 85 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 reglementează cazurile în care se poate activa răspunderea disciplinară a avocaților

În acest context, nu poate fi reținută susținerea autorului excepției, că prin acest mod de reglementare, s-ar încălca egalitatea de în drepturi. Textul din lege are în vedere *numai cazurile de răspundere disciplinară și nu și procedura de declanșare și continuare* răspunderii disciplinare.

Deci, art. 85 alin. 1 nu vizează, prin ipoteza de reglementare, cine are calitate procesuală pentru a sesiza o eventuală abatere disciplinară. Aceste aspecte sunt reglementate separat, la alte texte legale aplicabile profesiei de avocat, după cum urmează:

- Art. 85 alin. 2 din Legea nr. 51/1995 : „*avocatul care conduce asistența judiciară de pe lângă fiecare instanță este obligat să sesizeze în scris consiliului baroului faptele comise de orice avocat, în condițiile prevederilor alin. (1)*”

- Art. 85 alin. 3 din Legea nr. 51/1995: „*instanțele judecătorești și parchetele Ministerului Public sunt obligate să înainteze consiliului baroului orice plângere făcută împotriva unui avocat și să îl înștiințeze despre orice acțiune de urmărire penală sau de judecată pornită împotriva unui avocat*”.

- Art. 277 alin. 2 din Statut : „*Consiliul baroului poate fi sesizat și prin modalitățile prevăzute la art. 85 alin. (2) și (3) din Lege sau se poate sesiza din oficiu, prin hotărâre consemnată în procesul-verbal de ședință*”

- Art. 279 alin. 5 din Statut: „În cursul cercetărilor, președintele U.N.B.R., decanul sau consilierul delegat va convoca în vederea ascultării *persoana care a formulat plângerea*, precum și orice alte persoane ale căror declarații pot elucida cazul, va face verificări de înregistrări și va culege informații, prin mijloacele prevăzute de lege”

- Art. 281 alin. 2 din Statut: „Soluția se comunică, în termen de cel mult 15 zile de la luarea deciziei prevăzute la alin. (1), prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire sau prin remitere directă, cu luare de semnătură, avocatului cercetat, la sediul profesional principal al acestuia, *persoanei care a făcut plângerea, la domiciliul declarat de aceasta*, precum și, prin adresă de comunicare, președintelui U.N.B.R.;

În consecință, legea reglementează o serie de reguli specifice cu privire la cine poate sesiza o abatere disciplinară cu privire la un avocat (avocatul care conduce asistența judiciară, instanțele judecătorești și parchetele Ministerului Public, Consiliul Baroului din oficiu, o persoană care formulează plângere) în late texte legale decât art. 85 alin. 1 din Legea nr. 51/1995. Faptul că art. 85 alin. 1 din Lege nu vizează și aspectele care oricum se regăsesc în dispozițiile legale mai sus-menționate nu poate fi reținut ca un aspect de neconstituționalitate, prin raportare la art. 16 din Constituție.

2. Autorul excepției de neconstituționalitate își motivează excepția prin raportare la o interpretare dată art. 85 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 de organele profesiei de avocat și de către instanța de judecată (soluția nefiind definitivă)

Este evident că art. 85 alin. 1 din Lege nu se referă la cine poate sau nu poate sesiza una dintre abaterile disciplinare enunțate. Pe cale de consecință, faptul că în aplicarea legii, organele profesiei de avocat competente în materie disciplinară sau instanțele de judecată au decis într-o anumită modalitate nu poate să determine faptul că art. 85 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 ar fi neconstituțional. Prin reglementarea exclusivă a celor trei ipoteze de abateri disciplinare nu se creează nici o inegalitate în drepturi, legiuitorul fiind singurul care poate decide ce reprezintă sau nu abatere disciplinară cu privire la exercitarea profesiei de avocat.

Dacă autorul excepției de neconstituționalitate ar fi constatat că ar putea exista o inegalitate cu privire la drepturi care să impactiveze art. 16 din Constituție, ar fi trebuit să sesizeze cu excepția de neconstituționalitate acele texte legale care ar fi reglementat natura și regimul juridic al celor trei ipoteze de abateri disciplinare și nu art. 85 alin. 1 din lege care enunță cazurile de incompatibilitate.

3. Articolul 85 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 este clar, predictibil și previzibil

Sub aspect formal, învederăm faptul că deși autorul excepției menționează faptul că textul invocat este neclar și ambiguu, critica de neconstituționalitate se raportează la egalitatea în drepturi (art. 16 din Constituție) – text constituțional care nu reglementează această problemă. Eventual, caracterul neclar și ambiguu al unui text legal ar fi putut fi raportat la art. 1 alin. 5 din Constituție, aspect care nu a fost sesizat, ca atare, în excepție.

Cu toate acestea, textul art. 85 alin. 1 teza finală din Legea nr. 51/1995 este clar și precis ca reglementare și predictibil și previzibil ca aplicare. Astfel, se prevede că există abatere disciplinară pentru orice fapte săvârșite în legătură cu profesia sau în afara acesteia, care sunt de natură să prejudicieze onoarea și prestigiul profesiei, ale corpului de avocați sau ale instituției.

Este evident că cele două concepte învederate (onoarea și prestigiul profesiei) sunt clare și nu pot crea dificultăți în aplicare. Prin „onoare” trebuie înțeles orice aspect de integritate morală, cinste, corectitudine, demnitate, probitate, faimă, prestigiu, renume, reputație, vază, mândrie, prețuire, iar prin „prestigiu” ar trebui să se aibă în vedere autoritate morală, considerație, influență de care se bucură cineva sau ceva datorită calităților, cunoștințelor, talentului”. Desigur, ambele concepte urmează a fi raportate la profesie sau la corpul avocațial.

Este adevărat, că analizarea în concret, prin raportare la situația faptică, a acestor concepte urmează a se face de către instanța disciplinară și, ulterior, de către instanța de judecată. Această interpretare lăsată la aprecierea organelor cu competență în materie disciplinară nu face ca acest text legal să fie neclar și ambiguu și, pe cale de consecință, neconstituțional.

Legea nu își propune și nu trebuie să reglementeze detaliat și concret fiecare concept pe care îl consacră. Formulări similare, în arealul legislativ, sunt întâlnite și în alte ipoteze, fără a se pune problema unei eventuale neconstituționalități:

- În cazul în care judecătorul trebuie să aprecieze cu privire la „interesul major al minorului” (în legislația civilă)
- În cazul în care judecătorul trebuie să aprecieze cu privire la „încălcarea *bunelor moravuri*” (în legislația civilă)
- în cazul răspunderii disciplinare a notarului public : „orice manifestare de natură a aduce atingere *prestigiului profesiei săvârșită în exercițiul funcției ori în legătură cu aceasta sau în afara exercițiului funcției*” – art. 74 lit. h din Legea nr. 36/1995
- răspunderea disciplinară a executorilor judecătorești: „săvârșirea unor fapte care aduc atingere *onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri*” – art. 47 lit. c din Legea nr. 188/2000
- răspunderea disciplinară a magistraților: „*atitudinile nedemne în timpul serviciului față de colegi, celălalt personal al instanței sau al parchetului în care funcționează, inspectori judiciari, avocați, experți, martori, justițiabili ori reprezentanții altor instituții*” – art. 271 lit. b din Legea nr. 303/2022.

În concluzie, asemenea formulări prin se definesc abaterile disciplinare sau alte concepte juridice sunt uzitate în mai multe acte normative și implică, în mod firesc, o analiză concretă în ceea ce privește existența sau inexistența ipotezei prevăzute de lege. Așadar, nu poate fi reținută susținerea autorului excepției de neconstituționalitate cu privire la caracterul neclar și ambiguu al art. 85 alin. 1 din Legea nr. 51/1995.

CONCLUZII

Având în vedere aspectele mai sus-menționate, opinăm că excepția de neconstituționalitate cu privire la art. 85 alin. 1 din Legea nr. 51/1995 prin raportare la art. 16 din Constituție este neîntemeiată și urmează a fi respinsă ca atare.

Cu deosebită considerație,

Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu

357-AUT-2022

08.05.2023

Către:

Doamna Președinte Vicol-Ciorbă Laura-Cătălina

Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților

cp11@cdep.ro

Stimată Doamnă Președinte,

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a luat act de Proiectul proiectului de lege elaborat de Ministerul Economiei & ANPC, respectiv a corespondenței acestuia cu [Directiva \(UE\) 2020/1828](#) privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor și de abrogare a Directivei 2009/22/CE și a modalității în care proiectul de lege interferează cu profesia de avocat sau cu alte norme juridice cu impact asupra profesiei de avocat.

În prezent proiectul se află pe rolul Senatului României: Proiect de Lege privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor (https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=20874 - PL-x nr. 269/2023).

Comisia Permanentă a UNBR a analizat și aprobat raportul Grupului de lucru al Consiliului UNBR privind perfecționarea legislației profesiei/a celei cu impact asupra profesiei, cu privire la proiectul în discuție.

Menționăm că anterior, observațiile UNBR au fost remise către Ministerul Economiei și Ministerul Justiției, în faza dezbaterii publice.

Proiectul care a fost aprobat în Senatul României nu a ținut cont de observațiile și propunerile profesiei de avocat, pe care le reiterăm:

1. Au fost identificate mai multe interferențe cu Legislația Profesiei De AVOCAT, respectiv:

- a. Este de esența profesiei de avocat alegerea în mod liber de către client a avocatului, cu excepția cazurilor în care asistența judiciară este obligatorie.**

Potrivit art. 108 alin. 1 din Statutul Profesiei de Avocat, dreptul avocatului de a asista, a reprezenta ori a exercita orice alte activități specifice profesiei se naște din contractul de asistență juridică, încheiat în formă scrisă între avocat și client ori mandatarul acestuia, iar art. 2 alin. 4 din Legea nr. 51/1995 prevede că orice persoană are dreptul să își aleagă în mod liber avocatul.

Totodată, în conformitate cu art. 3 alin. 1 lit. b din Legea nr. 51/1995 activitatea avocatului se realizează, printre altele, și prin asistență și reprezentare juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor publici și a

executorilor judecătorești, a organelor administrației publice și a instituțiilor, precum și a altor persoane juridice, în condițiile legii, iar art. 3 alin. 2 din aceeași lege statuează că activitățile prevăzute la alin. (1) se exercită numai de avocat, dacă legea nu prevede altfel.

Potrivit art. 41¹ alin. 1¹ din Statut, este interzis avocatului ca în exercitarea oricărei activități din cele prevăzute la art. 3 din Lege să încheie contracte de asistență juridică cu persoane juridice care au calitatea de mandatar ai altor persoane fizice sau juridice care sunt beneficiarii activităților profesionale ale avocatului. Încălcarea acestei îndatoriri profesionale este sancționată cu excluderea din profesie (art. 41¹ alin. 2 din Statutul profesiei de avocat).

Entitățile calificate reglementate de proiectul de lege, au competența de a introduce acțiuni în reprezentare pe rolul instanțelor de judecată, putând angaja avocați pentru susținerea acestora. În contextul în care potrivit art. 9 alin. 3 din proiectul de lege, atunci când consumatorul vizat de o acțiune în reprezentare nu își exprimă consimțământul expres cu privire la aderarea la acțiune, entitatea calificată consideră consimțământ tacit din partea consumatorului de a fi reprezentat în cadrul acelei acțiuni, principiile de mai sus sunt nesocotite. Norma precizată din proiectul de lege încalcă libertatea alegerii avocatului, încalcă libertatea încheierii contractului de asistență juridică dintre client și avocat și încalcă dispoziția imperativă potrivit căreia avocatul nu poate încheia contracte de asistență juridică cu persoane juridice (cum sunt entitățile calificate) care au calitatea de mandatar ai altor persoane fizice sau juridice care sunt beneficiarii activităților profesionale ale avocatului. Nu sunt instituite niciun fel de garanții care să confere legitimitate mandatarului persoană juridică.

Legea nr. 51/1995 consacră o reprezentare în fața instanțelor de judecată și a altor organe cu atribuții jurisdicționale, prin mandatar avocat, această soluție legislativă asigurând o veritabilă garanție a respectării drepturilor și intereselor legitime ale părților, avocatul fiind un partener indispensabil al justiției (art. 38 alin. 1 din Legea nr. 51/1995).

În realitate, aceste „entități calificate” enumerate de lege sunt „mandatari” – persoane juridice ai persoanelor fizice – consumatori care pot, într-adevăr, angaja avocați pentru susținerea cauzelor în instanță. Însă, propunerea legislativă nu este sincronizată nici cu legislația în vigoare, nici nu soluțiile obligatorii pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție: (1) persoanele juridice pot fi reprezentate convențional în fața instanțelor de judecată numai prin consilier juridic sau avocat, în condițiile legii (art. 84 alin. 1 Cod procedură civilă) și (2) în interpretarea și aplicarea art. 84 alin. 1 Cod procedură civilă, cererea de chemare în judecată și reprezentarea convențională a persoanei juridice în fața instanțelor de judecată nu se pot face prin mandatar persoană juridică, nici prin consilierul juridic sau avocatul acestuia din urmă (HP. Dec. ICCJ (CDC) nr. 9/2016 – Mo. Of. nr. 400 din 26 mai 2016)

În consecință, prin consacrarea legislativă a unei asemenea soluții, prin care entitățile calificate, reglementate de proiectul de lege, au competența de a introduce acțiuni în reprezentare pe rolul instanțelor de judecată (chiar și fără acordul expres al titularului dreptului subiectiv civil și fără o posibilitate de reprezentare prin mandatar avocat), este de natură a veni în contradicție chiar cu scopul declarat la proiectului de act normativ, drepturile și interesele legitime ale beneficiarilor fiind afectate în mod negativ.

b. Este de esența profesiei de avocat stabilirea onorariului avocațial în mod liber, între client și avocat, pe baza criteriilor enunțate de Statutul Profesiei de Avocat.

Potrivit art. 128 alin. 1 din Statut, onorariile se stabilesc liber între avocat și client, în limitele legii și ale prezentului statut.

Potrivit art. 19 alin. 3 din proiectul de lege, entitățile calificate pot să solicite consumatorilor care și-au exprimat consimțământul de a fi reprezentați de o entitate calificată într-o anumită acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii să achite taxe care să nu depășească pragul de 100 lei pentru participarea la respectiva acțiune în reprezentare.

Chiar dacă proiectul de lege nu folosește noțiunea de *onorariu*, ci pe aceea de taxă, este clar că principiul libertății stabilirii onorariilor avocațiale este încălcat, de vreme ce există niște limite preimpuse în interiorul cărora entitățile calificate vor putea achita onorarii.

Stabilirea unei *taxe de maxim 100 lei* este de natură a afecta libertatea stabilirii onorariilor avocațiale și din perspectiva oferirii unor criterii suplimentare și neîntemeiate completurilor de judecată, în analiza cuantumului cheltuielilor de judecată tomate și din onorariul avocațial, dându-le prilejul de a diminua aceste cheltuieli și, implicit, onorariile avocațiale. Apreciem că aceste criterii nu sunt deloc întemeiate, nu au la bază o analiză financiară, nu respectă și nu presupun analiza criteriilor oferite de Statutul Profesiei de Avocat și nu sunt în acord măcar cu Ghidul orientativ al onorariilor minimale adoptat de CUNBR.

Chiar dacă proiectul de act normativ vizează instituirea unei taxe de maxim 100 de lei și nu antamează, în mod direct, cuantumul unui onorariu care se stabilește liber între avocat și client, o asemenea soluție va avea un impact negativ indirect, dar sigur cu privire la serviciile avocațiale prestate potrivit legii.

În consecință, reglementarea propusă afectează exercitarea profesiei de avocat sub două aspecte: (1) se permite unor entități enumerate în lege (dar fără criterii clare care să fundamenteze o asemenea soluție) să introducă acțiuni în justiție cu sau fără consimțământul expres al beneficiarului și (2) distorsionarea regulilor în privința onorariilor avocaților prin consacrarea unei „concrențe

neloiale” în materie, fiind reglementată o „taxă de maxim 100 de lei” care nu va avea nici o garanție cu privire la calitatea juridică a reprezentării, în asemenea cauze.

Onorariul este corespondentul dreptului avocatului la existență profesională, ceea ce determină o dată în plus caracterul nelegal al acestor propuneri legislative, atâta timp cât ele nu prezintă garanțiile necesare formării onorariului avocațial în conformitate cu dispozițiile care reglementează profesia de avocat.

c. Este de esența profesiei de avocat monopolul legal al profesiei de avocat asupra reprezentării părților în justiție (art. 3 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 51/1995 republicată și modificată).

Stabilirea competenței de reprezentare a consumatorilor în acțiunile în justiție de către entitățile calificate încalcă această prevedere legală și poate genera restrângerea activității avocaților sau chiar situații de exercitare fără drept a profesiei de avocat. Mai ales că, potrivit art. 80 alin. 5 CPC, *când dreptul de reprezentare izvorăște din lege sau dintr-o hotărâre judecătorească, asistarea reprezentantului de către un avocat nu este obligatorie.*

Reprezentarea părților în justiție a fost considerată în doctrina de specialitate ca fiind *monopolul legal al avocatului*, în contextul în care întreaga legislație a profesiei de avocat gravitează în jurul acestei reglementări și, în plus, recunoaște dreptul avocatului la încasarea onorariului profesional.

În aceeași ordine de idei este și propunerea din art. 4 alin. 3 din proiectul de lege, care condiționează dobândirea statutului de entitate calificată și, implicit, dreptul de reprezentare într-o acțiune în justiție, de desfășurarea în decursul a 12 luni a unei activități publice efective în ceea ce privește protecția intereselor consumatorilor înainte de cererea sa de desemnare. O asemenea normă încalcă dispozițiile care reglementează profesia de avocat, știut fiind faptul că nu sunt solicitate niciun fel de criterii legale de vechime și/sau de specializare, altele decât cele care diferențiază între avocatul stagiar și cel definitiv și, respectiv, între avocatul definitiv cu dreptul de a pune concluzii la tribunale și curți de apel și avocatul definitiv cu competență profesională completă.

Acest „monopol” al exercitării activităților prevăzute în art. 3 din Legea nr. 51/1995 numai de către de avocații înscriși în tabloul baroului din care fac parte, barou component al Uniunii Naționale a Barourilor din România, nu trebuie înțeles ca un „monopol” care este interzis și sancționat de lege, ci reprezintă o garanție veritabilă cu privire la o reprezentare și asistare specializată a subiecților de drept, cu consecință asigurării unui proces civil echitabil. Calitatea și specializarea serviciilor avocațiale este asigurată de cadrul legal privitor la accesul în această profesie și de regulile aplicabile pregătirii profesionale inițiale și continue.

Criteriile impuse acestor „entități calificate” pentru a reprezenta în justiție, într-un domeniu complex și cu puternic impact social, sunt formale și insuficiente scopului pentru care au fost edictate.

2. S-au identificat mai multe interferențe cu dispozițiile CODULUI DE PROCEDURĂ CIVILĂ, respectiv:

a. Reprezentarea părții în procesul judiciar

Potrivit art. 80 alin. 1 CPC, *părțile pot să exercite drepturile procedurale personal sau prin reprezentant. Reprezentarea poate fi legală, convențională sau judiciară.*

Potrivit art. 83 CPC:

- (1) În fața primei instanțe, în apel, precum și în recurs, persoanele fizice pot fi reprezentate de către avocat sau alt mandatar. Dacă mandatul este dat unei alte persoane decât unui avocat, mandatarul nu poate pune concluzii asupra excepțiilor procesuale și asupra fondului decât prin avocat, atât în etapa cercetării procesului, cât și în etapa dezbaterilor.
- (2) În cazul în care mandatarul persoanei fizice este soț sau o rudă până la gradul al doilea inclusiv, acesta poate pune concluzii în fața oricărei instanțe, fără să fie asistat de avocat, dacă este licențiat în drept.
- (3) În cazul contestației în anulare și al revizuirii, dispozițiile prezentului articol se aplică în mod corespunzător.

Rezultă din textul de mai sus, că reprezentarea unei persoane fizice într-un proces judiciar poate fi realizată numai de un avocat sau de un alt mandatar, persoană fizică, care, dacă nu este soț sau o rudă până la gradul al doilea inclusiv cu persoana reprezentată și dacă nu este licențiat în drept, nu poate pune concluzii asupra excepțiilor procesuale și asupra fondului decât prin avocat, atât în etapa cercetării procesului, cât și în etapa dezbaterilor.

Înființarea entităților calificate și atribuirea competenței de reprezentare a consumatorilor persoane fizice într-un proces judiciar încalcă dispozițiile de mai sus.

În toate cazurile, mandatul de reprezentare este unul expres, propunerea legislativă care reglementează posibilitatea unui consimțământ tacit la reprezentare fiind în contradicție cu principiile și normele care reglementează reprezentarea în procesul judiciar non penal.

În ceea ce privește acțiunile colective, potrivit art. 202 CPC:

- (1) În procesele în care, în condițiile art. 59, sunt mai mulți reclamanți sau pârâți, judecătorul, ținând cont de numărul foarte mare al acestora, de necesitatea de a se asigura desfășurarea normală a activității de judecată, cu respectarea drepturilor și intereselor legitime ale părților, va putea dispune, prin rezoluție, reprezentarea lor prin mandatar și îndeplinirea procedurii de comunicare a actelor de procedură numai pe numele mandatarului, la domiciliul sau sediul acestuia.

(2) Reprezentarea se va face, după caz, prin unul sau mai mulți mandatar, persoane fizice ori persoane juridice, cu respectarea dispozițiilor privind reprezentarea judiciară.

Aceste prevederi sunt incompatibile cu acordarea tacită a mandatului de reprezentare către entitățile calificate.

Crearea de structuri colective care să instituie legătura între persoana vătămată și instanță este de natură a lipsi de eficiență și a îngreuna liberul acces la justiție.

b. Este de esența procesului judiciar civil egalitatea părților - potrivit art. 8 CPC, în procesul civil părților le este garantată exercitarea drepturilor procesuale, în mod egal și fără discriminări.

Prin propunerile din proiectul de lege prin care se reglementează scutiri de taxe de timbru, în afara cadrului O.U.G. nr. 80/2013 și a O.G. nr. 51/2008, se încalcă principiul egalității părților în fața legii.

Propunerea din art. 12 alin. 2 din proiectul de lege, potrivit căreia consumatorii la nivel individual vizați de o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii nu plătesc costurile de procedură, încalcă principiul egalității părților în fața legii.

Propunerea din art. 12 alin. 3 din proiectul de lege, potrivit căreia prin derogare de la alin. (2), în circumstanțe excepționale un consumator individual vizat de o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii poate fi obligat la plata costurilor de procedură generate ca urmare a conduitei deliberate sau neglijente a respectivului consumator, încalcă principiul egalității părților în fața legii și instituie criterii noi pentru completul de judecată, în aprecierea stabilirii obligației de suportare a cheltuielilor de judecată, discriminatorii și nepermise.

c. Celeritatea procedurală.

Chiar dacă celeritatea procedurală este reglementată și de Codul de procedură civilă român, actual context legislativ și mai ales social face inaplicabilă de cele mai multe ori această procedură. În acest context, instituirea unor norme speciale (art. 16 din propunerea legislativă) este menită să creeze inechități procedurale, discriminări între cetățeni, nepermise.

3. RAPORTUL CU O.U.G. NR. 51/2008

Instituirea prin proiectul de lege a scutirii de taxă de timbru, precum și a finanțării acțiunilor în instanță de către terți, reprezintă o derogare nepermisă și discriminatorie care aduce atingere egalității justițiabililor în fața legii. În același timp, finanțarea acțiunilor în instanță de către terți,

alocarea bugetară, finanțarea publică a acțiunilor, reprezintă probabil o premieră fără precedent în dreptul procesual român.

UNBR solicită următoarele:

1. Alocarea calității de entitate calificată pentru barouri;
2. Remunerarea avocaților din fondurile special constituite de ANPC, similar remunerării practicienilor în insolvență din fondurile special create de ORC;
3. Trebuie reanalizată oportunitatea necesității opiniilor unor specialiști care susțin asemenea demersuri.

4. Respectarea DIRECTIVEI (UE) 2020/1828 A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI din 25 noiembrie 2020 privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor și de abrogare a Directivei 2009/22/CE

La adoptarea Directivei au fost avute în vedere mai multe considerente, respectiv:

- a. O acțiune în reprezentare ar trebui să constituie ***o modalitate efectivă și eficientă de protejare a intereselor colective ale consumatorilor***. Aceasta ar trebui să le permită entităților calificate să acționeze cu scopul de a asigura respectarea de către comercianți a dispozițiilor relevante din dreptul Uniunii și să depășească obstacolele cu care se confruntă consumatorii în acțiunile individuale, cum ar fi obstacolele referitoare la incertitudinea cu privire la drepturile lor și cu privire la mecanismele procedurale disponibile, reticența psihologică de a acționa și rezultatul negativ al punerii în balanță a costurilor preconizate și a beneficiilor acțiunii individuale.
- b. ***Directiva nu ar trebui să înlocuiască mecanismele procedurale naționale existente pentru protecția intereselor colective sau individuale ale consumatorilor. Ținând seama de tradițiile juridice naționale, directiva ar trebui să lase la latitudinea statelor membre să aleagă dacă să conceapă mecanismul procedural pentru acțiuni în reprezentare, impus de prezenta directivă, ca parte a unui mecanism procedural existent sau a unui nou mecanism procedural pentru măsuri colective de încetare sau pentru măsuri colective reparatorii, ori ca mecanism procedural distinct, cu condiția ca cel puțin un mecanism procedural național pentru acțiuni în reprezentare să fie conform cu prezenta directivă.*** De exemplu, prezenta directivă nu ar trebui să împiedice statele membre să adopte acte legislative privind acțiunile în vederea obținerii unei decizii de constatare din partea unei instanțe sau a unei autorități administrative, chiar dacă prezenta directivă nu prevede norme privind astfel de acțiuni. Dacă la nivel național există mecanisme procedurale suplimentare față de mecanismul procedural impus de prezenta directivă, entitatea calificată ar trebui să poată alege mecanismul procedural la care să recurgă.
- c. ***În conformitate cu principiul autonomiei procedurale, prezenta directivă nu ar trebui să conțină dispoziții privind fiecare aspect al procedurii aferente acțiunilor în reprezentare.*** În consecință, este de competența statelor membre să stabilească norme, de exemplu privind

admisibilitatea, elementele de probă sau căile de atac aplicabile acțiunilor în reprezentare. Astfel, statele membre ar trebui să decidă, de exemplu, cu privire la gradul necesar de similitudine a cererilor individuale sau la numărul minim de consumatori vizați de o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii în scopul admitterii cauzei ca acțiune în reprezentare. Asemenea norme naționale nu ar trebui să împiedice funcționarea efectivă a mecanismului procedural pentru acțiuni în reprezentare impus de prezenta directivă. În conformitate cu principiul nediscriminării, cerințele de admisibilitate aplicabile acțiunilor în reprezentare transfrontaliere concrete nu ar trebui să difere de cele aplicate acțiunilor în reprezentare interne concrete. O decizie de declarare a inadmisibilității unei acțiuni în reprezentare nu ar trebui să afecteze drepturile consumatorilor vizați de acțiune.

- d. Niciun criteriu aplicat pentru desemnarea entităților calificate pentru acțiunile interne sau transfrontaliere în reprezentare nu ar trebui să împiedice funcționarea efectivă a acțiunilor în reprezentare prevăzute în prezenta directivă.

Prezenta analiză presupune luarea în considerare a câtorva texte din directivă, copiată de propunător și neadaptată realităților juridice și tradițiilor procedurale naționale:

Art. 1

(2) Prezenta directivă nu împiedică statele membre să adopte sau să mențină în vigoare mijloace procedurale pentru protejarea intereselor colective ale consumatorilor la nivel național. Cu toate acestea, statele membre se asigură că cel puțin un mecanism procedural care permite entităților calificate să introducă acțiuni în reprezentare în scopul atât al măsurilor de încetare, cât și al măsurilor reparatorii este în conformitate cu prezenta directivă. Punerea în aplicare a prezentei directive nu poate constitui un temei pentru reducerea protecției consumatorilor în domeniile reglementate de actele juridice enumerate în anexa I.

(3) Entitățile calificate sunt libere să aleagă orice mijloc procedural care le este disponibil în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern în vederea protejării intereselor colective ale consumatorilor.

La o analiză atentă a textului Directivei, se poate trage câteva concluzii care ar trebui implementate prin legislația internă, și anume:

- mijloace procedurale pentru protejarea intereselor colective ale consumatorilor la nivel național pot fi păstrate, dacă acestea nu vin în contradicție cu scopul declarat al Directivei;
- statele membre trebuie să se asigure că există un mecanism procedural care permite entităților calificate să introducă acțiuni în reprezentare în scopul atât al măsurilor de încetare, cât și al măsurilor reparatorii. Propunerea legislativă analizată nu optimizează aceste mecanisme, ci din contră, oferă mai puține măsuri efective de protejare a drepturilor și intereselor consumatorilor;
- Directiva nu poate constitui un temei pentru reducerea protecției consumatorilor în domeniile reglementate de actele juridice enumerate în anexa I. Propunerea legislativă analizată, prin soluțiile propuse, este de natură a reduce sau minimaliza protecția consumatorilor: consacră o reprezentare

judiciară necalificată sau slab calificată, afectează dreptul al apărare în sens tehnic, prin mandatar avocat, creează situații discriminatorii, îngreunează procedura judiciară în această materie și creează „conflicte de legi” care vor afecta predictibilitatea și previzibilitatea textului legal.

Art. 10

(1) Statele membre se asigură că, în cazul în care o acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii este finanțată de un terț, în măsura în care acest lucru este permis în conformitate cu dreptul intern, sunt evitate conflictele de interese și că finanțarea de către terți care au un interes economic în introducerea sau în rezultatul acțiunii în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii nu îndepărtează acțiunea în reprezentare de protecția intereselor colective ale consumatorilor.

Art. 20

(3) Statele membre pot stabili norme care să le permită entităților calificate să solicite consumatorilor care și-au exprimat consimțământul de a fi reprezentați de o entitate calificată într-o anumită acțiune în reprezentare pentru obținerea de măsuri reparatorii să achite taxe modice de înscriere sau taxe similare pentru participarea la respectiva acțiune în reprezentare.

De asemenea, coroborând dispozițiile art. 4 alin. (5) și (5) din Directiva (UE) 2020/1828 cu prevederile paragrafului (70) din aceeași directivă rezultă că legiuitorul național poate stabili un criteriu suplimentar pentru desemnarea unei entități calificate constând în aceea că:

“- entitatea face dovada faptului că are capacitatea de a proteja interesele consumatorilor în cadrul acțiunilor în reprezentare prin asistența juridică calificată în raport de drepturile și interesele legitime ale consumatorilor;”

De subliniat faptul că singura modalitate legitimă prin care o entitate calificată poate face această dovada este reprezentată de existența unei colaborări cu o formă de exercitare a profesiei de avocat prin raportare la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată care prevăd faptul că avocatul are dreptul să reprezinte interesele unei persoane fizice.

Ca urmare, apreciem că este în interesul consumatorilor și se justifică pe deplin **completarea proiectului de act normativ după cum urmează:**

a). Introducerea la **art. 4 alin. (3) a literei g)** cu următorul conținut:

“g) entitatea face dovada faptului că are capacitatea de a proteja interesele consumatorilor în cadrul acțiunilor în reprezentare prin asistența juridică calificată, asigurată prin avocați, în raport de drepturile și interesele legitime ale consumatorilor”

b). Introducerea la **art. 4 alin. (4) a literei e)** cu următorul conținut:

“e) entitatea face dovada faptului că are capacitatea de a proteja interesele consumatorilor în cadrul acțiunilor în reprezentare prin asistența juridică calificată, asigurată prin avocați, în raport de drepturile și interesele legitime ale consumatorilor”.

Alte observații:

- *Legitimitatea procesuală a entităților calificate este reglementată în art. 37 Cod de procedură civilă.*

- *Necesitatea adoptării unor norme metodologice de către autoritățile și organismele public cu privire la desemnarea, retragerea și evaluarea entităților calificate.”*

CONCLUZIE:

Proiectul de lege analizat încalcă dispoziții care reglementează organizarea și exercitarea profesiei de avocat, încalcă dispoziții procedurale care reglementează desfășurarea procesului judiciar civil român, discriminând și afectând egalitatea cetățeanului în fața legii. Protecția juridică de care trebuie să beneficieze consumatorul, considerat persoană vulnerabilă, nu trebuie să între în conflict cu principii tradiționale din dreptul intern. În plus, există și alte categorii de persoane vulnerabile care nu se bucură de același tratament preferențial.

În acest sens, similar cu Baroul București, UNBR solicită ca la analizarea proiectului de lege să fie implicați și reprezentanți ai Corpului Profesional al Avocaților, pentru punerea de acord a proiectului cu observațiile și amendamentele sus indicate.

Vă mulțumim pentru cooperare!

Cu deosebită considerație,

**Președintele UNBR
Av. dr. Traian-Cornel Briciu**

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Articol unic. — După articolul 54 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, articolul 54¹, cu următorul cuprins:

„Art. 54¹. — (1) Atât în cazul adunării generale ordinare sau extraordinare, cât și în cazul adunării generale de alegere a organelor de conducere a baroului, consiliul baroului poate hotărî ca votul să se desfășoare prin mijloace electronice.

(2) În situația prevăzută la alin. (1), cvorumul va fi stabilit în raport cu numărul total al membrilor baroului care și-au exprimat opțiunea de vot, cu respectarea dispozițiilor art. 53 și art. 54 alin. (2), (2¹) și (2²), după caz.

(3) Consiliul baroului va face public, pe site-ul web al baroului, cu cel puțin 30 de zile înaintea datei adunării generale în care va fi utilizată procedura de vot electronic, regulamentul privind utilizarea sistemului electronic de votare, care va conține garanții cu privire la securitatea și corectitudinea procesului de vot și de respectare a secretului votului în cazul adunării generale de alegere a organelor de conducere a baroului.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR

ION-MARCEL CIOLACU

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,

ROBERT-MARIUS CAZANCIUC

București, 1 iulie 2020.

Nr. 100.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii privind completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 1 iulie 2020.

Nr. 348.

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**privind modificarea art. 16 din Legea nr. 51/1995
pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Articolul 16 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16. — Exerțitarea profesiei de avocat este compatibilă numai cu:

- a) calitatea de deputat sau senator, consilier în consiliile locale sau județene;
- b) activități și funcții didactice în învățământul superior, activități didactice cu conținut juridic în învățământul liceal și gimnazial;
- c) activități în domeniul cercetării științifice sau al creației intelectuale;
- d) calitatea de arbitru, mediator, conciliator sau negociator, consilier fiscal, consilier în proprietate industrială, traducător autorizat, practician în insolvență, responsabil cu protecția datelor cu caracter personal, expert în executarea contractelor cu finanțare europeană;
- e) alte activități prevăzute de lege.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,

CRISTINA-MĂDĂLINA PRUNĂ

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 1 iulie 2021.
Nr. 184.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET**pentru promulgarea Legii privind modificarea art. 16
din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea
profesiei de avocat**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind modificarea art. 16 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 1 iulie 2021.
Nr. 783.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR **SENATUL**

LEGE
pentru completarea Legii nr. 72/2016
privind sistemul de pensii și alte drepturi
de asigurări sociale ale avocaților

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — După articolul 34 din Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 5 mai 2016, se introduce un nou articol, articolul 341, cu următorul cuprins:

„Art. 341. — Persoanele cu handicap grav care au realizat, în profesia de avocat, cel puțin o treime din stagiul complet de cotizare în condiții de handicap grav beneficiază de reducerea cu 15 ani a vârstelor standard de pensionare prevăzute în anexa nr. 1.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 147 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE
CAMEREI DEPUTAȚILOR,
FLORIN-CLAUDIU ROMAN

PREȘEDINTELE SENATULUI
ANCA DANA DRAGU

București, 29 septembrie 2021.
Nr. 229.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET
privind promulgarea Legii
pentru completarea Legii nr. 72/2016 privind sistemul
de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru completarea Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 29 septembrie 2021.
Nr. 995.

ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Statutului profesiei de avocat,
adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011**

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. a)—c) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea*, și ale Hotărârii nr. 4 din 2—4 decembrie 2020 a Congresului avocaților privind mandatarea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România, denumit în continuare *U.N.B.R.*, ca în perioada dintre congrese să îndeplinească atribuția prevăzută la art. 63 alin. (1) lit. e) din Lege, urmând ca hotărârile Consiliului U.N.B.R. să fie supuse ratificării Congresului imediat următor,

ținând cont de prevederile în materia publicității în profesia de avocat, astfel cum au fost introduse prin art. I pct. 20 din Legea nr. 25/2017 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, care determină modificarea și completarea dispozițiilor cuprinse în cap. IV secțiunea 1 subsecțiunea a 4-a, art. 243—250, din Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerile înaintate Consiliului U.N.B.R. de către Grupul de lucru al Consiliului privind perfecționarea legislației profesiei/a celei cu impact asupra profesiei (GL1) și de către Grupul de lucru al Consiliului privind deontologia profesiei, inclusiv privind publicitatea (GL3), astfel cum au fost dezbătute în ședința Consiliului U.N.B.R., reanalizând prevederile Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 173/2021,

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 10—11 septembrie 2021, hotărăște:

Art. I. — Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La capitolul IV secțiunea 1, titlul subsecțiunii a 4-a se modifică și va avea următorul cuprins:

„SUBSECȚIUNEA a 4-a

Publicitatea în profesia de avocat”

2. Articolul 243 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 243. — (1) Publicitatea formelor de exercitare a profesiei este distinctă de publicitatea profesională.

(2) Publicitatea formelor de exercitare a profesiei este constituită din orice formă de prezentare a activității și serviciilor avocațiale ale acestora, indiferent de mijloacele utilizate, în scopul promovării în fața publicului.

(3) Publicitatea profesională are drept obiect promovarea profesiei de avocat și se realizează în exclusivitate de către organele profesiei sau la cererea și sub supravegherea acestora.”

3. După articolul 243 se introduc trei noi articole, articolele 243¹—243³, cu următorul cuprins:

„Art. 243¹. — (1) În raporturile sale cu mijloacele de comunicare în masă, avocatul este obligat să respecte interesele clientului său, onoarea, imaginea și reputația profesiei.

(2) Publicitatea formelor de exercitare a profesiei și toate informațiile difuzate public de acestea prin orice mijloc, inclusiv în spațiul virtual, privind activitatea avocaților trebuie să fie transparente, veridice, corecte și nu trebuie să fie comparative cu alți profesioniști, echivoce, ambigue, înșelătoare sau denigratorii.

(3) În toate cazurile, promovarea prin publicitate și informațiile furnizate de avocați și formele de exercitare a profesiei trebuie să se refere exclusiv la natura și limitele obligațiilor profesionale ale avocaților și să respecte principiile fundamentale ale profesiei de avocat, astfel cum acestea sunt reglementate de Codul deontologic al avocatului român.

Art. 243². — Condițiile ce trebuie îndeplinite de conținutul mijloacelor folosite pentru publicarea informațiilor privind exercitarea profesiei, promovarea profesională și atragerea și dobândirea clientelei sunt prevăzute în anexele nr. XXXIII și XXXIV.

Art. 243³. — Publicitatea realizată fără respectarea regulilor prevăzute în Lege și în prezentul statut constituie abatere disciplinară.”

4. Articolele 244—250 se abrogă.

5. După anexa nr. XXXII se introduc două noi anexe, anexele nr. XXXIII și XXXIV, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Prezenta hotărâre va fi supusă ratificării Congresului avocaților.

Art. III. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se comunică membrilor Consiliului UNBR și barourilor.

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România,
Traian-Cornel Briciu

GHID privind utilizarea platformelor online de către avocați

Preambul/Natura juridică și utilitatea ghidului

Platformele online de intermediere a relației avocat—client sunt în plină expansiune în întreaga lume și reprezintă o nouă provocare pentru avocați și pentru organizațiile profesionale, cu atât mai mult cu cât criza pandemică tinde să accelereze digitalizarea piețelor și cererea de servicii online.

Deși utilizarea platformelor de intermediere online prezintă o serie de avantaje, permițând avocaților să se conecteze mai ușor cu clienții care doresc servicii juridice, activitatea online comportă riscuri de natură socială și profesională, pe care avocații trebuie să le cunoască și să le ia în considerare atunci când își oferă serviciile pe platformele online.

Prezentul ghid, elaborat în conformitate cu Regulamentul (UE) 2019/1.150¹, legislația profesiei de avocat și Ghidul CCBE² privind utilizarea platformelor online de către avocați, trasează liniile de bază în relația avocat—platformă—client, în scopul protejării intereselor clienților și avocaților, prin conștientizarea riscurilor profesionale la care pot fi expuși.

Din perspectiva Comisiei Europene, furnizarea serviciilor juridice prin intermediul platformelor online nu poate fi considerată ca fiind nereglementată doar pentru că aceasta nu este prevăzută specific în normativul național, întrucât statele membre au obligația aplicării aceluiași reguli acestor servicii ca și regulile care sunt aplicabile serviciilor tradiționale.

Având în vedere faptul că profesia de avocat se caracterizează prin reglementări și norme deontologice specifice, trebuie făcută precizarea că niciun furnizor de servicii de intermediere online nu poate oferi direct și în nume propriu servicii ce intră în sfera de exercitare a profesiei de avocat, potrivit Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nici online, prin intermediul platformelor, și nici în orice alt mod. Acești furnizori oferă servicii de intermediere avocat—client prin intermediul platformei. Serviciile juridice nu pot fi oferite consumatorilor decât direct de către avocați, în condițiile prevăzute de lege.

Fără îndoială, prezența avocaților pe platformele online care intermediază servicii juridice naște numeroase provocări, de la respectarea legislației specifice și a deontologiei profesionale până la aspectele tehnice privind modul de raportare a avocatului la deținătorul platformei și chiar la client în mediul digital etc.

Prezentul ghid este menit să conducă la conștientizarea de către avocați a noilor provocări date de amploarea fenomenului de digitalizare a serviciilor și la îndrumarea acestora în abordarea relațiilor create în mediul online.

Ghidul se dorește a fi un instrument cu caracter de recomandare, flexibil și permanent adaptabil la evoluția instrumentelor oferite de mediul online.

1. Cadrul legal

1.1. Reglementări generale

Cadrul normativ general de reglementare a platformelor de intermediere online este dat de Regulamentul (UE) 2019/1.150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online³,

denumit în continuare *Regulament*. Acesta este direct aplicabil în statele membre din data de 12 iulie 2020.

Regulamentul este urmat de Comunicarea Comisiei Europene: Orientări privind transparența ierarhizării în temeiul Regulamentului (UE) 2019/1.150 al Parlamentului European și al Consiliului⁴. Scopul acestor orientări este acela de a facilita respectarea de către furnizorii de servicii de intermediere online a cerințelor Regulamentului referitor la ierarhizarea/vizibilitatea relativă a ofertelor de servicii în cadrul platformelor.

În aplicarea Regulamentului, Consiliul Concurenței a pus în dezbatere publică un proiect de ordonanță de urgență privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/1.150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, precum și pentru completarea Legii concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare⁵.

1.2. Reglementări profesionale specifice

Regulamentul este cadrul normativ general care reglementează platformele de intermediere online pentru orice furnizori de bunuri și servicii, indiferent de domeniul de activitate comercială sau profesională.

Însă relația avocat—client se desfășoară sub rezerva normelor profesionale specifice, care au scopul de a proteja atât clienții, cât și avocații și sunt obligatorii pentru avocați. Ca atare, avocații care utilizează o platformă online în scopul de a furniza servicii juridice trebuie să respecte în primul rând regulile profesionale specifice, care uneori derogă de la cele generale sau sunt mai stricte decât acestea, în special în privința confidențialității și protecției secretului profesional, a regulilor privind publicitatea și sub aspectul interdicției partajării onorariilor. Astfel, ori de câte ori își oferă serviciile pe platformele de intermediere online, avocații trebuie să analizeze dacă platforma respectivă oferă garanțiile respectării de către avocați a reglementărilor profesionale, respectiv: Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Statutul profesiei de avocat, Codul deontologic al avocatului român.

Obiectivul adaptării regulilor profesionale specifice la domeniul tehnologiilor informaționale este de a asigura același nivel de protecție în mediul digital ca și în cel tradițional.

1.3. Alte reglementări

În funcție de context, sunt și alte acte normative care trebuie avute în vedere de către avocați atunci când își oferă serviciile pe platformele de intermediere online, cum sunt cele referitoare la concurență, la protecția datelor personale, securitatea informatică, legislația spălării banilor în ceea ce privește obligațiile de cunoaștere a clientelei și de raportare etc.

2. Noțiuni și terminologie

2.1. Platforma de intermediere online, denumită în continuare *platforma*, acționează ca o „piață”, permițând întâlnirea cererii cu oferta. Aceste platforme oferă servicii de intermediere online avocat—client și alte instrumente tehnice care permit sau facilitează livrarea serviciilor avocaților. Este important de

¹ Regulamentul (UE) 2019/1.150 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, direct aplicabil în statele membre din 12 iulie 2020.

² Ghidul CCBE privind utilizarea platformelor online de către avocați (iunie 2018).

³ Publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 186/57 din 11.07.2019.

⁴ Publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene C 424/1 din 8.12.2020.

⁵ Acest proiect a fost avut în vedere la elaborarea prezentului ghid, care trebuie însă finalizat imediat după adoptarea proiectului.

menționat că aceste platforme nu pot oferi în nume propriu consultanță juridică sau alte servicii avocațiale (care sunt rezervate doar avocaților).

Funcționarea platformei de intermediere online implică mai multe relații diferite (relația avocat—furnizorul platformei, furnizorul platformei—client, relația avocat—client) și contracte.

2.2. „Serviciile de intermediere online” se referă la servicii ale societății informaționale care se caracterizează prin faptul că vizează să faciliteze inițierea de tranzacții directe între întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online (avocați) și consumatori (potențiali clienți), indiferent dacă tranzacțiile sunt încheiate, în final, online, pe platforma online a furnizorului de servicii de intermediere online în cauză sau a întreprinderii utilizatoare de servicii de intermediere online, offline sau dacă nu se mai încheie deloc⁶.

Pentru a intra sub incidența Regulamentului, serviciile de intermediere online trebuie să îndeplinească trei condiții⁷ cumulative:

a) sunt servicii ale societății informaționale în sensul art. 1 alin. (1) lit. (b) din Directiva (UE) 2015/1.535 a Parlamentului European și a Consiliului, adică „orice serviciu prestat în mod normal în schimbul unei remunerații, la distanță, prin mijloace electronice și la solicitarea individuală a beneficiarului serviciului”;

b) le permit întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online să ofere bunuri sau servicii consumatorilor, cu scopul de a facilita inițierea unor tranzacții directe între respectivele întreprinderi și consumatori, indiferent de locul în care se încheie în final respectivele tranzacții;

c) sunt furnizate întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online pe baza unei relații contractuale între furnizorul respectivelor servicii și întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online care oferă bunuri sau servicii consumatorilor.

2.3. „Furnizor de servicii de intermediere online” înseamnă orice persoană fizică sau juridică care furnizează sau se oferă să furnizeze servicii de intermediere online întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online⁸.

2.4. În accepțiunea Regulamentului, avocatul se încadrează în noțiunea de „întreprindere utilizatoare de servicii de intermediere online”⁹, care înseamnă „orice persoană fizică care acționează în capacitate comercială sau profesională sau orice persoană juridică care oferă bunuri sau servicii consumatorilor, prin intermediul serviciilor de intermediere online, în scopuri legate de activitatea sa comercială, de afaceri, meșteșugărească sau profesională”¹⁰.

2.5. „Consumator” înseamnă orice persoană fizică care acționează în alte scopuri decât cele legate de activitatea comercială, de afaceri, meșteșugărească sau profesională a acestei persoane¹¹. Pentru avocat, acesta este clientul (potențial).

3. Clasificarea platformelor online

În modelul de platformă de intermediere avocat—client, furnizorul de platformă acționează ca un intermediar între avocați și clienți: primul este conectat la platforma care le oferă serviciile, iar acesta din urmă alege un furnizor de servicii¹².

Serviciile de intermediere diferă în principal în funcție de implicarea furnizorului de platformă.

3.1. Directoare/Anuare ale avocaților¹³

Acestea sunt website-uri pe care sunt înregistrate datele de contact ale avocaților, certificatele de specializare (dacă este cazul) sau domeniile de practică ale avocaților. Furnizorul platformei nu este implicat în niciun fel în alegerea avocatului de către un potențial client. Clientul este cel care selectează avocatul în baza opțiunilor de căutare, care pot fi: numele avocatului, domeniul de practică, aria geografică în care profesează, vechimea în profesie, dreptul de a pune concluzii la diferite instanțe sau orice alte criterii pe care clientul înțelege să le folosească în opțiunile de căutare oferite de platformă.

Accesul avocaților la aceste site-uri este în general deschis, în sensul că orice avocat se poate înregistra, iar furnizorul platformei nu face nicio selecție între avocați. În general, avocații nu plătesc ca să fie menționați pe platformă și uneori chiar sunt înscrși fără voința lor.

Clientul contactează avocatul ales de el în conformitate cu procedurile furnizate (telefon, e-mail etc.). Odată stabilit contactul, avocatul ar trebui să aibă o relație autonomă și directă cu clientul său.

3.2. Platforme de recomandare a avocaților

Aceste site-uri reprezintă mai mult decât directoarele, respectiv anuarele, întrucât un furnizor de servicii de intermediere este implicat în alegerea avocatului de către client, prin una sau mai multe din următoarele modalități: când platforma în sine selectează avocații care apar pe website, definește ordinea apariției pe site sau modul în care apar, recomandă un avocat sau direcționează un client către anumiți avocați etc.

Aceste tipuri de platforme sunt uneori echipate cu instrumente de evaluare sau rating pentru avocați, pentru a ierarhiza avocații după diverse criterii, care pot influența alegerea pe care o face clientul. De obicei, astfel de platforme primesc o remunerație fie de la avocat, fie de la client.

Se recomandă atenție sporită în utilizarea acestui tip de serviciu, respectiv în acceptarea instrumentelor de rating, existând astfel o expunere publică ce conduce la riscuri de imagine pentru avocat. În plus, riscul de a încălca regulile concurenței loiale și cele deontologice este semnificativ.

3.3. Platforme de intermediere servicii și brokeraj juridic

Aceste platforme oferă posibilitatea clienților de a pune întrebări juridice, iar furnizorul de platformă alege un avocat „bun” din rețeaua sa de colaboratori sau „cabinete afiliate”. Aceste website-uri solicită cel mai adesea clientului informații privind identitatea acestuia, natura litigiului sau chiar cuantumul onorariilor pe care ar fi de acord să le plătească profesionistului. Avocații sunt, de asemenea, chemați să răspundă cu o cerere de ofertă. Prin urmare, principalul risc constă în faptul că furnizorul platformei online interferează în relația dintre client și avocat și, de asemenea, produce breșe în secretul profesional, mai ales dacă editorul platformei intenționează să ofere monitorizarea calității serviciului furnizat.

3.4. Platforme de întrebări și răspunsuri tip forum (Q&A)

Această categorie include website-uri unde direct sau indirect este prestat un serviciu juridic pentru care platforma, care este și prestator, poate fi plătită în principal de către client (de exemplu, prin abonament la platforma respectivă pentru a putea posta întrebări). Astfel de platforme pot fi gratuite atât pentru avocați, cât și pentru clienți. Ceea ce urmăresc este creșterea traficului online, astfel încât să obțină cât mai multă finanțare din reclame.

⁶ Paragraful 10 din Regulament.

⁷ Art. 2 alin. 2 din Regulament.

⁸ Art. 2 alin. 3 din Regulament.

⁹ Conform Regulamentului, avocatul poate intra în noțiunea de „întreprindere utilizatoare de servicii de intermediere online”, atunci când apare ca utilizator al platformelor de intermediere, sau „utilizator profesional de site-uri”, când apare ca utilizator al motoarelor de căutare.

¹⁰ Art. 2 alin. 1 din Regulament.

¹¹ Art. 2 alin. 4 din Regulament.

¹² Ghidul CCBE privind utilizarea platformelor online de către avocați.

¹³ În dreptul continental se folosește termenul „anuare”, iar în dreptul anglo-saxon, „directoare”.

De cele mai multe ori, avocații oferă răspunsuri scurte și gratuite pe astfel de platforme, mai mult în ideea de a identifica potențiali clienți cu care să dezvolte relația ulterior.

Avocații ar trebui să se intereseze cu privire la modul în care își obțin veniturile astfel de platforme pentru a evita să ofere consultanță juridică plătită, de fapt, platformei.

3.5. Platforme de întrebări și răspunsuri automatizate

Acestea pot fi, spre exemplu:

— *chatbots* care oferă un serviciu de conversație folosind inteligența artificială;

— website-uri care utilizează procese automatizate, cum ar fi șabloane sau automatizare documente.

Standardizarea unor aspecte ale muncii de rutină a avocatului cu ajutorul inteligenței artificiale se înscrie în tendințele evidente ale economiei digitale. Tot mai multe societăți de avocatură folosesc inteligența artificială pentru reducerea costurilor.

Platformele online prin care se poate interoga un robot în chestiuni juridice simple, de rutină, se înscriu în contextul tendințelor de democratizare a accesului la informația juridică.

4. Recomandări și principii generale

Avocații își pot oferi serviciile numai pe platformele de intermediere care respectă principiile și reglementările specifice profesiei de avocat, în special pe cele privind secretul profesional și confidențialitatea relației avocat—client, principiul liberei alegeri a avocatului și principiul concurenței loiale. Avocații trebuie să respecte regulile privind concurența profesională, să își exercite activitatea cu bună-credință, potrivit uzanțelor cinstite, cu respectarea intereselor clienților și a cerințelor concurenței loiale în mediul online potrivit aceluiași reguli ca în mediul offline.

Principalele aspecte de care trebuie să țină seama avocatul, potrivit reglementărilor profesionale, atunci când utilizează o platformă online în scopul de a furniza servicii juridice sunt următoarele:

4.1. Obligatorietatea stabilirii unei relații contractuale directe cu clienții

În ceea ce privește relația cu clientul, aceleași reguli pe care avocatul le aplică în relația cu clientul în mediul offline trebuie aplicate și în mediul online.

Avocatul este obligat să stabilească întotdeauna o relație contractuală directă cu clientul.

Avocații nu pot permite nicio interferență a furnizorului platformei în relația cu clienții care le-ar putea afecta independența sau secretul profesional.

4.2. Cunoașterea clientelei de către avocat

Avocatul are obligația de a se informa asupra identității clientului pentru a evita conflictele de interese. Atunci când avocații se angajează într-o relație cu clienții printr-o platformă online, aceștia ar trebui să aplice reguli obligatorii la orice relație nouă, inclusiv în privința cerințelor de cunoaștere a clientelei sau a celor privitoare la protecția datelor personale, conform legii.

Poate fi de asemenea analizat riscul de a fi abordat de un potențial client, care are calitatea de adversar/parte potrivnică (sau un interpus) într-o situație juridică reală cu un client al avocatului, care, expunând o situație identică, ar putea afla strategia sau modul de abordare a acestuia în cauza reală. Astfel de documente ce cuprind strategia juridică pot ajunge ulterior, depuse în scop potrivit, în cadrul dosarului aflat pe rolul instanței, pentru a prejudicia apărarea. Aceleași probleme se ridică și în cazul în care chiar deținătorul platformei poate avea interese directe (spre exemplu, o platformă deținută de o companie de asigurări) sau în cazul în care s-ar putea induce un fals conflict de interese prin abordarea avocatului de către un (potențial) client care are acest scop, pentru a-l vulnerabiliza.

4.3. Principii privind costurile și onorariile

De cele mai multe ori, participarea avocatului pe platformele de intermediere presupune costuri sub diverse forme: taxă fixă lunară sau anuală, plata per click, plata pentru una sau mai multe sesizări neexclusive sau exclusive, plata pe caz acceptat, plata pentru reclamă, poziționare sau ierarhizare etc.

a) O anumită poziție de vizibilitate pe platformă poate fi gratuită sau plătită. Este gratuită atunci când modelul economic al furnizorului nu se bazează pe taxele plătite de avocați, cum ar fi în cazul în care interesul economic al furnizorului platformei este de a atrage un număr maxim de avocați, deoarece clienții plătesc informațiile furnizate de avocați.

b) Poziția de vizibilitate pe platformă poate fi, de asemenea, supusă unei taxe care poate varia, întrucât nu toate pozițiile sunt egale. Se recomandă atenție privind plata sau încurajarea plății unui astfel de produs, întrucât ar determina o competiție tarifară ce ar dezavantaja avocații, stimulați astfel să plătească mai mult unii față de ceilalți.

c) În anumite cazuri, se susține că taxa plătită furnizorului platformei este o rată forfetară a contribuției la costurile tehnice. Cu toate acestea, în general, furnizorii de platforme nu își propun doar să acopere costurile tehnice, ci și să obțină un profit. Mai mult, este imposibil ca avocatul să verifice costurile tehnice care corespund vânzării individuale pe platformă, în special în cazul platformelor *double sided*.

În toate circumstanțele, trebuie respectate regulile deontologice.

Cu privire la onorarii, avocații trebuie să respecte regulile profesionale privind stabilirea acestora și interdicția de partajare a lor, cum ar fi comisioanele din onorarii. Avocatului îi este interzis să își împartă onorariile cu o persoană care nu este avocat, cu excepția cazului în care reglementările profesionale permit conlucrarea cu experți sau alți specialiști, impusă de natura, obiectul, complexitatea și dificultatea cazului.

Este interzisă partajarea onorariilor cu alți profesioniști, în special în cazul în care furnizorul platformei percepe o taxă pentru serviciile de intermediere, care ar putea fi cotă-parte din onorariul avocatului. Se recomandă respectarea acestor norme nu doar pentru protecția financiară a confrăților (care se pot expune negativ acestor tendințe ale pieței), cât și pentru a proteja principiile de bază ale profesiei, precum secretul profesional, confidențialitatea etc., în situații în care avocații ar trebui să declare furnizorului de platforme termenii și condițiile contractului de asistență juridică.

4.4. Informarea publicului și publicitatea

Pe lângă serviciile de intermediere, platformele online pot conține instrumente de promovare a avocaților. Acestea cuprind spații publicitare sau spații publicistice în care se pot plasa reclame, articole de specialitate și/sau advertoriale.

Orice comunicare publică și/sau orice formă de publicitate utilizată de un avocat sau de o formă de exercitare a profesiei în spațiul public online este permisă, cu condiția ca aceasta să respecte reglementările profesionale legale, statutare și deontologice, precum și regulile concurenței oneste.

Avocații sunt obligați să pună la dispoziția clienților, înainte de încheierea contractului cu clientul și înainte de orice prestație juridică, informațiile prevăzute de art. 26 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 68/2010, cu modificările ulterioare.

Orice informații transmise prin comunicări făcute de avocat pe platforme, în scopul promovării serviciilor avocațiale, trebuie să corespundă unor criterii obiective de verificare a veridității¹⁴.

¹⁴ Codul deontologic al avocatului român: art. 20 alin. 5—8.

Pe platformele de intermediere, avocatul este autorizat să informeze publicul despre serviciile pe care le oferă, cu condiția ca informația să fie fidelă, obiectivă și veridică și să respecte principiile esențiale ale profesiei, reglementările profesionale și regulile unei concurențe loiale și oneste, să nu conțină informații false ori care ar putea induce publicul în eroare sau ar afecta imaginea profesiei ori reputația colegilor¹⁵.

Comunicările avocatului pe platformele online nu pot conține¹⁶:

— onorariile practicate în relația cu clienții. Anunțarea tarifelor orare este permisă, cu condiția ca acestea să fie aceleași pentru toți clienții;

— mențiuni false ori cu potențial de a induce în eroare și care nu pot fi verificate privind rezultatele obținute, identitatea clienților, numărul de dosare, cifra de afaceri sau procentajul de succes;

— mențiuni comparative și/sau denigratoare;

— comunicări prin care să asigure clienții sau potențialii clienți de garanția rezultatului;

— referiri la funcții sau activități care nu au legătură cu exercitarea profesiei de avocat, precum și orice referire la eventuale rezultate ce ar putea fi generate de rolurile juridictionale ori în cadrul altor autorități publice.

În promovarea serviciilor sale, avocatul nu se poate folosi de notorietatea clientului său.

Avocatul trebuie să se abțină de la orice formă de publicitate prin care se aduce atingere imaginii profesiei de avocat.

Avocații nu pot accepta profilarea lor în scopurile de marketing ale platformei.

5. Transparența parametrilor de ierarhizare

Avocatul trebuie să manifeste atenție la modalitățile de recomandare oferite de platforme, în scopul evitării încălcării regulilor concurenței oneste și al evitării riscurilor de afectare a imaginii sau reputației profesionale.

Majoritatea platformelor fac diferite ierarhii, clasamente, poziționări ale avocaților în funcție de diferiți parametri mai mult sau mai puțin transparenți. Acești parametri pot fi foarte diverși, de exemplu: numărul, recenziile sau ratingul clienților, interacțiunea dintre avocat și client (de exemplu, întrebări care au primit răspuns, viteza de reacție), istoricul soluționării litigiilor (de exemplu, numărul de plângeri ale consumatorilor, soluțiile găsite), contractele încheiate, tarifele orare practicate etc.

Ierarhizarea ar putea fi manipulată cu rea-credință, fiind influențată de interese proprii ale furnizorilor serviciilor de intermediere, care pot pune în poziții preferențiale propriile servicii. De multe ori, furnizorii platformei sunt implicați direct în afacerile privind serviciile oferite: de exemplu, o societate de audit financiar sau contabilitate care oferă inclusiv consultanță juridică prin societăți de avocatură partenere. În acest sens, furnizorii de platforme trebuie să fie transparenți și să prezinte exhaustiv orice avantaj pe care îl pot oferi propriilor lor servicii față de alții.

Ierarhia se referă la vizibilitatea relativă a ofertelor de servicii, astfel cum sunt acestea prezentate, organizate sau comunicate de către furnizorii de servicii de intermediere online, rezultând din utilizarea secvențierii algoritmice a unor mecanisme de evaluare sau notare, a efectelor vizuale distinctive sau a altor instrumente de scoatere în evidență ori a unor combinații ale acestora¹⁷.

Manipularea cu rea-credință a ierarhizării pe o platformă ar putea avea un impact negativ asupra libertății de alegere a

avocatului și uneori și asupra reputației acestuia. De aceea, avocații trebuie să manifeste prudență sporită față de platformele care conțin instrumente de evaluare, rating/ranking ale prestațiilor avocațiale și orice alte instrumente comparative sau care sunt contrare principiilor esențiale ale profesiei.

Nu toți avocații înscriși pe o platformă pot apărea pe prima pagină a acesteia și într-o poziție vizibilă. Totuși, conform Regulamentului, pentru a nu încălca regulile concurenței, furnizorii platformelor de intermediere trebuie să respecte condițiile privind transparența și previzibilitatea parametrilor de ierarhizare.

Furnizorii ar trebui să prezinte în prealabil principalii parametri de ierarhizare, pentru a spori previzibilitatea pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online, pentru a le permite acestora să înțeleagă mai bine modul de funcționare a mecanismului de ierarhizare. Previzibilitatea implică faptul că furnizorii de servicii de intermediere online stabilesc ierarhia într-un mod nearbitrar.

Având în vedere aspectele extrem de sensibile privind ierarhizarea utilizatorilor în contextul regulilor privind concurența, Comisia Europeană a adoptat Orientări detaliate privind transparența ierarhizării în temeiul Regulamentului (UE) 2019/1.150 al Parlamentului European și al Consiliului¹⁸.

Aceste reguli sunt cu atât mai stricte în cazul avocaților și de aceea ar trebui evitate platformele în cadrul cărora ierarhizarea se face în baza unor parametri netransparenți și imprevizibili sau incompatibili cu reglementările specifice profesiei.

Pe de altă parte, având în vedere riscurile unei reputații negative, avocatul trebuie să manifeste prudență atunci când își oferă serviciile pe platforme care permit evaluarea publică a acestora, deoarece astfel de evaluări pot fi făcute cu rea-credință sau de către persoane care nu sunt calificate să facă astfel de aprecieri. Practica CEDO¹⁹ arată, pe de o parte, că interzicerea evaluărilor făcute de clienți poate echivala cu o limitare a dreptului la exprimare a consumatorului (client), iar, pe de altă parte, investiția financiară în publicitate cu scopul dobândirii unor potențiali clienți poate încuraja avocatul să solicite o clasare cât mai bună pe platformă. Se recomandă avocaților evitarea expunerii în clasamente atât din perspectiva respectării normelor privind concurența loială, cât și din perspectiva expunerii lor de către deținătorul platformei de intermediere cu date și informații față de terți (spre exemplu, date despre colaboratorii lor — experți, clienți etc.). Garanțiile de anonimizare (ulterioară) a datelor nu sunt certe, din punct de vedere tehnic, acestea putând fi, de cele mai multe ori, recuperate.

6. Utilizarea și asigurarea securității datelor colectate pe platformă

În stabilirea relației cu furnizorul platformei de intermediere a serviciilor, avocatul trebuie să acorde atenție garanțiilor privind stocarea și utilizarea/reutilizarea datelor și informațiilor colectate de platformă.

Abordarea relațiilor cu furnizorii de servicii de intermediere online naște și o serie de provocări din afara sferei de cunoaștere profesională.

Printre acestea, enumerăm:

- riscul securității IT;
- accesul neautorizat al persoanelor terțe la datele și informațiile furnizate;
- stocarea datelor și reutilizarea lor de către furnizorii de platforme;

¹⁵ Codul deontologic al avocatului român: art. 20 alin. 3—4.

¹⁶ Codul deontologic al avocatului român: art. 20 alin. 6.

¹⁷ Paragrafele 24—25 și art. 2 alin. 8 din Regulament.

¹⁸ Comunicarea Comisiei: Orientări privind transparența ierarhizării în temeiul Regulamentului (UE) 2019/1.150 al Parlamentului European și al Consiliului.

¹⁹ Decizia CEDO în cazul Włodzimierz Kucharczyk v Polonia din 24 noiembrie 2015.

— lipsa accesului avocatului la datele furnizate de el însuși clientului, în cazul unei dispute cu furnizorul platformei;

— o securitate cât mai bună a platformei, care să reducă accesul altor utilizatori, avocați sau clienți la datele și informațiile furnizate în cadrul serviciului;

— furtul de identitate al utilizatorilor (avocați sau clienți) prin acces neautorizat.

Fără a fi limitativă, enumerarea de mai sus este de natură a atrage atenția avocaților utilizatori ai platformelor de intermediere asupra riscurilor, cu atât mai mult cu cât, în general, principalele subiecte abordate cu furnizorul platformei se axează pe sfera marketingului și a funcționării efective.

Avocatul trebuie să selecteze acei furnizori de platforme care furnizează detalii reale și clare asupra tipului de securitate IT și certificatele pe care le dețin în acest sens.

Avocatul trebuie să analizeze dacă poate avea încredere în platforma online pomind de la cercetarea certificatului de server web SSL, care asigură două lucruri ce stau la baza oricărei relații bazate pe încredere: cunoașterea identității persoanei/entității cu care comunică (a deținătorului site-ului web, în cazul nostru) și protejarea confidențialității datelor pe care le comunică (date cu caracter personal, date bancare, user și parolă etc.).

Avocatul trebuie să se asigure de protejarea informațiilor transmise, deoarece certificatele de server creează o conexiune securizată SSL între website-ul și browser-ul utilizatorului, astfel încât datele confidențiale introduse de utilizator pe site sunt protejate prin criptare și nu pot fi vizualizate de persoane neautorizate.

Avocatul trebuie să se informeze cu privire la garanțiile protecției confidențialității avocat—client pe care le asigură platforma.

Avocatul trebuie să se informeze cu privire la modul în care sunt procesate și utilizate datele clienților și trebuie să se asigure că furnizorul platformei va raporta acestora, precum și avocaților orice breșe de securitate și orice încălcări ale Regulamentului general privind protecția datelor GDPR. Avocatul trebuie să solicite furnizorului de platformă detalii cu privire la tipul de securitate IT pe care acesta îl utilizează sau pe care, prin certificări, încearcă să îl atingă. Avocatul trebuie să solicite nivelul de securitate IT p9, nivel ce poate asigura securitatea datelor furnizate platformei.

Este de asemenea important să fie analizată jurisdicția în care sunt stocate datele de către un anumit furnizor de platformă. Dacă este posibil, avocații ar trebui să evite stocarea datelor clientului în jurisdicții din afara UE sau pe platforme ale căror furnizori nu pot oferi garanții legate de jurisdicția în care se află datele stocate. Așadar, chiar dacă furnizorul platformei de intermediere a serviciilor este o companie din spațiul UE, aceasta poate avea serverul de stocare a datelor în afara acestui spațiu, în jurisdicții în care criptarea datelor nu oferă garanții suficiente sau clare.

Se recomandă utilizarea platformelor dedicate exclusiv serviciilor juridice față de cele dedicate unor servicii de larg consum, din perspectiva securității modului de separare, stocare și utilizare a datelor și informațiilor colectate ca urmare a diverselor servicii intermediare.

În orice caz, relaționarea cu platformele de intermediere ar trebui să stabilească dacă datele clienților stocate de prestatorul de servicii rămân accesibile acestora la rezilierea contractului și/sau în cazul unei dispute între avocat și prestatorul de servicii de intermediere.

În cazul unei dispute între avocat și deținătorul platformei, accesul acestuia la clienții gestionați, la datele și informațiile furnizate ar putea fi sistat, caz în care avocatul este lipsit de

posibilitatea dovedirii/înregistrării identității clientului în fața oricărui organism de control, indiferent dacă acestea ar putea proveni din interiorul profesiei sau din afara ei. Totodată, în considerarea instrumentelor facile pe care platforma le poate oferi în scopul încălcării de documente, acestea ar putea fi pierdute în cazul în care nu există o alternativă de stocare.

7. Reglementări și principii privind relația avocatului cu furnizorul de platformă

7.1. Termenii și condițiile furnizorului de platformă

Furnizorii de servicii de intermediere au obligația de a pune la dispoziția întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online, respectiv avocaților, într-o formă ușor accesibilă, termenii și condițiile lor, inclusiv în etapa precontractuală a relației lor comerciale. De cele mai multe ori, acești furnizori au tendința de a prestabilii în mod unilateral termenii și condițiile în relațiile contractuale și de a negocia de pe poziții de forță cu utilizatorii profesionali de site-uri, respectiv avocații, care au nevoie de instrumente pentru a-și oferi serviciile pe piețele digitale.

Prin urmare, ori de câte ori un avocat hotărăște să își ofere serviciile pe platformele online, trebuie să verifice cu mare atenție termenii și condițiile care reglementează relația contractuală cu furnizorul de servicii de intermediere²⁰.

În privința termenilor și condițiilor, furnizorii de servicii de intermediere online au următoarele obligații prevăzute în Regulament²¹.

Furnizorii de servicii de intermediere online se asigură că termenii și condițiile:

a) sunt redactate într-un limbaj simplu și inteligibil;

b) sunt ușor accesibile pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online pe parcursul tuturor etapelor relației comerciale cu furnizorul de servicii de intermediere online, inclusiv în etapa precontractuală;

c) stabilesc motivele pentru deciziile de a suspenda, de a sista sau de a impune orice alt fel de restricție privind, în totalitate sau în parte, furnizarea serviciilor lor de intermediere online către întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online;

d) includ informații privind toate canalele suplimentare de distribuție și programele afiliate potențiale prin care furnizorul de servicii de intermediere online ar putea comercializa bunurile și serviciile oferite de întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online.

e) includ informații generale privind modul în care termenii și condițiile afectează proprietatea și controlul drepturilor de proprietate intelectuală ale întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online.

7.2. Clauze necesare în contractul avocatului cu furnizorul de platformă

De cele mai multe ori platformele nu negociază cu avocații contracte personalizate, ci se rezumă la semnarea acordului avocatului în privința termenilor și condițiilor prestabilite, care țin loc de contract.

Totuși, avocatul nu ar trebui să accepte un contract de adeziune fără a se asigura că platforma oferă garanțiile respectării legislației, inclusiv a reglementărilor și deontologiei profesionale a avocaților, în special în privința următoarelor aspecte:

a) dreptul avocatului de a stabili o relație contractuală directă cu clientul;

b) angajamentul furnizorului platformei privind respectarea confidențialității avocat—client;

c) angajamentul furnizorului platformei că nu va interveni sub nicio formă în relația avocat—client;

²⁰ Art. 2 alin. 10 din Regulament.

²¹ Art. 3 din Regulament.

d) angajamentul furnizorului platformei că nu va interveni în alegerea avocatului și nu va influența în vreun fel această alegere (platforma respectivă nu ar trebui să ofere vreo posibilitate de reclamă sau de evidențiere a unor avocați în detrimentul celorlalți; eventualele criterii de căutare ar trebui să fie obiective);

e) dreptul avocatului de a nu accepta un client;

f) angajamentul platformei de intermediere că nu va interveni în niciun fel în modalitatea de stabilire și percepere a onorariului;

g) garanțiile privind protecția datelor cu caracter personal și informații privind modul în care sunt utilizate datele cu caracter personal atât ale avocaților, cât și ale clienților;

h) condițiile de acces la baza de date/informații utilizate în relația cu clienții, prin intermediul platformei, în cazurile apariției unei dispute cu platforma ce conduce la restricționarea accesului pentru viitor.

Pentru a garanta avocatului suficient de clar unde și cui îi sunt comercializate serviciile, furnizorii de servicii de intermediere online ar trebui să asigure transparența față de acesta în ceea ce privește toate canalele de distribuție suplimentare și potențialele programe afiliate pe care le pot utiliza serviciile de intermediere online pentru a promova serviciile sale.

Din practică observăm că aceste „contracte” sunt de adeziune, în sensul în care acestea sunt redactate și puse la dispoziție de către platforma respectivă, avocatul având doar posibilitatea de a accepta sau nu. În aceste condiții, o responsabilitate mare revine avocatului, care are obligația de a verifica toate aspectele evidențiate mai sus pentru a evita riscurile enumerate în utilizarea acelor platforme care nu oferă suficiente garanții pentru respectarea reglementărilor și deontologiei specifice profesiei de avocat.

8. Rolul Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) în elaborarea codurilor de conduită privind participarea avocaților la platformele de intermediere online

Regulamentul prevede elaborarea de către furnizorii de platforme a unor coduri de conduită care să reglementeze sub aspect deontologic participarea utilizatorilor la astfel de platforme. Se precizează că la elaborarea codurilor de conduită, în consultare cu toate părțile interesate relevante, ar trebui să se țină seama de caracteristicile specifice ale sectoarelor în cauză. Cu alte cuvinte, furnizorii de platforme care oferă servicii de intermediere online pentru avocați ar trebui să se consulte cu UNBR în elaborarea unor coduri de conduită pentru a garanta respectarea deontologiei specifice profesiei. Altfel, există riscuri de încălcare a deontologiei, dar și a legislației profesionale, a legislației concurenței, a celei pentru combaterea spălării banilor, a celei privind protecția datelor etc.

Conform art. 17 din Regulament, „Codurile de conduită”, Comisia Europeană încurajează elaborarea de coduri de conduită de către furnizorii de servicii de intermediere online și de către organizațiile și asociațiile care îi reprezintă, împreună cu întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online (respectiv avocații) și cu organizațiile reprezentative ale acestora (respectiv UNBR), menite să contribuie la aplicarea coresponsabilă a regulamentului, ținând seama de caracteristicile specifice ale diverselor sectoare în care sunt furnizate serviciile de intermediere online, precum și de caracteristicile specifice ale IMM-urilor. De asemenea, Comisia încurajează furnizorii de servicii de intermediere online să adopte și să pună în aplicare coduri de conduită specifice sectorului, atunci când există și sunt utilizate pe scară largă astfel de coduri de conduită specifice sectorului²².

9. Litigii și abateri disciplinare

Având în vedere rolul UNBR în asigurarea respectării legislației și deontologiei profesionale și în adoptarea codurilor de conduită care să reglementeze sub aspect deontologic

participarea utilizatorilor la astfel de platforme, se recomandă avocaților să își ofere serviciile numai pe platformele aprobate de UNBR.

Abaterile disciplinare ale avocaților, precum și procedura aplicabilă acestora sunt prevăzute de Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pe de altă parte, în virtutea rolului său de apărare și reprezentare a profesiei de avocat, UNBR monitorizează respectarea legii de către platformele online și are dreptul expres prevăzut de Regulament de a introduce acțiuni în justiție împotriva furnizorilor de platforme pentru a opri orice încălcări ale legii și ale drepturilor avocaților.

Conform Regulamentului, organizațiile și asociațiile care au un interes legitim în ceea ce privește reprezentarea întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online, respectiv a avocaților, au dreptul de a introduce acțiuni în fața instanțelor naționale competente din Uniune, în conformitate cu dispozițiile în materie din dreptul intern al statului membru în care este introdusă acțiunea, în vederea opririi sau a interzicerii oricărei nerespectări de către furnizorii de servicii de intermediere online sau de către furnizorii de motoare de căutare online a cerințelor relevante stabilite în Regulament²³.

Inclusiv proiectul de ordonanță de urgență privind măsurile de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2019/1.150 conferă explicit calitate procesuală activă organizațiilor profesionale pentru a introduce acțiuni în justiție împotriva furnizorilor de platforme. La art. 13 alin. (2) din proiect se precizează că „Acțiunile în justiție pot fi introduse și de către organizațiile și asociațiile care au un interes legitim în ceea ce privește reprezentarea întreprinderilor utilizatoare de servicii de intermediere online sau a utilizatorilor profesionali de site-uri”.

10. Concluzii

Platformele de intermediere online reprezintă un pilon de bază al economiei digitale și pot oferi oportunități pentru avocați pentru a-și promova serviciile în mediul online și pentru a răspunde cererii crescânde de consultanță juridică online. Totuși, în mediul digital riscurile pentru avocat sunt mult mai mari, în special în ceea ce privește încălcarea standardelor etice.

Într-adevăr, principiile fundamentale ale profesiei de avocat sunt mult mai expuse în mediul online, cu atât mai mult cu cât furnizorii de servicii de intermediere online oferă niște servicii noi și necesare avocaților și tind să negocieze de pe poziții de forță cu aceștia și să își impună regulile.

De aceea, avocatul care decide să își ofere serviciile pe platformele de intermediere avocat—client ar trebui să analizeze cu atenție în ce măsură platforma respectivă oferă avocatului garanțiile respectării de către aceasta a principiilor libertății și independenței avocatului, secretului profesional, evitării conflictului de interese, demnității, onoarei, probității, respectării confrăților și a tuturor persoanelor cu care avocatul intră în relații profesionale.

Dezvoltarea viitoare a acestor platforme online poate avea un impact semnificativ, având în vedere modul în care avocații oferă servicii juridice și se angajează cu (potențiali) clienți pe aceste platforme.

De aceea, este esențial ca avocații să își impună încă de la început standardele etice în colaborarea cu aceste platforme.

Un prim pas către asigurarea unui mediu digital în care avocații își pot oferi serviciile în conformitate cu legea și deontologia profesională este prezentul ghid, care va fi adaptat periodic, în funcție de evoluția pieței digitale.

În continuare, UNBR va monitoriza platformele de intermediere avocat—client și va colabora cu acestea în vederea elaborării codurilor de conduită prevăzute de Regulament.

²² Paragraful 48 și art. 17 din Regulament.

²³ Art. 14 din Regulament.

GHID

de bune practici privind publicitatea avocatului și a formelor de exercitare a profesiei

1. Reglementări și norme deontologice

1.1. Reglementări și norme deontologice cu privire la publicitate specifice profesiei de avocat

1.1.1. Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările ulterioare)

„Art. 47. — (1) Orice comunicare publică sau orice publicitate făcută de un avocat sau de o formă de exercitare a profesiei este permisă, cu condiția ca aceasta să respecte reglementările profesionale și cele privitoare la independența, demnitatea, integritatea profesiei, păstrarea secretului profesional, să fie obiectivă și să corespundă adevărului.

(2) Statutul profesiei de avocat reglementează detaliat normele aplicabile publicității făcute de avocați sau de formele de exercitare a profesiei de avocat în scopul atragerii clientelei.”

1.1.2. Statutul profesiei de avocat

„Art. 243. — (1) Publicitatea formelor de exercitare a profesiei este distinctă de publicitatea profesională.

(2) Publicitatea formelor de exercitare a profesiei este constituită din orice formă de prezentare a activității și serviciilor avocațiale ale acestora, indiferent de mijloacele utilizate, în scopul promovării în fața publicului.

(3) Publicitatea profesională are drept obiect promovarea profesiei de avocat și se realizează în exclusivitate de către organele profesiei sau la cererea și sub supravegherea acestora.

Art. 243¹. — (1) În raporturile sale cu mijloacele de comunicare în masă, avocatul este obligat să respecte interesele clientului său, onoarea, imaginea și reputația profesiei.

(2) Publicitatea formelor de exercitare a profesiei și toate informațiile difuzate public de acestea prin orice mijloc, inclusiv în spațiul virtual, privind activitatea avocaților trebuie să fie transparente, veridice, corecte și nu trebuie să fie comparative cu alți profesioniști, echivoce, ambigue, înșelătoare sau denigratorii.

(3) În toate cazurile, promovarea prin publicitate și informațiile furnizate de avocați și formele de exercitare a profesiei trebuie să se refere exclusiv la natura și limitele obligațiilor profesionale ale avocaților și să respecte principiile fundamentale ale profesiei de avocat, astfel cum acestea sunt reglementate de codul deontologic al avocatului român.

Art. 243². — Condițiile ce trebuie îndeplinite de conținutul mijloacelor folosite pentru publicarea informațiilor privind exercitarea profesiei, promovarea profesională și atragerea și dobândirea clientelei sunt prevăzute în anexele nr. XXXIII și XXXIV.

Art. 243³. — Publicitatea realizată fără respectarea regulilor prevăzute în Lege și în prezentul statut constituie abatere disciplinară.”

1.1.3. Codul deontologic al avocatului român

„CAPITOLUL V

Publicitatea și comunicarea cu mass-media

SUBCAPITOLUL V.1

Publicitatea

Art. 20. — (1) Termenul «publicitate» se referă la orice formă de prezentare a activității și serviciilor avocațiale, în scopul promovării acestora în fața publicului.

(2) Publicitatea nu include comunicările făcute de avocat, în virtutea libertății sale de exprimare și în scopul apărării intereselor clientului ori participării avocatului la o dezbatere cu privire la chestiuni de interes public.

(3) Avocatul este autorizat să informeze publicul despre serviciile pe care le oferă, cu condiția ca informația să fie fidelă, obiectivă și veridică și să respecte principiile esențiale ale profesiei, reglementările profesionale și regulile unei concurențe loiale și oneste.

(4) Publicitatea unui avocat sau a unei forme de exercitare a profesiei, indiferent de media utilizată — în presă, radio, televiziune, platforme online, prin comunicare electronică ori prin alt mijloc —, este autorizată în măsura în care nu conține informații false ori care ar putea induce publicul în eroare sau ar afecta imaginea profesiei ori reputația colegilor.

(5) Orice informații ori imagini transmise prin comunicări făcute de avocat trebuie să corespundă unor criterii obiective de verificare a veridicității.

(6) Comunicările avocatului nu pot conține:

- onorariile practicate în relația cu clienții;
- garanția rezultatului;
- mențiuni comparative și/sau denigratoare;
- orice referire la funcții sau activități care nu au legătură cu exercitarea profesiei de avocat, precum și orice referire la rolurile jurisdicționale ori în cadrul altor autorități publice;
- mențiuni privind rezultatele obținute, identitatea clienților, numărul de dosare, cifra de afaceri sau procentajul de succes.

(7) În promovarea serviciilor sale, avocatul nu se poate folosi de notorietatea clientului său.

(8) Avocatul trebuie să se abțină de la orice formă de publicitate prin care se aduce atingere imaginii profesiei de avocat.

SUBCAPITOLUL V.2

Relația avocatului cu mass-media

Art. 21. — (1) În relația cu mass-media, avocatul își exercită libertatea de exprimare și are dreptul să intervină, prin intermediul mass-mediei, atunci când este vorba de apărarea intereselor legitime ale clientului său ori a profesiei de avocat.

(2) Avocatul care face declarații în mass-media sau moderează diferite emisiuni cu tematică juridică sau altă tematică va trebui să respecte dispozițiile prezentului cod deontologic.

(3) Avocatul va ține seama că specificul libertății sale de exprimare este subordonat legii și statutului profesiei de avocat, precum și prevederilor prezentului cod.

(4) În acest sens, avocatul va manifesta prudență și rețineră în legătură cu informațiile pe care le oferă presei, astfel încât să nu încalce regulile și principiile profesiei.

(5) Publicarea unor articole de presă sau programe plătite de către avocat, prezentate ca informații obiective, este interzisă.

(6) În temeiul dreptului la liberă exprimare, avocatul poate să comunice prin mass-media convingerile sale profesionale, cele privitoare la problemele profesiei, cele privind relația cu magistrații, cu organele puterii judecătorești, cu celelalte organe judiciare, precum și cu organele statului.

(7) Avocatul va evita prezentarea în presă a problemelor clienților, dezbateră cauzelor și oferirea de date sau informații din procesele în care își exercită atribuțiile.

(8) În mod excepțional, când interesul clientului o impune, avocatul poate să prezinte presei abuzurile la care este supus clientul său, solicitând restabilirea legalității și adoptarea unor măsuri procedurale corecte.

(9) În relația cu mass-media, avocatul va evita publicitatea, sens în care nu va face referiri la portofoliul pe care îl deține, la notorietatea cauzelor pe care le-a susținut ori la numărul proceselor câștigate.”

1.2. Alte reglementări generale cu referințe privind publicitatea
Legea nr. 158/2008 privind publicitatea înșelătoare și publicitatea comparativă, republicată;

Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare;

Legea nr. 185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate, republicată;

Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 68/2010, cu modificările ulterioare.

2. Definiții

2.1. Publicitatea profesională este distinctă de publicitatea formelor de exercitare profesională, are ca obiect promovarea profesiei de avocat și se realizează în exclusivitate de către organele profesiei sau la cererea și sub supravegherea acestora.

2.2. Publicitatea avocatului și/sau a formelor de exercitare a profesiei este constituită din orice formă de prezentare a activității și serviciilor avocațiale, indiferent de mijloacele utilizate, în scopul promovării acestora în fața publicului.

2.3. Reclama reprezintă produsul concret, final, al publicității, existent pe un suport material sau virtual, precum afișaj fizic, audiovizual, online/virtual, obiecte etc.

2.4. Comunicarea reprezintă o noțiune generică, incluzând toate tipurile de discurs comercial sau noncomercial, promovat pe orice mijloc de informare publică.

2.5. Publicitatea înșelătoare este publicitatea care, în orice mod, inclusiv prin modul de prezentare, induce sau poate induce în eroare persoanele cărora li se adresează ori care iau contact cu aceasta și care, din cauza caracterului înșelător, poate afecta comportamentul economic al acestora sau care, din acest motiv, prejudiciază ori poate prejudicia un concurent.

2.6. Publicitatea mascată constă în reprezentarea prin cuvinte sau imagini a serviciilor, numelui, mărcii ori activităților avocatului sau formelor de exercitare a profesiei, în cazul în care o astfel de reprezentare este destinată unor scopuri publicitare nedeclarate și poate induce în eroare publicul cu privire la natura sa. Astfel de reprezentări sunt considerate intenționate mai ales atunci când se fac în schimbul unei plăți sau al unei contraprestații.

2.7. Publicitatea comparativă reprezintă acea formă de publicitate care identifică în mod explicit sau implicit un terț concurent sau servicii oferite de acesta.

2.8. Mijloacele de publicitate constau în orice suport material sau virtual pe care se pot amplasa informații, anunțuri sau orice forme de publicitate admise de statut.

3. Condiții generale privind publicitatea

Publicitatea formelor de exercitare a profesiei este permisă, cu condiția ca aceasta să respecte reglementările profesionale legale, statutare și deontologice, privind independența, demnitatea, integritatea profesiei, păstrarea secretului profesional, drepturile și îndatoririle avocaților, concurența loială și onestă, să fie obiectivă și să corespundă adevărului. Informațiile transmise în scop publicitar trebuie să fie transparente, veridice, corecte, cu evitarea exprimărilor echivoce și ambigue, ce permit interpretări înșelătoare sau anticoncurențiale.

În toate cazurile, promovarea prin publicitate și informațiile furnizate de avocați și formele de exercitare a profesiei trebuie să se refere exclusiv la natura și limitele obligațiilor profesionale ale avocaților și să respecte principiile fundamentale ale profesiei de avocat, astfel cum acestea sunt reglementate de Codul deontologic al avocatului român.

3.1. Interdicții privind publicitatea

Indiferent de mijlocul de publicitate utilizat, sunt interzise:

- a) publicitatea înșelătoare și publicitatea mascată;
- b) publicitatea și mențiunile comparative ori denigratoare la adresa altor confrăți;
- c) nominalizarea clienților din portofoliu sau indicarea litigiilor în care forma de exercitare a profesiei a fost sau este implicată;

d) informațiile privind realizările de ordin financiar sau cifra de afaceri, furnizate de avocat sau forma de exercitare, cu încălcarea normelor concurențiale sau în scop publicitar comparativ;

e) furnizarea de informații în vederea includerii în clasamente întocmite pe criterii financiare;

f) mențiunile referitoare la valoarea serviciilor oferite de avocat sau la modalitatea de plată, cu încălcarea dispozițiilor statutare, sau care constituie sau pot promova politici de dumping;

g) orice afirmații contrare demnității persoanelor, profesiei sau justiției.

3.2. Alte forme de promovare interzise

Nu este permisă utilizarea următoarelor forme de promovare a serviciilor avocațiale:

a) racolarea clientelei, constând în oferirea serviciilor, prin prezentare proprie sau prin intermediar, la domiciliul sau reședința unei persoane sau într-un loc public, ori în propunerea de prestări de servicii efectuată de o formă de exercitare a profesiei, fără ca aceasta să fi fost în prealabil solicitată în acest sens. Se consideră racolare și adresarea personală sau prin terți către victimele accidentelor sau către moștenitorii acestora, aflați într-o situație de vulnerabilitate morală și aparentă imposibilitate de a alege un avocat, asumarea, în orice formă, a cheltuielilor cu caracter judiciar ale speței, pe parcursul derulării procedurilor judiciare, precum și asumarea oricăror alte tipuri de cheltuieli personale ale clientului, în scopul punerii acestuia în imposibilitatea sau în dificultatea de a rezilia contractul de asistență juridică;

b) prezentarea formei de exercitare a profesiei sau a avocaților care funcționează în cadrul acesteia, prin orice mijloace de publicitate realizate sau asociate cu numele și denumirea unui client; prezentarea unui obiectiv realizat cu succes pentru un client, prin consultanță sau mijloace litigioase, nu constituie o încălcare a rigorilor legale și statutare privind publicitatea;

c) promiterea obținerii unor rezultate profesionale care nu depind exclusiv de activitatea formei de exercitare a profesiei;

d) comunicarea publică a funcțiilor deținute anterior în cadrul unor autorități de către avocații incluși în forma de exercitare a profesiei, cu scopul sugerării obținerii unui anumit rezultat cu caracter judiciar;

e) incitarea publică la inițierea unui litigiu sau a unui conflict sau la amplificarea acestora, prin mijloace neconcurențiale, înșelătoare sau denigratoare la adresa altor confrăți;

f) solicitările personalizate nesolicitate și transmise potențialilor clienți prin poștă sau mijloace electronice.

4. Mijloacele de publicitate

Formele de exercitare a profesiei de avocat pot utiliza unul sau mai multe mijloace de publicitate, respectiv:

- a) amplasarea unei firme pe peretele exterior al sediului;
- b) anunțuri de publicitate potrivit statutului;
- c) anunțuri și mențiuni în anuare, directoare, platforme online, inclusiv rețele sociale;
- d) invitații, broșuri și anunțuri de participare la conferințe, colocvii etc. profesionale ori cu o componentă de specialitate juridică;
- e) corespondență profesională și cărți de vizită profesionale;
- f) pliante, afișe, bannere, înregistrări video și audio referitoare la manifestări și evenimente profesionale;
- g) domeniu de internet, bloguri și pagini proprii pe rețelele sociale;
- h) buletine informative, cuprinzând informații generale despre forma de exercitare a profesiei, activitățile acesteia, legislația și jurisprudența la nivel național, european și internațional;
- i) publicarea de articole de specialitate în reviste sau alte publicații tipărite sau online;
- j) obiecte publicitare ce pot fi distribuite, amplasate la locație, cu ocazia unor evenimente, colocvii, seminarii profesionale;
- k) aplicații pentru telefoanele mobile care permit difuzarea comunicărilor formelor de exercitare a profesiei către public;
- l) orice alte mijloace de publicitate, cu condiția respectării reglementărilor profesiei de avocat și a deontologiei profesionale.

5. Anunțurile și broșurile de prezentare

Formele de exercitare a profesiei pot publica anunțuri cu ocazia stabilirii ori a schimbării sediului profesional, a sediului secundar și/sau a biroului de lucru, precum și a modificării formelor acestora, cu ocazia promovării unui avocat în forma de exercitare a profesiei, cu ocazia organizării unui eveniment profesional și în orice alte situații permise de normele de reglementare a profesiei.

Anunțurile pot fi publicate în presă, în anuarele profesionale sau pe platformele de intermediere avocat—client ori alte platforme online și privesc activitatea formelor de exercitare a profesiei, numele/denumirea și/sau principalele domenii în care avocații își desfășoară activitatea.

Invitațiile și anunțurile de participare la întruniri și colocvii de specialitate pot menționa denumirea formei de exercitare a profesiei și baroul din care aceasta face parte, precum și datele referitoare la tematica și organizarea evenimentului.

În vederea participării la manifestările menționate, formele de exercitare a profesiei pot edita broșuri de prezentare generală, în conformitate cu normele profesionale.

Broșura de prezentare generală nu poate face referire la:

- a) numele clienților formei de exercitare a profesiei;
- b) activități care nu au legătură cu exercitarea profesiei.

Difuzarea broșurilor de prezentare de către forma de exercitare a profesiei către clienți sau public poate fi realizată numai cu condiția respectării Regulamentului general privind protecția datelor.

6. Firma

Firma trebuie să aibă dimensiunile maxime de 40 cm x 60 cm și poate fi amplasată pe suprafața exterioară a imobilului în care forma de exercitare a profesiei își are sediul profesional principal sau secundar ori biroul de lucru.

Firma cuprinde mențiunile prevăzute în anexa nr. XXII, gravate pe suport metalic.

7. Corespondența formei de exercitare a profesiei și cărțile de vizită

Correspondența formei de exercitare a profesiei și cărțile de vizită pot cuprinde:

- a) numărul de telefon, telefax, adresa de internet și adresa electronică (e-mail);
- b) indicarea sediului principal și, după caz, a sediului secundar și/sau a biroului de lucru;
- c) sigla formei de exercitare a profesiei, avizată, în prealabil, de consiliul baroului.

Cărțile de vizită profesionale ale avocatului care își desfășoară activitatea în cadrul formei de exercitare a profesiei pot cuprinde mențiunile permise corespondenței, precum și titlul de asociat, colaborator sau salarizat și, dacă este cazul, titlurile științifice și/sau profesionale dobândite în țară sau în străinătate, precum și arile de practică ale acestuia ori specializările dobândite conform legii.

8. Publicitatea online

Regulile privind publicitatea formelor de exercitare a profesiei se aplică în egală măsură și în mediul online.

8.1. Condiții privind website-urile

Formele de exercitare a profesiei pot avea propriul website, care poate cuprinde mențiuni referitoare la activitatea desfășurată, la avocații care își desfășoară activitatea în cadrul acestora, articole de specialitate, comunicări cu privire la evenimentele profesionale, date de contact și modul de realizare a corespondenței cu clienții.

Conținutul și modul de prezentare a website-ului trebuie să respecte demnitatea și onoarea profesiei, precum și secretul profesional.

Website-ul formelor de exercitare a profesiei nu poate conține legături către alte adrese de internet (linkuri) al căror conținut ar fi contrar principiilor esențiale ale profesiei de avocat. Este admisă includerea unor legături care să permită accesarea paginilor de internet ale entităților cu care sunt încheiate

convenții de conlucrare profesională avizate de consiliul baroului, ale conferințelor sau altor manifestări profesionale organizate de forma de exercitare a profesiei sau cu participarea acestora, a articolelor de specialitate juridică publicate de membrii formelor de exercitare a profesiei.

Consiliul baroului poate dispune eliminarea de îndată a mențiunilor și legăturilor ale căror conținut și formă sunt contrare principiilor esențiale ale profesiei de avocat, motivat și după convocarea deținătorului domeniului respectiv.

Website-urile formelor de exercitare a profesiei pot conține platforme de oferire directă a serviciilor de consultanță juridică, cu respectarea reglementărilor profesionale, pot avea opțiuni de aplicații mobile și orice alte instrumente de facilitare a comunicării cu potențialii clienți.

8.2. Domeniul de internet

Adresa domeniului de internet al formelor de exercitare a profesiei nu poate fi formată exclusiv din termeni generici cu referire la serviciile avocatului. Folosirea termenilor generici este permisă numai dacă este asociată cu denumirea formei de exercitare a profesiei sau cu inițialele acesteia.

8.3. Publicitatea în rețelele sociale și motoarele de căutare online

Avocații și formele de exercitare a profesiei își pot crea pagini de prezentare în rețelele sociale.

Paginile de prezentare și orice altă formă de publicitate în rețelele sociale și în motoarele de căutare online sunt permise cu condiția respectării reglementărilor și a deontologiei profesionale și a regulilor concurenței loiale.

9. Liberalități, sponsorizare și mecenat

Avocații pot face publice activitățile de responsabilitate socială, mecenat și orice liberalități făcute în interesul societății și al persoanelor vulnerabile, prin toate mijloacele de publicitate admise de statut.

Liberalitățile avocaților sunt permise exclusiv în interesul persoanelor aflate în situații de vulnerabilitate, al cauzelor sociale și al unor activități culturale sau sportive de interes public.

Avocații pot aduce la cunoștința publicului aceste liberalități, cu condiția respectării prevederilor statutului.

10. Comunicarea prin intermediul mass-mediei

În raporturile sale cu mass-media, avocatul este obligat să respecte interesele clientului său, onoarea, imaginea și reputația profesiei, precum și obligațiile profesionale, prin utilizarea unor informații care corespund unor criterii obiective de verificare a veridicității.

În exercitarea mandatului avocatului sunt permise luări de poziție publice, prin mijloacele de comunicare în masă, dacă acestea nu contravin interesului clientului și dacă există permisiunea expresă din partea acestuia.

11. Controlul publicității

Mijloacele de publicitate utilizate de avocați și formele de exercitare a profesiei sunt supuse controlului consiliului baroului. În exercitarea atribuției de control, consiliul baroului poate să acționeze atât prin sesizarea oricărei persoane, cât și din oficiu. Avocatul sau forma de exercitare a profesiei supusă controlului are obligația de a pune la dispoziția consiliului toate actele și informațiile solicitate.

Nerespectarea obligațiilor prevăzute de Lege, de Statutul profesiei de avocat și de Codul deontologic referitoare la publicitatea formelor de exercitare a profesiei de avocat prin fapte săvârșite în nume propriu sau prin intermediari, în numele și pentru forma de exercitare a profesiei din care avocatul face parte, constituie abatere disciplinară gravă.

Consiliul baroului poate dispune retragerea de pe piață, fizic sau online, a mijloacelor publicitare, total sau parțial (doar anumite mențiuni), ce încalcă principiile profesiei de avocat sau dispozițiile prevăzute de Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și de Statutul profesiei de avocat.

ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE

pentru modificarea anexei nr. XXXI la Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011

Având în vedere necesitatea simplificării documentației privitoare la recunoașterea calificărilor profesionale, atât în ceea ce privește tipul documentelor, cât și forma acestora, precum și necesitatea eliminării oricărei distorsiuni în activitatea de recunoaștere a titlului profesional de avocat,

având în vedere dispozițiile art. 13 și ale art. 90—105 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

văzând dispozițiile Legii nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 243 din 10—11.03.2022 privind aprobarea Regulamentului privind recunoașterea calificării profesionale a avocaților din statele membre ale Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori din Confederația Elvețiană, pentru a profesa în România sub titlul profesional din statul de origine sau pentru admiterea în profesia de avocat și practicarea acesteia sub titlul profesional din România,

având în vedere că pentru avocații din statele care nu aparțin Uniunii Europene, Spațiului Economic European sau Confederației Elvețiene există convenții bilaterale încheiate de Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.) cu organismul profesional similar din state din care provin avocații care solicită exercitarea profesiei de avocat în România, iar, în lipsa acestora, există recunoașteri reciproce ale calificărilor profesionale bazate pe documente oficiale care atestă practici bilaterale privind existența și limitele reciprocității,

având în vedere Recomandarea (UE) 2022/554 a Comisiei Europene din 5 aprilie 2022, prin care statele membre sunt încurajate să aplice o abordare flexibilă în ceea ce privește tratarea profesioniștilor care intră pe teritoriul lor și care beneficiază de protecție temporară în ceea ce privește recunoașterea și atestarea calificărilor profesionale,

în temeiul art. 63 alin. (1) lit. e) și al art. 65 lit. a)—c) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare *Lege*),

ținând cont de Hotărârea Congresului avocaților nr. 4 din 25—26 iunie 2021 privind mandatarea U.N.B.R. ca în perioada dintre congrese să îndeplinească atribuția prevăzută la art. 63 alin. (1) lit. e) din *Lege*, urmând ca hotărârile Consiliului U.N.B.R. să fie supuse ratificării Congresului imediat următor,

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, întrunit în ședința din 16 iunie 2022, h o t ă r ă ș t e:

Art. I. — Anexa nr. XXXI la Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. II. — Prezenta hotărâre va fi supusă ratificării Congresului avocaților.

Art. III. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se comunică membrilor Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România și barourilor.

Art. IV. — Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România,
Traian-Cornel Briciu

București, 16 iunie 2022.
Nr. 259.

METODOLOGIE

de atestare a calificării de avocat pentru înscrierea în tabloul unui barou din România în situațiile prevăzute de art. 13 și în cap. VII din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat”

TITLUL I

Recunoașterea calificării profesionale a avocaților din statele membre ale Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori din Confederația Elvețiană, pentru a profesa în România sub titlul profesional din statul de origine sau pentru admiterea în profesia de avocat și practicarea acesteia sub titlul profesional din România

CAPITOLUL I**Dispoziții generale**

Art. 1. — (1) Avocatul cu drept de exercitare a profesiei, înscris în profesia de avocat într-un stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori în Confederația Elvețiană, poate solicita certificarea recunoașterii calificării profesionale și înscrierea în Tabloul special al avocaților străini dintr-un barou din România, sub titlul de avocat pe care l-a dobândit în statul membru de origine, printr-o cerere-tip, prevăzută la anexa nr. 1.

(2) Distinct, avocatul cu drept de exercitare a profesiei, înscris în profesia de avocat într-un stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori în Confederația Elvețiană, poate solicita recunoașterea calificării profesionale în vederea admiterii în profesia de avocat în România și a practicării acesteia sub titlul profesional din România, în condițiile stabilite de Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare *Legea nr. 200/2004*), și Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare *Legea nr. 51/1995*), pentru acordarea titlului profesional de avocat în România. Cererea-tip prin care se solicită recunoașterea calificării profesionale în vederea admiterii în profesia de avocat în România și a practicării acesteia sub titlul profesional din România, în condițiile art. 96 alin. (2) din Legea nr. 51/1995, este prevăzută la anexa nr. 2.

Art. 2. — Aprobarea cererilor menționate la art. 1 se realizează în conformitate cu prevederile Legii nr. 51/1995, prin parcurgerea a două etape: etapa de informare și etapa de evaluare.

CAPITOLUL II**Etapa de informare**

Art. 3. — (1) Pentru certificarea recunoașterii titlului profesional de avocat și autorizarea înscrierii în Tabloul special al avocaților străini dintr-un barou din România, sub titlul profesional din statul membru de origine, a unei persoane care este autorizată să desfășoare activitățile profesionale sub titlul corespunzător profesiei de avocat, dobândit într-un stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori în Confederația Elvețiană, este suficientă atestarea, de către baroul/autoritatea profesională în care acea persoană este înscrisă, că aceasta are dreptul de a exercita profesia de avocat într-un stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori în Confederația Elvețiană.

(2) Pentru admiterea în profesia de avocat în România și practicarea acesteia sub titlul profesional din România, avocatul autorizat să desfășoare activitățile profesionale sub titlul profesional corespunzător profesiei de avocat, dobândit într-un stat membru al Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori în Confederația Elvețiană și care declară că își exercită în mod permanent activitatea pe teritoriul României, trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute de art. 12 alin. (1) și art. 96 alin. (2) din Legea nr. 51/1995.

Art. 4. — (1) Pentru recunoașterea calificării profesionale în vederea autorizării înscrierii, sub titlul profesional din statul membru de origine, în Tabloul special al avocaților străini ținut de barourile din România și, respectiv, pentru admiterea cererii de admitere în profesia de avocat în România și de practicarea a acesteia sub titlul profesional din România, solicitantul adresează Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.) cererea-tip corespunzătoare, conformă anexelor la prezenta metodologie, însoțită de actele care dovedesc îndeplinirea condițiilor legale menționate la art. 1.

(2) Cererea și actele care dovedesc îndeplinirea condițiilor de recunoaștere a calificării profesionale ori pentru înscrierea într-un barou din România pot fi transmise prin intermediul poștei electronice, serviciilor poștale sau de curierat ori prin intermediul Punctului de contact unic electronic (denumit în continuare *PCUe*), conform art. 37³ alin. (8) din Legea nr. 200/2004.

Art. 5. — Lista documentelor care trebuie să însoțească cererea, precum și modul de organizare a examenului, tematica și bibliografia pentru susținerea examenului se afișează la sediul U.N.B.R. și se publică pe pagina de internet a acesteia. Data și locul organizării examenului se afișează la sediul U.N.B.R. și se publică pe pagina de internet a acesteia cu cel puțin 60 de zile înainte de data stabilită pentru examen.

CAPITOLUL III**Etapa de evaluare**

Art. 6. — Comisia permanentă a U.N.B.R. îndeplinește următoarele atribuții:

a) verificarea îndeplinirii condițiilor în vederea recunoașterii calificării profesionale de avocat;

b) verificarea îndeplinirii condițiilor în vederea avizării înscrierii într-un barou din România, potrivit solicitării adresate conform art. 4 alin. (1);

c) evidența și monitorizarea efectuării stagiului de 3 ani în domeniul practicării dreptului românesc în profesia de avocat;

d) organizarea și validarea examenului de verificare a cunoștințelor profesionale.

Art. 7. — (1) După data depunerii cererii de către solicitant, verificarea îndeplinirii condițiilor legale în vederea recunoașterii calificării profesionale de avocat se realizează în proxima ședință a Comisiei permanente a U.N.B.R., dacă cererea a fost înregistrată cu cel puțin 20 de zile înainte de data planificată a ședinței. În cuprinsul cererii, solicitantul își exprimă și opțiunea de a fi înscris în Tabloul special al avocaților străini sub titlul profesional deținut în statul de origine. Recunoașterea titlului profesional de avocat se finalizează prin emiterea autorizării pe baza căreia solicitantul va solicita baroului indicat în cererea prevăzută la art. 1 alin. (1) înscrierea în Tabloul special al avocaților străini, în care se menționează titlul profesional deținut în statul de origine. Baroul va face aplicarea prevederilor art. 93 și art. 97—102 din Legea nr. 51/1995.

(2) Dacă se solicită și admiterea în profesia de avocat în România și practicarea acesteia și sub titlul profesional din

România, cererea va menționa expres și opțiunea solicitantului pentru efectuarea unui stagiului de 3 ani în domeniul dreptului românesc sau, respectiv, pentru susținerea unui examen de verificare a cunoștințelor profesionale. Cererea va fi însoțită de documentele menționate în anexa nr. 2. În acest caz, Comisia permanentă a U.N.B.R. se va pronunța printr-un aviz conform, care va cuprinde și autorizarea înscrierii petentului în Tabloul special al avocaților străini, în care se menționează titlul profesional din statul de origine și, după caz, mențiunea privind opțiunea solicitantului de a efectua stagiul sau de a susține un examen, potrivit prevederilor art. 94 alin. (2) din Legea nr. 51/1995.

(3) Solicitantul va depune dovada plății taxei de examinare a cererii la eliberarea certificării și autorizării înscrierii în Tabloul special al baroului sub titlul profesional din statul de origine ori, respectiv, la eliberarea avizului conform. Cuantumul taxei de examinare a cererii și al taxei de înscriere la examenul de verificare a cunoștințelor prevăzut de art. 94 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 și condițiile de plată se stabilesc prin decizie de către Comisia permanentă a U.N.B.R.

(4) În cazul în care se apreciază ca fiind necesare, se pot depune sau, după caz, solicita și alte informații/documente relevante privind îndeplinirea condițiilor prevăzute de legea română pentru înscrierea în barou.

Art. 8. — În cadrul procedurii de soluționare a cererii de recunoaștere a titlului profesional specific profesiei de avocat, U.N.B.R. poate solicita copii legalizate ale documentelor numai în cazul în care există îndoieli justificate și atunci când este strict necesar.

Art. 9. — În cazul în care există îndoieli justificate asupra documentelor prevăzute în anexa nr. 1, U.N.B.R. poate solicita informații autorităților competente din statul de origine, prin intermediul Sistemului de informare al Pieței interne (denumit în continuare *IMI*), în condițiile art. 35 din Legea nr. 200/2004.

Art. 10. — (1) Rezultatul verificării îndeplinirii condițiilor legale în vederea recunoașterii calificării profesionale de avocat și eliberarea certificării recunoașterii/autorizării înscrierii în Tabloul special al baroului/avizului conform pentru înscrierea în Tabloul special al baroului se comunică solicitantului în scris, prin intermediul poștei electronice sau, după caz, al PCUe, afară de cazul în care acesta solicită în mod expres comunicarea prin intermediul serviciilor poștale. Comunicarea se face în termen de 15 zile de la emitere și produce efecte de la data comunicării. În caz de admitere a solicitării, un exemplar al certificării recunoașterii/autorizării înscrierii în Tabloul special al baroului/avizului conform pentru înscrierea în Tabloul special al baroului, împreună cu copiile actelor depuse de solicitant, se comunică baroului respectiv.

(2) În cazul în care, prin cererea-tip prevăzută la art. 4, solicitantul a optat pentru susținerea examenului de verificare a cunoștințelor profesionale, acestuia i se comunică disciplinele din care va fi examinat.

Art. 11. — (1) În cazul în care solicitantul, prin cererea-tip prevăzută la art. 4 alin. (1), optează pentru efectuarea stagiului, în termen de 30 de zile de la comunicarea rezultatului verificării îndeplinirii condițiilor legale de recunoaștere a calificării profesionale și/sau al cererii de admitere în profesia de avocat din România, acesta depune, la baroul în care a solicitat să fie înscris, avizul conform eliberat de Comisia permanentă a U.N.B.R., precum și acordul scris atât al formei de exercitare a profesiei la care se va efectua stagiul în domeniul dreptului românesc, cât și al avocatului care acceptă atribuțiile de îndrumător al solicitantului pe durata stagiului.

(2) Cerința prevăzută la alin. (1) se consideră îndeplinită și în cazul în care acordul este întocmit în format electronic, având o semnătură electronică extinsă bazată pe un certificat calificat, conform normelor legale aplicabile.

Art. 12. — Condițiile colaborării dintre solicitant și îndrumător vor forma obiectul unei convenții de îndrumare între părți, care va fi depusă la barou. Pe parcursul stagiului, solicitantul are toate

drepturile și obligațiile prevăzute de legea română, inclusiv dreptul de a primi o remunerație corespunzătoare activității desfășurate.

Art. 13. — Pe parcursul efectuării stagiului, îndrumătorul va efectua evaluări preliminare din șase în șase luni, cu respectarea prevederilor art. 103 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 51/1995. Solicitantul va depune la U.N.B.R. dovada îndeplinirii efective a stagiului, ce va consta într-un raport scris al îndrumătorului, avizat de forma de exercitare a profesiei în cadrul căreia a fost efectuat stagiul. Raportul va cuprinde datele și informațiile prevăzute de art. 103 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 51/1995.

CAPITOLUL IV

Organizarea examenului de verificare a cunoștințelor profesionale

Art. 14. — Examenul de verificare a cunoștințelor profesionale de drept românesc se organizează anual de către U.N.B.R. și constă într-o evaluare scrisă, sub forma unui test-grilă din următoarele domenii: legislația privind profesia de avocat, drept civil, drept penal, drept procesual civil, drept procesual penal.

Art. 15. — Examenul se desfășoară pe baza unui regulament de examen adoptat de Consiliul U.N.B.R. Examenul de verificare a cunoștințelor profesionale se desfășoară în limba română.

CAPITOLUL V

Dispoziții finale

Art. 16. — Admiterea cererii de primire în profesia de avocat din România și recunoașterea dreptului de a exercita profesia de avocat cu titlul profesional din România se acordă, prin decizie a Comisiei permanente a U.N.B.R., candidatului declarat admis la examenul pentru verificarea cunoștințelor profesionale sau solicitantului care a făcut dovada îndeplinirii stagiului.

Art. 17. — (1) Decizia privind acordarea dreptului de a exercita profesia de avocat în România se emite individual, în format electronic, și este semnată cu semnătură electronică calificată, în condițiile legii. La cererea expresă a solicitantului, ordinul poate fi emis în format letric.

(2) Solicitantul căruia i s-a recunoscut calificarea profesională și dreptul de a exercita profesia de avocat cu titlul profesional din România dobândește calitatea de membru al baroului și va fi înscris în Tabloul avocaților, cu respectarea prevederilor art. 21 și 23 din Legea nr. 51/1995.

Art. 18. — Comisia permanentă a U.N.B.R. și decanii barourilor asigură comunicarea și punerea în aplicare a prezentului titlu, în condițiile prevăzute de Legea nr. 51/1995 și de Statutul profesiei de avocat.

TITLUL II

Recunoașterea și atestarea calificării profesionale pentru avocații care provin din alte state decât cele membre ale Uniunii Europene sau aparținând Spațiului Economic European ori din Confederația Elvețiană

CAPITOLUL I

Etapa de informare

Art. 1. — Scrisoarea adresată de către solicitant Uniunii Naționale a Barourilor din România, denumită în continuare *U.N.B.R.*, se transmite secretariatului general al U.N.B.R., care va furniza datele cu privire la: cererea-tip de solicitare a accesului la profesie, lista documentelor care trebuie să însoțească cererea. Dacă se solicită și primirea în profesia de avocat din România, U.N.B.R. va furniza solicitantului și tematica și bibliografia orientativă pentru examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română.

CAPITOLUL II

Etapa de evaluare

Art. 2. — (1) Solicitantul va depune Cererea privind accesul la profesia de avocat (formular-tip), în care sunt menționate expres și documentele ce se anexează acesteia. Cererea va menționa, dacă este cazul, convenția bilaterală încheiată de U.N.B.R. cu organismul profesional similar din statul din care provine solicitantul, iar, în lipsa acesteia, se vor depune documente oficiale care să ateste existența și limitele reciprocității. În cerere se va face precizarea opțiunii solicitantului în legătură cu:

a) efectuarea unui stagiu de adaptare în profesia de avocat din România pe o perioadă de 3 ani;

b) susținerea unui examen de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română, dacă se atestă documentar absolvirea unei facultăți de drept care include în programa curriculară studiul dreptului românesc.

(2) Documentele ce se anexează cererii sunt următoarele:

a) două fotografii tip legitimație;

b) curriculum vitae — original, semnat;

c) pașaport — fotocopie;

d) certificatul (atestatul) organismului profesional ori al autorității publice din statul al cărui cetățean este solicitantul sau, după caz, unde acesta își are domiciliul ori sediul profesional, cu legalizarea în original efectuată în statul respectiv și cu traducerea autorizată (efectuată de un notar public din România), ambele prezentate în termen de 3 luni de la data eliberării lor;

e) diploma emisă de o universitate sau de un colegiu universitar, prin care se certifică încheierea de către titular a unui ciclu de studii superioare cu durata minimă de 3 ani, în copie legalizată, cu legalizarea în statul respectiv și cu traducerea autorizată (efectuată de un notar public din România), ambele prezentate în termen de 3 luni de la data eliberării lor;

f) certificatul de onorabilitate eliberat de autoritățile profesionale competente sau declarație dată în fața unei autorități competente din statul de origine ori de proveniență al solicitantului, în copie legalizată, cu legalizarea în original efectuată în statul respectiv și cu traducerea autorizată (efectuată de un notar public din România), ambele prezentate în termen de 3 luni de la data eliberării lor;

g) declarația expresă a solicitantului că nu se află în niciunul dintre cazurile de nedemnitare și incompatibilitate prevăzute la art. 14 și 15 din Legea nr. 51/1995;

h) declarație pe propria răspundere, dată în fața notarului public din România, reprezentând angajamentul de a nu desfășura alte activități în afara celei de avocat, care sunt incompatibile cu exercitarea profesiei de avocat în România;

i) dacă este cazul, indicarea perioadei și a formei în care a exercitat profesia de avocat în România, anterior depunerii cererii.

(3) Documentele prevăzute la alin. (2) lit. c)—f) pot fi înlocuite cu Pașaportul European al Calificărilor pentru Refugiați, care include recomandarea pentru accesul la exercitarea profesiei de avocat pe teritoriul României, eliberat potrivit Ordinului ministrului educației nr. 3.691/2022 pentru modificarea Metodologiei de recunoaștere și echivalare a actelor de studii de nivel preuniversitar obținute în străinătate, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.630/2018, și pentru adoptarea unor măsuri privind recunoașterea calificărilor persoanelor care beneficiază de o formă de protecție internațională pe teritoriul României.

(4) În cazul în care solicitantul optează pentru efectuarea unui stagiu de adaptare în profesia de avocat, cererea va fi însoțită de acordul scris atât al formei de exercitare a profesiei la care se va efectua stagiul în domeniul dreptului românesc, cât și al avocatului care acceptă atribuțiile de îndrumător al solicitantului pe durata stagiului.

(5) Îndrumătorii de stagiu vor fi atestați anual de către barouri, pe baza opțiunii acestora și a activității lor profesionale.

(6) Lista îndrumătorilor de stagiu atestați va fi publicată pe pagina web a U.N.B.R. (www.unbr.ro).

(7) Condițiile colaborării dintre solicitant și îndrumător vor face obiectul unui contract între aceștia, care va respecta modelul prevăzut în anexa nr. IX la Statutul profesiei de avocat. Contractul se comunică, în copie, către U.N.B.R.

(8) Pe durata stagiului de adaptare, îndrumătorul va efectua evaluări preliminare la fiecare 6 luni, precum și o evaluare finală la încheierea acestuia, care constituie condiții pentru păstrarea de către solicitant a calității de membru al baroului în care s-a înscris ca avocat stagiar. Evaluările preliminare și evaluarea finală vor fi depuse la secretariatul general al U.N.B.R., prin grija solicitantului.

(9) Nedepunerea în termen a evaluărilor preliminare va fi urmată de atenționarea în scris atât a solicitantului, cât și a îndrumătorului de stagiu.

(10) Procedura de avizare a înscrierii în barou se finalizează prin aprobarea/respingerea eliberării unui aviz conform de către Comisia permanentă a U.N.B.R.

Art. 3. — (1) În cazul în care solicitantul optează pentru susținerea unui examen de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română, cererea va fi urmată de programarea solicitantului în vederea susținerii probei de cunoștințe profesionale, în baza plății de către acesta a taxei de examinare, stabilită de U.N.B.R. și comunicată solicitantului prin grija secretariatului general al U.N.B.R.

(2) Proba de examinare a cunoștințelor profesionale va consta dintr-o evaluare orală, precum și dintr-o evaluare scrisă sub forma unui test-grilă cu câte 3 grupe de subiecte din domeniile de drept prevăzute în Regulamentul privind examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română, aprobat de Consiliul U.N.B.R.

(3) Comisia de evaluare va cuprinde avocații desemnați de Comisia permanentă a U.N.B.R. și poate cuprinde și cadre didactice universitare din domeniile de examinare.

(4) Comisia de evaluare, ținând seama de tematica și de bibliografia orientativă, va elabora biletele cu subiectele de evaluare orală, din care solicitantul va extrage un bilet, precum și grila de evaluare scrisă.

(5) Nota minimă de promovare a probei de aptitudini este 7 (șapte). Notele sunt de la 1 (unu) la 10 (zece).

(6) Comisia de evaluare întocmește un proces-verbal care se va atașa, împreună cu testul-grilă completat de candidat și cu catalogul cuprinzând nota acordată în urma examinării orale, documentelor anexate cererii de solicitare a accesului la profesie. În baza acestui document se încheie procedura de examinare a cererii.

CAPITOLUL III

Etapa înscrierii în tabloul avocaților unui barou

Art. 4. — Pe baza avizului conform emis de Comisia permanentă a U.N.B.R., solicitantul va depune la baroul în care i s-a aprobat înscrierea:

a) cererea de înscriere în tabloul baroului;

b) jurământul profesional scris, cu textul prevăzut de Legea nr. 51/1995;

c) atestatul de asigurare profesională, conform Legii nr. 51/1995 (copie, cu legalizarea în original);

d) dovada achitării taxei de înscriere în tabloul baroului.

Art. 5. — La finalizarea stagiului de adaptare în profesia de avocat sau, după caz, pe baza procesului-verbal întocmit de comisia de evaluare care a procedat la examinarea aptitudinilor profesionale de aplicare a dreptului românesc și a cunoașterii limbii române, Consiliul U.N.B.R. va emite decizia de primire în profesia de avocat.

Art. 6. — Cererile formulate de solicitant în baza prezentului titlu se vor redacta conform modelelor prevăzute în anexele nr. 1 și nr. 2.

Nr. de înregistrare data

CERERE**de recunoaștere și avizare a titlului profesional de avocat pentru înscrierea în Tabloul special al avocaților străini al baroului**I. Subsemnatul
(numele, inițiala tatălui, prenumele)fiul/fiica lui și al născut în la data de,
domiciliat în

(str. nr., bl., sc., et., ap., județul, sectorul, localitatea)

țara, codul numeric personal, legitimat prin,
eliberat de, telefon/fax:, e-mail:

autorizat să exercit profesia de avocat în,

prin prezenta solicit recunoașterea titlului profesional de avocat obținut în* și autorizarea înscrierii în

Tabloul special al avocaților străini care exercită profesia sub titlul profesional din statul de origine, al baroului

II. Anexez certificatul (atestatul) organismului profesional/autorității competente pentru profesia de avocat**, cu legalizarea în original efectuată în statul de origine și cu traducere autorizată (efectuată de un notar public din România), ambele prezentate în termen de 3 luni de la data eliberării lor***.

III. Menționez că solicit să mi se aplice/să nu mi se aplice dispozițiile art. 13. alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

IV. Sunt de acord ca, după comunicarea soluției date cererii de față, să achit taxa de examinare în vederea emiterii certificării/autorizării înscrierii în Tabloul special al baroului/avizului conform și să prezint documentul respectiv la înscrierea în barou, în condițiile [a se completa, după caz: titlul I sau titlul II al Metodologiei de atestare a calificării de avocat pentru înscrierea în tabloul unui barou din România în situațiile prevăzute de art. 13 și în cap. VII din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, prevăzută în anexa nr. XXXI la Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare], pentru a profesa în România sub titlul profesional din statul de origine sau pentru admiterea în profesia de avocat și practicarea acesteia sub titlul profesional din România.

Data

Semnătura

* Se menționează statul de origine.

** Din statul de origine.

*** În cazul avocaților din statele în care se aplică Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale (*Directiva calificărilor profesionale*), cerința privind traducerea și legalizarea documentelor nu se aplică. În acest caz, U.N.B.R. poate solicita autorităților competente din statul de origine date privind cererile depuse de solicitanți, prin sistemul IMI (Internal Market Information System/Sistemul de informare a pieței interne).

În cazul avocaților din statele în care nu se aplică Directiva calificărilor profesionale se vor depune și documente oficiale care să ateste existența și limitele reciprocității.

Nr. de înregistrare data

CERERE**de avizare/atestare a calificării de avocat pentru înscrierea în tabloul baroului
și pentru eliberarea avizului conform de exercitare a profesiei în România**I. Subsemnatul
(numele, inițiala tatălui, prenumele)fiul/fiica lui și al născut în la data de,
domiciliat în

(str. nr., bl., sc., et., ap., județul, sectorul, localitatea)

țara, codul numeric personal, legitimat prin,
eliberat de, telefon/fax:, e-mail:

solicit recunoașterea calificării în profesia de avocat/autorizarea înscrierii în Tabloul special al avocaților străini cu menționarea titlului profesional din statul membru de origine și avizarea cererii de primire în profesia de avocat din România.

Menționez că după înscrierea în tabloul special al baroului voi desfășura în România activități profesionale cu caracter permanent, efectiv și cu regularitate, sub titlul profesional din statul membru de origine.

Menționez că solicit să mi se aplice/să nu mi se aplice dispozițiile art. 13 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

II. Anexez următoarele documente*:

1. curriculum vitae — original, semnat;

2. fotografie tip pașaport;

3. pașaport — fotocopie;

4. certificatul (atestatul) organismului profesional sau al autorității competente pentru profesia de avocat din statul de origine în care este înscris solicitantul, cu legalizarea în original efectuată în statul respectiv și cu traducere autorizată (efectuată de un notar public din România), ambele prezentate în termen de 3 luni de la data eliberării lor;

5. diploma emisă de o universitate sau de un colegiu universitar prin care se certifică încheierea de către titular a unui ciclu de studii superioare cu durată minimă de 3 ani, în copie legalizată, cu legalizarea în original efectuată în statul respectiv și cu traducere autorizată (efectuată de un notar public din România), ambele prezentate în termen de 3 luni de la data eliberării lor;

6. certificat de onorabilitate eliberat de autoritățile profesionale competente sau declarație dată în fața unei autorități competente din statul de origine al solicitantului, în copie legalizată, cu legalizarea în original, efectuată în statul de origine și cu traducere autorizată (efectuată de un notar public din România), ambele prezentate în termen de 3 luni de la data eliberării lor;

7. declarație pe propria răspundere dată la un notariat din România, reprezentând angajamentul de a nu desfășura alte activități în afara celei de avocat ori compatibile cu exercitarea profesiei de avocat în România;

8. precizarea în scris (distinctă) a opțiunii pentru:

a) efectuarea unui stagiu de adaptare de 3 ani;

b) susținerea unui examen de verificare a cunoștințelor de drept românesc.

III. În ipoteza în care mi se comunică avizarea/atestarea calificării, sunt de acord să achit taxa pentru eliberarea de către Comisia permanentă a U.N.B.R. a avizului conform și să procedez la înscrierea în tabloul unui barou, conform [a se completa, după caz: titlul I sau titlul II al Metodologiei de atestare a calificării de avocat pentru înscrierea în tabloul unui barou din România în situațiile prevăzute de art. 13 și în cap. VII din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, prevăzută în anexa nr. XXXI la Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare], pentru a profesia în România sub titlul profesional din statul de origine și, ulterior, admiterea în profesia de avocat și practicarea acesteia sub titlul profesional din România.

Data

Semnătura

* În cazul avocaților din statele în care se aplică Directiva 2005/36/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 septembrie 2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale (*Directiva calificărilor profesionale*), cerința privind traducerea și legalizarea documentelor nu se aplică. În acest caz, U.N.B.R. poate solicita autorităților competente din statul de origine date privind cererile depuse de solicitanți, prin sistemul IMI (Internal Market Information System/Sistemul de informare a pieței interne).

În cazul avocaților din statele în care nu se aplică Directiva calificărilor profesionale se vor depune și documente oficiale care să ateste existența și limitele reciprocității.

NOTE:

1. În ceea ce privește pct. 7 din cerere, cerința documentului notarial nu se aplică pentru solicitanții care dețin calitatea de avocat în statele Uniunii Europene.

2. Documentele de la pct. 3—6, când este cazul, pot fi înlocuite de pașaportul european al calificărilor pentru refugiați, care include recomandarea pentru accesul la exercitarea profesiei de avocat pe teritoriul României, eliberat potrivit Ordinului ministrului educației nr. 3.691/2022 pentru modificarea Metodologiei de recunoaștere și echivalare a actelor de studii de nivel preuniversitar obținute în străinătate, aprobată prin Ordinul ministrului educației naționale nr. 3.630/2018, și pentru adoptarea unor măsuri privind recunoașterea calificărilor persoanelor care beneficiază de o formă de protecție internațională pe teritoriul României.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.

Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE****privind modificarea art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995
pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — La articolul 14 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările ulterioare, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cel condamnat prin hotărâre judecătorească definitivă la pedeapsa închisorii de un an sau mai mare pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni, infracțiune pedepsită cu pedeapsa închisorii având un minim special de cel puțin un an și reprezentând infracțiune contra vieții, infracțiune contra patrimoniului, infracțiune contra înfăptuirii justiției, infracțiune de corupție sau de serviciu, infracțiune de fals, infracțiune care aduce atingere unor relații privind conviețuirea socială, infracțiune contra securității naționale sau o infracțiune de genocid, contra umanității și de război, dacă până la data verificării stării de nedemnitare nu a intervenit reabilitarea, amnistia postcondamnatore sau dezincriminarea faptei;”.

Art. II. — Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificarea adusă prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 11 ianuarie 2023.
Nr. 32.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****pentru promulgarea Legii privind modificarea art. 14 lit. a)
din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea
profesiei de avocat**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind modificarea art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 11 ianuarie 2023.
Nr. 49.

ACTE ALE UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

HOTĂRÂRE**pentru modificarea Statutului profesiei de avocat,
adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011**

În temeiul art. 63 alin. (1) lit. e) și al art. 65 lit. a), b) și c) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare *Lege*),

ținând cont de Hotărârea Congresului avocaților nr. 4/17—18 iunie 2022 privind mandatarea Uniunii Naționale a Barourilor din România (*U.N.B.R.*), ca în perioada dintre congrese să îndeplinească atribuția prevăzută la art. 63 alin. (1) lit. e) din *Lege*, urmând ca hotărârile Consiliului U.N.B.R. să fie supuse ratificării Congresului imediat următor,

având în vedere necesitatea corelării textului art. 31 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare *Statut*), cu noua numerotare a articolelor din Legea nr. 51/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la ultima republicare art. 25 devenind art. 24,

observând că se impune modificarea prevederilor în vigoare ale art. 51 alin. (3) din Statut („Consiliul baroului decide în toate cazurile după ascultarea avocatului în cauză.”) pentru următoarele motive:

— în practică, aceste prevederi conduc la imposibilitatea luării deciziilor ca urmare a neprezentării avocatului convocat, astfel că se impune instituirea obligativității convocării în vederea ascultării cu ocazia suspendării din profesie, nu a ascultării efective;

— ascultarea avocatului în cazul prevăzut la art. 49 lit. c) din Statut (suspendarea avocatului care înregistrează restanțe la plata taxelor și contribuțiilor mai mari de 3 luni) este contrară art. 55 alin. (2) lit. n) din *Lege*, având în vedere că acesta prevede numai avertizarea acestuia despre neplată;

— ascultarea avocatului în cazul prevăzut la art. 49 lit. d) din Statut (suspendarea la cererea avocatului) este inutilă și nu face decât să încarce ședințele Consiliului Baroului,

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, întrunit în ședința din 9—10 septembrie 2022, h o t ă r ă ș t e :

Art. I. — Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 31, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 31. — (1) În aplicarea art. 24 alin. (1) din *Lege*, consiliul baroului nu poate emite din oficiu decizia de trecere în tabloul avocaților incompatibili fără ascultarea avocatului.”

2. La articolul 51, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Consiliul baroului decide în cazurile prevăzute de art. 49 alin. (1) lit. a) și b) după convocarea avocatului în cauză în

vederea ascultării acestuia. Lipsa nejustificată a avocatului la data indicată în convocare nu împiedică luarea măsurii.”

Art. II. — Prezenta hotărâre va fi supusă ratificării Congresului avocaților.

Art. III. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se comunică membrilor Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România și barourilor.

Art. IV. — Statutul profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România,
Traian-Cornel Briciu

București, 10 septembrie 2022.
Nr. 281.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 28 se introduce un nou articol, art. 281, cu următorul cuprins:

„Art. 281. — (1) În exercitarea profesiei, avocatul are dreptul de a obține datele cu caracter personal necesare îndeplinirii atribuțiilor legale de asigurare a accesului justițiabilului la justiție într-un termen rezonabil și de acordare a asistenței juridice.

(2) Aceste informații nu pot fi utilizate decât în scopul pentru care au fost cerute, fiind interzisă, sub sancțiunile prevăzute de lege, divulgarea lor către terțe persoane sau utilizarea lor pentru crearea unei baze de date personale.”

2. După articolul 59 se introduce un nou articol, art. 591, cu următorul cuprins:

„Art. 591. — (1) Instituțiile cu atribuții privind evidența persoanelor au obligația ca la cererea U.N.B.R., formulată în baza solicitării unui avocat, să comunice datele cu caracter personal înregistrate în Registrul național de evidența persoanelor necesare îndeplinirii atribuțiilor legale de asigurare a accesului justițiabilului la justiție într-un termen echitabil și de acordare a asistenței juridice.

(2) Dreptul de a obține date cu caracter personal înregistrate în Registrul național de evidența persoanelor necesare îndeplinirii atribuțiilor legale îl au și barourile, respectiv Casa de Asigurări a Avocaților, pentru întocmirea și actualizarea tabloului avocaților, gestionarea fondului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.

(3) Prelucrarea datelor cu caracter personal de către toate entitățile implicate în activitățile reglementate de prezenta lege se efectuează cu respectarea Regulamentului (UE) nr. 679/2016 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), precum și a altor acte normative incidente din domeniul protecției datelor personale.”

3. La articolul 60, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

„(3) Mandatele membrilor Consiliului U.N.B.R., Comisiei permanente a U.N.B.R., Comisiei centrale de cenzori și Comisiei centrale de disciplină încetează la data alegerii noilor membri.”

4. La articolul 81, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 81. — (1) Pentru asistența judiciară acordată, avocatul desemnat are dreptul la un onorariu stabilit de organul judiciar, potrivit naturii și volumului activității desfășurate, în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul Public, precum și la decontarea cheltuielilor de transport dacă activitatea de asistență judiciară se desfășoară într-o altă localitate decât localitatea de domiciliu sau localitatea în care își are sediul profesional. Decontarea cheltuielilor de transport se face pe bază de documente justificative, care au înscrise prețul și data eliberării, cum ar fi: bonul de carburant, legitimațiile de călătorie, biletele de tren, biletele de avion, tichetele, documentele care fac dovada achitării taxelor plătite pe timpul și în legătură cu deplasarea.”

5. La articolul 81, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alin. (3¹) și (3²), cu următorul cuprins:

„(3¹) În situația asistenței judiciare acordate în faza urmăririi penale, dacă aceasta depășește perioada de 60 de zile, onorariul provizoriu stabilit de organul judiciar va fi plătit avocatului, urmând ca, la terminarea urmăririi penale, onorariul provizoriu să fie dedus din onorariul definitiv stabilit de organul judiciar, în baza referatului scris cu privire la prestația avocațială efectivă.

(3²) În situația în care, după încasarea onorariului provizoriu, avocatul încetează acordarea asistenței juridice anterior terminării urmăririi penale, organul judiciar dispune, în funcție de prestația avocațială efectivă, asupra onorariului convenit pentru activitatea efectivă prestată, eventualele diferențe urmând a fi restituite.”

6. La articolul 84, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Anual, onorariile pentru asistența judiciară stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul Public se indexează cu rata inflației comunicată de Institutul Național de Statistică.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 11 aprilie 2023.
Nr. 89.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind modificarea și completarea
Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea
profesiei de avocat**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 11 aprilie 2023.
Nr. 419.

D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****D E C I Z I A Nr. 9**

din 31 ianuarie 2023

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (2)
din Legea nr. 484/2002 privind înființarea Universității „Tibiscus” din Timișoara**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 5 alin. (2) din Legea nr. 484/2002 privind înființarea Universității „Tibiscus” din Timișoara, excepție ridicată de Uniunea Fundația „Augusta” din Timișoara în Dosarul nr. 6.604/30/2017 al Tribunalului Timiș — Secția I civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 311D/2019.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 24 noiembrie 2022, în prezența reprezentanților autoarei excepției de neconstituționalitate, doamna avocat Andreea Mazalu și domnul avocat Ionuț Dojană, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, și cu participarea reprezentantului Ministerului Public, doamna procuror Loredana Brezeanu, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, când, în temeiul prevederilor art. 57 și ale art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, pentru o mai bună studiere a problemelor ce au format obiectul dezbaterii, Curtea a amânat pronunțarea pentru 15 decembrie

2022, dată la care, constatând că nu sunt prezenți toți judecătorii care au participat la dezbateri, potrivit art. 58 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992, a amânat pronunțarea pentru 31 ianuarie 2023, când a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Încheierea din 1 februarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 6.604/30/2017, **Tribunalul Timiș — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 alin. (2) din Legea nr. 484/2002 privind înființarea Universității „Tibiscus” din Timișoara**, excepție ridicată de Uniunea Fundația „Augusta” din Timișoara într-o cauză având ca obiect soluționarea unei acțiuni în revendicare.

4. În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că, prin dispozițiile art. 5 din Legea nr. 484/2002, în mod nelegal, nejustificat și cu încălcarea dreptului de proprietate al autoarei excepției, s-a stabilit că Universitatea „Tibiscus” din Timișoara, nou-înființată, dispune de patrimoniu propriu, înscris în anexa ce face parte integrantă din lege, care este proprietatea universității prin efectul legii, ceea ce reprezintă o încălcare flagrantă a dreptului de proprietate ocrotit de dispozițiile art. 44 din Constituție, coroborat cu dispozițiile art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens, se arată că, în lipsa voinței juridice a proprietarului, legea nu poate lipsi de dreptul de proprietate o persoană decât în cazurile anume prevăzute,

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru modificarea și completarea Legii nr. 72/2016
privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 342 din 5 mai 2016, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 108, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Consiliul de administrație al C.A.A. este format din 9 membri, dintre care 7 avocați în activitate și 2 avocați pensionari, cu o vechime de cel puțin 15 ani în profesie, aleși de Consiliul U.N.B.R. pentru un mandat de 4 ani, care poate fi reînnoit o singură dată. Dintre aceștia, 3 membri, respectiv 2 avocați în activitate și un avocat pensionar, sunt aleși din filiala București—Ilfov și 6 membri, respectiv 5 avocați în activitate și un avocat pensionar, sunt aleși din celelalte filiale.”

2. După articolul 114 se introduce un nou articol, art. 114¹, cu următorul cuprins:

„Art. 114¹. — (1) Adunările generale ordinare, extraordinare și electivale ale filialelor C.A.A. se convoacă și se desfășoară în condițiile stabilite prin Statutul C.A.A., votul membrilor putând fi exercitat și prin mijloace electronice.

(2) În situația filialelor care au în evidență mai mult de 2.000 de membri, adunarea generală convocată se consideră legal întrunită cu participarea a cel puțin 30% din numărul total al membrilor. Cu votul majorității membrilor prezenți, se desemnează membrii Consiliului de administrație al filialei și membrii Comisiei de cenzori.

(3) În situația prevăzută la alin. (2), procesul de votare pentru desemnarea membrilor Consiliului de administrație al filialei și ai Comisiei de cenzori se poate desfășura pe parcursul mai multor zile consecutive, fără a putea depăși 7 zile în total.

(4) Mandatele membrilor Consiliului de administrație al filialei și ai Comisiei de cenzori a filialei încetează la data validării noilor membri.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
CIPRIAN-CONSTANTIN ȘERBAN

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

București, 13 aprilie 2023.
Nr. 99.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea
Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii
și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 13 aprilie 2023.
Nr. 432.



PL-x nr. 182/2023
**Proiect adoptat de Senat, în
dezbateri la Camera Deputaților
(decizională)**

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

LEGE

**pentru modificarea și completarea Legii nr.72/2016 privind sistemul
de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților**

Senatul adoptă prezentul proiect de lege

Articol unic.- Legea nr.72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.342 din 5 mai 2016, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 37, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art.37.- (1) Pensia anticipată se cuvine, cu cel mult 5 ani înaintea împlinirii vârstei standard de pensionare, asiguraților care au realizat stagiul complet de cotizare numai în profesia de avocat.

.....
(4) Cuantumul pensiei anticipate se stabilește din cuantumul pensiei pentru limită de vârstă prin diminuarea acestuia cu un procent de 0,75% pentru fiecare lună de anticipare.”

2. La articolul 37, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin.(5), cu următorul cuprins:

„(5) Prin sintagma „luni de anticipare” se înțelege perioada cuprinsă între data acordării pensiei anticipate și data împlinirii vârstei standard de pensionare pentru obținerea pensiei pentru limită de vârstă, exprimată în număr de luni calendaristice întregi.”

3. La articolul 38, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art.38.- (1) La data îndeplinirii condițiilor pentru a beneficia de pensie pentru limită de vârstă, pensia anticipată se transformă, în pensie pentru limită de vârstă și se recalculează prin eliminarea diminuării aplicate și prin adăugarea perioadelor asimilate și a eventualelor stagii de cotizare realizate în perioada de anticipare și, la cererea avocatului, a perioadelor asimilate.

(2) Transformarea pensiei anticipate în pensie pentru limită de vârstă, în condițiile prevăzute la alin.(1), se face din oficiu.”

4. La articolul 38, alineatele (3) și (4) se abrogă.

Acest proiect de lege a fost adoptat de Senat în ședința din 13 martie 2023, cu respectarea prevederilor articolului 76 alineatul (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Alina-Ștefania Gorghiu

EXPUNERE DE MOTIVE

a propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților

Actualul articol 38 privind pensia anticipată din Legea 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților apreciem că nu întrunește toate condițiile prevăzute pentru a putea fi aplicat (stagiul de cotizare de cel puțin 40 de ani în profesie fără stagiul asimilat, posibilitatea pensionării cu 5 ani înaintea împlinirii vârstei standard, adică la 60 de ani; în situația optimistă un avocat intră în profesie la 22 de ani la care s-ar adăuga cei 40 de ani de cotizare astfel că articolul în forma actuală nu poate fi aplicat niciunui avocat de 60 de ani ci doar unor avocați care au împlinit cel puțin 62 de ani).

Pentru a înlătura ipotezele inaplicabile ale articolului menționat mai sus se propune modificarea acestuia astfel încât să fie posibilă pensionarea anticipată la vârsta de 60 de ani.

A doua propunere de modificare are în vedere înlăturarea interdicției de exercitare a profesiei, de avocat, la împlinirea vârstei de 70 de ani prin eliminarea prevederii actuale de transformare din oficiu a pensiei anticipate în pensie de retragere definitivă din profesie.

A treia modificare propusă este introducerea transformării pensiei anticipate în pensie de limită de vârstă la împlinirea condițiilor de vârstă standard, așa cum este prevăzut și în legislația sistemului public sau în legislația de pensii a notarilor, urmărindu-se egalitatea de tratament a pensionarului, din avocatură, în comparație cu alte sisteme de pensii naționale obligatorii.

A patra modificare, concepută pentru limitarea influenței negative asupra ratei de finanțare a sistemului și pentru limitarea atractivității unei astfel de pensii acordate cu reducerea vârstei standard, este o măsură preluată, de asemenea, din prevederile

sistemului public, existentă și în sistemul de pensii al notarilor, respectiv aplicarea unei diminuări de 0,75% pe lună de anticipare (echivalent cu 9% pe an de anticipare) a cuantumului pensiei în funcție de numărul de luni de anticipare, diminuare ce este eliminată la data îndeplinirii condițiilor pentru acordarea pensiei de limită de vârstă.

Astfel de modificări vor induce în sistemul de pensii a avocaților o cheltuială suplimentară, care trebuie estimată pentru a se cunoaște influența reală a asupra ratei de finanțare.

În cadrul unor scenarii estimative în ceea ce privește aplicarea prevederilor prezentei propuneri legislative realizate de Casa de Asigurări a Avocaților din România, cu referire la reducerea vârstei de pensionare cu 5 ani, vârstă minimă 60 de ani, pentru un stagiul necesar de 37 de ani diferența ratei de finanțare este de 0,88%, iar pentru un stagiul de 35 de ani de 1,48%.

Apreciam că adoptarea prezentului demers legislativ va avea un impact pozitiv în ceea ce privește desfasurarea activității de către avocați, fapt pentru care vă supunem dezbaterii și adoptării în cele două Camere ale Parlamentului, prezenta propunere legislativă.

Inițiatori:

Daniel- Catalin FENECHIU
Senator PNL

**Cristian-Augustin
NICULESCU-TAGĂRIUȘ**
Senator PNL

Septimiu BOURCEANU
Senator PNL

Ioan CUPȘA
Deputat PNL

Robert CAZANCIUȘ
Senator PSD

Vicol-Ciorbă Laura-Cătălina
Deputat PSD

Florea Oana-Consuela
Deputat PSD

Hajdu Gábor
Deputat UDMR



Parlamentul României

Senat

Inițiatorii propunerii pentru modificarea și completarea Legii nr.
72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări
sociale ale avocaților

Nr. Crt.	Nume și Prenume Parlamentar (senator sau deputat)	GRUP PARLAMENTAR	Circumscripția electorală	Semnătură
1	GURAR VIRGIL.	PTL.	DĂMBOUȚA	
2	BICA DORUȘ	PNL	3 ARGES	
3	VIORZ BĂDĂ	PNL	43 DIASPORA	
4	BICA Iulian Mihail	PNL	39 Vaslui	
5	CRISTIAN CHIRTES	PNL	28 HARGHITA	
6	BURDĂ ȘTEFI	PNL	1 ALBA	
7	MOȘ ARINA	PNL	5 IALOMITA	
8	SCARLAT GEORGE	PNL	GALATI	



PRIM MINISTRU

Doamnă vicepreședinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, Guvernul României formulează următorul

L 76/2023

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților*, inițiată de domnul senator PNL Cristian-Augustin Niculescu-Țâgârlaș împreună cu un grup de parlamentari PNL, UDMR, PSD (Bp.841/2022).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul modificării condițiilor pentru pensionarea anticipată, al introducerii unei prevederi privind transformarea pensiei anticipate în pensie pentru limită de vârstă și diminuarea cuantumului pensiei pentru fiecare lună de anticipare.

II. Observații

Având în vedere că dreptul la asigurări sociale al avocaților se exercită prin sistemul unic, propriu și autonom de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, sistem neintegrat sistemului public de pensii și totodată finanțat în integralitate din fonduri proprii constituite în conformitate cu prevederile art. 11 din *Legea nr. 72/2016*¹, precizăm faptul că măsurile propuse prezintă o chestiune de oportunitate.

De asemenea, semnalăm faptul că la pct. 3 din inițiativa legislativă cu privire la modificarea art. 38 alin. (1) din *Legea nr. 72/2016*, s-a făcut de două ori referire la „*perioade asimilate*”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere obiectul de reglementare, **Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Nicolae IONEL GIUCĂ
PRIM-MINISTRU



Doamnei senator **Alina-Ștefania GORGHIU**
Vicepreședintele Senatului

¹ ART. 11

Structura veniturilor sistemului cuprinde:

- a) contribuții lunare obligatorii ale fiecărui avocat înscris în barou, cu drept de exercițiu al profesiei, stabilite periodic de Consiliul U.N.B.R. - la propunerea Consiliului de administrație al C.A.A. - pentru acoperirea nevoilor de plată ale sistemului;
- b) contribuții lunare facultative ale fiecărui avocat înscris în barou, cu drept de exercițiu al profesiei, în cuantumul și în condițiile stabilite prin contractul dintre asigurător și asigurat, în forma reglementată de Consiliul U.N.B.R.;
- c) venituri realizate din folosirea patrimoniului sistemului în activități economice producătoare de venituri, în condițiile legii;
- d) dobânzi din plasamente;
- e) majorări pentru plata cu întârziere a contribuțiilor lunare obligatorii;
- f) donații, subvenții și alte venituri prevăzute de lege sau de Statutul C.A.A.

Litigii 15.04.2022 - 01.05.2023

Nr. Crt.	Instanța	Nr. INSTANȚĂ Nr. U.N.B.R.	Termen	Părțile	Obiectul/Stadiu procesual/Soluție
1.	CA Ploiești – Secția de cont. ad-tiv și fiscal	2097/2/2022 28-L-2022	19.04.2022	Pârât = U.N.B.R. - Comisia Națională de Examen Reclamant = Folescu Bianca Maria	<i>Obiect: Ord. Președ. Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: În tem. art 1002 Cpc cu referire la art 430 alin 3) Cpc, admite excepția autorității de lucru judecat ca efect al celor statuate prin considerentele și dispozitivul sentinței civile nr 66/01.04.2022, pronunțată în dosarul nr. 254/42/2022 al Curții de Apel Ploiești, excepție invocată din oficiu, și pe cale de consecință, în tem art 497 teza finală Cpc, respinge ca inadmisibilă cererea formulată de reclamanta Folescu Bianca – Maria, în contradictoriu cu pârâta Uniunea Națională a Barourilor din România "U.N.B.R.". Respinge ca fiind rămasă fără obiect excepția inadmisibilității cererii ca efect al rămânerii fără obiect a acesteia, excepție invocată din oficiu. Cu recurs în 5 zile de la pronunțare . Recursul se va depune la Curtea de Apel Ploiești. Pronunțată azi, 19.04.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărâre 82/2022 19.04.2022</i>
2.	Trib. București - Secția a II-a de cont. ad-tiv și fiscal	8583/3/2022 29-L-2021		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Dide Cristian Mihai	<i>Obiect: Comunicare informații de interes public Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: 1. Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive. 2. Respinge cererea de chemare în judecată, ca neîntemeiată. 3. Prezenta hotărâre poate fi atacată cu recurs, în termen de 15 zile de la comunicare, potrivit art. 20 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, calea de atac urmând a fi depusă la Tribunalul București Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal, conform art. 490 C.pr.civ. 4. Prezenta hotărâre se va comunica părților, în copie, conform art. 427 C.pr.civ. 5. Pronunțată astăzi, 14.10.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților</i>

					<i>prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotarâre 5114/2022 14.10.2022</i>
3.	CA București – Secția a VIII-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	8356/2/2021 30-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Bogdan Alexandru Marius	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Anulează cererea de chemare în judecată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la Curtea de Apel București, secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Pronunțată azi, 19 septembrie 2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotarâre 1443/2022 19.09.2022</i>
4.	Trib. Vâlcea - Penală	4657/288/2021/a 2 31-L-2021		Int.-Pârât = U.N.B.R. Rec.-Recl. = Manu Ion	<i>Obiect: Excepție de neconstituționalitate Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: respinge recursul Document: Hotarâre 17/2022 06.06.2022</i>
5.	CA București – Secția a IX-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	28216/3/2021 32-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Brînză Cristinel	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Admite recursul. Casează sentința recurată și în rejudecare, admite cererea și dispune anularea Deciziei nr. 654/30.03.2021 emise de Baroul București și obligă intimatul-pârât Baroul București la efectuarea operațiunilor administrative necesare reînscrierii reclamantului în Tabloul Avocaților Definitivi. Obligă intimatul-pârât Baroul București la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 200 lei reprezentând taxă judiciară de timbru. Definitivă. Pronunțată în ședință publică azi, 22.11.2022, în condițiile art.402 teza finală Cod pr. civ. Document: Hotarâre 2952/2022 22.11.2022</i>
6.	ICCJ - Sectia cont. ad-tiv și fiscal	221/45/2022 35-L-2022		Rec. – Pârât = U.N.B.R. Int.- Recl. = Pecincu Ines-Andrada	<i>Obiect: Ordonanță prezidențială Stadiu procesual: Recurs Soluție: Admite recursurile declarate de recurenții-pârâți Uniunea Națională a Barourilor din România în nume propriu și în numele Comisiei Naționale de Examinare împotriva Sentinței nr. 43 din 1 aprilie 2022 a Curții de Apel Iași – Secția Contencios Administrativ și Fiscal și de</i>

					<i>Consiliul Baroului București împotriva aceleiași sentințe și a Încheierii din 1 aprilie 2022 ale Curții de Apel Iași – Secția Contencios Administrativ și Fiscal. Casează sentința atacată și rejudecând: Admite excepția lipsei capacității procesuale de folosință a Comisiei Naționale de Examinare, invocată de recurenta – pârâtă Uniunea Națională a Barourilor din România. Anulează cererea formulată în contradictoriu cu pârâta Comisia Națională de Examinare, ca fiind introdusă împotriva unei persoane lipsite de capacitate procesuală de folosință. Respinge cererea formulată în contradictoriu cu pârâții Uniunea Națională a Barourilor din România și Consiliul Baroului București ca rămasă fără obiect. Menține celelalte dispoziții ale sentinței atacate. Respinge cererea recurentului –pârât Consiliul Baroului București de acordare a cheltuielilor de judecată, ca nefondată. Definitivă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, conform art. 402 din Codul de procedură civilă, astăzi, 22 noiembrie 2022.</i>
7.	Trib. București - Secția a VIII-a de conflicte de muncă și asigurări sociale	12502/3/2022 36-L-2021	22.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Cârcei Elena	<i>Obiect: Acțiune în constatare Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale a Tribunalului București. Declină competența de soluționare a cauzei, în favoarea Curții de Apel București – Secția Contencios administrativ și fiscal. Prezenta hotărâre nu este supusă niciunei căi de atac. Pronunțată astăzi, 10.10.2022, cu punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărâre 6218/2022 10.10.2022</i>
8.	ICCJ - Sectia cont. ad-tiv și fiscal	687/42/2019* 37-L-2022		Rec. – Pârât = U.N.B.R. Int.- Recl. = Onea Lucian Gabriel	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție:</i>
9.	CA București – Secția a IX-a civilă de cont. ad-tiv și	2983/2/2022 38-L-2022	04.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Turbatu Marian	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>

	fiscal				
10.	CA Ploiești – Secția de cont. ad-tiv și fiscal	399/42/2022 40-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Folescu Bianca Maria	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite în parte acțiunea precizată. Anulează în parte pct.2 din anexa 1 la hotărârea UNBR 210/10 -11.12.2021 și art.7 al.8 ind. 1 din Regulamentul cadru modificat pentru teza a II-a respectiv:”Actele de studii vor atesta absolvirea de către candidat a studiilor juridice cu durată de 4 ani (corespunzând unui număr de 240 ECTS) și cunoașterea de către acesta a dreptului român potrivit anexei 4 pct.3 a legii 200/2004” Respinge ca neîntemeiată cererea de anulare a art.11 alin.1 lit.a din Regulamentului cadru modificat prin hotărârea UNBR 210/10-11.12.2021. Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare, cale de atac ce se va depune la Curtea de Apel Ploiești. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 25 octombrie 2022. Document: Hotarâre 205/2022 25.10.2022
11.	ICCJ - Sectia cont. ad-tiv și fiscal	7255/2/2020 41-L-2022	12.10.2023	Int. – Pârât = U.N.B.R. Rec.- Recl. = Sofalvi Attila-Csaba	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Soluție:
12.	CA București – Secția a VIII-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	2304/2/2022 42-L-2022	08.06.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Răchită Cristina Gabriela	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:
13.	CA Ploiești – Secția de cont. ad-tiv și fiscal	398/42/2022 43-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Folescu Bianca Maria	Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: In baza art.413(1) pct.1 CPC, suspendă judecata acestei cauze până la soluționarea definitivă a dosarului 399/42/2022. Cu drept de cerere de repunere pe rol și de recurs pe întreaga perioadă a suspendării. Pronunțată în ședință publică, azi, 21.11.2022. Document: Încheiere - Suspendare 21.11.2022
14.	ICCJ - Sectia cont. ad-tiv și fiscal	254/42/2022 45-L-2022	16.09.2022	Rec. – Pârât = U.N.B.R.	Obiect: Ordonanță prezidențială Stadiu procesual: Recurs

				Int. - Recl. = Folescu Bianca Maria	<i>Soluție:Respinge recursul ca lipsit de interes. Definitivă</i>
15.	ICCJ - Sectia cont. ad-tiv și fiscal	1171/1/2022 59-L-2022		Petent = U.N.B.R. Reclamant = Pecincu Ines – Andrada si alții	<i>Obiect: Strămutare Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:Respinge cererea formulată de petenta Comisia Națională de Examinare din cadrul Uniunii Naționale a Barourilor din România privind suspendarea cererii de strămutare a dosarului nr. 222/45/2022 aflat pe rolul Curții de Apel Iași – Secția contencios administrativ și fiscal. Dispune restituirea cauțiunii, în cuantum de 1000 de lei către petenta Comisia Națională de Examinare din cadrul Uniunii Naționale a Barourilor din România, achitată de aceasta cu recipisa de consemnare nr. 208088607/1 din 31.05.2022 la CEC Bank. Definitivă. Pronunțată în ședință publică, astăzi, 7 iunie 2022.</i>
16.	CA București – Secția a VIII-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	2595/2/2022 60-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Petre Mircea Bogdan	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge cererea de chemare în judecată, ca neîntemeiată. Obligă partea reclamantă la plata către pârâtul Baroul București a sumei de 800 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu de avocat. Cu recurs în 15 zile de la comunicare; cererea de recurs se depune la Curtea de Apel București. Pronunțată azi, 30.03.2023, în condițiile art.402 Cod procedură civilă, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței. Document: Hotarâre 542/2023 30.03.2023</i>
17.	CA București – Secția a VIII-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	1851/2/2022 61-L-2022	30.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Cherciu Calin Rodica, Ionescu Mariana, Rusu Nicoleta Maria, Lovin Serban Niculae	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
18.	CA Timișoara - Secția cont. ad-tiv și	28/2/2022 62-L-2022	22.09.2022	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Mihut	<i>Obiect: Obligare emitere act administrativ Stadiu procesual: Fond</i>

	fiscal			Alexandru	<i>Solutia pe scurt: Respinge ca inadmisibilă cererea formulată de reclamantul MIHUȚ ALEXANDRU, în contradictoriu cu pârâta UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Recursul se va depune la Curtea de Apel Timișoara. Pronunțată azi 10.11.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței. Document: Hotarâre 495/2022 10.11.2022</i>
19.	CA Ploiești – Secția de cont. ad-tiv și fiscal	795/42/2017* 63-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Ghiță Ciprian	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Având în vedere adresa emisă de Înalta Curte de Casație și Justiție la data de 20.01.2023, Curtea ia act că prin încheierea nr.233/19.01.2023 pronunțată de ICCJ în dosarul nr.2646/1/2022 s-a admis cererea de strămutare formulată de către reclamant, dosarul fiind strămutat de la Curtea de Apel Ploiești la Curtea de Apel Craiova. În aceste condiții, Curtea dispune scoaterea cauzei de pe rol și înaintarea dosarului pe calea administrativă, la Curtea de Apel Craiova- Secția de contencios administrativ și fiscal, astfel cum s-a dispus prin încheierea de strămutare a Înaltei Curți de Casație și Justiție Document: Încheiere finală (dezinvestire) 25.01.2023</i>
20.	CA Galați - Secția Penală si pentru Cauze cu Minori	372/44/2022 64-L-2022	02.08.2022	Intimat = U.N.B.R. Apelant Condamnat - Contestator Teodorescu Nicușor	<i>Obiect: Contestație în anulare Stadiu procesual: Apel Solutia pe scurt: Respinge, ca nefondată, contestația în anulare formulată de condamnatul Teodorescu Nicușor, .., împotriva deciziei penale nr. 571/A/28.04.2022 a Curții de Apel Galați, pronunțată în dosarul nr. 21095/233/2018. Dispune reluarea executării, de către condamnatul Teodorescu Nicușor, a pedepsei de 3 ani și 2 luni închisoare, conform mandatului de executare a pedepsei închisorii nr. 1975/28.04.2022, emis în baza sentinței penale nr. 1853/22.12.2021 a Judecătoriei Brăila, rămasă definitivă prin decizia penală nr.</i>

					<i>571/A/28.04.2022 a Cur?ii de Apel Gala?i. În baza art. 275 alin. 2 C.proc.pen., obligă pe contestatorul-condamnat la plata către stat a sumei de 100 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare. Definitivă. Pronunțată azi, 09.02.2023, prin punerea soluției motivate la dispoziția părților și a procurorului, prin mijlocirea grefei instan?ei. Document: Hotarâre 167/2023 09.02.2023</i>
21.	ICCJ - Sectia cont. ad-tiv și fiscal	735/2/2021 65-L-2022	01.11.2023	Intimat = U.N.B.R. Contestator = Turbatu Marian	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
22.	Tribunalul Iași - Secția a II-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	1736/99/2022 66-L-2022	14.09.2022	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Hasna Lucia	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale a Tribunalului Iași . Declină în favoarea Curții de Apel Iași competența de soluționare a cererii formulate de reclamanta Hasna Lucia în contradictoriu cu pârâții Casa de Asigurări a Avocaților din România , Casa de Asigurări a Avocaților din România - Filiala Iași și Uniunea Națională a Barourilor din România : Fără cale de atac . Pronunțată, azi, 21.09.2022 , prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, în condițiile art. 396 alin.2 Cod procedură civilă. Document: Hotarâre 674/2022 21.09.2022</i>
23.	Trib. Arad - Secția a III-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	1580/108/2022 67-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Blaj Gheorghe-Romeo	<i>Obiect: Acțiune în constatare Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția de necompetență materială a Tribunalului Arad Secția a III-a de Contencios administrativ și fiscal, litigii de muncă și asigurări sociale , excepție invocată de instanță din oficiu. Declină competența pentru judecarea cererii precizată – depusă de reclamantul Blaj Gheorghe - Romeo, în contradictoriu cu pârâții Uniunea Avocaților din România, Traian Bricu, în calitate de Președinte al UNBR, Consiliul UNBR, Baroul Arad, Consiliul Baroului Arad, Decanul Baroului Arad, Secretariatul Baroului Arad, Secretariatul Consiliului Baroului Arad, Dragoescu</i>

					<p><i>Cristina, Huțiu Diana, secretara Baroului Arad, Horvath Roberta, secretara Consiliului Baroului Arad, și Buzeșan Florin, coordonator al Departamentului sesizări, reclamații, disciplină din cadrul Baroului Arad, cerere cu obiect principal constatare nulitate absolută a Deciziei nr. 25/05.05.2022 a UNBR – Cabinet Președinte, a Deciziei nr. 4/17.03.2022 a Consiliului Baroului Arad, a Deciziei nr. 1/18.07.2022 a Decanului Baroului Arad, a Adresei nr. 39/01.02.2022 a Consiliului Baroului Arad, în subsidiar anularea acestor decizii și a adresei, precum și pretenții – în favoarea Curții de Apel Timiș, Județul Timiș. Dispune trimiterea de îndată a dosarului Curții de Apel Timiș, Județul Timiș, instanța competentă să judece și să soluționeze prezenta cauză. Fără cale de atac. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei, azi 06.09.2022. Document: Hotarâre 739/2022 06.09.2022</i></p>
24.	Trib. Alba - Sectia a II-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	2403/107/2022 68-L-2022		Intimat = U.N.B.R. Rev. = Oane Bogdan David	<p><i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Revizuire - Fond Solutia pe scurt: În temeiul art.29 alin.(4) din Legea nr.47/1992 privind organizarea, și funcționarea Curții Constituționale, sesizează Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 509 al. 1 pct. 11 din C.p.c., raportată la art. 11 al. 1 și 2, art. 15 al. 1, art. 16 al. 1, art. 21 al. 1-3, art. 24, art. 26, art. 41 al. 1 din Constituția României coroborat cu art. 1 din Carta socială europeană, art. 124 al. 2 și art. 147 al. 4 din Constituție, excepție ridicată de reclamantul OANE BOGDAN DAVID, în contradictoriu cu pârâutul BAROUL DOLJ, în cauza având ca obiect revizuire – anulare act administrativ. În baza art. 413 al. 1 pct. 1 C.p.c., dispune suspendarea judecării cauzei până la pronunțarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate de mai sus. Pronunțată azi, 07.11.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței. Document: Încheiere - Suspendare 07.11.2022</i></p>

25.	CA București – Secția a VIII-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	4804/2/2022 69-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Stoica Ioana	<p>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite cererea. Dispune suspendarea tezei finale a anexei nr. 1 pct. 2 din Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 210/10-11.12.2021 prin care fost modificat Regulamentul-cadru privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat și admitere în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar) și de primire în profesia de avocat a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice, respectiv a prevederilor „și cunoașterea de către acesta a dreptului român, potrivit prevederilor Anexei 4 pct. 3 a Legii nr. 200/20004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România” până la soluționarea în fond a acțiunii în anulare. În temeiul art. 14 alin. 1 teza a II-a din Legea nr. 554/2004, în cazul în care reclamanta nu introduce acțiunea în anularea actului în termen de 60 zile, suspendarea încetează de drept și fără nicio formalitate. Executorie. Cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare, care se depune la Curtea de Apel București – Secția a VIII-a Contencios administrativ și fiscal. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 01.08.2022. Document: Hotarâre 1341/2022 01.08.2022</p>
26.	CA București – Secția a VIII-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	4119/2/2022 70-L-2022		Pârât = U.N.B.R. - CCD Reclamant = Baroul Brașov	<p>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge cererea având ca obiect anularea și suspendarea ca neîntemeiată. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare cu privire la soluția asupra capătului de cerere privind anularea, respectiv în termen de 5 zile de la comunicare, în privința capătului de cerere privind suspendarea. Recursul se depune la Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios</p>

					<i>administrativ și fiscal. Pronunțată azi 03.02.2023 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.</i> <i>Document: Hotarâre 151/2023 03.02.2023</i>
27.	Trib. Caras Severin - Sectia a II-a de cont. ad-tiv și fiscal	1394/115/2022 71-L-2022		Intimat = U.N.B.R. Rev. = Drugarin Teofil	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Revizuire - Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Admite excepția inadmisibilității, invocată prin întâmpinare. Respinge acțiunea formulată de revizuentul DRUGARIN TEOFIL, în contradictoriu cu intimații Baroul București și Uniunea Națională a Barourilor din România, ca inadmisibilă. Obligă revizuentul la plata către intimatul Uniunea Națională a Barourilor din România a sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorariu avocat. Obligă revizuentul la plata către intimatul Baroul București a sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorariu avocat. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, ce se depune la Tribunalul Caraș-Severin. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței azi, 09.11.2022.</i> <i>Document: Hotarâre 539/2022 09.11.2022</i>
28.	CA Craiova – Secția civilă de cont. ad-tiv și fiscal	11229/63/2014 72-L-2022		Int. - Pârât = U.N.B.R. Int.-Recl. = Mladen Elena Carmen	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Solutia pe scurt: Admite excepția nulității invocată de intimata reclamantă. Constată nule recursurile. Definitivă. Pronunțată, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei, la Curtea de Apel Craiova, azi 19.09.2022.</i> <i>Document: Hotarâre 1699/2022 19.09.2022</i>
29.	CA București – Secția a IX-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	4617/2/2022 73-L-2022		Intimat = U.N.B.R. Rev. = Chirita Florentina	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Revizuire - Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Suspendă judecata cauzei, în baza art.413 C.pr.civ, până la soluționarea definitivă a dosarului nr.16810/3/2022. Cu recurs pe toată durata suspendării</i> <i>Pronunțată azi, 24 noiembrie 2022, prin punerea soluției la</i>

					<i>dispoziția părților de către grefa instanței Document: Încheiere - Suspendare 24.11.2022</i>
30.	Trib. București - Sectia a II-a de cont. ad-tiv și fiscal	16810/3/2022 74-L-2022	02.09.2022	Intimat = U.N.B.R. Rev. = Chirita Florentina	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Revizuire - Fond Solutia pe scurt: Admite cererea de revizuire formulată împotriva sentinței civile nr. 856/13.02.2017, pronunțată de Tribunalul București, Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 26407/3/2016 Schimbă sentința civilă nr. 856/13.02.2017, pronunțată de Tribunalul București, Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 26407/3/2016 în sensul că: Admite acțiunea în anulare. Anulează Decizia nr. 135/04.06.2016 a Consiliului UNBR și Decizia nr. 1031/19.04.2016 a Consiliului Baroului București, cu consecința reînscriserii reclamantei pe Tabloul avocaților definitiv cu drept de exercitare a profesiei. Ia act că revizuenta își rezerva dreptul de a solicita cheltuieli de judecată pe cale separată Respinge solicitarea intimatului Baroul București privind obligarea revizumenteii la plata cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se va depune la Tribunalul București - Secția a II-a Contencios Administrativ și Fiscal. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 27.09.2022 Document: Hotarâre 4622/2022 27.09.2022</i>
31.	Trib. Prahova - Sectia a II-a de cont. ad-tiv și fiscal	6094/2/2021 75-L-2022	20.06.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Cristina Dobre	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
32.	Trib. Constanța - Sectia de cont. ad- tiv și fiscal	4488/118/2022 76-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Drima Dana Madalina	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția de necompetență materială a Tribunalului Constanța. Dispune declinarea cauzei în favoarea Curții de Apel Constanța, spre competență soluționare. Fără cale de atac. Pronunțată astăzi, 27.07.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței</i>

					<i>Document: Hotarâre 1115/2022 27.07.2022</i>
33.	CA București – Secția a IX-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	3973/2/2022 77-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = L' ARC LOUNGE RESTAURANT SRL	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale a Curții de Apel București. Declină competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului București SCAF. Fără cale de atac. Pronunțată astăzi, 06.12.2022 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței</i>
34.	CA Iași – Secția civilă de cont. ad-tiv și fiscal	471/45/2022 78-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Pecincu Ines Andrada	<i>Document: Hotarâre 2309/2022 06.12.2022</i> <i>Obiect: Suspendare provizorie a executării Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge excepția lipsei calității procesuale a Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România, invocată de pârâți. Respinge excepțiile prematurității și inadmisibilității, invocate de pârâți. Respinge excepția lipsei de interes, invocată de pârâți. Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Pecincu Ines-Andrada în contradictoriu cu pârâții Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România și Uniunea Națională a Barourilor din România. Dispune suspendarea executării dispozițiilor pct. 2 teza a II-a din Anexa nr. 1 a Hotărârii nr. 210/10-11.12.2021 a Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ceea ce privește condiția ca din actele de studii să ateste cunoașterea de către candidat a dreptului român, până la pronunțarea instanței de fond cu privire la acțiunea în anularea dispoziției suspendate, cu respectarea prevederilor art. 14 alin. 1 teza finală din Legea nr. 554/2004. Respinge cererea pârâților de obligare a reclamantei la plata cheltuielilor de judecată. Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare. Cererea de recurs se va depune la Curtea de Apel Iași. Pronunțată azi 08 august 2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței</i> <i>Document: Hotarâre 110/2022 08.08.2022</i>

35.	CA București – Secția a IX-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	4834/2/2022 79-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Catana Constantin Cristian	Obiect: Obligare emitere act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge exceptia autoritatii de lucru judecat, ca neintemeiata. Respinge exceptia inadmisibilitatii, ca neintemeiata. Respinge exceptia tardivitatii, ca neintemeiata. Respinge actiunea, ca neintemeiata. Cu recurs în 15 zile de la comunicare Recursul se va depune la Curtea de Apel Bucuresti, sub sanctiunea nulitatii. Pronuntata prin punerea solutiei la dispozitia partilor, prin intermediul grefei instantei, în condițiile art.396 alin.2 NCPC, azi, 26.10.2022 Document: Hotarâre 1922/2022 26.10.2022
36.	CA Constanța - Secția Penală si Pentru Cauze cu Minori si de Familie	401/36/2022 80-L-2022		Intimat = U.N.B.R. Contestator Inculpat = Teodorescu Nicușor	Obiect: infracțiuni la alte legi speciale CONTESTAȚIE ÎN ANULARE Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Cu opinie majoritară: În baza art. 431 Cod procedură penală, respinge ca inadmisibilă în principiu contestația în anulare formulată de contestatorul TEODORESCU NICUȘOR. În baza art.430 Cod de procedură penală, respinge ca nefondată cererea petetului condamnat privind suspendarea executării hotărârii a căre anulare se cere. În baza art. 275 alin. 2 și 4 Cod procedură penală, obligă contestatorul la plata sumei de 300 lei, ca titlu de cheltuieli judiciare către stat. Definitivă Pronunțată, azi 24.02.2023 prin punerea la dispoziția părților și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței. Cu opinie separată în sensul admiterii în principiu a contestației în anulare formulată de contestatorul TEODORESCU NICUȘOR Document: Hotarâre 176/2023 24.02.2023
37.	Tribunalul Bucuresti- Secția a II-a Contencios Administrativ si Fiscal	18897/3/2022 81-L-2022		Intimat = U.N.B.R. Revizuiant = IONESCU MIHAI ALEXANDRU	Obiect: obligația de a face revizuire dosar 19770/3/2019 Stadiu procesual: REVIZUIRE FOND Solutia pe scurt: Respinge cererea ca rămasă fără obiect. Cu recurs în 15 zile de la comunicare. Cererea pentru exercitarea căii de atac se depune la Tribunalul București secția a II-a. Pronunțată azi, 19.12.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței

					<i>Document: Hotarâre 6800/2022 19.12.2022</i>
38.	CA Constanța - Secția de cont. ad- tiv și fiscal	4488/118/2022 82-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Drima Dana Madalina	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Sent. civ.159/19.08.2022 Admite excepția inadmisibilității cererii, invocată de pârâtă. Respinge cererea de emitere a unei ordonanțe președințiale formulată de către reclamanta DRIMA DANA MĂDĂLINA în contradictoriu cu pârâta UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA, ca inadmisibilă. Obliga reclamanta la plata către pârâtă a sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând onorariu de avocat Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la pronunțare Cererea de recurs se depune la Curtea de Apel Constanța - Secția de contencios administrativ și fiscal. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 19.08.2022. Red. jud. M.T.(gref. M.A. Document: Hotarâre 159/2022 19.08.2022</i>
39.	ICCJ - Secția de cont ad-tiv și fiscal	5130/2/2021 83-L-2022	16.12.2023	Intimat – pârât = U.N.B.R. Rec.-Recl = Nicolescu Theodor Catalin	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
40.	ICCJ - Secția de cont ad-tiv și fiscal	5942/2/2021 84-L-2022	26.05.2023	Intimat – pârât = U.N.B.R. Rec.-Recl = Papacostea Lucian	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
41.	CA București – Secția a VIII-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	5991/2/2022 85-L-2022		Intimat = U.N.B.R. Rev. = Andronache Cristina	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Admite cererea de sesizare a CCR. Sesizează CCR cu excepția de neconstituționalitate a dispoz. art. 509 alin. 1 pct. 11 Cpc. Fără cale de atac. Pronunțată azi, 26.10.2022 prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei. Decizie. Respinge cererea de suspendare a judecării caneîntemeiată. Respinge revizuirea, ca inadmisibilă. Definitivă. Pronunțată azi, 26.10.2022 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei.</i>

					<i>Document: Încheiere de ședință 26.10.2022</i>
42.	CA Craiova – Secți civilă de cont. ad-tiv și fiscal	1239/54/2022 86-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Rev. = Pătrulescu Cornel-Liviu	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Respinge cererea de revizuire, ca inadmisibilă. Cu recurs în termen de 5 zile de la pronunțare Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței</i> <i>Document: Hotarâre 252/2022 06.10.2022</i>
43.	CA București – Secția a VIII-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	4850/2/2022 87-L-2023		Intimat = U.N.B.R. Rev. = Ionescu Mihai – Alexandru	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Respinge excepția inadmisibilității, ca nefondată. Admite cererea de revizuire. Schimbă în tot decizia nr.1029/2021 a Curții de Apel București în sensul că: Admite recursul. Casează sentința recurată și rejudecând: Anulează actele atacate și obligă Baroul București să îl reînscris pe reclamant pe Tabloul avocaților definitiv al Baroului București fără drept de exercitare a profesiei. Obligă intimații să plătească revizuentului 100 lei cheltuieli de judecată, taxe judiciare de timbru. Definitivă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței.</i> <i>Document: Hotarâre 2838/2022 14.11.2022</i>
44.	CA Constanța - Secția de cont. ad- tiv și fiscal	462/36/2022 88-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Pârât = Claiții Sorin	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Hot. 211/ Respinge cererea de revizuire ca nefondată. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare Recursul se va depune la Curtea de Apel Constanța, sub sancțiunea nulității. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, az 03.11.2022. jud.red.A.B. (gref.M.H.)</i> <i>Document: Hotarâre 211/2022 03.11.2022</i>
45.	ICCJ - Secția de cont ad-tiv și fiscal	4804/2/2022 89-L-2022		Rec.– pârât = U.N.B.R. Int.-Recl = Stoica Ioana	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Respinge excepția nulității recursului și lipsei de interes în formularea recursului, invocate de intimata-reclamantă. Admite recursul formulat de pârât</i>

					<i>Uniunea Barourilor din România împotriva sentinței nr 1341 din 01.08.2022 a Curții de Apel București – Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Casează sentința recurată și, în rejudicare, admite excepția rămânerii fără interes a cererii de suspendare. Respinge cererea de suspendare a executării formulate de reclamanta Stoica Ioana, ca rămasă fără interes. Definitivă. Pronunțată astăzi, 15 februarie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.</i>
46.	CA Craiova – Secția civilă de cont. ad-tiv și fiscal	1251/54/2022 90-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Recl. = Pătrulescu Cornel-Liviu	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Suspendă judecarea cererii de completare dispozitiv, conform art.411 NCPC. Cu drept de recurs pe to parcursul suspendării judecării cererii de completare dispozitiv. Pronunțată în ședința publică, azi 19.12.2022 Document: Încheiere - Suspendare 19.12.2022</i>
47.	Trib. Bucuresti Sectia a VIII-A Conflicte de Munca si Asigurari Sociale	24008/3/2022 91-L-2022	10.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Recl. = Popescu Constantin, Constantinescu Tudora, Feraru Vasile, Onofrei Ghiocel, Lahman Mihai, Anghel Nicoleta-Melania, Tachiris Coteata Andrei Georgeta, Tachiris Coteata Andrei Ion	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Pretenții Solutia pe scurt:</i>
48.	CA Galați – Secția civilă de cont. ad-tiv și fiscal	198/2/2022 92-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Recl.= Corbu Cristiana Teodora	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Încheiere la act de renunțarea reclamantei la judecarea cererii de chemare în judecată. Obligă reclamanta să plătească pârâtului Baroul București suma de 3200 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu recurs în 5 zile de la comunicare. ARHIVAT</i>

					<i>AZI 05.12.2022 Pronunțată în ședința publică, azi, 27.10.2022. Document: Încheiere finală (dezinvestire) 27.10.2022</i>
49.	ICCJ - Secția de contad-tiv și fiscal	5262/3/2021 93-L-2022		Int.– pârât = U.N.B.R. Rec.-Recl = Stoian George Bogdan	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Respinge recursul declarat de recurentul-reclamant Stoian George-Bogdan împotriva încheierii din 11 martie 2022, pronunțate de Curtea de Apel Bacău – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, ca nefondat. Obligă recurentul-reclamant Stoian George-Bogdan la plata către intimatul-pârât Baroul București a sumei de 400 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată. Definitivă. Pronunțată astăzi, 8 martie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.</i>
50.	ICCJ - Secția de contad-tiv și fiscal	791/33/2020 94-L-2022	03.05.2023	Int.– pârât = U.N.B.R. Rec.-Recl = Stanciu Viorel	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
51.	ICCJ - Secția de contad-tiv și fiscal	471/45/2022 95-L-2022		Rec.– pârât = U.N.B.R. Rec Int.-Recl = Pecincu Ines-Andrada	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Admite recursul declarat de pârât Uniunea Națională a Barourilor din România prin Președintele UNBR și Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România prin Președintele UNBR împotriva sentinței nr. 110 din 8 august 2022 a Curții de Apel Iași Secția contencios administrativ și fiscal. Casează în parte sentința recurată și, în rejudecare: Respinge cererea de suspendare a executării dispozițiilor pct. 2 teza a II-a din Anexa nr. 1 a Hotărârii nr. 210/10-11.12.2021 a Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România, ca lipsită de interes. Menține celelalte dispoziții ale sentinței. Definitivă Pronunțată astăzi, 19 ianuarie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.</i>
52.	Judecătoria Campina Sectia Civila	6165/204/2022		Creditor = U.N.B.R. Debitor = CABINET INDIVIDUAL DE	<i>Obiect: ordonanță de plată - OUG 119/2007 / art.1014 CPC ș.u. Stadiu procesual: Fond</i>

				AVOCAT MOISESCU LILIANA	<p><i>Solutia pe scurt: Admite în parte cererea formulată de către creditorul UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA, în contradictoriu cu debitorul CABINET INDIVIDUAL DE AVOCAT MOISESCU LILIANA-PRIN MOISESCU LILIANA. Ordonă debitorului să achite creditorului în termen de 30 zile de la data comunicării prezentei ordonanțe de plată suma de 69.132 lei, reprezentând debitul principal. Ordonă debitorului să achite creditorului în termen de 30 zile de la data comunicării prezentei ordonanțe de plată penalităților de întârziere în cuantum de 0,5% după cum urmează: 1. Pentru suma de 50.120 lei, penalitățile se vor calcula la expirarea a 5 zile lucrătoare de la începutul lunii imediat ulterioare celei pentru care se datorează suma (f. 22, 26 art. 3 din contracte): 3.540 pentru Iunie 2019 5.650 pentru Iulie 2019 4.650 pentru August 2019 4.580 pentru Septembrie 2019 5.030 pentru Octombrie 2019 4.810 pentru Noiembrie 2019 2.780 pentru Decembrie 2019 3.780 pentru Ianuarie 2020 3.940 pentru Februarie 2020 2.890 pentru Martie 2020 1250 pentru Aprilie 2020 1830 pentru Mai 2020 3110 pentru Iunie 2020 2280 pentru Iulie 2020 2. Pentru suma de 19.012 lei, începând cu luna septembrie 2020 pentru toată suma, care se vor calcula la expirarea a 5 zile lucrătoare de la începutul lunii imediat ulterioare. Obligă debitorul la plata către creditor a sumei de 200 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, respectiv taxă judiciară de timbru. Executorie. Cu drept de cerere în anulare, la Judecătoria Câmpina, în termen de 10 zile de la comunicare. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței azi, 13.03.2023. Document: Hotărâre 752/2023 13.03.2023</i></p>
53.	CA Timișoara – Secția civilă de cont. ad-tiv și fiscal	1580/108/2022 97-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Recl. = Blaj Gh. Romeo	<p><i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția inadmisibilității și respinge ca inadmisibilă acțiunea formulată de</i></p>

					<p><i>reclamantul Blaj Gheorghe în contradictoriu cu pârâțul Consiliul Baroului Arad, având ca obiect anularea adresei nr. 39/01.02.2022. Respinge acțiunea formulată de reclamantul Blaj Gheorghe în contradictoriu cu pârâții Baroul Arad, Consiliul Baroului Arad, Decanul Baroului Arad, av. Andrei Ionita, Uniunea Avocaților din România (Uniunea Națională a Barourilor din România, UNBR), V. Traian Briciu, în calitate de Președinte al UNBR, Consiliul UNBR, Dragoiescu Cristina. Respinge acțiunea formulată de reclamantul Blaj Gheorghe în contradictoriu cu pârâții Secretariatul Baroului Arad, Secretariatul Consiliului Baroului Arad, Hutiu Diana, secretara Baroului Arad, Horvath Roberta secretara Consiliului Baroului Arad, Buzesan Florin, avocat, coordonator al Departamentului sesizări, reclamații, disciplina din cadrul Baroului Arad, ca fiind formulată împotriva unor persoane fără calitate procesual pasivă. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Recursul se va depune la Curtea de Apel Timișoara. Pronunțată azi, 12.04.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței. Document: Hotărâre 180/2023 12.04.2023</i></p>
54.	CA București – Secția a VIII-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	6903/2/2022 98-L-2022	16.06.2023	Pârât = U.N.B.R. Recl. = Stoica Ioana	<p><i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond anulare act administrativ hot. nr. 210/10-11.12.2021 Solutia pe scurt:</i></p>
55.	Consiliul National pentru Combaterea Discriminarii	669/2022- petitia 6500/20.09.2022		Reclamat = U.N.B.R. Recl. = Radu Cornel Andreica	<p><i>Solutia pe scurt:</i></p>
56.	CA Târgu Mureș Secția a II-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	148/2/2022 100-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Recl. = Silaghi Daniela	<p><i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge excepția lipsei de interes invocată de pârât ca neîntemeiată. Admite excepția inadmisibilității acțiunii invocată de pârât prin întâmpinare. Respinge ca inadmisibilă acțiunea formulată de către reclamanta Silaghi Daniela (cu datele de identificare) în contradictoriu cu pârâta UNIUNEA</i></p>

					<p>NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA (cu sediul). Obligă reclamanta la plata în favoarea pârâtei a sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicarea hotărârii. Cererea de recurs se va depune la Curtea de Apel Târgu-Mureș sub sancțiunea nulității. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi, 07.12.2022.</p> <p>Document: Hotarâre 96/2022 07.12.2022</p>
57.	CA Craiova Secția civilă de cont. ad-tiv și fiscal	1456/54/2022 101-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Recl. = Patrulescu Cornel – Liviu	<p>Obiect: Anulare act administrativ</p> <p>Stadiu procesual: Fond</p> <p>Solutia pe scurt: Respinge excepția tardivității introducerii cererii de chemare în judecată. Admite excepția inadmisibilității cererii de chemare în judecată pentru neîndeplinirea procedurii prealabile prevăzute de art. 7 din Legea nr. 554/2004. Respinge acțiunea ca inadmisibilă. Cu drept de recurs ce se va depune la sediul Curții de Apel Craiova sub sancțiunea nulității. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.</p> <p>Document: Hotarâre 35/2023 09.02.2023</p>
58.	CA Iași Secția civilă de cont. ad-tiv și fiscal	636/45/2022 102-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Recl. = Pecincu Ines Andrada	<p>Obiect: Anulare act administrativ</p> <p>Stadiu procesual: Fond</p> <p>Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei de interes. Respinge, ca lipsită de interes, cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Pecincu Ines-Andrada în contradictoriu cu pârâul Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor București. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la sediul Curții de Apel Iași. Pronunțată în data de 31 ianuarie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.</p> <p>Document: Hotarâre 18/2023 31.01.2023</p>
59.	CA Bucuresti Sectia a IX civilă de cont. ad-tiv și fiscal	6725/2/2022 103-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Recl. = av. Corina Zoica -Marcu, av.	<p>Obiect: Anulare act administrativ</p> <p>Stadiu procesual: Fond</p> <p>Solutia pe scurt: Admite excepția necompetentei</p>

				Paun Alexandru, av. Traistariu Irina si inca alti 95 de avocati	<i>materiale. Dispune declinarea cauzei in favoarea Tribunalului București Secția Conflicte de Muncă și Asigurări Sociale. Fara cale de atac. Pronunțată azi, 23.02.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei.</i> <i>Document: Hotarâre 345/2023 23.02.2023</i>
60.	ICCJ - Secția de cont ad-tiv și fiscal	2021/1/2022 104-L-2022	18.10.2023	Int-Pârât = U.N.B.R. Rec.-Reclamant = Asociația Civică Stop Discriminarii Cetatenilor	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: recurs</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
61.	CA Constanța Sectia civilă de cont. ad-tiv și fiscal	574/36/2022 105-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Recl. = Munteanu Petrica	<i>Obiect: obligația de a face</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:DOSAR NR. 574/36/2022 HOT. Respinge excepția inadmisibilității acțiunii. Respinge acțiunea ca neîntemeiată. Obligă reclamantul să plătească pârâtului cheltuieli de judecată în cuantum de 800 lei reprezentând onorariu de avocat. Respinge cererea de sesizare a Curții Constituționale a României cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin.1 din Lg. 51/1995 ca inadmisibilă. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, în ce privește acțiunea principală și respectiv, în termen de 48 de ore de la pronunțare, în ce privește sesizarea Curții Constituționale. Pronunțată astăzi 23.01.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței.</i> <i>Document: Hotarâre 9/2023 23.01.2023</i>
62.	CA Iași Sectia civilă de cont. ad-tiv și fiscal	684/45/2022 106-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Recl. = Hasna Lucia	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului C.A.A. București, invocată de către acest pârât, respingând cererea formulată de reclamanta Hasna Lucia în contradictoriu cu pârâtul C.A.A. București. Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului C.A.A. Filiala Iași cu privire la capătul de cerere vizând anularea art. 10 pct. 3 din</i>

					<i>Regulamentul C.A.A., varianta în vigoare după adoptarea Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 911/11.12.2010, excepție invocată de către acest pârât, respingând acest capăt de cerere în contradictoriu cu pârâtul C.A.A. Filiala Iași. Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului U.N.B.R. privind capătul de cerere referitor la anularea în parte a adresei nr. 25/6.01.2011, emise de C.A.A. Filiala Iași, excepție invocată de către acest pârât, capăt de cerere pe care îl respinge în contradictoriu cu pârâtul U.N.B.R. Admite excepția lipsei de interes a reclamantei în formularea acțiunii, invocată de pârâtii C.A.A. Filiala Iași și U.N.B.R. Respinge ca lipsită de interes cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Hasna Lucia în contradictoriu cu pârâtii C.A.A. Filiala Iași și U.N.B.R., având în vedere capătul de cerere în contradictoriu cu care fiecare dintre cei doi pârâți are calitate procesuală pasivă potrivit dispozițiilor de mai sus. Obligă reclamanta la plata către pârâtul U.N.B.R. a sumei de 800 lei, cu titlu de onorariu avocat. Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare, cererea urmând a fi depusă la Curtea de Apel Iași. Pronunțată la data de 12.04.2023 prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței potrivit prev. art. 402 C.P.C. Document: Hotărâre 82/2023 12.04.2023</i>
63.	Trib. Bucuresti Sectia a II-a de cont. ad-tiv și fiscal	28424/3/2022 107-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Recl. = Branisteanu Gheorghita	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: fond Solutia pe scurt: Declină soluționarea cauzei Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței teritoriale. Declină competența soluționării cauzei în favoarea Tribunalului Gorj. Definitivă. Pronunțată azi, 6.12.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței. Document: Hotărâre 6461/2022 06.12.2022</i>
64.	Trib. Iași Sectia a I civilă	5335/99/2022 108-L-2022	10.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Recl. = Nimernicu Viorel	<i>Obiect: sigla/ emblema Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>

65.	ICCJ Sectia de cont. ad-tiv și fiscal	2245/1/2022 109-L-2022	16.11.2023	Rec.-Pârât = U.N.B.R. Rec.-Reclamant = Asociația Civică Stop Discriminării Cetatenilor	<i>Obiect: Suspendare execut act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: recurs</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
66.	ICCJ Sectia de cont. ad-tiv și fiscal	8356/2/2021 110-L-2022		Int.-Pârât = U.N.B.R. Rec.-Reclamant = Bogdan Alexandru Marius	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: recurs</i> <i>Solutia pe scurt: Respinge recursul declarat de recurentul-reclamant Bogdan Alexandru Marius împotriva Sentinței nr. 1443/2022 din 19 septembrie 2022 a Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, conform art. 402 din Codul de procedură civilă, astăzi, 25 aprilie 2023.</i>
67.	CA Cluj Sectia a III-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	1187/33/2022 111-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Recl. = Stanciu Viorel	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței materiale și teritoriale a Curții de Apel Cluj. Declină, în favoarea Curții de Apel București, competența de soluționare a cererii de chemare în judecată formulată de reclamantul S.V. în contradictoriu cu pârâții U.N.B.R. și B.Cluj. Fără cale de atac. Pronunțată azi, 12 ianuarie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților, de către grefa instanței.</i> <i>Document: Hotărâre 11/2023 12.01.2023</i>
68.	Trib. București Sectia a II-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	27531/3/2022 112-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Recl. = Gheorghe Ioan Andrei	<i>Obiect: Suspendare execut act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Admite în parte cererea. Suspendă executarea Deciziei Consiliului Baroului București sub nr.655/29.03.2022, până la soluționarea definitivă a acțiunii de fond. Respinge, ca inadmisibilă, cererea având ca obiect reînscrisura în tabelul avocaților cu drept de exercitare a profesiei ca urmare a suspendării actului administrativ. Executorie de drept. Cu recurs în termen de 5 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul</i>

					<i>București. Pronunțată azi, 16.03.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței. Document: Hotărâre 1367/2023 16.03.2023</i>
69.	CA Timișoara Secția de cont. ad-tiv și fiscal	1576/108/2020 113-L-2022		Rec.-Pârât = U.N.B.R. Int.-Reclamant = Dinică Dumitru Mircea	<i>Obiect: anulare act Decizia nr. 1234/2019, Decizia nr. 89/2020 Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Solutia pe scurt: Respinge recursurile formulate de recurenții-pârâți Baroul București și Uniunea Națională a Barourilor din România, în contradictoriu cu intimatul - reclamant Dinică Dumitru Mircea, împotriva sentinței civile nr. 806/21.09.2022, pronunțată de Tribunalul Arad în dosarul nr. 1576/108/2020. Fără cheltuieli de judecată. Definitivă. Pronunțată azi, 16.02.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărâre 178/2023 16.02.2023</i>
70.	CA Iași Secția a II-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	1086/99/2021 114-L-2022		Rec.-Pârât = U.N.B.R. Int.-Reclamant = Christy Gabriel Mirsanu	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Admite excepția tardivității și respinge ca tardiv formulat recursul Baroului Iași împotriva sentinței nr. 768/CA/2022 a Tribunalului Iași – Secția a II-a Civilă, Contencios administrativ și fiscal. Respinge ca neîntemeiat recursul formulat de recurenta Uniunea Națională a Barourilor din România împotriva sentinței nr. 768/CA/2022 a Tribunalului Iași – Secția a II-a Civilă, Contencios administrativ și fiscal. Definitivă. Pronunțată azi, 25.01.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței. Cu opinie separată, Admite excepția tardivității și respinge ca tardiv formulat recursul Baroului Iași împotriva sentinței nr. 768/CA/2022 a Tribunalului Iași – Secția a II-a Civilă, Contencios administrativ și fiscal. Admite recursul formulat de recurenta Uniunea Națională a Barourilor din România împotriva sentinței nr. 768/CA/2022 a Tribunalului Iași – Secția a II-a Civilă, Contencios administrativ și fiscal, pe care o casează în parte. Admite excepția tardivității acțiunii și respinge ca tardivă acțiunea formulată de</i>

					<i>reclamantul Mîrsanu Christy Gabriel, în contradictoriu cu pârâta Uniunea Națională a Barourilor din România și Baroul Iași. Menține restul dispozițiilor sentinței. Definitivă. Pronunțată azi, 25.01.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin greșa instanței. Document: Hotărâre 44/2023 25.01.2023</i>
71.	ICCJ Sectia de cont. ad-tiv și fiscal	1829/1/2022 115-L-2022		Intimat = U.N.B.R. Rev. = Calaișii Sorin	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: În temeiul dispozițiilor art. 411 alin. (1) pct. 2 Cod procedură civilă suspendă judecata cererii de revizuire formulate de revizuentul Calaișii Sorin împotriva deciziei nr. 1329 din 3 martie 2021 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, pronunțată în dosarul nr. 498/36/2018. Definitivă. Pronunțată astăzi, 19 ianuarie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea greșei instanței.</i>
72.	ICCJ Sectia de cont. ad-tiv și fiscal	159/2/2021 116-L-2022	15.02.2024	Intimat = U.N.B.R. Rec. = Mustateanu I. Petrisor	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
73.	ICCJ Sectia de cont. ad-tiv și fiscal	4834/2/2022 117-L-2022	08.02.2024	Intimat = U.N.B.R. Rec. = Catana Constantin Cristian	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
74.	Trib. București Sectia a II-a de cont. ad-tiv și fiscal	29109/3/2022 118-L-2022		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Gheorghe Ioan Andrei	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite acțiunea. Anulează Decizia Consiliului Baroului București nr 655/20.03.2022. Dispune reînscriserea în tabelul avocaților cu drept de exercitare a profesiei de avocat a reclamantului. Obligă pârâtul Baroul București în solidar cu pârâtul Uniunea Națională a Barourilor din România la plata către reclamant a sumei de 50 lei cu titlu de cheltuieli judiciare efectuate de reclamant. Cu recurs în 15 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul București, Secția a II-a de Contencios Administrativ și Fiscal. Pronunțată azi, 16.03.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea greșei instanței.</i>

					<i>Document: Hotarâre 1375/2023 16.03.2023</i>
75.	Tribunalul Galați Sectia de cont. ad- tiv și fiscal	243/44/2022 119-L-2022	10.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Giurgea Maria Paula	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
76.	CA București Sectia a VIII-a civilă de cont. ad-tiv și fiscal	8170/2/2022 120-L-2022	04.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Recl. = Neagu Marius – Constantin	<i>Obiect: anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
77.	ICCJ Sectia de cont. ad-tiv și fiscal	2646/1/2022 121-L-2022		Intimat = U.N.B.R. Rec. = Ghita Ciprian Alexandru	<i>Obiect: stramutare Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:dispune strămutarea cauzei la CA Galați 02.03.2023</i>
78.	CA București Sectia a VIII-a de cont. admin. si fiscal	24535/3/2020 1-L-2023	26.06.2023	Rec.-pârât = U.N.B.R. Int.-recl = Coltuc Marius Vincențiu	<i>Obiect: Refuz soluționare cerere Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
79.	CA Alba Iulia Sectia de cont. admin. si fiscal	636/57/2022 2-L-2023	08.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Marginean Lavinia Ioana	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
80.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	462/36/2022 3-L-2023	04.10.2023	Int.- pârât = U.N.B.R. Rec.-recl = Calaiții Sorin	<i>Obiect: Revizuire Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
81.	CA Timișoara Sectia de cont. admin. si fiscal	1394/115/2022 4-L-2023		Int.- pârât = U.N.B.R. Rec.-recl = Drugarin Teofil	<i>Obiect: Revizuire Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:Admite excepția netimbrării. Anulează ca netimbrat recursul declarat de recurentul - reclamant DRUGARIN TEOFIL împotriva sentinței civile nr.539/09.11.2022 pronunțată de Tribunalul Caraș- Severin în dosar nr.1394/115/2022 în contradictoriu cu intimații - pârâți Baroul București și Uniunea Națională a Barourilor din România. Obligă recurentul – reclamant la plata către intimatul – pârât Baroul București a sumei de 400 lei cu titlu de cheltuieli de judecată în recurs, reprezentând onorariu avocat. Definitivă. Pronunțată în ședință publică azi 2 februarie 2023, prin punerea minutei la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.</i>

					<i>Document: Hotarâre 138/2023 02.02.2023</i>
82.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	512/59/2019* 5-L-2023	23.05.2023	Int.- pârât = U.N.B.R. Rec.-recl = Tudor Silvia	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
83.	Trib. București – Sectia a II-a de cont. admin. si fiscal	3973/2/2022 6-L-2023	04.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = L' ARC LOUNGE RESTAURANT SRL	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
84.	Trib. Dolj – Sectia de cont. admin. si fiscal	153/63/2023 7-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Bica Alina	<i>Obiect: Suspendare executare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția necompetenței teritoriale a Tribunalului Dolj, Secția de Contencios Administrativ si Fiscal. Declina competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului București, Secția de Contencios Administrativ si Fiscal. Fara cale de atac. Pronunțată în ședința publică de la 31.01.2023. Document: Hotarâre 141/2023 31.01.2023</i>
85.	CA Timișoara Sectia de cont. admin. si fiscal	17/35/2023 8-L-2023	18.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Gruescu Ruxandra – Alina	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
86.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	4367/2/2020* 9-L-2023	23.11.2023	Rec.-pârât = U.N.B.R. Int.-recl = Irimie Radu Tudor	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
87.	CA Timișoara Sectia de cont. admin. si fiscal	68/59/2023 10-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Constantin Andrei Florin	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge excepția inadmisibilității acțiunii. Admite acțiunea formulată de reclamantul Constantin Andrei-Florin în contradictoriu cu pârâta Uniunea Națională a Barourilor din România – Consiliul U.N.B.R. Dispune anularea prevederilor art.39 alin.3 din Statutul Profesiei de Avocat adoptat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr.64/2011 referitoare la interdicția exercitării profesiei de avocat pe o perioadă de 5 ani de către greșierii și personalul auxiliar în fața instanței unde au profesat. Fără cheltuieli de judecată. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare, care se va depune la</i>

					<i>Curtea de Apel Timișoara. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei azi, 23.03.2023. Document: Hotarâre 145/2023 23.03.2023</i>
88.	Trib. Gorj Secția I Civila	28424/3/2022* 11-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Brănișteanu Gheorghiuța	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: SC/Anulează cererea de chemare în judecată. Cu apel. Pronunțată azi, 30.03.2023, prin punerea soluției la dispoziția părților, prin intermediul grefei. Document: Hotarâre 82/2023 30.03.2023</i>
89.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	399/42/2022 12-L-2023	09.02.2024	Rec.-pârât = U.N.B.R. Int.-recl = Folescu Bianca-Maria	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
90.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	140/46/2022 13-L-2023	28.02.2024	Int.- pârât = U.N.B.R. Rec.-recl = Moromete C-tin.	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
91.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	2077/1/2022 14-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Schivancini Marieta (succesor legal al defunctului Ilie Tedi)	<i>Admite excepția nulității contestației în anulare, invocată din oficiu. Constată nulă contestația în anulare formulată de contestatoarea Schivancini Marieta împotriva deciziei nr. 5093 din 27 octombrie 2021 pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de contencios administrativ și fiscal în dosarul nr. 46462/3/2015*. Definitivă. Pronunțată astăzi, 5 aprilie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.</i>
92.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	137/1/2023 15-L-2023		Int.- pârât = U.N.B.R. Rec.-recl = Teodoriu Liliana	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt: Respinge cererea formulată de petenta Teodoriu Liliana privind sesizarea Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 144 Cod procedură civilă. Cu recurs în 48 de ore de la pronunțare. Recursul se va depune la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția contencios administrativ și fiscal. Definitivă. Pronunțată astăzi, 2 martie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea</i>

					<i>grefei instanței.</i>
93.	CA Craiova Sectia de cont. admin. si fiscal	795/42/2017* 16-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Ghiță Ciprian	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Scoate cauza de pe rol și înaintează dosarul pe cale administrativă la Curtea de Apel Galați- Secția de Contencios Administrativ și Fiscal. Document: Încheiere finală (dezinvestire) 12/2023 08.03.2023</i>
94.	CA Bucuresti Sectia a IX-a de cont. admin. si fiscal	1187/33/2022 17-L-2023	12.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Stanciu Viorel	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
95.	CA Bucuresti Sectia a IX-a de cont. admin. si fiscal	596/2/2023 18-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Dodoiu Corina	<i>Obiect: suspendare executare act administrativ prevederi art. 86,87,88 și 89 Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Admite excepția. Declină competența de soluționare a cauzei în favoarea Curtii de Apel Galați. Fără cale de atac. Pronunțată prin punerea la dispoziție a soluției prin mijlocirea grefei instanței. Document: Hotărâre 405/2023 03.03.2023</i>
96.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	1251/54/2022 19-L-2023	21.02.2024	Int.- pârât = U.N.B.R. Rec.-recl = Pătrulescu Cornel-Liviu	<i>Obiect: Anulare act administrativ/despagubire Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
97.	Trib. București Sectia a V-a civilă	34793/3/2022 20-L-2022	06.09.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Oficiul de Stat pentru Inventii si Marci	<i>Obiect: marcă decădere marcă Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
98.	Trib. Prahova Sectia a II-a civila de cont. admin. si fiscal	181/105/2023 21-L-2023	09.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Cristecu Eugen Costin	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
99.	Trib. Dolj Sectia de cont. admin. si fiscal	903/63/2023 22-L-2023	16.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Oane Bogdan David	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>
100.	CA Timișoara Sectia de cont. admin. si fiscal	291/59/2023 23-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Baș Ana Marcela	<i>Obiect: Anulare act administrativ/ susp. executării Hotărârii Consiliului UNBR nr. 309/2022 Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge excepția lipsei calității</i>

					<i>procesuale pasive a pârâtului CONSILIUL UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA. Respinge acțiunea formulată de reclamanta BAS ANA MARCELA în contradictoriu cu pârâții UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA și CONSILIUL UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA, ca neîntemeiată. Ia act că pârâții își rezervă dreptul de a solicita cheltuieli de judecată pe cale separată. Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare, care se depune la Curtea de Apel Timișoara. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței, astăzi, 29.03.2023. Document: Hotarâre 153/2023 29.03.2023</i>
101.	CA Constanța Secția de cont. admin. și fiscal	137/36/2023 24-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Cerva Nadia Cosmina	<i>Obiect: Anulare act administrativ/ susp. executării Hotărârii Consiliului UNBR nr. 309/2022 Stadiu procesual: Fond Soluția pe scurt: Sen.civ.nr. 42/14.03.2023. Respinge, ca nefondată, cererea formulată de reclamanta CERVA NADIA COSMINA în contradictoriu cu pârâtele UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA și CONSILIUL UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA. Cu drept de recurs în 5 zile de la comunicare. Cererea de recurs se va depune la Curtea de Apel Constanța – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței astăzi, 14.03.2023. Document: Hotarâre 42/2023 14.03.2023</i>
102.	Tribunalul Iasi Secția a II-a civilă de cont. admin. și fiscal	524/99/2023 25-L-2023	06.06.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Parasca Anton	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Soluția pe scurt:</i>
103.	ICCJ Secția de cont. admin. și fiscal	19770/3/2019 26-L-2023		Int-Pârât = U.N.B.R. Rec.-Reclamant = Ionescu Mihai Alexandru	<i>Obiect: excepție de neconstituționalitate Stadiu procesual: Fond Soluția pe scurt: Ia act de renunțarea la judecarea recursului formulat de reclamantul Ionescu Mihai Alexandru. Obligă recurentul reclamant Ionescu Mihai Alexandru la plata către intimatul pârât Baroul București</i>

					<i>a sumei de 400 lei reprezentând cheltuieli de judecată. Definitivă. Pronunțată astăzi, 4 aprilie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.</i>
104.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	574/36/2022* 27-L-2023		Int-Pârât = U.N.B.R. Rec.-Reclamant = Munteanu Petrică	<i>Obiect: excepție de neconstituționalitate Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge recursul declarat de reclamantul Munteanu Petrică împotriva sentinței civile nr.9 din 23 ianuarie 2023 a Curții de Apel Constanța – Secția de contencios administrativ și fiscal, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată astăzi, 4 aprilie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.</i>
105.	CA Cluj Sectia a II-a de cont. admin. si fiscal	249/33/2023 28-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Oneț Codruța Maria si Ilea Manuela Maria	<i>Obiect: Anulare act administrativ/ susp. executării Hotărârii Consiliului UNBR nr. 309/2022 Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: la act de renuntarea reclamantelor la judecată. Cu recurs în 15 zile de la comunicare. Pronunțată prin punerea minutei la dispoziția părților prin intermediul grefei, azi, 13.03.2023. Document: Hotarâre 147/2023 13.03.2023</i>
106.	CA Cluj Sectia a II-a de cont. admin. si fiscal	242/33/2023 29-L-2023	14.04.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Marin Gabriel Ovidiu	<i>Obiect: Anulare act administrativ/ susp. executării Hotărârii Consiliului UNBR nr. 309/2022 Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Constată că, în cauză, prin Încheierea din 05.04.2023 pronunțată de I.C.C.J. în dosarul nr. 830/1/2023 s-a dispus suspendarea judecării prezentului dosar. Document: Încheiere - Suspendare 12.04.2023</i>
107.	CA București Sectia a VIII-a de cont. admin. si fiscal	1385/2/2023 30-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Radu Elena	<i>Obiect: Anulare act administrativ/ susp. executării Hotărârii Consiliului UNBR nr. 309/2022 Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge excepția lipsei calității procesuale pasive a Consiliului UNBR. Respinge acțiunea ca neîntemeiată. Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare. Recursul se depune la Curtea de Apel</i>

					<i>București Secția a VIII-a Administrativ și Fiscal.Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței azi 11.04.2023.RET/EDC Document: Hotărâre 11.04.2023</i>
108.	CA Timișoara Sectia de cont. admin. si fiscal	290/59/2023 31-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Simuț Glad	<i>Obiect: Anulare act administrativ/ susp. executării Hotărârii Consiliului UNBR nr. 309/2022 Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge acțiunea formulată de reclamantul SIMUȚ GLAD în contradictoriu cu pârâții CONSILIUL UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA și UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA, ca neîntemeiată. Ia act că pârâții își rezervă dreptul de a solicita cheltuieli de judecată pe cale separată. Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare, care se depune la Curtea de Apel Timișoara. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței, astăzi, 28.03.2023. Document: Hotărâre 28.03.2023</i>
109.	CA Cluj Sectia a II-a de cont. admin. si fiscal	242/33/2023 32-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Buzgar Ana Lucia	<i>Obiect: Anulare act administrativ/ susp. executării Hotărârii Consiliului UNBR nr. 309/2022 Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge cererea de suspendare formulată de reclamanta Buzgar Ana Lucia în contradictoriu cu UNBR și Consiliul UNBR. Obligă reclamanta Buzgar Ana Lucia să plătească pârâților suma de 800 lei cheltuieli de judecată parțiale. Cu drept de recurs în cinci zile de la comunicare. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei. Document: Hotărâre 179/2023 27.03.2023</i>
110.	CA Târgu Mureș Sectia a II-a de cont. admin. si fiscal	46/43/2023 33-L-2023	25.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Ursulescu Floarea, Tătar Andreea Dorina, Grama Meda	<i>Obiect: Anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt:</i>

				Petronela	
111.	CA Cluj Sectia a II-a de cont. admin. si fiscal	257/33/2023 34-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Meteș Claudiu	<i>Obiect: Anulare act administrativ/ susp. executării Hotărârii Consiliului UNBR nr. 309/2022</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Respinge, ca neîntemeiată, cererea de suspendare a executării Hotărârii nr. 309/09-10 decembrie 2022 adoptată de CONSILIUL UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA, formulată de către reclamantul METEȘ CLAUDIU DORU în contradictoriu cu pârâții UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA și CONSILIUL UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA. Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare, cererea de recurs urmând a fi depusă la Curtea de Apel Cluj - Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal. Obligă reclamantul la plata sumei de 800 lei în favoarea pârâților, cu titlu de cheltuieli de judecată. Pronunțată azi, 30 martie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.</i> <i>Document: Hotarâre 183/2023 30.03.2023</i>
112.	CA București Sectia a VIII-a de cont. admin. si fiscal	1585/2/2023 35-L-2023	28.04.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Păun Alexandru	<i>Obiect: Anulare act administrativ/ susp. executării Hotărârii Consiliului UNBR nr. 309/2022</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
113.	CA Timișoara Sectia de cont. admin. si fiscal	292/59/2023 36-L-2023	04.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Belmont Giani	<i>Obiect: Anulare act administrativ/ susp. executării Hotărârii Consiliului UNBR nr. 309/2022</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
114.	CA București Sectia a VIII-a de cont. admin. si fiscal	1672/2/2023 37-L-2023	25.04.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Păun Alexandru	<i>Obiect: Anulare act administrativ/ susp. executării Hotărârii Consiliului UNBR nr. 309/2022</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: la act de renuntarea reclamantului la judecata cauzei. Obliga reclamantul la plata catre parati a sumei totale de 800 de lei cu titlu de cheltuieli de judecata. Cu drept de recurs in termen de 05 zile de la comunicare, recursul urmand a se depune la CURTEA DE</i>

					<i>APEL Bucuresti - Sectia a VIII-a Contencios administrativ si fiscal. Pronunțată potrivit art. 402 teza a doua C. pr. Civ. azi, 25.04.2023. Document: Hotarâre 681/2023 25.04.2023</i>
115.	CA Suceava Sectia de cont. admin. si fiscal	198/39/2023 38-L-2023	24.04.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Viorescu Răzvan	<i>Obiect: Anulare act administrativ/ susp. executării Hotărârii Consiliului UNBR nr. 309/2022 Stadiu procesual: Fond Solutia pe scurt: Respinge cererea de suspendare ca neîntemeiată. Obligă reclamantul la plata în favoarea părâtelor a sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare. Recursul se depune la Curtea de Apel Suceava. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței. Document: Hotarâre 45/2023 24.04.2023</i>
116.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	88/32/2023 39-L-2023		Int.- Pârât = U.N.B.R. Rec.-Reclamant = Teodoriu Liliana	<i>Obiect: Alte cereri la perimare Stadiu procesual: Recurs Solutia pe scurt:</i>
117.	Trib. București Sectia a II-a de cont. admin. si fiscal	8108/3/2023 40-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Bica Alina Mihaela	<i>Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâților Baroul Dolj, Uniunea Națională a Barourilor din România și Consiliul UNBR, invocată de instanță din oficiu. Respinge cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Bica Alina-Mihaela, în contradictoriu cu pârâții Baroul Dolj, Uniunea Națională a Barourilor din România și Consiliul UNBR, ca fiind formulată împotriva unor persoane lipsite de calitate procesuală pasivă. Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta Bica Alina-Mihaela, în contradictoriu cu pârâțul Consiliul Baroului Dolj. Suspendă executarea deciziei nr. 243/05.07.2018, emise de Consiliul Baroului Dolj până la pronunțarea instanței de fond. Executorie de drept. Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare, cererea de recurs urmând a se depune la Tribunalul București, Secția a II-a, Contencios Administrativ și Fiscal. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea</i>

					<i>grefei instanței, astăzi, 30.03.2023</i> <i>Document: Hotarâre 1682/2023 30.03.2023</i>
118.	Curtea de Apel Pitesti, Sectia Penală și pentru Cauze cu Minori și de Familie	4657/288/2021 41-L-2023	15.05.2023	Intimat parte vătămată= U.N.B.R. Inculpat = Manu Ion	<i>Obiect: exercitarea fără drept a unei profesii sau activități</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
119.	ICCJ Sectia de cont. admin. și fiscal	830/1/2023 42-L-2023		Petent = U.N.B.R. Intimat = Marin Gabriel Ovidiu	<i>Obiect: strămutare</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Admite cererea formulată de petenții Uniunea Națională a Barourilor din România și Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România. Dispune suspendarea judecării cauzei ce formează obiectul dosarului nr.242/33/2023, înregistrat pe rolul Curții de Apel Cluj – Secția a III-a contencios administrativ și fiscal. Fără cale de atac. Pronunțată astăzi, 5 aprilie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.</i>
120.	CA Galați Sectia de cont. admin. și fiscal	795/42/2017* 43-L-2023	08.05.2023	Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Ghiță Ciprian	<i>Obiect: Anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
121.	Trib. București Sectia a II-a de cont. admin. și fiscal	4284/3/2023 44-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Andronache Cristina	<i>Obiect: refuz soluționare cerere</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
122.	CA București Sectia a IX-a de cont. admin. și fiscal	1384/2/2023 45-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamant = Delcea Marian	<i>Obiect: anulare decizie Uniunea Națională a Barourilor din România DEC.317/09-10/12/2022</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
123.	ICCJ Sectia de cont. admin. și fiscal	137/1/2023/a1 46-L-2023		Intimat = U.N.B.R. Petent = Teodoriu Liliana	<i>Obiect: excepție de neconstituționalitate</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt: Respinge cererea formulată de petenta Teodoriu Liliana privind sesizarea Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 144 Cod procedură civilă. Cu recurs în 48 de ore de la pronunțare. Recursul se va depune la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția contencios administrativ și</i>

					<p><i>fiscal. Definitivă. Pronunțată astăzi, 2 martie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.</i></p> <p><i>Respinge cererea formulată de petenta Teodoriu Liliana privind completarea dispozitivului Încheierii de ședință din 2 martie 2023. Cu recurs în 48 de ore de la pronunțare. Recursul se va depune la Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția contencios administrativ și fiscal. Pronunțată astăzi, 30 martie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.</i></p>
124.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	137/32/2023 47-L-2023		Intimat = U.N.B.R. Rec. Recl. = Teodoriu Lilana	<p><i>Obiect: completare dispozitiv</i></p> <p><i>Stadiu procesual: Recurs</i></p> <p><i>Solutia pe scurt:</i></p>
125.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	4119/2/2022 49-I-2023		Intimat = U.N.B.R. /Todor Iosif. Rec. Recl. = B Brașov	<p><i>Obiect: suspendare executare act administrativ</i></p> <p><i>Stadiu procesual: Recurs</i></p> <p><i>Solutia pe scurt:</i></p>
126.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	222/45/2022 51-L-2023		Intimat = U.N.B.R. Pencicu Ines – Andrada Rec. Recl. = B București	<p><i>Obiect: completare dispozitiv</i></p> <p><i>Stadiu procesual: Recurs</i></p> <p><i>Solutia pe scurt:</i></p>
127.	CA Bacău Sectia a II a de cont. admin. si fiscal	211/32/2023 52-L-2023		Intimat = U.N.B.R. Contestator = Teodoriu Liliana	<p><i>Obiect: anulare act administrativ DS CA BC - 289/32/2016**</i></p> <p><i>Stadiu procesual: Contestație în anulare - Recurs</i></p> <p><i>Solutia pe scurt:</i></p>
128.	CA Alba Iulia Sectia de cont. admin. si fiscal	161/57/2023 53-L-2023		Pârât = U.N.B.R. Reclamați = Zeiler Cristian și alți 10 av. din Baroul Hunedoara și av. Păun Alexandru din Baroul București	<p><i>Obiect: anulare act administrativ, având ca obiect eliminarea a 2 sintagme (la cererea majorității barourilor/ în prima sa ședință) din cuprinsul art. 85 alin. (2) din Statutul profesiei de avocat</i></p> <p><i>Stadiu procesual: Fond</i></p> <p><i>Solutia pe scurt:</i></p>
129.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	137/1/2023/a1 54-L-2023		Intimat = U.N.B.R. Rec. Recl. = Teodoriu Lilana	<p><i>Obiect: excepție de neconstituțională</i></p> <p><i>Stadiu procesual: Recurs</i></p> <p><i>Solutia pe scurt:</i></p>

130.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	1456/54/2022 55-L-2023		Intimat = U.N.B.R. Contesator =Patrulescu Cornel – Liviu	<i>Obiect: anulare act administrativ</i> <i>Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
131.	CA București Sectia a VIII-a de cont. admin. si fiscal	8364/2/2022 56-L-2023		Intimat = U.N.B.R. Reclamant = Pandelea Aurel Claudiu	<i>Obiect: anulare act administrativ Dec. 400/2022</i> <i>Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
132.	ICCJ Sectia de cont. admin. si fiscal	8219/2/2021 57-L-2023		Rec.-pârât = U.N.B.R. Int.-recl. = Nicolescu Theodor Catalin	<i>Obiect anulare act administrativ Stadiu procesual: Recurs</i> <i>Solutia pe scurt:</i>
133.	Trib. Bucuresti Sectia a VIII-a Conflicte de Munca si Asigurari Sociale	6725/2/2022 58-L-2023	12.06.2023	Intimat = U.N.B.R. Reclamant = Corina Zoica Marcu, Paun Alexandru, Traistariu Irina și altii	<i>Obiect anulare act administrativ Stadiu procesual: Fond</i> <i>Solutia pe scurt:</i>

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 263

16 iunie 2022

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. a), b) și c) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere Hotărârea nr. 11/11 iunie 2011, prin care Congresul Avocaților a decis constituirea Fondului de Solidaritate al Avocaților, Hotărârea nr. 216/03 decembrie 2011, prin care Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România a hotărât aprobarea funcționării Fondului de Solidaritate al Avocaților, precum și Decizia Comisiei Permanente nr. 140/03.06.2016 republicarea în formă consolidată a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților și a Cererii tip de acordare a ajutorului din Fondul Fondului de Solidaritate a Avocaților;

Luând act de Avizul favorabil al Comisiei Permanente, întrunită în ședința din 06-07.05.2022, când s-a informat și Comisia Centrală de Cenzori a UNBR;

Ținând cont de experiența dobândită de la data începerii funcționării Fondului și de cutuma stabilită la nivelul Comisiei Permanente a UNBR, aprobată de Consiliul UNBR, în sensul că limita maximă a ajutorului pentru o cerere nu va depăși 5000 euro;

Constatând că sunt cazuri în care respectiva sumă nu este îndestulătoare în raport de gravitatea bolilor, de efectele pe care le-au avut asupra persoanelor și familiilor din care proveneau solicitanții, implicit asupra performanțelor profesionale și a consecințelor pentru viitorul societății, cât și prin prisma cheltuielilor suportate din venituri proprii, care nu sunt decontate de sistemul asigurărilor sociale de sănătate;

Având în vedere situația financiară a Fondului, care dispune de disponibilități bănești;

*Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.), întrunit în ședința din **16.06.2022**,*

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – (1) Se aprobă trei categorii de afecțiuni pentru care poate fi depășit cuantumul maxim al ajutorului din Fondul de solidaritate a avocaților (echivalentul în lei a 5.000 de Euro) acordat până în prezent, până la un maxim de 10.000 euro echivalent lei, din considerente ce țin de:

- consecințele sociale negative pentru individ, familie și societate;

- cheltuieli suportate din venituri proprii care depășesc pragul normal de suportabilitate (cheltuiesc ceea ce câștig);
- perioade lungi de încetare a activității profesionale cu efecte directe în asigurarea veniturilor;
- stres, acumularea de tensiuni negative și contraperformanțe profesionale;
- pensionare anticipată și creșterea dependentei de ajutoare sociale sau financiare;
- număr limitat de oferte, soluții, programe finanțate de sistemul asigurărilor sociale de sănătate;
- deficitul cronic de personal specializat din instituțiile medicale publice ale statului, cauzată de plecarea lor în străinătate sau în instituții medicale private și refuzul de a accepta relații contractuale cu sistemul asigurărilor sociale de sănătate din cauza birocrăției excesive.

(2) Cele 3 categorii de afecțiuni sunt următoarele:

1. cazurile de copii diagnosticați cu tulburări psihice legate de dezvoltarea neuropsihică normală a copilului sau cu tulburări psihice specifice în perioada copilăriei, aflați în îngrijirea familiilor, din care exemplificăm:

- **tulburări de limbaj și comunicare** (ex.: întârziere în dezvoltarea limbajului expresiv – copilul nu vorbește la vârsta de 2 ani, deși înțelege majoritatea comenzilor; bâlbism);

- **retard mental** (întârziere în dezvoltarea psihomotorie, pe etape de vârstă);

- **tulburări de învățare** (discalculia = tulburare specifică de învățare a calculelor matematice, dislexia= tulburare specifică de învățare a cititului, disgrafia = tulburare specifică de învățare a scrisului);

- **tulburare de spectru autist** (contact vizual absent/intermitent, nu răspunde prin întoarcerea capului atunci când este strigat, deși aude, prezintă întârziere în dezvoltarea limbajului – fie nu vorbește, fie are o anumită particularitate de pronunție, fie prezintă ecolalie (repetă ceea ce a auzit, dar fără sens și cu aceeași intonație), are dificultăți de socializare cu copiii, prezintă interese particulare stereotipe pentru anumite jocuri, obiecte, culori, etc; prezintă stereotipii motorii – își flutură mâinile când se bucură, merge pe vârfuri, se învârteste în cerc, etc.);

- **tulburare hiperkinetică cu deficit de atenție sau ADHD** (cuprinde 3 categorii de simptome: hiperactivitate, impulsivitate și defcīt atențional, încadrate în 2 grupe: inatenție și hiperactivitate-impulsivitate. Există mai multe forme de ADHD : tipul combinat, tipul cu predominanța inatenției și tipul cu predominanța hiperactivității-impulsivității);

- **tulburări de alimentație (anorexie, bulimie) și de eliminare** (enurezis = micțiuni involuntare, absența controlului sfincterian la copii cu vârstă mentală mai mare de 5 ani, encoprezis = eliminarea materiilor fecale involuntar cu murdărirea lenjeriei, la copii cu vârstă mentală mai mare de 4 ani);

- **ticuri** (manifestări motorii sau/și vocale, repetitive, involuntare sau parțial controlate voluntar, accentuate de oboseală și factori psihoemoționali);

- **tulburări de opoziție** (copilul „încăpățânat”, care nu se supune regulilor și este agresiv) și **de conduită** (copilul care fură, pleacă de acasă fără să ceară voie înainte de 13 ani, de mai multe ori, este agresiv cu ceilalți, minte);

- **tulburari de dispozitie** (depresie – stare de tristețe nemotivată sau insuficient motivată, ce persistă minimum 2 săptămâni sau iritabilitate; Lipsa chefului de joacă sau de activități

plăcute anterior, scăderea în greutate sau creșterea în greutate; Apetit alimentar diminuat sau crescut, oboseală, tulburări de somn, dificultăți de concentrare sau tulburări de memorie; Idei de inutilitate, idei de suicid sau tentative de suicid; episod maniacal – dispoziție euforică persistentă mai mult de o săptămână; Logoree, fugă de idei, dificultăți de concentrare, incapacitatea de a finaliza activitățile începute, cheltuieli exagerate, tulburări de somn și de apetit alimentar; anxietate = teamă generalizată fără un anumit obiect, îngrijorări permanente, însoțite de tensiune psihică; Incapacitatea de a se relaxa, dificultăți de concentrare, insomnie; anxietatea de separare, anxietatea socială);

- **fobii specifice** (teamă irațională de diferite situații sau obiecte; de exemplu: fobia școlară, fobia de animale, de întuneric, etc.);

- **tulburări psihotice** (tulburări de gândire – incoerență, idei care nu corespund cu realitatea – de exemplu, de urmărire, de otrăvire; halucinații vizuale, auditive, „privire în gol”, ca și cum ar urmări ceva sau ar vorbi cu cineva, deși este singur, comportament bizar, modificat. față de comportamentul obișnuit al copilului sau adolescentului; este descrisă schizofrenia cu debut foarte precoce, înainte de vârsta de 13 ani și schizofrenia cu debut precoce, înainte de vârstă de 18 ani);

- **consum de droguri** (se poate manifesta prin: agitație psihomotorie, cheltuieli exagerate, chiar furt pentru a obține bani în vederea procurării drogului, comportament modificat, pupile mărite sau micșorate, congestie oculară, lăcrimare, tremor, frisoane, etc.).

2. cazurile de pacienți diagnosticați cu afecțiuni oncologice aflați în tratament chimio sau/și radioterapeutic sau în program postoperator de recuperare, având în vedere următoarele:

- Acești pacienți, chiar dacă sunt incluși în Programul național de oncologie, program prin care se asigură decontarea serviciilor medicale din FNUASS, sunt obligați să suporte costurile a tot ceea ce înseamnă terapii complementare specifice medicinei integrative. Aceste terapii reprezintă un grup de diverse sisteme medicale de îngrijire, practici și produse care nu fac parte din medicina convențională (cea practică de medici în cadrul sistemului oficial de sănătate, public sau privat).

- Terapiile complementare, specifice medicinei integrative, se deosebesc esențial de cele alternative având la bază, la fel ca și în cazul celor convenționale, evidențe științifice și fiind practicate de specialiști cu instrucție medicală acreditată de instituții medicale oficiale. Câteva exemple de terapii complementare sunt: terapia durerii și paliatia simptomelor, dietele nutriționale, kinetoterapia și exercițiile fizice, meloterapia, terapia ocupațională, diversele abordări psihologice. Asocierea metodelor complementare de tratament pentru maximizarea beneficiului clinic adus pacientului de către tratamentele alopate, convenționale.

- Având în vedere avantajele, atât în privința menținerii unui status cât mai bun în timpul terapiilor oncologice, cât și în privința menținerii unui tonus psihic favorabil, conceptul de medicină integrativă (uneori denumită și holistică) se regăsește în modul de îngrijire a pacienților oncologici în majoritatea centrelor medicale de înaltă performanță atât din Europa cât și din SUA.

- Medicina integrativă însoțește pacienții din momentul identificării factorilor de risc și a primelor semne de boală, până în etapa îngrijirilor paliative, utilizând mijloacele de prevenție, tratament curativ sau tratament paliativ într-un proces continuu firesc, care are mereu ca deziderat starea de bine a pacientului.

- Pentru pacienții oncologici a căror boală a fost depistată în stadii avansate, când vindecarea nu mai este posibilă, dar cu noile terapii alopate se prelungește semnificativ supraviețuirea, medicina integrativă înseamnă și inițierea măsurilor de paliativitate odată cu terapiile specifice.

3. cazurile de pacienți aflați în programe de recuperare psihoneuromotorie, în urma unor afecțiuni grave cum sunt AVC (accidentele vasculare cerebrale) sau IMA (infartul miocardic acut), ținând cont de următoarele:

- în legislația care reglementează decontarea serviciilor medicale din România, durata maximă a internării în instituții medicale de recuperare este de 21 de zile, perioadă considerată insuficientă pentru a obține acumulări consistente;

- numărul redus de specialiști implicați în derularea acestor programe face ca timpul alocat fiecărui pacient să fie redus și, în consecință, pacienții care vor să intensifice programele de recuperare și să obțină progrese trebuie să achiziționeze servicii medicale achitând contravaloarea lor din venituri proprii.

Art. 2. – Prezenta Hotărâre se comunică prin e-mail membrilor Consiliului UNBR și barourilor.

CONSILIUL U. N. B. R.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 310 **09-10 decembrie 2022**

În conformitate cu dispozițiile art. 65 lit. a) și c) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare;

Având în vedere Hotărârea nr. 11/11 iunie 2011, prin care Congresul Avocaților a decis constituirea Fondului de Solidaritate al Avocaților (FSA), Hotărârea nr. 216/03 decembrie 2011, prin care Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) a hotărât aprobarea funcționării FSA, precum și Decizia Comisiei Permanente nr. 140/03.06.2016 privind republicarea în formă consolidată a Regulamentului de Organizare și Funcționare a FSA și a Cererii tip de acordare a ajutorului din FSA;

Ținând cont de Hotărârea Consiliului UNBR nr. 263/16 iunie 2022 prin care s-a decis ca în cazurile de copii diagnosticați cu tulburări psihice legate de dezvoltarea neuropsihică normală a copilului sau cu tulburări psihice specifice în perioada copilăriei, cuantumul maxim al ajutorului din Fondul de solidaritate a avocaților să fie majorat;

Văzând solicitările ulterioare de extindere a ajutorului și la următoarele cazuri:

- pentru ascendenții și descendenții de gradul 2 ai avocaților aflați în întreținerea nemijlocită a avocatului solicitant;
- pentru persoanele adulte diagnosticate cu tulburări psihice legate de dezvoltarea neuropsihică normală sau cu tulburări psihice specifice din perioada copilăriei sau survenite ulterior – pentru ipoteza ajutorului majorat;

Luând act de Avizul favorabil al Comisiei Permanente, întrunită în ședința din 21-22 octombrie 2022;

Ținând cont de experiența dobândită de la data începerii funcționării Fondului și de cutuma stabilită la nivelul Comisiei Permanente a UNBR, aprobată de Consiliul UNBR, în sensul că limita maximă a ajutorului pentru o cerere nu va depăși 5000 euro;

Constatând că sunt cazuri în care respectiva sumă nu este îndestulătoare în raport de gravitatea bolilor, de efectele pe care le-au avut asupra persoanelor și familiilor din care proveneau solicitanții, implicit asupra performanțelor profesionale și a consecințelor pentru viitorul societății, cât și prin prisma cheltuielilor suportate din venituri proprii, care nu sunt decontate de sistemul asigurărilor sociale de sănătate;

Având în vedere situația financiară a Fondului, care dispune de disponibilități bănești;
Consiliul UNBR, întrunit în ședința din **09-10.12.2022**,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – (1) Articolul 4 din Hotărârea Consiliului nr. 213/2011 de aprobare a utilizării Fondului de solidaritate a avocaților se completează după cum urmează:

„Art. 4 - Fondul va fi utilizat în vederea acordării de ajutoare excepționale, pentru cazuri medicale grave ori în alte situații excepționale legate de viața sau sănătatea persoanei,

avocaților aflați în exercițiul profesiei sau pensionați definitiv, inclusiv membrilor familiei aflați în întreținerea nemijlocită a acestora. Prin membrii ai familiei se înțeleg soțul, soția, copiii și părinții avocaților. **Pentru aceleași considerente, Comisia Permanentă poate decide acordarea de ajutoare și pentru ascendenții și descendenții de gradul 2 ai avocaților.**

(2) Articolul 5 din Decizia Comisiei Permanente nr. 140/03.06.2016 privind republicarea în formă consolidată a Regulamentului de Organizare și Funcționare a FSA și a Cererii tip de acordare a ajutorului din FSA se completează în mod corespunzător.

Art. 2. – Punctul 1 al alineatului 1 din articolul 1 cuprins în Hotărârea Consiliului UNBR nr. 263/16 iunie 2022 se completează după cum urmează:

1. cazurile de copii diagnosticați cu tulburări psihice legate de dezvoltarea neuropsihică normală a copilului sau cu tulburări psihice specifice în perioada copilăriei, aflați în îngrijirea familiilor, din care exemplificăm:

- tulburări de limbaj și comunicare (ex.: întârziere în dezvoltarea limbajului expresiv – copilul nu vorbește la vârsta de 2 ani, deși înțelege majoritatea comenzilor; bâlbism);

- retard mental (întârziere în dezvoltarea psihomotorie, pe etape de vârstă);

- tulburări de învățare (discalculia = tulburare specifică de învățare a calculelor matematice, dislexia = tulburare specifică de învățare a cititului, disgrafia = tulburare specifică de învățare a scrisului);

- tulburare de spectru autist (contact vizual absent/intermitent, nu răspunde prin întoarcerea capului atunci când este strigat, deși aude, prezintă întârziere în dezvoltarea limbajului – fie nu vorbește, fie are o anumită particularitate de pronunție, fie prezintă ecolalie (repetă ceea ce a auzit, dar fără sens și cu aceeași intonație), are dificultăți de socializare cu copiii, prezintă interese particulare stereotipe pentru anumite jocuri, obiecte, culori, etc; prezintă stereotipii motorii – își flutură mâinile când se bucură, merge pe vârfuri, se învârtăște în cerc, etc.);

- tulburare hiperkinetică cu deficit de atenție sau ADHD (cuprinde 3 categorii de simptome: hiperactivitate, impulsivitate și deficit atențional, încadrate în 2 grupe: inatenție și hiperactivitate-impulsivitate. Există mai multe forme de ADHD : tipul combinat, tipul cu predominanța inatenției și tipul cu predominanța hiperactivității-impulsivității);

- tulburări de alimentație (anorexie, bulimie) și de eliminare (enurezis = micțiuni involuntare, absența controlului sfincterian la copii cu vârstă mentală mai mare de 5 ani, encoprezis = eliminarea materiilor fecale involuntar cu murdărirea lenjeriei, la copii cu vârstă mentală mai mare de 4 ani);

- ticuri (manifestări motorii sau/și vocale, repetitive, involuntare sau parțial controlate voluntar, accentuate de oboseală și factori psihoemoționali);

- tulburări de opoziție (copilul „încăpățânat”, care nu se supune regulilor și este agresiv) și de conduită (copilul care fură, pleacă de acasă fără să ceară voie înainte de 13 ani, de mai multe ori, este agresiv cu ceilalți, minte);

- tulburări de dispoziție (depresie – stare de tristețe nemotivată sau insuficient motivată, ce persistă minimum 2 săptămâni sau iritabilitate; Lipsa chefului de joacă sau de activități plăcute anterior, scăderea în greutate sau creșterea în greutate; Apetit alimentar diminuat sau crescut, oboseală, tulburări de somn, dificultăți de concentrare sau tulburări de memorie; Idei de inutilitate, idei de suicid sau tentative de suicid; episod maniacal – dispoziție euforică

persistență mai mult de o săptămână; Logoree, fugă de idei, dificultăți de concentrare, incapacitatea de a finaliza activitățile începute, cheltuieli exagerate, tulburări de somn și de apetit alimentar; anxietate = teamă generalizată fără un anumit obiect, îngrijorări permanente, însoțite de tensiune psihică; Incapacitatea de a se relaxa, dificultăți de concentrare, insomnie; anxietatea de separare, anxietatea socială);

- fobii specifice (teamă irațională de diferite situații sau obiecte; de exemplu: fobia școlară, fobia de animale, de întuneric, etc.);

- tulburări psihotice (tulburări de gândire – incoerență, idei care nu corespund cu realitatea – de exemplu, de urmărire, de otrăvire; halucinații vizuale, auditive, „privire în gol”, ca și cum ar urmări ceva sau ar vorbi cu cineva, deși este singur, comportament bizar, modificat, față de comportamentul obișnuit al copilului sau adolescentului; este descrisă schizofrenia cu debut foarte precoce, înainte de vârsta de 13 ani și schizofrenia cu debut precoce, înainte de vârstă de 18 ani);

- consum de droguri (se poate manifesta prin: agitație psihomotorie, cheltuieli exagerate, chiar furt pentru a obține bani în vederea procurării drogului, comportament modificat, pupile mărite sau micșorate, congestie oculară, lăcrimare, tremor, frisoane, etc.).

Ajutorul se acordă și persoanelor adulte aflate în situații similare.

Art. 3. – Prezenta Hotărâre se publică pe website-ul www.unbr.ro și se comunică prin e-mail membrilor Consiliului UNBR și barourilor.

CONSILIUL U. N. B. R.

Departamentul de Comunicare

Raport de activitate 2019-2021

2019 – 2020

Adaptarea continuă a strategiei de comunicare a UNBR la realitățile curente

Strategia de comunicare presupune stabilirea unui cadru conceptual și procedural, a unor tactici pentru comunicarea instituțională, în vederea realizării misiunii UNBR. Aceasta constă, în esență în apărarea valorilor și intereselor profesiei într-un context social, economic și legislativ din ce în ce mai complex și în continuă schimbare, precum și în valorizarea profesiei de avocat ca partener indispensabil al justiției și ca factor esențial într-un stat de drept.

Monitorizarea zilnică a presei și a social media. În acest scop, în mai 2020 au fost contractate serviciile Agerpres, care, pe lângă presa online, permit și accesul la presa print, social media, radio și TV, inclusiv transcripturile emisiunilor.

Realizarea zilnică a revistei presei care cuprinde informațiile semnificative privind evoluția justiției, a profesiei de avocat, în plan intern și internațional.

Realizarea newsletter-ului UNBR INFO (săptămânal în perioada stării de urgență și ulterior lunar) care cuprinde măsurile luate de organizația profesională pentru protecția avocaților, inclusiv în contextul situației generate de pandemie, analize privind impactul unor reglementări la nivelul profesiei, informări legislative de la instanțe și autorități publice.

Redactare de comunicate de presă, poziții UNBR față de diverse situații sau proiecte de acte normative, anunțuri, documentări etc. (Peste 100 de materiale)

Informarea președintelui UNBR ori de câte ori apar situații care necesită răspuns rapid sau când apar proiecte de reglementare la nivel național sau la nivelul Uniunii Europene, care au impact asupra profesiei de avocat.

Consiliere și redactare de răspunsuri în cazul unor situații de criză de comunicare.

Intermedierea unor interviuri în presă pentru președintele UNBR, cum ar fi tematica legislației privind combaterea spălării banilor sau schimbul automat de informații în domeniul fiscal cu privire la modalitățile transfrontaliere care fac obiectul raportării.

Analiza unor tendințe, precum cea a proliferării firmelor de consultanță juridică în mediul online sau a recrudescenței platformelor online de intermediere avocat client, la nivel național și internațional.

Departamentul de Comunicare al UNBR a realizat și a gestionat conturile pe Facebook, Instagram și Twitter ale organizației profesionale.

Crearea unei rubrici, pe site-ul UNBR, "**Punct de informare Covid 19**", în care sunt publicate toate măsurile UNBR, guvernamentale sau parlamentare, care au impact asupra activității avocaților.

PROIECTE DE CAMPANII

Campania #viațaininstanță, lansată la începutul anului 2020. Demersul reprezintă implicarea UNBR în problema suprasolicitării din instanțe și parchete din cauza lipsei unui management eficient al timpului în procedurile judiciare. Campania "**Viață în instanță**" a cuprins realizarea

tuturor demersurilor necesare pentru implementarea unor măsuri administrative în acord cu legislația existentă și respectarea timpului de muncă al avocatului în exercițiul atribuțiilor de serviciu la instanțe și parchete. În aceeași campanie a fost trimis și un apel adresat Guvernului României, Ministerului Public și Consiliului Superior al Magistraturii de a sprijini respectarea dreptului la apărare și a dreptului la viață și sănătate al tuturor participanților la proces.

Totodată, prin campania #viatainstanta, UNBR a solicitat CSM să ia măsuri ferme pentru protejarea tuturor participanților la actul de justiție împotriva infecției cu Coronavirus, chiar înainte de instituirea stării de urgență. S-a solicitat către CSM stabilirea unor intervale orare pentru prezentarea justițiabililor și a avocaților la ședința de judecată. Au fost redactate răspunsuri la solicitările Comisiei pentru cercetarea abuzurilor din cadrul Senatului României. De asemenea, a fost conceput un chestionar, adresat avocaților, privind modul în care cerințele UNBR au fost respectate de către instanțe.

Realizarea aplicației pentru Android și IOS (Iphone)

Aplicația „UNBR Info”, destinată comunicării rapide cu avocații, mass-media și publicul larg

Prin intermediul aplicației UNBR Info, dezvoltată pentru dispozitivele mobile (Android și IOS), Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.) a deschis o linie de comunicare rapidă și modernă cu avocații definitivi, avocații stagieri, profesioniștii dreptului, reprezentanții mass-media și publicul larg, interesați să fie la curent cu noutățile din domeniul profesiei de avocat. Următoarele tipuri de mesaje / documente vor fi transmise către dispozitivele mobile ale utilizatorilor aplicației, prin notificări tip push: Revista presei, Comunicate, Articole de interes, Newsletter-ul „UNBR Info”. Toate aceste comunicări / documente se regăsesc și pe website-ul www.unbr.ro și de cele mai multe ori pe conturile de social media ale UNBR (Facebook, Instagram, Twitter). Aplicația își propune creșterea nivelului de accesibilitate al informației privind profesia de avocat, atât la nivel național cât și la nivel internațional. Aplicația este gratuită și are scopul de a informa. Prin descărcarea și folosirea aplicației nu vor fi preluate alte date specifice sau date cu caracter personal din telefon.

Proiect de platformă online de intermediere avocat client

În contextul noilor norme de distanțare socială, a apărut o nevoie acută de diversificare a mijloacelor de relaționare avocat - client și prin instrumente digitale. De aceea, departamentul de comunicare al UNBR a propus crearea unei platforme online de intermediere a comunicării avocaților cu potențiali clienți, după modelul Consiliului Național al Barourilor din Franța: <https://consultation.avocat.fr/>.

Platformele online de intermediere a relației avocat client sunt în plină expansiune în întreaga lume și reprezintă o nouă provocare pentru avocați, pentru organizațiile profesionale, dar și pentru mediul privat, cu atât mai mult cu cât criza Covid 19 tinde să accelereze cererea de servicii online și reduce interacțiunile tradiționale între avocați și clienți, la sediul profesional. Relația avocat client începe tot mai frecvent pe internet. De aceea, Comisia Permanentă a UNBR a aprobat realizarea unei platforme complexe de intermediere avocat client, la nivel instituțional, care să țină seama de cerințele legale și deontologice ale profesiei de avocat. Factorul de diferențiere față de alte platforme oferite de mediul privat este gratuitatea.

În plus, există garanția unei consultanțe juridice legale, oferite de avocați înscriși în tablou.

Prin această platformă, Uniunea Națională a Barourilor din România dorește să ofere instrumentele tehnice necesare facilitării contactului între avocați și (potențiali) clienți, inclusiv în mediul online, având garanția desfășurării consultanței juridice în condiții de deplină legalitate și garanție a confidențialității avocat-client și în conformitate cu normele legale și deontologice care guvernează profesia.

Prin aceeași platformă, se oferă instrumentele tehnice necesare acordării consultanței juridice live, prin mijloace electronice, cu toate garanțiile necesare pentru respectarea confidențialității avocat client și a securității acestor comunicări.

Platforma va avea la bază tabloul avocaților (fără a se suprapune cu acesta). Practic, tabloul este o bază de date preexistentă, pe care avocații adaugă informații despre ei, completând câmpurile propuse de coordonatorul platformei.

Tematica și comunicarea Congresului Avocaților 2020

Departamentul de comunicare al UNBR a propus tematica și planul de comunicare al Congresului Avocaților 2020.

Conform hotărârii Consiliului UNBR din data de 17 iulie 2020, Congresul Avocaților 2020 va avea ca temă principală: **"Interacțiunea și comunicarea profesiilor juridice. Aspecte legale, etice și deontologice"**.

Deși Congresul Avocaților 2020 a fost amânat până la o dată la care se va putea ține, în funcție de evoluția situației epidemiologice, anumite proiecte legate de comunicarea Congresului își vor urma cursul normal, având în vedere faptul ca mai mulți avocați și-au arătat disponibilitatea de a participa Concursul de lucrări pentru tinerii avocați pe tema Congresului și editarea revistei "Avocatul", care va conține și premia cele mai bune lucrări.

Campania UNBR: "Toleranță zero față de practicarea fără drept a profesiei de avocat în mediul online"

Departamentul de comunicare al UNBR a monitorizat continuu evoluția site-urilor care oferă consultanță juridică online și a transmis rapoarte către UNBR.

O serie de societăți comerciale fără drept de a furniza consultanță juridică încearcă să profite de situația sanitară, care mută contactele avocat client în mediul online.

Au apărut foarte multe domenii online de consultanță juridică, înregistrate pe persoană fizică, astfel încât deținătorul acestor site-uri să nu poată fi identificat în registrele de evidență a numelor de domenii, întrucât datele personale sunt protejate de Regulamentul general privind protecția datelor. Unele dintre aceste site-uri poartă nume de domeniu de natură să inducă în eroare deoarece folosesc termeni precum „juridic”, „legal”, „drept” uneori chiar „avocat”.

Departamentul de comunicare al UNBR a făcut un studiu prin care identifică legislația aferentă și tiparele de societăți comerciale care oferă consultanță juridică sau intermediază consultanța juridică.

2020 - 2021

În etapa 2020- 2021, implementarea politicii de comunicare a continuat printr-o serie de inițiative adaptate la două evenimente majore, care redacte în ordine cronologică, au fost: pandemia de COVID-19, declarată urgență globală în martie 2020 și condamnarea avocatului

Robert Roșu pentru simpla exercitare a activităților specifice profesiei de avocat în decembrie 2020.

Am comunicat despre problemele inerente și provocările profesiei către mass-media, către guvernanți și lideri de opinie.

În legătură cu criza COVID am oferit suport pentru comunicarea instituțională cu mass media pe perioada pandemiei Covid 19, în privința drepturilor avocaților, inclusiv includerea avocaților în etapa a doua de vaccinare. În ceea ce privește dosarul Ferma Băneasa am realizat comunicarea legată de criza provocată de hotărârea ÎCCJ prin care Robert Roșu a fost condamnat pentru exercitarea activităților specifice profesiei de avocat: comunicate, relația cu mass media, suport pentru articole, intervenții și alte comunicări, consiliere și suport documentar pentru comunicările către organizațiile internaționale ale avocaților.

Activități pe scurt:

- Realizarea zilnică a revistei presei
- Realizarea newsletter-ului lunar UNBR Info
- Gestionarea site-ului UNBR, a aplicației Info avocat, a paginilor de Facebook, Twitter, Instagram, Youtube ale UNBR
- Suport documentar, consiliere și redactare în privința comunicărilor UNBR atât în plan intern, cât și inter-instituțional și în relația cu mass media
- Sprijin documentar și de redactare pentru interviurile și solicitările mass media (audiovizual și presa scrisă)
- Redactarea poziției UNBR față de diferite evenimente legislative
- Analiza tendințelor privind abordarea profesiei de avocat de către mass-media internă și internațională, identificarea momentelor care pot genera crize de comunicare și semnalarea acestora către conducerea UNBR pentru luarea măsurilor necesare.
- Identificarea proiectelor de lege cu tangență asupra avocaturii și semnalarea acestora către conducerea UNBR, dar și către avocați, a celor mai importante, prin publicarea acestora în toate mediile de comunicare
- Activități multimedia (filme, imagini legate de evenimente)

Activități specifice perioadei de referință

- Realizarea comunicării legate de criza provocată de hotărârea ÎCCJ în cazul Ferma Băneasa (comunicate, relația cu mass media, suport pentru articole, intervenții și alte comunicări, consiliere și suport documentar pentru comunicările către organizațiile internaționale ale avocaților)
- Suport pentru comunicarea instituțională și cu mass media pe perioada pandemiei Covid 19, în privința drepturilor avocaților, inclusiv includerea avocaților în etapa a doua de vaccinare
- Conferința din 29 mai 2021 privind "Vulnerabilitățile profesiei de avocat, cauze și remedii" (organizare, stabilirea documentației, tematicii și a desfășurătorului)
- Organizare și suport documentar și comunicațional pentru dezbaterile online „Continuitatea în justiție și respectarea drepturilor omului în pandemie” din 22 octombrie 2020

- Sprijin pentru Grupul de lucru GL3 în elaborarea proiectului de Ghid privind participarea avocaților la platformele de comunicare și a proiectului privind modificarea Statutului la capitolul Publicitatea avocaților

2021. Anul provocărilor asupra independenței profesiei de avocat - Acțiunile UNBR „Apărarea Apărării”

În cadrul campaniei Apărarea Apărării evidențiem succint următoarele:

- Peste 100 de acțiuni ale UNBR și ale barourilor la nivel național care includ comunicate, conferințe, acțiuni de protest, emisiuni pe tema Apărarea Apărării, solicitări ale UNBR la nivel internațional și răspunsurile de sprijin ale celor mai reprezentative organisme profesionale europene și internaționale: CCBE, UIA, ABA, FBE, etc.

- Evenimente relevante în cadrul campaniei Apărarea Apărării:

Emisiuni cu tema Apărarea Apărării:

- 6 decembrie 2021 | Președintele Traian Briciu a vorbit la TVR despre campania UNBR

#AparareaApararii;

- 10 mai 2021 | Traian Briciu - Emisiune despre Dreptul la un echitabil;

- 19 Aprilie 2021 | Președintele UNBR a vorbit la emisiunea “Avocatul dumneavoastră” despre amenințările asupra profesiei de avocat;

- Interviuri retrospective Apărarea Apărării cu vicepreședinții UNBR și consilieri ai UNBR;

- Conferință: 22 octombrie 2021: Ziua Europeană a avocaților | Evenimente cu tema: Nu există justiție fără avocați independenți – organizate de UNBR, Baroul București și de barourile din țară;

- Articole, retrospective și știri de interes pentru profesie:

- Profesia de avocat este în centrul reformelor care privesc reglementarea serviciilor profesionale la nivel european;

- Despre asistență judiciară, recuperarea onorariilor avocațiale și independența barourilor și a avocatului în Tabloul de bord privind justiția în UE 2021;

- Educația juridică: Legea care permite avocaților să predea la nivel preuniversitar;

- Educația juridică: scrisoarea transmisă Ministerului Educației de către UNBR;

- Prezumția de nevinovăție, tele-justiția și exercitarea liberă a profesiei de avocat;

- Președinții celor mai puternice organizații profesionale ale avocaților au susținut Apărarea Apărării la Congresul avocaților;

- UNBR în apărarea profesiei de avocat și a statului de drept

- Retrospectivă selectivă a punctelor de vedere ale UNBR față de proiecte legislative cu impact asupra profesiei de avocat;

- Drepturile avocaților. Apelurile UNBR către autorități și reacțiile acestora;

- Insistențele UNBR la adresa autorităților pentru includerea avocaților în măsurile de sprijin ale guvernului pentru depășirea crizei Covid 19. Măsuri interne;

- Retrospectiva reglementărilor cu impact asupra profesiei de avocat;

- Sinteza acțiunilor UNBR la nivel intern și internațional

Nr. Crt.		Denumire	Stadiu
2022			
1	PLx26/2022 (L325/2022; B194/2022)	Propunere legislativă pentru completarea Legii nr.303/2004 privind statutul magistraților	încetarea procedurii legislative prin respingere definitivă de către Senat
<p>Articol unic. - Legea nr. 303 din 28 iunie 2004 privind statutul magistraților republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 826 din data de 13 septembrie 2005, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 82 alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>(2) Judecătorii, procurorii, magistrații asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și foștii judecători și procurori financiari și consilierii de conturi de la secția jurisdicțională care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi se pot pensiona la cerere, înainte de împlinirea vârstei de 60 de ani, și beneficiază de pensia prevăzută la alin. (1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în funcția de judecător, procuror, magistrat asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională sau personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor, precum și în funcția de judecător la Curtea Constituțională, judecător ori procuror financiar sau consilier de conturi de la secția jurisdicțională a Curții de Conturi. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul, procurorul, magistratul asistent sau personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, precum și judecătorul de la Curtea Constituțională, judecătorul, procurorul financiar și consilierul de conturi la secția jurisdicțională a Curții de Conturi a exercitat profesia de avocat, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, consilier juridic sau jurisconsult, ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice.</p> <p>2. La articolul 86 alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 86-(1) Constituie vechime în magistratură, aplicabilă și persoanelor prevăzute la art. 82 alin. (1) și (2), perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, judecător la Curtea Constituțională, judecător financiar, procuror financiar, consilier de conturi în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, auditor de justiție, personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), magistrat-asistent, greșier cu studii superioare juridice, avocat, notar, asistent judiciar, consilier juridic, ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, personal de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, cadru didactic din învățământul juridic superior acreditat.</p>			

https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=19765

Initiatori: Neață Eugen, Niță Nicu, Popica Eduard-Andrei

2	PLx457/2022 (L423/2022; B372/2022)	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală	raport depus; urmeaza sa intre pe ordinea de zi
---	--	--	---

.....

5. La art. 184, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

(1) În cazul infracțiunilor comise de minorii cu vârsta între 13 și 18 ani, în cazul uciderii sau vătămării copilului nou-născut ori a fătului de către mamă, precum și atunci când organul de urmărire penală sau instanța are o îndoială asupra discernământului suspectului ori inculpatului în momentul săvârșirii infracțiunii ce face obiectul acuzației, se dispune efectuarea unei expertize medico-legale psihiatrice, stabilindu-se totodată termenul de prezentare în vederea examinării.

6. La art. 281 alin. (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

f) asistarea de către avocat a suspectului și a persoanei vătămate, respectiv a inculpatului și a celorlalte părți, atunci când asistența este obligatorie.

.....

https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=20214

Initiatori: Vicol-Ciorbă Laura-Cătălina, Cuc Alexandru-Răzvan, Dogariu Eugen, Fulgeanu-Moagher Laura-Mihaela, Matei Constantin-Bogdan, Puiu Ovidiu, Resmeriță Cornel-Cristian, Rujan Ion-Cristinel, Banu Claudia-Mihaela, Gorghiu Alina-Ștefania, Ioan Raluca-Gabriela, Scântei Laura-Iuliana

3	PLx461/2022 (L521/2022; B427/2022)	Proiect de Lege pentru modificarea art.14 lit.a) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat	devine Legea nr.32/2023
---	--	---	-------------------------

”Art. I. -.Legea nr, 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

I. Articolul 14, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins :

"cel condamnat prin hotărâre judecătorească definitivă la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului sau contra autorității, infracțiuni de corupție sau de serviciu, infracțiuni care împiedică înfăptuirea justiției, infracțiuni de fals ori a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, incompatibilă cu principiile profesiei de avocat prevăzute în reglementări cu caracter obligatoriu ale acesteia, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea, amnistia post-condamnatorie sau dezincriminarea faptei”.

Art. II. - Art. 26 lit. d) se modifica si va avea următorul cuprins:

“daca avocatul a fost condamnat prin hotarare judecătoreasca definitivă la pedeapsa închisorii pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului sau contra autorității, infracțiuni de corupție sau de serviciu, infracțiuni care împiedică înfăptuirea justiției, infracțiuni de fals ori a unei infracțiuni săvârșite cu intenție, incompatibilă cu principiile profesiei de avocat prevăzute în reglementări cu caracter obligatoriu ale acesteia, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea, amnistia post-condamnatorie sau dezincriminarea faptei.

Art. III. - Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.”

https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=20236

Initiatori: Banu Claudia-Mihaela; Bica Dănuț; Bîca Iulian-Mihail; Brătescu Liviu; Breahnă-Pravăț Ionela-Cristina; Bumb Sorin-Ioan; Cazanciuc Robert-Marius; Chirteș Ioan-Cristian; Corlățean Titus; Cristina Ioan; Cuc Alexandru-Răzvan; Deneș Ioan; Fenechiu Cătălin-Daniel; Gorghiu Alina-Ștefania; Guran Virgil; Hatos Adrian; Ioan Raluca-Gabriela; Matei Constantin-Bogdan; Matieș Călin-Gheorghe; Mazilu Liviu-Lucian; Mirea Siminica; Muntean Lucica Dina; Neagu Nicolae; Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin; Pauliuc Nicoleta; Pîrvulescu Eugen; Pistru Eusebiu-Manea; Puiu Ovidiu; Rotaru Ion; Rujan Ion-Cristinel; Stroe Felix; Trufin Lucian; Alexe Florin-Alexandru; Bota Călin-Ioan; Cupșa Ioan; Florea Daniel; Gudu Michael; Kiss János; Moisin Radu-Marin; Özmen Oana-Marciana; Pecingină Gheorghe; Prișcă Răzvan-Sorin.

4	PLx463/2022 (L366/2022; B263/2022)	Proiect de Lege pentru modificarea art.20 alin.(5) din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat	devine Legea nr.50/2023

Articol unic. - La articolul 20 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările următoare, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Cel care a promovat examenul de primire în profesia de avocat și care până la data susținerii examenului de primire în profesia de avocat a îndeplinit funcția de judecător, procuror, notar public, grefier cu studii superioare juridice, magistrat-asistent, consilier juridic sau jurisconsult timp de 5 ani dobândește calitatea de avocat definitiv, fără susținerea examenului de definitivare prevăzut la alin. (1), cu condiția promovării examenului de definitivat în profesia din care provine.”

https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=19989

Initiatori: Badea Mihai-Alexandru; Buzoianu Diana-Anda; Cupșa Ioan; Gudu Michael; Ladányi László-Zsolt; Miruță Radu-Dinel; Murariu Oana; Popa Ștefan-Ovidiu; Rizea Cristina Camelia; Stancu Ionel; Teniță Dragoș-Cătălin; Țoiu Oana-Silvia.

5	PLx568/2022 (L477/2022; B369/2022)	Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală	trimis pentru raport la comisiile permanente ale Camerei Deputatilor
---	--	---	--

Art.I. - Legea nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și completează după cum urmează:

1. La articolul 111, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alin. (6¹), cu următorul cuprins:

„(6¹) În cazul persoanelor vătămate minore, victime în cauzele având ca obiect infracțiuni contra libertății și integrității sexuale, organul judiciar dispune în toate cazurile măsurile prevăzute la alin.(6) lit.a)-c).”

2. La articolul 111, alineatul (8) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(8) Dacă persoana vătămată este minor, înregistrarea audierii acesteia prin mijloace tehnice audio sau audiovideo este obligatorie în toate cazurile.”

3. La articolul 111, după alineatul (8) se introduce un nou alineat, alin.(8¹), cu următorul cuprins:

„(8¹) Audierea minorului persoană vătămată se efectuează de organe judiciare specializate în cauze cu minori.”

4. La articolul 172, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) În cazul persoanelor vătămate minore, victime în cauzele având ca obiect infracțiuni contra libertății și integrității sexuale, efectuarea unei expertize psihologice este obligatorie și se dispune din oficiu în toate cazurile, în cursul urmăririi penale.”

5. La articolul 281 alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) **asistarea de către avocat** a suspectului sau a inculpatului, precum și a celorlalți subiecți procesuali principali și părți, **atunci când asistența este obligatorie.**”

6. La articolul 352, după alineatul (5), se introduce un nou alineat, alin.(5¹), cu următorul cuprins:

„(5¹) Instanța va declara din oficiu ședința nepublică în cauzele cu victime minore având ca obiect infracțiuni contra libertății și integrității sexuale.”

Art.II - Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.486 din 15 iulie 2010, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea 1, dându-se textelor o nouă numerotare.

https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=20343

Initiatori: Mureșan Claudiu-Marinel; Pălărie Ștefan; Vicol Costel; Badea Mihai-Alexandru; Băltărețu Viorel; Berescu Monica-Elena; Botez Mihai-Cătălin; Cambera Oana-Alexandra; Ilie Victor; Prunean Alin-Costel; Rizea Cristina Camelia; Sas Lóránt-Zoltan; Stoica Diana; Teniță Dragoș-Cătălin; Terente Eugen; Țoiu Oana-Silvia.

6	PLx602/2022 (L412/2022; B313/2022)	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, precum și pentru completarea Ordonanței de urgență nr.97/ 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români	înscriș pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților

Art.I. - Legea nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 11 decembrie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 20, alineatul 2, se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Victima traficului de persoane care a săvârșit una dintre contravențiile prevăzute la art 2 pct 3 și oct 6 din Legea 61/1991 nu sepedepsește.”

1. După articolul 31, se introduce un nou articol, articolul 31¹, cu următorul cuprins:

„Art 31¹. Victimele traficului de persoane au dreptul la acte de identitate provizorii cu o valabilitate de 5 ani, care să le fie emise la cerere în termen de maximum 3 zile de la data solicitării. Pe actele de identitate provizorii pot fi trecute drept adrese de domiciliu, o adresă de corespondență tip casușăpoștală, **sediul unui avocat**, ori o altă adresă.”

Art. II. - Ordonanța de urgență nr. 97 din 2005 privind evidența, domiciliul, reședința și actele de identitate ale cetățenilor români, republicată în Monitorul Oficial. Partea I nr. 719 din 12 octombrie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 28, după alineatul (3), se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:

„(4). Victimele traficului de persoane au dreptul la acte de identitate provizorii în conformitate cu prevederile Legii nr. 678 din 2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 11 decembrie 2001, cu modificările și completările ulterioare.”

https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=20377

Initiatori: Berea Cristinel-Gabriel; Bob Virgil Marius; Bodea Marius; Bordei Cristian; Dinică Silvia-Monica; Ghica Cristian; Ivan Dan; Mihail Radu-Mihai; Mureșan Claudiu-Marinel; Negoii Eugen-Remus; Oprinoiu Aurel; Pălărie Ștefan; Spătaru Elena-Simona; Trifan Raoul-Adrian; Vicol Costel; Vlad Sergiu Cosmin; Zob Alexandru-Robert; Badea Mihai-Alexandru; Băltărețu Viorel; Berescu Monica-Elena; Blaga Daniel-Codruț; Burduja Sebastian-Ioan; Buzoianu Diana-Anda; Calista Mara-Daniela; Cambera Oana-Alexandra; Ciornei Radu Tudor; Fălcoi Nicu; Havârneanu Filip; Ichim Cristian-Paul; Lőrincz Ștefan-Iulian; Molnar Radu-Iulian; Neagu Denisa-Elena; Özmen Oana-Marciana; Polițeanu Mihai-Laurențiu; Rizea Cristina Camelia; Sas Lóránt-Zoltan; Stoica Diana; Todosiu Beniamin; Țoiu Oana-Silvia; Tulbure Simina-Geanina-Daniela; Ungureanu Emanuel-Dumitru.

7	PLx629/2022 (L459/2022; B331/2022)	Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.53/2003 - Codul muncii	trimis pentru raport la comisiile permanente ale Camerei Deputatilor

.....
2. După articolul 118 se introduce un nou articol, articolul 118¹, cu următorul cuprins:

Alin.(1) - în cazul reducerii temporare a timpului de muncă, determinată de instituirea stării de urgență/alertă/asediu sau a altei situații excepționale constatată prin Hotărâre de Guvern sau prin Decizie a Comitetelor Județene pentru Situații de Urgență, justificată de o situație neprevăzută care determină oprirea forțată a activităților uneia/mai multor societăți comerciale, pe o perioadă de timp mai mare de două săptămâni, în condițiile legii, prin derogare de la prevederile Art.112 alin (1), angajatorii au posibilitatea reducerii timpului de muncă a salariaților cu cel mult 80% din durata zilnică, săptămânală sau lunară, prevăzută în contractul individual de muncă sau.

.....
3. După articolul 118¹ se introduce un nou articol, articolul 118², cu următorul cuprins:

(1) Alți profesioniști, astfel cum sunt reglementați de art. 3 alin. (2) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, precum și persoanele care au încheiate convenții individuale de muncă în baza Legii nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției, republicată, cu modificările ulterioare, care întrerup activitatea ca urmare a întreruperii activității determinată de instituirea stării de urgență/alertă/asediu sau a altei situații excepționale constatate prin Hotărâre de Guvern

sau prin Decizie a Comitetelor Județene pentru Situații de Urgență, justificată de o situație neprevăzută care determină oprirea forțată a activității pe o perioadă de timp mai mare de două săptămâni, beneficiază, din bugetul de stat, în baza declarației pe propria răspundere, de o indemnizație lunară de 75% din câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pentru anul in curs aplicării măsurii.

(2) De indemnizația prevăzută la alin. (1) **beneficiază și avocații** a căror activitate este oprită ca urmare a efectelor determinate de instituirea stării de urgență/alertă/asediu sau a altei situații excepționale constatate prin Hotărâre de Guvern sau prin Decizie a Comitetelor Județene pentru Situații de Urgență, justificată de o situație neprevăzută care determină oprirea forțată a activităților pe o perioadă de timp mai mare de două săptămâni, pe perioada încetării activității, dacă în luna pentru care solicită indemnizația au realizat încasări cu minimum 25% mai mici decât media lunară pe anul precedent, dar care nu depășesc câștigul salarial mediu brut prevăzut de Legea bugetului din anul aplicării măsurii. Indemnizația se plătește în baza declarației pe propria răspundere a avocatului privind îndeplinirea condițiilor de acordare, pe care o transmite la agenția pentru plăți și inspecție socială județeană, respectiv a municipiului București, în a cărei rază teritorială se află domiciliul fiscal.

(3) Prin sintagma „au realizat încasări” prevăzută la alin. (2), în sensul prezentei legi, se înțelege că în perioada de referință au realizat venituri din exercitarea profesiei, precum și orice alte venituri dintre cele prevăzute la art. 62 și 76 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

.....
https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=20074

Initiatori: Solomon Adrian, Andronache Gabriel, Calista Mara-Daniela, Ciofu Cătălina, Crușoveanu Marian, Fădor Angelica, Gudu Michael, Hărățau Elena, Huțucă Bogdan-Iulian, Ignat Ion-Alin-Dan, Pecingină Gheorghe, Polak Tudor, Șandru Cosmin, Tătaru Nelu, Thellmann Christine, Turcan Raluca, Tuță George-Cristian, Vecerdi Cristina-Agnes, Vilceanu Dan, Seidler Cristian-Gabriel, Țoiu Oana-Silvia, Csép Éva-Andrea.

2023

1	B47/2023	Propunere legislativă privind serviciile profesionale efectuate de avocat în format electronic	Retras de către inițiator
----------	-----------------	---	---------------------------

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1.

(1) Prezenta lege reglementează regimul juridic general privind întocmirea și realizarea de către avocat în exercitarea profesiei, a unor acte și proceduri prevăzute de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial

al României, Partea I, nr. 440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare Legea nr. 51/1995), în format electronic.

(2) Prezenta lege reglementează și cadrul general privind solicitarea în formă electronică a asistenței judiciare și de desemnare în formă electronică a avocatului care urmează să presteze activitatea de asistență judiciară. În sensul prezentei legi, actele și procedurile realizate în format electronic sunt instrumentate de avocat în exercitarea profesiei prin utilizarea portalului informatic E-UNBR sau a altor modalități reglementate de prezenta lege. Actele întocmite în format electronic sunt semnate de către avocat și, după caz, de către părți, cu semnături electronice extinse sau avansate după caz.

(3) Actele întocmite de avocat în format electronic, care sunt subscrise de acesta prin semnătură electronică extinsă sau avansată după caz, au forța probantă și, după caz, forța executorie prevăzută de lege.

(4) Actele profesionale întocmite de avocat pe suport de hârtie, pot fi convertite în format electronic, iar cele întocmite în format electronic pot fi convertite pe suport de hârtie, potrivit procedurii prevăzute de prezenta lege. Indiferent de suportul sau formatul în care sunt întocmite, actele profesionale au forța probantă și, după caz, forța executorie prevăzută de lege.

(5) În sensul prezentei legi, trimiterile făcute la actele și activitățile avocatului se consideră făcute și la actele și activitățile formelor de exercitare a profesiei de avocat, cu respectarea dispozițiilor din Legea nr. 51/1995 și Statutul Profesiei de Avocat.

Art. 2.

(1) Actele întocmite de avocat în exercitarea profesiei în format electronic, trebuie să îndeplinească următoarele cerințe:

- a) avocatul să fie autorizat să desfășoare activitate profesională în format electronic în baza identității digitale unice, în condițiile prezentei legi, a Legii nr. 51/1995, a Statului Profesiei de Avocat și a Regulamentului de aplicare a prezentei legi;
- b) să fie înregistrate prin utilizarea portalului informatic E-UNBR;
- c) să fie semnate cu semnătura electronică avansată a avocatului și, după caz, a părților, în condițiile legii;
- d) să îndeplinească condițiile de fond prevăzute de lege privind actul sau procedura pe care o efectuează, conform prevederilor legale privind conținutul activității profesionale a avocatului;

.....

https://www.senat.ro/legis/lista.aspx?nr_cls=b47&an_cls=2023

Initiatori: Achiței Vasile-Cristian; Anisie Monica-Cristina; Badea Viorel-Riceard; Banu Claudia-Mihaela; Bica Dănuț; Bourceanu Septimiu-Sebastian; Brătescu Liviu; Bumb Sorin-Ioan; Cazanciuc Robert-Marius; Fenechiu Cătălin-Daniel; Firu Stela; Fulgeanu-Moagher Laura-Mihaela; Guran Virgil; Hatos Adrian; Iordache Ion; Moș Patricia Simina Arina; Muntean Lucica Dina; Nazare Alexandru; Neagu Nicolae; Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin; Oprea Ștefan-Radu; Pandea Ciprian; Pauliuc Nicoleta; Petcu Toma-Florin; Pîrvulescu

Eugen; Potecă Vasilică; Poteraș Cosmin-Marian; Pufu Vlad-Mircea; Scarlat George; Țapu Nazare Eugen; Vela Ion-Marcel; Voiculescu Liviu-Dumitru; Burduja Sebastian-Ioan

2	PLx58/2023 (L75/2023; B840/2022)	Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat	devine Legea nr.89/2023

Articol unic.- Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.440 din 24 mai 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 28 se introduce un nou articol, art.28¹, cu următorul cuprins:

„Art.28¹.- (1) În exercitarea profesiei, avocatul are dreptul de a obține datele cu caracter personal necesare îndeplinirii atribuțiilor legale de asigurare a accesului justițiabilului la justiție într-un termen rezonabil și de acordare a asistenței juridice.

(2) Aceste informații nu pot fi utilizate decât în scopul pentru care au fost cerute, fiind interzisă, sub sancțiunile prevăzute de lege, divulgarea lor către terțe persoane sau utilizarea lor pentru crearea unei baze de date personale.”

2. După articolul 59 se introduce un nou articol, art.59¹, cu următorul cuprins:

„Art.59¹.- (1) Instituțiile cu atribuții privind evidența persoanelor au obligația ca la cererea U.N.B.R., formulată în baza solicitării unui avocat, să comunice datele cu caracter personal înregistrate în Registrul Național de Evidența Persoanelor necesare îndeplinirii atribuțiilor legale de asigurare a accesului justițiabilului la justiție într-un termen echitabil și de acordare a asistenței juridice.

(2) Dreptul de a obține date cu caracter personal înregistrate în Registrul Național de Evidența Persoanelor necesare îndeplinirii atribuțiilor legale îl au și barourile, respectiv Casa de Asigurări a Avocaților, pentru întocmirea și actualizarea tabloului avocaților, gestionarea fondului de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților.

(3) Prelucrarea datelor cu caracter personal de către toate entitățile implicate în activitățile reglementate de prezenta lege se efectuează cu respectarea Regulamentului nr.679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), precum și a altor acte normative incidente din domeniul protecției datelor personale.”

3. La articolul 60, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin.(3), cu următorul cuprins:

„(3) Mandatele membrilor Consiliului U.N.B.R., Comisiei permanente a U.N.B.R., Comisiei centrale de cenzori și Comisiei centrale de disciplină încetează la data alegerii noilor membri.”

4. La articolul 81, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.81.- (1) Pentru asistența judiciară acordată, avocatul desemnat are dreptul la un onorariu stabilit de organul judiciar, potrivit naturii și volumului activității desfășurate în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul

Public, precum și la decontarea cheltuielilor de transport dacă activitatea de asistență judiciară se desfășoară într-o altă localitate decât localitatea de domiciliu sau localitatea în care își are sediul profesional. Decontarea cheltuielilor de transport se face pe bază de documente justificative, care au înscrise prețul și data eliberării, cum ar fi: bonul de carburant, abonamentele, legitimațiile de călătorie, biletele de tren, biletele de avion, tichetele, documentele care fac dovada achitării taxelor plătite pe timpul și în legătură cu deplasarea."

5. La articolul 81, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alin.(3¹) și (3²), cu următorul cuprins:

„(3¹) În situația asistenței judiciare acordate în faza urmăririi penale, dacă aceasta depășește perioada de 180 de zile, onorariul provizoriu stabilit de organul judiciar va fi plătit avocatului, urmând ca la terminarea urmăririi penale, onorariul provizoriu să fie dedus din onorariul definitiv stabilit de organul judiciar, în baza referatului scris cu privire la prestația avocațială efectivă.

(3²) În situația în care după încasarea onorariului provizoriu, avocatul încetează acordarea asistenței juridice anterior terminării urmăririi penale, organul judiciar dispune, în funcție de prestația avocațială efectivă, asupra onorariului convenit pentru activitatea efectivă prestată, eventualele urmând a fi restituite."

6. La articolul 84, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin.(1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Anual, onorariile pentru asistența judiciară stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R., Ministerul Justiției și Ministerul Public, se indexează cu rata inflației comunicată de Institutul Național de Statistică."

https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=20650

Initiatori: Florea Oana-Consuela, Vicol-Ciorbă Laura-Cătălina, Cupșa Ioan, Murariu Oana, Hajdu Gábor, Cazanciuc Robert-Marius, Badea Viorel-Riceard, Banu Claudia-Mihaela, Bica Dănuț, Bîca Iulian-Mihail, Bourceanu Septimiu-Sebastian, Bumb Sorin-Ioan, Chirteș Ioan-Cristian, Fenechiu Cătălin-Daniel, Moș Patricia Simina Arina, Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin, Spătaru Elena-Simona.

3	PLx77/2023 (L74/2023; B81/2023)	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților	devine Legea nr.99/2023

Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I nr. 342 din 5 mai 2016, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatul (2) al articolului 108 se modifică și va avea următorul cuprins:

(2) Consiliul de administrație al C.A.A. este format din 9 membri, dintre care 7 avocați în activitate și 2 avocați pensionari, cu o vechime de cel puțin 15 ani în profesie, 3, din care 2 activi și 1 pensionar, aleși de Consiliul U.N.B.R. din Filiala București-Ilfov, și 6, din care 5 activi și 1 pensionar, aleși din filiale diferite, pentru un mandat de 4 ani, care poate fi reînnoit o singură dată.

2. După articolul 114, se introduce un nou articol, art. 114¹, cu următorul cuprins:

(1) Adunările Generale ordinare și electivă ale filialelor C.A.A. se convoacă și se desfășoară în condițiile stabilite prin Statutul C.A.A., votul membrilor putând fi exercitat și prin mijloace electronice.

(2) În situația filialelor care au în evidență mai mult de 2000 de membrii, Adunarea Generală convocată se consideră legal întrunită dacă la procesul de votare participă cel puțin 30% din numărul total al membrilor Adunărilor Generale, iar procesul de votare pentru desemnarea membrilor Consiliului de Administrație al filialei și al Comisiei de cenzori se poate desfășura pe parcursul mai multor zile consecutive, fără a putea depăși 7 zile în total.

(3) Mandatele membrilor Consiliului de Administrație ai filialei și ai Comisiei de cenzori ai filialei, încetează la data alegerii noilor membrii.

https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=20680

Initiatori: Vicol-Ciorbă Laura-Cătălina, Cupșa Ioan, Hajdu Gábor, Cazanciuc Robert-Marius, Badea Viorel-Riceard, Bica Dănuț, Bîca Iulian-Mihail, Bourceanu Septimiu-Sebastian, Bumb Sorin-Ioan, Chirteș Ioan-Cristian, Fenechiu Cătălin-Daniel, Moș Patricia Simina Arina, Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin, Spătaru Elena-Simona.

4	PLx182/2023 (L76/2023; B841/2022)	Proiect de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților	trimis pentru raport la comisiile permanente ale Camerei Deputatilor

Articol unic - Legea nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I nr. 342 din 5 mai 2016, cu completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 37, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

(1) Pensia anticipată se cuvine, cu cel mult 5 ani înaintea împlinirii vârstei standard de pensionare, asiguraților care au realizat stagiul complet de cotizare numai în profesia de avocat.

(4) Cuantumul pensiei anticipate se stabilește din cuantumul pensiei pentru limită de vârstă prin diminuarea acestuia cu un procent de 0,75% pentru fiecare lună de anticipare.

2. La articolul 37, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:

(5) Prin sintagma luni de anticipare se înțelege perioada cuprinsă între data acordării pensiei anticipate și data împlinirii vârstei standard de pensionare pentru obținerea pensiei pentru limită de vârstă, exprimată în număr de luni calendaristice întregi.

3. La articolul 38, alineatele (1) și (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

(1) La data îndeplinirii condițiilor pentru a beneficia de pensie pentru limită de vârstă, pensia anticipată se transformă, în pensie pentru limită de vârstă și se recalculează prin eliminarea diminuării aplicate și prin adăugarea perioadelor asimilate și a eventualelor stagii de cotizare realizate în perioada de anticipare și, la cererea avocatului, a perioadelor asimilate.

(2) Transformarea pensiei anticipate în pensie pentru limită de vârstă, în condițiile prevăzute la alin. (1), se face din oficiu.

4. La articolul 38, alineatele (3) și (4) se abrogă.

https://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=20765

Initiatori: Badea Viorel-Riceard; Bica Dănuț; Bîca Iulian-Mihail; Bourceanu Septimiu-Sebastian; Bumb Sorin-Ioan; Cazanciuc Robert-Marius; Chirteș Ioan-Cristian; Fenechiu Cătălin-Daniel; Guran Virgil; Moș Patricia Simina Arina; Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin; Scarlat George; Cupșa Ioan; Hajdu Gábor; Vicol-Ciorbă Laura-Cătălina.

5	L172/2023; B81/2023	Propunere legislativă pentru modificarea art.70 din Legea nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă	în lucru, la comisiile permanente ale Senatului

Articol unic - Articolul 70 din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 339 din 18 mai 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

Art. 70. - Comunicarea datelor înscrise în actele de stare civilă se poate face, în cazuri temeinic justificate, la cererea autorităților publice, altele decât cele cu atribuții legale în materie, **precum și avocaților împuterniciți** de către titulari sau de către reprezentanții legali al acestora, în baza împuternicirii avocațiale emise cu respectarea prevederilor Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și funcționarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Statutului profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România nr. 64/2011, cu modificările și completările ulterioare, sub rezerva justificării prin înscrisuri a interesului legitim, cu aprobarea primarului unității administrativ-teritoriale care are în păstrare actul.

https://www.senat.ro/legis/lista.aspx?nr_cls=L172&an_cls=2023

Initiatori: Fenechiu Cătălin-Daniel; Niculescu-Țâgârlaș Cristian-Augustin.

Numărul persoanelor care au beneficiat de asistență judiciară pe fiecare barou, pentru perioada 2016-2022							
Barou	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
București	33480	34524	41557	34082	34499	36909	39456
Alba	6715	5808	5484	5504	5301	5738	6657
Arad	2998	3199	2455	2669	2846	3168	3418
Argeș	3678	3880	4019	4300	4802	4932	5220
Bacău							
Bihor	5273	5198	5024	5375	5447	5536	5657
Bistrița-Năsăud	2.538	2.524	2.410	2.599	2.001	2.287	2.805
Botoșani	3680	4208	4552	4764	4819	3899	6056
Brașov	6142	5779	5711	6183	5757	6120	6529
Brăila	3772	3879	3984	4076	3231	3383	3477
Buzău							
Caraș-Severin	1757	1362	1576	1780	1620	1954	1470
Călărași							
Cluj	7931	7749	6965	8064	5906	9157	8784
Constanța	8143	7183	6678	6635	6701	6979	7278
Covasna	853	922	890	1104	1284	1605	2051
Dâmbovița	9089	9450	10700	5687	6333	6347	5789
Dolj	9618	10811	9622	9043	8461	8777	9300
Galați	5535	5914	5998	6308	5715	6062	6129
Giurgiu	3262	3144	3423	5266	5101	5559	6291
Gorj	4020	4547	4630	4896	4079	4415	4759
Harghita	1786	1661	1520	1455	1327	1682	1933
Hunedoara	2524	2307	2427	2256	2239	2470	3078
Ialomița							
Iași	4014	7044	7153	5791	7451	8392	9261
Ilfov	3079	3910	4142	3660	3701	4303	5260
Maramureș	4523	4967	4878	5248	5003	5207	5236
Mehedinți	3839	4307	4045	3060	2073	3033	3524
Mureș	4408	4598	4247	4764	4168	5009	5665
Neamț	4708	4952	4218	4266	3787	3758	4003
Olt	1192	2016	2404	2674	2227	2836	2577
Prahova	9500	10266	9248	8427	7850	8520	9431
Satu Mare	2503	2514	2412	2433	2118	2294	2678
Sălaj	1241	1301	1313	1593	1289	1710	1568
Sibiu	1972	1918	2106	2118	1978	2742	3079
Suceava	4696	4499	3971	4717	4567	4133	5041
Teleorman	1358	810	1042	1138	1258	1408	889
Timiș							
Tulcea	2741	2417	2399	2377	2290	2586	2733
Vâlcea	13	13	11	13	8	7	7
Vaslui	3906	4854	4623	6159	5413	6358	6167
Vrancea	4347	3718	3545	3460	3268	3707	2634
Total	180834	188153	191382	183944	175918	192982	205890

Tabel centralizator estimări asistență judiciară – anul 2023

nr. crt.	baroul	Ministerul Justiției	Ministerul Public
1.	Alba	2.300.000	650.000
2.	Arad	1.800.000	600.000
3.	Argeș	2.400.000	600.000
4.	Bacău	4.700.000	1.500.000
5.	Bihor	2.270.000	970.000
6.	Bistrița-Năsăud	2.500.000	800.000
7.	Botoșani	1.750.000	600.000
8.	Brașov	3.400.000	1.300.000
9.	Brăila	1.000.000	255.000
10.	București	25.600.000	4.950.000
11.	Buzău	1.800.000	900.000
12.	Caraș-Severin	1.098.840	260.062
13.	Călărași	935.000	775.000
14.	Cluj	4.179.000	1.543.200
15.	Constanța	4.100.000	1.150.000
16.	Covasna	600.000	420.000
17.	Dâmbovița	2.000.000	700.000
18.	Dolj	8.000.000	800.000
19.	Galați	3.900.000	1.000.000
20.	Giurgiu	2.509.324	469.877
21.	Gorj	1.600.000	600.000
22.	Harghita	550.000	225.000
23.	Hunedoara	1.600.000	820.000
24.	Ialomița	750.000	300.000
25.	Iași	4.900.000	1.300.000

nr. crt.	baroul	Ministerul Justiției	Ministerul Public
26.	Ilfov	2.400.000	570.000
27.	Maramureș	1.900.000	700.000
28.	Mehedinți	1.400.000	500.000
29.	Mureș	2.300.000	1.100.000
30.	Neamț	1.800.000	800.000
31.	Olt	1.182.000	483.000
32.	Prahova	3.750.000	1.350.000
33.	Satu-Mare	70.000	35.000
34.	Sălaj	1.369.182	481.392
35.	Sibiu	1.550.000	450.000
36.	Suceava	2.500.000	1.000.000
37.	Teleorman	1.448.000	750.000
38.	Timiș	3.746.385	1.043.895
39.	Tulcea	1.077.800	250.000
40.	Vaslui	3.000.000	1.200.000
41.	Vâlcea	800.000	450.000
42.	Vrancea	1.500.000	400.000
Total		118.035.531	35.051.426

Aspecte analizate în cadrul ședinței Comitetului pentru formare profesională (Training Committee) al CCBE

- Formarea profesională în activitatea judiciară și digitalizarea justiției, punct în cadrul căruia țările membre ale CCBE au fost invitate să împărtășească bunele practici și experiențele proprii cu privire la formarea profesională a avocaților în chestiuni legate de digitalizare, cu referire specială la:

- domeniile cele mai afectate de digitalizare;
- instrumente și tehnologii digitale utilizate de avocați și formarea necesară pentru utilizarea eficientă a acestora;
- cele mai bune metodologii de învățare pentru asigurarea pregătirii avocaților (e-tools, e-formats, clase virtuale interactive, aparatură digitală etc.)

- Cursuri de formare profesională multinațională organizate în comun de Platforma HELP a Consiliului Europei și CCBE, în domeniul eticii avocațiale

- Programul SLAPP (Strategic lawsuit against public participation) – în legătură cu care Comisia Europeană a lansat două instrumente (proiect de directivă și recomandări) în vederea îmbunătățirii protecției jurnaliștilor și apărătorilor drepturilor omului față de procedurile judiciare abuzive și orice forme particulare de hărțuire utilizate pentru a împiedica sau pedepsi libera exprimare în chestiuni de interes public.

- Utilizarea certificatelor REFOTRA de recunoaștere a activităților de formare profesională realizate în statele membre.

- Competiția Young European Lawyers Contest din anul 2023, desfășurată în colaborare cu mai multe barouri naționale, inclusiv cu U.N.B.R.

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONGRESUL AVOCAȚILOR 2023
CONSILIUL UNBR
COMISIA PERMANENTĂ A UNBR**

În atenția Domnului Președinte, Prof.univ.dr., Avocat Traian C. BRICIU

Stimate Domnule Președinte,

Subsemnatul, **avocat dr. Sergiu I. Stănilă**, în calitate de coordonator al **Grupului de lucru al Consiliului UNBR privind perfecționarea legislației profesiei/a celei cu impact asupra profesiei - GL1**, prezint următorul

**RAPORT DE ACTIVITATE
al Grupului de lucru al Consiliului UNBR
privind perfecționarea legislației profesiei/a celei cu impact asupra profesiei -
GL1,**

care urmează a fi prezentat Congresului Avocaților 2023

1. STRUCTURĂ. OBIECTIVE. CONTACT

Grupul de lucru al Consiliului UNBR privind perfecționarea legislației profesiei/a celei cu impact asupra profesiei - GL1 (denumit în continuare GL1) este coordonat de avocat dr. Sergiu I. Stănilă și are următoarea componență:

- domnul avocat Mihnea Stoica, Baroul București;
- domnul avocat Gheorghe Florea, Baroul București;
- doamna avocat Luminița Ioana, Baroul Argeș;
- doamna avocat Dacia Rübl, Baroul Bistrița Năsăud;
- domnul avocat Cosmin Roncioiu, Baroul Hunedoara
- doamna avocat Adriana Stetca, Baroul Maramureș;
- domnul avocat Mircea Crisan, Baroul Alba;
- domnul avocat Danny Bardan Raine, Baroul București;
- domnul avocat Bot Calin, Baroul Timiș;
- doamna avocat Flavia Maier, Baroul Cluj;
- domnul avocat Sergiu Stănilă, Baroul Timiș;
- doamna avocat Cristina Gheorghe, Baroul Brașov;
- domnul avocat Gabriel Grigore, Baroul Constanța,
- domnul avocat Diaconescu Marian, Baroul Argeș;
- domnul avocat Voicu-Dumitru Sârb, Baroul Cluj;
- doamna avocat Silvana Racoviceanu, Baroul București;
- domnul avocat Cornel Ursache, Baroul Botoșani;
- doamna avocat Flavia Teodosiu, Baroul București;

– doamna avocat Stoian Gheorghia, Baroul Mehedinti.

Obiectivele GL1 constau în analiza tuturor propunerilor făcute de barouri și avocați cu privire la modificarea/completarea legislației cu impact asupra profesiei de avocat și înaintarea de rapoarte Consiliului UNBR, precum și înaintarea propunerilor proprii ale grupului privind legislația cu impact asupra profesiei de avocat (însoțite de fundamentare) către Consiliul UNBR.

Email contact: GL1-legislatia-profesiei@unbr.ro

2. PROCEDURI DE LUCRU

La nivelul GL1 a fost realizată o platformă electronică de lucru. Toate materialele transmise către GL1 sunt încărcate în platforma respectivă, fiind în același timp transmise și prin corespondență tip poștă electronică către membrii GL1. De asemenea, toate proiectele redactate de membrii GL1 sunt încărcate în platformă (sunt acceptate formate .doc, .docx, .pdf, .jpg, .excel, .powerpoint). Membrii GL1 au acces la adresa de poștă electronică GL1-legislatia-profesiei@unbr.ro, primind orice document transmis în această modalitate.

Toți membrii GL1 au acces la platforma respectivă, putând viziona, modifica, adăuga materiale, proiecte, puncte de vedere, modificări ale proiectelor deja încărcate în platformă.

În funcție de proiectul aflat în lucru și de solicitările adresate către GL1, coordonatorul GL1 propune și convoacă ședințe de lucru, care până acum s-au realizat prin videoconferință, prin intermediul platformei ZOOM. În cadrul acestor ședințe, sunt dezbătute problemele aflate pe ordinea de zi a GL1 și sunt stabilite/propuse termene limită până la care urmează a fi întocmite materialele solicitate. După expirarea termenelor limită, materialele realizate prin contribuția membrilor GL1, asumate de GL1, sunt înaintate de coordonatorul GL1 Președintelui UNBR și personalului administrativ, spre a fi transmise și înscrise pe ordinea de zi a ședinței CUNBR.

3. ȘEDINȚE DE LUCRU (VIDEOCONFERINȚE)

În anul 2022 și până la data întocmirii prezentului raport, au fost organizate următoarele ședințe/videoconferințe de lucru în cadrul GL1, la acestea participând și Președintele UNBR:

- **18.11.2022;**
- **20.12.2022;**
- **10.02.2023.**

4. PROIECTE REALIZATE

În perioada raportată, GL1 a analizat, realizat și transmis:

- a) Raport privind rezoluții propuse în Congresul Avocaților 2022;

- b) Analiza dispozițiilor Statutului Profesiei de Avocat și corelarea acestora cu prevederile Legii nr. 51/1995 republicată și modificată;
- c) Analiza proiectului de lege elaborat de Ministerul Economiei & ANPC, respectiv a corespondenței acestuia cu Directiva (UE) 2020/1828 privind acțiunile în reprezentare pentru protecția intereselor colective ale consumatorilor și de abrogare a Directivei 2009/22/CE și a modalității în care proiectul de lege interferează cu profesia de avocat sau cu alte norme juridice cu impact asupra profesiei de avocat;

De asemenea, s-a înscris pe ordinea de zi un proiect de modificare a legislației profesiei de avocat. În urma unei analize preliminare, realizată de membrii GL1 împreună cu Președintele UNBR, s-a concluzionat că abordarea acestui proiect este condiționată de mai mulți factori, dintre care amintim:

- analiza necesității și oportunității modificărilor în cadrul CUNBR, urmând a se stabili dacă se intenționează adoptarea unei legi noi sau modificarea celei existente (firește, modificările urmează a afecta în consecință și legislația secundară și terțiară, Statutul Profesiei de Avocat, Codul Deontologic);
- analiza și stabilirea principiilor care vor governa profesia de avocat și care vor sta la baza noilor reglementări;
- împărțirea pe capitole a legislației profesiei de avocat, în vederea redactării propunerilor de modificare;
- stabilirea procedurilor de lucru.

Prezentul Raport de activitate a fost redactat și tehnoredactat la data de 21.04.2023 de către avocat dr. Sergiu I. Stănilă, coordonator al GL1, spre a fi prezentat Congresului Avocaților 2023.

**TIMIȘOARA,
21.04.2023**

**Avocat dr. Sergiu I. STĂNILĂ
COORDONATOR GL1**

Raportul Grupului de lucru GL5-

“Avocatura secolului XXI”-

privind evoluția profesiei de avocat in sistemul profesiilor liberale si in sistemul judiciar in viitor, pe o perioada de cel puțin 30 ani

Precizare : Prezentul Raport vizeaza activitatea GL5 pe perioada 18.07.2020 - aprilie 2023

I.-Infiintare:

Grupul a fost infiintat prin Hotararea Consiliului UNBR nr. 85/17-18 iulie 2020, avand urmatoarea componență:

Coordonator:

a)- avocat Floriana Marin-Vladulescu, Baroul Vâlcea, Membru al Comisiei Permanente

b) Componență:

- domnul avocat Mihnea Stoica, Baroul București;
- domnul avocat Serban Constantin, Baroul Bacau;
- doamna avocat Luminita Ioana, Baroul Arges;
- domnul avocat Dragoș Nicu, Baroul Dolj;
- domnul avocat Mircea Crisan, Baroul Alba;
- domnul avocat Alexandru Suciu, Baroul Sibiu.

II.-Scopul proiectului:

“conceperea de proiecții a modului în care ar putea arăta avocatura în sistemul profesiilor liberale și în sistemul judiciar în viitor, pe o perioadă de cel puțin 30 de ani”.

Scopul principal al Uniunii Naționale a Barourilor din România este si acela de a acționa in asa fel incat profesia de avocat sa fie capabila să se adapteze in raport de impactul generat asupra acesteia de factorii economici, social-politici, modificarea continua a legislatiei, de așteptările corpului profesional dar și ale beneficiarilor serviciilor juridice, astfel încât atat aceștia cat și barourile să-si poata crea strategii și reforme, care sa le permită să dețină controlul viitorului lor în profesie.

Din aceste motive, în vederea sprijinirii barourilor și a avocaților de a face față tuturor provocărilor, care să le permită să dețină controlul viitorului lor în profesie și al creșterii rolului avocatului pe piața serviciilor juridice, Consiliul UNBR a hotărât constituirea unui **grup de lucru pentru “conceperea de proiecții a modului în care ar putea arăta avocatura în sistemul profesiilor liberale și în sistemul judiciar în viitor, pe o perioadă de cel puțin 30 de ani”**, în funcție de evoluția contextului economic, demografic, politic, social și tehnologic, intern și internațional.

Prin urmare, grupul are ca sarcină să conceapă scenarii de dezvoltare a profesiei, menite să devină repere pentru activitatea avocaților și pentru deciziile ce vizează profesia.

Pentru realizarea obiectivului trasat, Grupul de lucru a realizat mai multe întâlniri *on line*, una dintre acestea având loc la data de 25 mai 2021, la care au fost invitați să participe și 20 tineri avocați, consilieri ai barourilor, membri ai grupului de lucru *Avocatura 2025*, având în vedere nevoia de a-și prezenta parerile, opiniile privind viitorul profesiei de avocat dar și de a valorifica experiența acumulată de aceștia în cadrul grupului mai sus menționat.

III.-Opinii conturate în cadrul grupului de lucru în abordarea proiectului:

În cadrul discuțiilor s-au prezentat opinii conform cărora,:

1. Dacă se urmărește o proiecție a evoluției profesiei de avocat în raport de evoluția sistemului judiciar sau chiar a profesiilor liberale, ar trebui realizată o colaborare cu MJ, CSM, UNNPR, UNEJ pentru a corela strategiile sau predicțiile lor cu cele legate de profesia noastră.
2. Util pentru etapa preliminară a activității grupului a fost să ne documentăm și să analizăm ceea ce au făcut alte organizații profesionale înaintea noastră: CCBE, UIA, alte barouri europene, pentru a putea stabili un plan al viitorului raport.
3. O lucrare mai amplă, care să abordeze mai multe aspecte, ar presupune timp, efort interdisciplinar iar activitatea acestor colaboratori trebuie finanțată.
- 4.-Problematika discutată în cadrul Grupului de lucru 5, interesează în cel mai înalt grad profesia căreia ne-am dedicat, respectiv, evoluție și tendințe în secolul XXI. S-a subliniat importanța implementării ”*cuceririlor*” tehnologice în cvasimajoritatea sferei de activitate specifice profesiei de avocat. Fără doar și poate, nici profesia noastră nu poate face abstracție de rolul factorului tehnic, însă numai în măsura în care tehnologia va rămâne la statutul de

”auxiliar”, și nu va înlocui cu totul (*viitorul nu este deloc îndepărtat*) factorul uman (*avocatul însuși*).

Încă de la implementarea Noului Cod de Procedură Civilă, s-a pus accent pe așa-numita ”*fază scrisă*” a procesului, rolul avocatului limitându-se la formularea de petiții, răspuns – în scris – la diverse solicitări ale instanței. Prezența **fizică** a avocatului în sala de judecată a devenit tot mai restrânsă în timp și se va diminua în viitor, chiar dacă această perspectivă nu este pe placul majorității avocaților.

5. În contextul pandemiei declanșate în martie 2020, s-a înstăpânit, practic, sistemul videoconferință (sau on-line), la început – mai ales – în cauzele penale, după care, treptat-treptat, și în procesele civile.

Ori, avocatul, ca profesionist, se poate manifesta plenar în exercitarea atributelor profesiei în sala de judecată, doar prin prezența **fizică**, acolo fiind locul discutării în contradictoriu a problemelor puse în discuție în cauza dedusă judecătii. Numai așa avocatul poate pleda convingător, și nu constrâns de rigiditatea aparatului tehnic (laptop, videoconferință etc.) exprimându-ne dorința ca avocatul (factor uman, și nu extensia informatică a acestuia) să continue să existe și după 30 de ani, 50 de ani, chiar și 100 de ani. Însă, având în vedere ritmul în care tehnologia informației și era digitală se ”insinuează” în profesia noastră, exprimăm temerea ca acestea vor devansa viitorul într-o asemenea măsură încât, poate, în următorii 10 ani, evoluția va fi devenit ireversibilă;

6. Stabilirea ca unic scop al grupului *doar* a dezideratului de a proiecta în viitor profesia, imaginând cum s-ar putea ea să arate sau cu ce probleme s-ar putea confrunta, nu este suficient dacă proiecțiile nu au ca finalitate stabilirea unor direcții de acțiune care să fie implementate încă din prezent. Prin urmare, trebuie să pregătim profesia în așa fel încât ea să fie și în viitor un serviciu necesar, solicitat, adaptat cât mai bine nevoilor clienților, pe care să le rezolve cât mai repede, mai simplu și la un cost care să fie echitabil prin prisma unor coordonate fundamentale, respectiv: cantitatea muncii, calitatea ei și timpul în care aceasta rezolvă problema clientului.

Pentru a proiecta însă imaginea de viitor a avocaturii, prin prisma previziunilor pe care deja le-au făcut o serie de specialiști privind piața muncii și viitorul avocaturii¹, este necesar ca la nivel național să fie rezolvate, cât mai curând, o serie de probleme care vor diminua, foarte probabil, în viitor, capacitatea profesiei de adaptabilitate la nou și de concentrare pe ceea ce contează.

7. Cel mai important element care trebuie adus în profesie este **digitalizarea**. Aceasta trebuie să fie complementară educației avocaților în deprinderea și înțelegerea soluțiilor digitale, care le pot ușura foarte mult munca. Începând de la stocarea actelor profesionale în *cloud* (o cât mai redusă arhivă fizică), administrarea dosarelor prin folosirea aplicațiilor care se conectează cu sursele de informare oferite de autorități (portalul instanțelor, dosarul electronic etc.), transmiterea

¹Spre exemplu, a se vedea o predicție KPMG cu privire la cum va evolua profesiile juridice până în 2025: <https://home.kpmg/xx/en/home/insights/2020/12/future-of-legal-article-series.html>

documentelor prin e-mail, semnătura electronică etc., până la contractarea la distanță a cauzelor (semnarea contractelor), acordarea de consultanță clienților *on line* (zoom, skype etc.).

Oferirea soluțiilor și **educației digitale** poate fi preluată de Barouri sau UNBR sau prin atragerea de oferte la nivel instituțional care să genereze reduceri de cost considerabile pentru avocați.

Oferirea de către Barouri de cursuri gratuite de folosire a calculatorului și a anumitor programe sau alte soluții digitale este un alt mod de acomodare a avocaților mai puțin obișnuiți cu noile tehnologii, deoarece barourile trebuie să aibă în vedere pe toți membrii lor.

8.-Simplificarea procedurilor interne avocat-barou/avocat-UNBR. Avocatura fiind o profesie liberală ar trebui să adopte, în mod real, nu formal această caracteristică esențială, care ar trebui să se reflecte și în *minimalizarea interacțiunii avocat-barou/avocat-UNBR, dereglementarea* fiind necesar a lăsa pentru Barou și UNBR doar câteva sarcini esențiale: verificarea respectării legislației profesiei de către avocați; corelativ - răspunderea disciplinară; plata contribuțiilor fixe și la sistemul de pensii; apărarea membrilor profesiei de abuzuri; SAJ; alegerea unor organe „suple” ale profesiei, dimensionate strict pentru administrarea profesiei. În acest sens, multe din procedurile administrative se impun fie spre eliminare (avizarea prealabilă a site-urilor, paginilor din rețelele de socializare etc. care ar trebui doar eventual să suporte un control *a posteriori* la o eventuală sesizare), fie spre automatizare (ex: adeverință de concediu emisă online, automat de avocat etc.). Orice procedură care poate fi automatizată sau semiautomatizată se impune a fi în acest sens, atât pentru redimensionarea aparatului administrativ sau pentru folosirea acestuia la alte sarcini mai puțin repetitive.

9.-Reglementarea minimală a publicității. Fixarea în 2017 , prin modificarea art. 47 a Legii nr. 51/1995 a unor criterii pentru publicitatea profesională, care, în mare măsură corespund cu cele fixate inclusiv prin Codul deontologic european al avocatului, fac inutilă suprareglementarea statutară a publicității. În prezent, trebuie să acceptăm, chiar dacă nu ne convine, că avocatura este un serviciu² și că orice serviciu, pentru a putea fi oferit, se cere a fi făcut public prin orice mijloc aflat la îndemâna avocatului, nu afișat în „cărți de telefoane” cum încă ne mai îndeamnă Statutul profesiei.

10.-Evaluarea constantă a tendințelor pieței și adaptarea. Unul dintre scopurile acestui grup și ale UNBR, dar și ale Barourilor ar trebui să fie o evaluare constată a tendințelor pieței (ce este

²A se vedea, în acest sens: Directiva 2006/123/CE – Articolul 24 – Interzicerea tuturor interdicțiilor totale cu privire la comunicările comerciale ale profesiilor reglementate și jurisprudența CJUE din Hotărârea Curții, Marea Cameră, din 5 aprilie 2011, pronunțată în Cauza C-119/09, accesibilă aici: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=81747&pageIndex=0&doclang=RO&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=1725559>.

În cauză, Curtea a reținut că: *articolul 24 alineatul (1) din Directiva 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne trebuie interpretat în sensul că se opune unei reglementări naționale care interzice total membrilor unei profesii reglementate (...) să efectueze acte de atragere a clientelei prin abordare directă.*

de actualitate ca serviciu solicitat și cum ar putea fi oferit optim de avocați). Categorie, mergând pe ideea avocaturii ca profesie liberală, acest lucru ar trebui să-l facă fiecare avocat în parte. Cu toate acestea, UNBR și Barourile ar putea ajuta prin oferirea unor *cursuri (prin intermediul INPPA)*, pentru deprinderea unor skill-uri necesare în oferirea unor servicii care să rezolve nevoi ale pieței nou-apărute. Exemple de noutate sunt serviciile de consultanță sau asistare/reprezentare legate de piața Kryptomonedelor, vânzarea-cumpărarea NFT-urilor (non-fungibletoken) sau elemente ce țin de smartcontracts și blockchain.

11.-Identificarea resurselor științifice de informare privind tendințele piețelor/ nevoilor viitoare ale clienților. Unul dintre modurile în care avocatura din România ar putea arăta mai bine peste 10-20 de ani ține și de capacitatea avocaților de a se informa și de a oferi servicii care deja sunt oferite în alte părți ale lumii sau care sunt emergente și vor avea nevoie de partea de servicii juridice în viitorul apropiat. În măsura în care organele profesiei, chiar și în colaborare cu FBE, CCBE etc., respectiv, cu organismele profesionale de la nivelul UE și din afara spațiului comunitar, vor dori să ducă avocatura într-un viitor în care să conteze ca profesie, apare vital ca identificarea surselor științifice/de specialitate de informare să fie o prioritate.

12.-Concluzie : Nu este de fapt nevoie de o ghicire a viitorului, printr-o analiză prea amănunțită cum va arăta avocatura în 2033, ci o creare a respectivului viitor, prin pregătirea profesională constantă pentru nevoile clienței, nevoi care urmează să apară sau care sunt proaspăt apărute.

13.-Intr-o lume in continua schimbare din cauza inmultirii populatiei la nivel mondial, a cresterii, schimbarii si diversificarii nevoilor individuale dar si ale societatilor democratice carora le este tot mai greu sa impuna respectarea regulilor necesare functionarii statelor de drept, din cauza impactului pe care tehnologia, in special tehnologia informatiei le are asupra vietii de zi cu zi, avocatura este in fata unei necesitati de adaptare.

Dar se pune intrebarea: este aceasta chestiunea importanta, de fapt? Oare avocatura este in fata necesitatii de adaptare sau avocatii sunt in fata acestei nevoi?

Modul in care se exercita profesia de avocat este diferit de profesia de avocat, ceea ce implica in opinia noastra si identificarea unor capitole ale planului de lucru ale acestui grup.

La elaborarea prezentelor propuneri noi am tinut cont in primul rand de faptul ca avocatura ca profesie si avocatii ca profesionisti fac parte din sistemul de justitie care si el este in proces de "adaptare". Astfel, observand tendintele sistemului de justitie de a se adapta, constatam faptul ca, in special, instantele de judecata au ca punct central intarirea functiei de a judeca, atribut exclusiv al fiintei umane. Subsecvent, se doreste eficientizarea activitatilor necesare judecatii, in special, comunicarea actelor de procedura si ale actelor procesuale dinspre instante catre justitiabili si, implicit, catre avocatii acestora (cu reguli specifice), dar si dinspre justitiabili si avocati catre instante.

Consideram ca aceasta trebuie sa fie si abordarea principala din partea profesiei de avocat si a avocailor, anume intarirea rolului avocatului de aparare a drepturilor si libertatilor omului.

Concomitent, in ceea ce priveste activitatea avocatului in cadrul formelor de organizare ale profesiei, utilizarea tehnologiei informatiei in scopul eficientizarii muncii, al "usurarii" acesteia,

este aproape o necesitate. De asemenea, utilizarea tehnologiei informatiei trebuie sa aiba in vedere respectarea secretului profesional, confidentialitatea relatiei cu clientii si comunicarea cu acestia, in primul rand, fara sa inlocuiasca relatia directa, "face to face" cu acestia.

Nu in ultimul rand, tehnologia informatiei trebuie utilizata pentru comunicarea in interiorul profesiei, anume intre avocati, intre avocati si organele de conducere a profesiei, in relatiile cu institutiile statului.

Argumentele pentru cele ce preced credem ca pot fi sintetizate astfel:

Argumentul 1: tehnologia schimba regulile jocului!

Cu alte cuvinte, chiar daca tehnologia este, fara doar si poate, unul dintre cei mai importanti factori in schimbare, este totodata si solutia. Folosirea tehnologiei poate creste eficienta activitatii avocaturii, care ii ajuta pe acestia sa indeplineasca solicitarile clientilor precum si sa participe intr-o "piata" competitiva, prin reducerea costurilor asociate cu intretinerea cabinetului si cresterea veniturilor nete.

Ca si in cazul altor profesii din domeniul consultantei, progresele din tehnologia informatiei si Big Data pot avea un impact dramatic asupra firmelor de avocatura. In cazul multor servicii oferite in prezent de firmele de avocatura, progresul tehnologic va afecta dramatic onorariile, conducand la scaderi semnificative.

Argumentul 2: Concurenta pentru fiecare client devine tot mai acerba;

Clientii nu sunt loiali unei firme, unui avocat, ci ei vor sa primeasca mai mult, mai repede si sa ofere mai putin! Concurenta agresiva din piata si dorinta clientilor de azi de a obtine mai multa valoare adaugata pentru onorariile platite, pune in fata avocaturii o noua provocare. Daca un client simte ca ceea ce primeste din partea unui avocat este un serviciu de baza, fara mari diferente fata de ce ar primi de la un avocat concurent sau informatie din mediul *on line*, atunci acesta va cauta cea mai ieftina oferta. Managerii si partenerii de astazi trebuie sa fie mult mai proactivi, sa abordeze sectoare noi si sa utilizeze metode moderne de marketing.

Argumentul 3. Avocatii refuza schimbarea!?

Orice persoana familiarizata cu profesia stie ca aceasta este destul de conservatoare si, mai degraba, chiar rezistenta la schimbare. Multi avocati se considera experti respectati in aria lor de activitate. Adesea, nu constientizeaza ca lumea se schimba in jurul lor si ca ei trebuie sa se adapteze noii ere a muncii, unii preferand sa ramana in zona lor de confort, fara sa realizeze cat de mult risca.

Consecinta imediata este tendinta de disparitie a sentimentului de apartenenta la profesia de avocat, ceea ce conduce la disparitia solidaritatii, a unitatii in interiorul profesiei pentru realizarea unor proiecte necesare acesteia. Ori, grupul de lucru si-a propus sa faca o prognoza asupra profesiei de avocat in secolul 21, nu asupra avocaturii secolului 21. De aceea, ca

propuneri de plan de cercetare, consideram ca principalele capitole ale demersului acestui grup au fost structurate astfel:

I.-Modificarea modului de conducere si de reprezentare a profesiei prin crearea unui mecanism mai "suplu", adaptat din punct de vedere al comunicarii si timpului de reactie atat catre avocati, cat si catre terte persoane de drept public si privat a caror activitate este relevanta si poate avea efecte asupra profesiei de avocat.

II.- Modificarea modului de acces in profesie si a metodei de formare continua a avocailor tinand cont de crearea si (re)consolidarea sentimentului de apartenenta la profesia de avocat

III.-Identificarea vulnerabilitatilor profesiei de avocat, a cauzelor acestor vulnerabilitati si a modalitatilor de eliminare a acestora.

Desigur, subcapitole sunt necesar a fi create, tocmai de aceea acest material isi propune sa fie doar o deschidere de dezbateri in atentia tuturor avocailor care, la randul lor, sa se alature demersului UNBR prin formularea de propuneri.

Analiza problemelor de practică profesională va permite configurarea unui diagnostic pentru situația profesiei de avocat în România.

14.-Piața furnizării serviciilor juridice de către avocați nu reprezintă decât un segment al totalității prestațiilor de servicii juridice în Romania, deoarece monopolul profesional tradițional al profesiei a fost si este agresat și distorsionat permanent.

Impactul incertitudinilor determinate de starea economiei, criza economiei globale, schimbări în numărul de avocați, creșterea numărului de femei în cadrul profesiei, etc determină concluzia că situația domeniului de activitate, rezervat legal avocaților, nu este „cognoscibil”, în sensul obișnuit al termenului.

Barourile sunt preocupate, în special, de accesul în profesie, de problema creșterii numărului de membri concomitent cu pierderea unor activități rezervate legal avocatului în favoarea unor profesii în legătură cu care legiuitorul a manifestat „preferințe” (mediatori, consultanți, notari, servicii administrative ale primăriilor etc.) și, mai ales, de creșterea intensității și amplexării dificultății de a genera venituri adecvate pentru unii membri.

Concomitent, evoluția profesiei este investigată de barouri din următoarele circumstanțe care condiționează evoluția profesiei de avocat în România:

- Performanța economică din România (PIB);
- Dezvoltarea tehnologiei informațiilor;
- Numărul de avocați va continua să crească, fapt ce va crea o presiune asupra ocupării forței de muncă;

- Dezvoltarea concurenței profesionale. Concurența profesională onestă. Concurența profesională contrară deontologiei profesionale;
- Concurența din partea altor profesii se va accentua;
- Sub influența presiunii non-avocaților (executori judecătorești, notari, consultanți fiscali, consilieri în proprietate industrială, consilieri în proprietate intelectuală, contabili, evaluatori, brokeri-de-orice-domeniu, etc.), a mondializării și a dezvoltării consultanței juridice on-line, practica dreptului se va schimba drastic și va necesita o adaptare în rândul practicienilor.

Există agresiune a ariei profesiei de avocat de către non-avocați?

Dezvoltarea profesiei este influențată și de intensitatea problemelor cu privire la practica dreptului de către un număr extrem de mare de licențiați în drept, care, anual, depășesc posibilitățile obiective de inserție profesională imediată în profesiile juridice. De principiu, aceștia sunt „educați” în facultăți că sunt suficient pregătiți să devină imediat „actori” în piața serviciilor juridice, de preferință ca „jurisconsult independent”, care are certitudinea existenței asigurată printr-o remunerație lunară, după modelul căreia poate contracta „abonamente lunare” de asistență juridică față de terți, alții decât cei care sunt angajatori sau care i-au numit în funcție!

Natural, în profesie există tendința de a se acționa pentru restricționarea accesului la profesie, cu motivarea că restricționarea cu privire la admiterea de noi avocați va îmbunătăți condițiile economice ale membrilor existenți. Această tendință a fost și trebuie permanent stăvilită deoarece constantele profesiei nu permit limitarea numărului de avocați, iar selecția în profesie nu se face prin concurs ci prin examen, care are ca scop alegerea candidaților care au bagajul cunoștințelor profesionale ce permit exercitarea unei profesii de interes public implicată direct în asigurarea securității juridice și judiciare a persoanelor.

Nici un sector economic nu poate ridica în mod eficient suficiente bariere pentru a stopa venirea de noi idei, de noi jucători ori schimbarea de paradigmă. A refuza schimbarea și a încerca blocarea acesteia cauzează daune imediate.

Ceea ce se poate întâmpla este ca avocații să piardă treptat competențele lor distinctive, iar acest lucru să fie făcut în beneficiul profesioniștilor inovatori și în detrimentul profesiei.

Accesul la avocat al cetățenilor este restricționat de bariere materiale? Sarcina publică a asistenței judiciare influențează evoluția avocaturii?

Alterarea ireversibilă a construcției socio-culturale, îmbătrânirea populației, noua construcție socio-culturală în regiunile metropolitane schimbă dramatic mediul în care lucrează avocații. Decalajul între bogați și săraci la nivelul veniturilor realizate din exercitarea profesiei se

adâncește. Acest decalaj este cel mai mare observat vreodată în ultimii 5 ani și crește în continuare. În plus față de creșterea inegalității veniturilor, avocați mai săraci muncesc mai mult, fără a-și îmbunătăți starea lor economică.

Sugrumarea sistematică a „Statului bunăstării” și incapacitatea imediată a acestuia cu privire la furnizarea de bunuri publice, supraevaluarea bunurilor publice de folosire în masă în detrimentul investițiilor în domeniul justiției și a statului de drept, subfinanțarea justiției - creează un decalaj între creșterea anuală a activității judiciare (număr de legi și regulamente) și complexitatea societății și, pe de altă parte, bugetele alocate Ministerului Justiției și diferitelor autorități (instanțe).

Dezechilibrul între nivelul de resurse necesare pentru a răspunde creșterilor nevoilor și fondurile de care pot dispune guvernul cât și persoanele fizice și/sau companiile constituie rețeta perfectă pentru atingerea unui punct de rupere a echilibrului pe care avocații îl resimt cu acuitate, mai ales în ultimii 5 ani!

Există tot mai mulți cetățeni fără nicio posibilitate financiară și cu venituri scăzute, care au un acces dificil la justiție, mai ales în condițiile taxelor judiciare excesive și a costurilor pe care le presupune un proces. De aici necesitatea obiectivă ca un număr semnificativ de avocați să realizeze practica profesională prin asistența juridică din oficiu și ajutorul public judiciar, unde remunerația este asigurată de Stat.

Includerea acestor avocați într-o piață a serviciilor juridice este dificilă deoarece repartizarea prestațiilor solicitate de instanțe, parchete, organe de cercetare penală etc., potrivit legii, este făcută după criterii care să asigure echitabil accesul la muncă și la venituri, extrem de mici, al căror quantum este subordonat exigentelor și constrângerilor impuse de cheltuirea banului public. Legea permite și acestor avocați obținerea de venituri din contracte încheiate la alegerea clientului, astfel că orice informație - alta decât cea reținută în legătură cu prestații care sunt remunerate din fonduri publice - intră în domeniul secretului profesional, opozabil și organelor profesiei de avocat, de la toate nivelele.

Obligația de perfecționare profesională continuă, obligatorie, are influență asupra avocaților?

Există pentru toți avocații, dar și pentru acești avocați obligația de a realiza pregătirea profesională continuă, iar serviciile de formare continuă ale Baroului, ale Institutului de Pregătire și Perfecționare Profesională a Avocaților (INPPA), ale altor entități specializate în realizarea pregătirii profesionale a adulților, inclusiv Facultățile de Drept, Departamentul de Drept din cadrul Academiei de Studii Economice, organizează și susțin un număr important de sesiuni de formare (cursuri, colocvii, seminare) pe subiecte ce răspund nevoilor de actualizare permanentă a

pregătirii profesionale, dar avocații au de achitat contribuțiile legale, taxele și impozitele prevăzute de lege.

Veniturile reale ale avocaților și incertitudinea acestora nu satisfac exigențele unui „plan de afaceri” care adesea coincide cu planul susținerii financiare a nevoilor curente ale familiei!

Imaginea profesiei și condițiile de muncă în profesia de avocat continua să se deterioreze.

Avocaților le-au fost eliminate unele zone de practică. Consumatorii doresc servicii juridice la costuri mai mici indiferent de calitatea prestațiilor profesionale specifice profesiei, care nu pot sa fie identificate sau cuantificate pe bază de standarde comune.

Eliminarea treptată a monopolului avocaților, schimbările aduse structurilor de afaceri, crearea de adevărate practici cu privire la multidisciplinaritate și, în sfârșit, posibilitatea pentru societățile profesionale de avocați de a utiliza fonduri publice, în condiții prevăzute în caiete de sarcini adesea pregătite de avocați interesați direct în realizarea dobândirii de servicii profesionale accesibile exclusiv celor care dețin o logistică corespunzătoare ori chiar un număr de avocați care lucrează exclusiv în comun, au impus încă o construcție profesională în evoluție, care cunoaște practici din ce în ce mai complexe, confruntată cu concurenți non-avocați, prezenți tot mai des în piața serviciilor juridice, ceea ce determină tarife pentru servicii, deconectate de la realitate și tendințele majore cu rezultate incerte pentru viitorul profesiei.

Piețele care sunt deservite de către avocați sunt incerte, deoarece globalizarea și evoluția tehnologiei informațiilor permite practica profesiei în mediul virtual, pentru clienți din alte țări și chiar din alte continente, de către avocați domiciliați în internet, care furnizează serviciu în sistem online, necontrolabil cu ușurință!

Avocații sunt printre pușinii profesioniști care nu recurg în mod sistematic la analiza de piață.

Avocatul în practică privată este caracterizat, mai ales de presă, drept „un profesionist de afaceri”. Diferențe surprinzătoare de venituri între membrii practicii profesionale, măsurate prin raportare la venitul anual mediu, reflectă parțial faptul că avocații nu sunt familiarizați cu mecanismele mediului de afaceri. A fi în afaceri necesită o cunoaștere practică a funcției privind producția de servicii juridice. Formarea avocaților nu ia în considerare corespunzător gestionarea resurselor umane, finanțele, dezvoltarea pieței, etc.. Formele de exercitare a profesiei care realizează efectiv un succes în evoluție ajung primele pe o piață nouă. De îndată ce concurența se instalează, produsul (bun / serviciu) se maturizează iar prețul scade. Serviciile profesionale ale avocatului ar trebui sa nu facă excepție de la această regulă de bază.

Avocații nu sunt toți familiarizați cu managementul unei afaceri profesionale.

Deși, de principiu, relațiile publice și / sau comunicarea domină dezvoltarea afacerii, avocații nu sunt implicați în analiza aprofundată a potențialului pieței sau mai mult, în identificare piețelor emergente (în curs de dezvoltare).

Există o concurență crescută ca urmare a unor noi modele de afaceri în cadrul serviciilor profesionale. Piețele serviciilor *de nișă* prezintă interes redus pentru profesie, iar anumite segmente de domeniu de activitate sunt saturate

Modelele de afaceri actuale în cadrul altor jurisdicții se răspândesc în România, adesea cu sfidarea legii, sub argumentul „globalizării”! Avocații nu vor putea evita această tendință, pentru că altfel și-ar pierde puterea de acțiune chiar și în cadrul intern al României!

Dezvoltarea internetului contribuie la diseminarea de informații de înaltă calitate, în timp ce progresele tehnologice determină ca profesioniștii să se simtă competenți să furnizeze servicii rezervate în altă epocă unui alt profesionist. Unele jurisdicții sunt încă în curs de evaluare a acestei probleme.

Avocații au rămas, în majoritatea lor, în urma progreselor tehnologice.

Internetul și globalizarea au contribuit la eliminarea frontierelor. Profesia de avocat din România nu se poate dezvolta în izolare.

Adaptarea este încă în curs pentru mulți avocați din România. Există numeroși avocați care nu au comunicat Baroului din care fac parte un email! Ce să vorbim de un email profesional, care să satisfacă exigențele securității cibernetice, indispensabila obligației de respect al confidențialității în comunicările profesionale!

Firmele specializate în vânzarea de servicii informatice semnaleză achiziționarea de către avocați și firmele de avocatură mai degrabă a programelor decât a calculatoarelor. Diminuarea ariilor de practică (acte rezervate) ale avocaților într-un număr tot mai mare de jurisdicții din Europa, raportat la intruziunea altor profesioniști în domeniile lor de activitate, este o realitate ce influențează constituirea și funcționarea unei piețe propriu-zise a serviciilor profesionale ale avocaților.

Preponderența „common-law” și a dreptului transnațional raportat la dreptul codificat, ca urmare a reconfigurării spațiului economic mondial, tendință dificilă, are efecte și în profesia de avocat din România. Dreptul codificat nu va dispărea. Însă, majoritatea țărilor promovează „common-

law” și limba engleză pentru tranzacțiile lor internaționale, astfel că nu există nici o îndoială că sub acest aspect profesia de avocat are tendința naturală de a se adapta.

Identificarea și dezvoltarea activităților profesionale pe noi piețe interesate de furnizarea de servicii juridice este la ordinea zilei!

Schimbare de paradigmă este uneori brutală pentru avocat.

Majoritatea Barourilor cunosc o evoluție a profesiei după modelul tradițional, al trecutului. Se impune modificarea acestei constante a profesiei?

Un ordin profesional își bazează monopolul pe protecția publicului și pe faptul că asimetria informațiilor nu permite consumatorului să facă o alegere în cunoștință de cauză între un șarlatan și un profesionist competent.

Evoluția profesiei de avocat este dependentă de variabilele socio-economice dominante (PIB, membri, concurență - inclusiv din afara profesiei de avocat, etc.).

Integrarea noilor membri în profesie în barourile din zonele în care activitatea economică este stagnată nu permite acestora să ocupe spațiul pe care l-ar putea ocupa.

Dorința de schimbare la nivelul modalităților de lucru în practica profesională a avocaților nu mai este apanajul unei generații. Noua generație de avocați abandonează modelul predecesorilor lor. Valorile acestora sunt axate mai mult pe calitatea vieții decât pe obținerea de venituri mari și a unei vieți concentrate pe muncă. Schimbări profunde au loc în permanență, astfel că tot mai mulți avocați părăsesc profesia.

Barourile trebuie să-și asume poziția de lideri ca agenți de schimbare, nu numai în interiorul profesiei de avocat, dar și în mediul profesional în general și să aibă în atenția lor toate orientările socio-economice. Barourile trebuie să încurajeze, de asemenea, experimentarea de noi modele de afaceri împreună cu parteneri din mediul academic, social și de afaceri.

Nu putem vorbi despre viitorul profesiei fără să abordăm politica de primire în profesie, politica față de care opinăm că o schimbare de mentalitate ar fi oportună. Astfel, profesia și satisfacțiile pe care aceasta le asigură ar trebui promovate în rândul tineretului studios, care pare a fi atras în prezent de zona magistraturii.

Având în vedere efectele factorilor examinați în precedent, ne punem întrebarea dacă profesia de avocat va rămâne la fel de atractivă pentru tinerii licențiați. În percepția noastră, opțiunea tinerilor pentru avocatură este în regres, în contextul în care magistratura a devenit preferabilă,

atat din perspectiva salarizării, cât și din perspectiva pe termen lung în care cariera este garantată iar pensia este mai rapid accesibilă.

Prin urmare, ar trebui să ameliorăm oferta, să adoptăm niste stimulente care să determine tinerii să se orienteze și către alte barouri, în afara celor din București și Cluj. În acest sens, recomandăm accentuarea și popularizarea atuurilor INPPA (de exemplu, digitalizarea institutului, formarea orientată către elementele de practică și interactivitatea atelierelor).

În alta ordine de idei, opinăm că barourile care necesită întinerire ar putea „îndulci” stagiatura, bunăoară, prin asigurarea unor burse, cel puțin pentru perioada în care prezenta stagiaturii în centrele teritoriale este indispensabilă sau prin implementarea unor programe care să implice stagiaturii în toate ariile de practică, permitându-i acestuia să își orienteze cariera în cunoștința de cauză.

Avocații trebuie să demonstreze că ocupă spațiul competitiv pe care îl merită ca urmare a formării lor profesionale și a proactivității lor.

15.-Dezideratele pe care avocații trebuie să le atingă sunt:

- Punerea în valoare a profesiei
- Formarea avocaților axată pe complexitatea piețelor actuale și potențiale
- Avocați bilingvi / multilingvi
- Conservarea valorilor dobândite
- Dezvoltarea de noi piețe
- Orientarea către un alt model al unei profesii în echilibru (calitatea vieții)
- Venituri bazate pe valoarea adăugată a serviciilor
- Recunoașterea specializărilor
- Practici multidisciplinare de succes
- Aprecieri colectivă și pozitivă a omniprezenței și beneficiilor avocatului în societate

Aceste obiective se învârt în primul rând în jurul a trei axe:

- Punerea în valoare a profesiei (Promovarea profesiei)
- Îmbunătățirea practicii profesionale
- Dezvoltarea pieței serviciilor profesionale oferite de avocați

Pandemia Covid 19 și efectele sale cu privire la profesia de avocat

Pandemia globală a provocat schimbări uriase cu impact major asupra profesioniștilor din domeniu și devine obsedantă întrebarea: de ce anume va fi nevoie pentru a prospera în post-pandemie?

Sondajul efectuat în anul 2021 de Wolters Kluwer Future Ready Lawyer Survey: Moving Beyond the Pandemic oferă informații prețioase de la 700 de profesioniști din domeniul juridic

din SUA și nouă țări europene Olanda, Italia, Franța, Spania, Polonia, Belgia și Ungaria - pentru a examina modul în care așteptările clienților, tehnologia și alți factori, inclusiv pandemia, afectează viitorul sectorului juridic în domeniile principale de activitate și modul în care organizațiile juridice sunt pregătite să le abordeze. Sondajul a fost realizat online pentru Wolters Kluwer de către o organizație internațională de cercetare de top în perioada 4-18 martie 2021.

Acest sondaj concluzionează că sectorul juridic consideră transformarea digitală și tehnologia ca fiind esențiale pentru obținerea unor rezultate mai bune, inclusiv servicii îmbunătățite, productivitate, eficiență și performanță.

“Pandemia a accelerat transformarea digitală a industriei juridice, astfel ca 80% dintre avocați chestionați declară că nevoile lor de soluții tehnologice au crescut ca urmare a pandemiei, iar organizațiile agile care au îmbrățișat noi moduri de lucru în timpul crizei vor deveni mai puternice în viitor. Sondajul a dezvăluit o serie de minusuri de performanță - lipsuri în a înțelege și a deține competențele necesare - atât în cadrul, cât și între firme de avocatură și departamente juridice din companii. Transformarea digitală a industriei a dobândit un impuls fără precedent, care continuă și astăzi iar tehnologia a reprezentat un colac de salvare pentru profesia de avocat în deservirea clienților, colaborarea cu colegii și asigurarea eficienței și a productivității. Pe măsură ce industria juridică își revine și apare o „nouă normalitate”, tehnologia va constitui o forță motrice. Rămâne întrebarea: cine va fi pregătit pentru viitor? Cabinetele de avocatură și departamentele juridice se confruntă cu presiuni în creștere pe mai multe fronturi pe măsură ce impactul fiecărei tendințe examinate de sondaj este tot mai ridicat. Numărul avocaților care apreciază că organizația lor este bine pregătită să abordeze aceste tendințe rămâne în continuare scăzut.

Mai mult ca oricând, departamentele juridice din companii se așteaptă ca firmele de avocatură cu care lucrează să beneficieze de pe urma tehnologiei pentru a crește eficiența și productivitatea

91 % dintre departamentele juridice cer acum sau intenționează să le solicite firmelor pe care le iau în considerare pentru a colabora să menționeze tehnologia pe care o folosesc pentru a fi mai productive și mai eficiente.

32% avocați consideră că firma lor de avocatură este bine pregătită să folosească tehnologia pentru a fi mai productivă

Departamentele juridice sunt din ce în ce mai presate să realizeze mai mult cu resurse limitate.

Soluțiile tehnologice devin tot mai importante ca mijloace în atingerea acestui țel, atât în cadrul departamentelor juridice, cât și al firmelor cu care colaborează.

Modificări preconizate în departamentele juridice:

- O utilizare mai mare a tehnologiei pentru îmbunătățirea productivității (84%)
- Colaborare mai mare și transparență între firmele de avocatură și clienți (80%)
- Accent sporit asupra inovației (78%)
- Utilizarea mai mare a onorariilor alternative (78%)

În pofida pandemiei, semnificativ mai multe firme de avocatură care erau lideri în implementarea tehnologiei în propriile firme (47%) au înregistrat o creștere a profitabilității decât firmele aflate în curs de implementare a tehnologiei (28%) sau în stadiu incipient (13%).

În timp ce multe firme s-au confruntat cu presiuni financiare crescute ca urmare a pandemiei, ele continuă să vadă tehnologia ca o investiție importantă în capacitatea lor viitoare de a prospera. Firmele de avocatură își dau seama din ce în ce mai mult de impactul tehnologiilor: Big Data și analiza predictivă, învățare automată (Machine Learning), inteligență artificială (AI) și automatizarea proceselor robotice (RPA).

Avocații afirmă că importanța crescândă a tehnologiei juridice (Legal Tech) este una dintre principalele tendințele cu impact asupra organizațiilor lor. Deși majoritatea organizațiilor recunosc acest lucru, nu toate utilizează pe deplin tehnologia pentru a sprijini performanța și continuitatea afacerii sau pentru a crea un avantaj competitiv pentru organizația și clienții lor.

Sondajul a constatat că avocații care deja foloseau tehnologia au fost cel mai bine pregătiți să sprijine clienții de la distanță când a început pandemia. Mai mult, aceștia au raportat marje de profit mult mai mari decât ceilalți.

În pofida pandemiei, *societățile de avocatură care erau avansate tehnologic* au înregistrat o creștere a profitabilității față de firmele de avocatură care erau în proces de *implementare* sau de *în stadiu incipient*.

47% *Avansați tehnologic*

28% *În proces de implementare*

13% *În stadiu incipient*

Tehnologia va juca un rol din ce în ce mai important în regândirea experienței pe care clientul o are și care va include tot mai multe instrumente de autoservire (self-service) și colaborare, precum și instrumente online de raportare și informare în timp real îmbunătățite semnificativ, afirma Katie DeBord, directorul global de inovare al Bryan Cave Leighton Paisner, care conduce echipa de inovare a companiei, internațională și interdisciplinară, dedicată inovării în furnizarea de servicii juridice.

Firmele de avocatură au început să aibă mai multă încredere în securitatea cloud - ceea ce va determina, în replică, intensificarea inovării, deoarece firmele de avocatură pot trece mai ușor la un nou software implementat pe un desktop cloud, afirma Jean O'Grady, lider în comunitatea tehnologiei juridice și autorul blogului DeweyBStrategic.com, membru al Baroului de Stat din New York, SUA, cu peste 30 de ani de experiență în dezvoltarea inițiativelor de informare strategică pentru firmele de avocatură din Am Law 100.

IV.-Concluzii:

Pentru realizarea proiectului este necesară o abordare științifică, făcută de către specialiști, ceea ce ar presupune, cel puțin, două etape principale, în funcție de eșantioanele de studiu:

1.-*studiu privind evoluția profesiei de avocat*, ceea ce presupune prospectarea evoluției avocaturii sub aspect numeric și profesional: activități specifice, organizare, pregătire inițială și continuă, specializări, interprofesionalitate

obiective:

- Definierea "stării profesiei": percepțiile, nevoile, constrângerile, valorile, așteptările avocaților de la organele profesiei, atât pe termen scurt, cât și pe termen lung;
- Identificarea celor mai importante obiective pentru viitorul profesiei: îmbunătățirea formării inițiale și continue, promovarea specializărilor, a deontologiei, necesitatea conlucrării cu alte profesii pentru servicii complexe și complete, a promovării comunicării și interconectării cu publicul, privind valorile și ofertele profesiei de avocat etc.;
- Evaluarea interesului avocaților pentru specializare pe diferite domenii ;
- Creșterea raportului numeric de avocați femei și evoluția mediei de vârstă a noilor intrați în profesie, a celor care se suspendă sau ies din profesie, precum și a celor pensionați ;
- Definierea indicatorilor de performanță în profesia de avocat, tendințe;
- Evaluarea factorilor cheie – politici, economici, sociali - care influențează dezvoltarea profesiei în ansamblu și identificarea oportunităților de dezvoltare a profesiei în funcție de evoluția acestor factori;
- Identificarea modalităților de dezvoltare a relațiilor interprofesionale, tendințe de evoluție a structurilor interprofesionale;
- Modalități și medii de promovare a profesiei de avocat și de către avocați pentru asigurarea vizibilității pe piața serviciilor; plan de comunicare și de marketing; tendințe;
- Impactul tehnologiei informației asupra profesiei, modul și măsura în care sunt abordate noile tehnologii, tendințe;
- Așteptările avocaților cu privire la viitorul profesiei, ca și cabinet de avocat/ societate de avocatură;

- Evaluarea intențiilor cu privire la viitorul profesional propriu (rămâne în avocatură, se gândește la reorientare, dorește să se specializeze etc);
- Rolul organelor profesiei și a celor de formare profesională în promovarea valorilor profesionale, standardelor etice și integrității juridice; percepții, tendințe;

2.- studiul privind evoluția ”pieței avocaturii” sub aspect economic, ceea ce presupune analiza și prospectarea evoluției ”pieței avocaturii” sub aspect economic - oferta și cererea de servicii avocațiale, tendințele de evoluție a acestora în vederea identificării oportunităților de dezvoltare a formelor de exercitare a profesiei; analiza de perspectivă privind impactul principalilor factori cheie ce determină schimbările de pe piața serviciilor juridice, cum ar fi: mediile de afaceri economice naționale și europene/internaționale, modul în care clienții cumpăra servicii juridice, inovația tehnologică, noii intrați pe piață și tipuri de concurență, agendele politice privind reglementările cu impact asupra profesiei etc.

obiective:

- Identificarea serviciilor avocațiale în creștere și a celor în declin;
- Identificarea domeniilor economice în expansiune, respectiv declin, în care va crește, respectiv va scădea cererea de servicii juridice;
- Identificarea nișelor de practică noi;
- Analiza evoluției celorlalte servicii ce pot fi prestate de avocați: ex. mediere; arbitraj, activități fiduciare, etc.
- Analiza perspectivelor unor servicii noi compatibile cu activitatea de avocat. Ex. activități prevăzute de Legea nr. 151 din 18 iunie 2015 privind procedura insolvenței persoanelor fizice, Ordonanța Guvernului nr. 38 din 26 August 2015 privind soluționarea alternativă a litigiilor dintre consumatori și comercianți și altele ;
- Măsura în care se întâlnește cererea cu oferta: identificarea domeniilor în care oferta depășește cererea și a domeniilor în care cererea depășește oferta;
- Măsurarea gradului de adaptare a avocaților la schimbările economice: modul în care fac față perioadelor de criză sau austeritate, schimbările pe care le fac, din ce se taie bugetele, în ce investesc etc.
- Identificarea percepției privind principalele amenințări: concurența avocaților, a altor profesii juridice și identificarea modurilor de a le face față;
- Evoluția veniturilor – situație actuală, perspective;
- Identificarea tendințelor în modul de tarificare;

Nu trim convingerea ca noul GL5 ce va fi ales de viitorul Consiliu al UNBR, va trebui sa continue si sa adanceasca aceste cercetari si tendinte ca sa poata estima “ **cum va arăta avocatura în sistemul profesiilor liberale și în sistemul judiciar în viitor, în următorii 30 de ani**”.

In speranta ca ne-am indeplinit mandatul încredințat, în calitate de coordonator al grupului de Lucru GL5, mulțumesc fiecăruia dintre membrii grupului pentru activitatea desfășurată, care a făcut posibilă prezentarea raportului final.

Redactat,

Coordonator al GL5

Av. Floriana Marin-Vladulescu

**COORDONAREA ACTIVITĂȚII
REGISTRULUI NAȚIONAL DE PUBLICITATE MOBILIARĂ
A UNIUNII NAȚIONALE A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
2019 - 2022**

Uniunea Națională a Barourilor din România este operator autorizat al Registrului Național de Publicitate Mobiliară începând cu anul 2003, desfășurând activitatea propriu-zisă de operare în Registru prin intermediul agenților împuterniciți U.N.B.R. - R.N.P.M. – forme de exercitare a profesiei de avocat (cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale, societăți civile profesionale cu răspundere limitată) împuternicite cu acordul Autorității de Supraveghere a R.N.P.M. – Ministerul Justiției.

În intervalul 2019 – 2022 Uniunea Națională a Barourilor din România a deținut calitatea de operator R.N.P.M. conform Ordinului ministrului justiției nr. 36/C/04.01.2019 aferent autorizării din intervalul 23.12.2018 – 23.12.2021 și Ordinului ministrului justiției nr. 6049/C/16.12.2021 aferent autorizării din intervalul 24.12.2021 – 24.12.2024.

Distribuția teritorială a agenților împuterniciți U.N.B.R. - R.N.P.M. este una bună, aceștia acoperind toate regiunile țării, numărul formelor de exercitare a profesiei de avocat care au dobândit calitatea de agent împuternicit U.N.B.R. - R.N.P.M. în intervalul de referință fiind în creștere susținută, de la 57 agenți împuterniciți la data de 01.01.2019 ajungând la 110 agenți împuterniciți la data de 31.12.2022 în cadrul a 25 barouri din țară.

Uniunea Națională a Barourilor din România urmărește constant asigurarea legalității și operativității activităților desfășurate de către agenții săi împuterniciți ce îndeplinesc atribuțiile specifice de operare în R.N.P.M. reglementate prin Legea nr. 297/2018 privind publicitatea mobiliară, republicată, precum și prin actele normative incidente în materie, situându-se în fruntea operatorilor R.N.P.M. datorită experienței în materie a operatorului dar și a agenților săi, serviciile de înscriere și căutare în Registru fiind derulate în mod direct de către profesioniștii ai dreptului, cu o largă experiență în materia ipotecilor mobiliare și publicității acestora, cu o foarte bună adaptabilitate la sfera serviciilor R.N.P.M..

Uniunea Națională a Barourilor din România derulează activitatea de operator al Registrului Național de Publicitate Mobiliară cu respectarea principiilor contabilității de angajament și are

asigurat spațiul necesar coordonării activității centralizate la sediul U.N.B.R. unde dispune de infrastructura logistică și informatică corespunzătoare.

Activitatea agenților împuterniciți U.N.B.R. - R.N.P.M. se desfășoară conform contractelor încheiate de către operator cu fiecare dintre agenți, în general în bune condițiuni, cu scopul soluționării conforme și cu celeritate a cererilor de înscriere avize sau de realizare a căutărilor certificate. Comunicarea cu agenții împuterniciți este optimizată, fiind realizată cu preponderență prin mijloace electronice la distanță. Plata taxelor convenite bugetului de stat și Ministerului Justiției precum și a cotei convenite operatorului U.N.B.R. este monitorizată prin raportările realizate de către agenții împuterniciți, cu respectarea contractului de agent.

Activitatea U.N.B.R. în materia Registrului Național de Publicitate Mobiliară este coordonată de către Grupul de lucru constituit la nivelul Consiliului U.N.B.R. cu privire la funcționarea R.N.P.M. prin realizarea de consultări periodice în interiorul grupului precum și cu agenții împuterniciți U.N.B.R. - R.N.P.M., mai ales pentru mijlocirea unei bune comunicări între agenți și Consiliul U.N.B.R., adoptarea de propuneri și luări de poziție în cadrul unor proceduri administrative dar și legislative, transmiterea de informații și documente utile în procedurile derulate de către Consiliul Concurenței în sfera Registrului Național de Publicitate Mobiliară, demersuri privind îndeplinirea obligațiilor asumate de către agenții împuterniciți U.N.B.R. - R.N.P.M., inclusiv obligațiile financiare privind plata taxelor convenite bugetului de stat și Ministerului Justiției dar și a cotei operatorului.

În virtutea calității de operator autorizat al Registrului Național de Publicitate Mobiliară, U.N.B.R. este membru asociat al asociației Corpului Operatorilor Registrului Național de Publicitate Mobiliară, persoană privată de utilitate publică, asociație profesională constituită prin efectul legii, în scopul exercitării atribuțiilor prevăzute de Legea nr. 297/2018 ce au ca obiect reprezentarea intereselor operatorilor R.N.P.M. în raporturile cu Autoritatea de Supraveghere și cu terțele persoane, acoperirea cheltuielilor necesare desfășurării / dezvoltării activității Registrului, administrarea și înregistrarea în Registru a actelor și operațiunile încredințate potrivit legii, precum și îndeplinirea oricăror acte necesare pentru realizarea acestor atribuții. U.N.B.R. a urmărit îndeplinirea atribuțiilor asociației conform actelor normative în vigoare, statutul asociației, hotărârile AGA dar și deciziile asociațiilor din întâlnirile de lucru desfășurate: punerea la dispoziție a programului informatic R.N.P.M. cu actualizarea acestuia, îndeplinirea conformă și cu celeritate a atribuțiilor ce au ca obiect înregistrarea avizelor de ipotecă date în sarcina sa exclusivă, optimizarea situației financiare a Corpului Operatorilor etc.

Uniunea Națională a Barourilor din România a dezvoltat și menținut relații strânse de colaborare cu principalele organisme și instituții ale Registrului Național de Publicitate Mobiliară - Autoritatea de Supraveghere – Ministerul Justiției și Corpul Operatorilor Registrului Național de Publicitate Mobiliară.

PROIECTUL : FII AVOCAT IN ȘCOALA TA (FAST)

Motto : *”Dacă vom investi în cultura juridică, în 20-30 de ani vom avea soluția la problemele actuale. Ridicarea nivelului de cultură juridică și statală a cetățeanului este singura soluție pentru a determina echilibrul dintre cele trei puteri în stat.”*

Prof. univ. dr. av. Traian Briciu

Proiectul de educație juridică desfășurat de UNBR s-a dezvoltat încă de la început având în vedere necesitatea de a cultiva în rândul tinerilor interesul pentru cunoașterea legii, interesul întregii societăți pentru respectarea legii. Proiectul „FAST – Fii avocat în școala ta” este un program de responsabilitate socială și de responsabilizare socială, deoarece este nevoie să avem o societate care să aibă o cultură juridică sau un nivel al culturii juridice sensibil mai ridicat decât acum când aproape că nu există.

NECESITATEA PROIECTULUI

Necesitatea tinerilor de a cunoaște și de a stăpâni anumite noțiuni juridice, explicații ale consecințelor faptelor proprii și moduri în care acțiunile lor pot atrage o răspundere juridică proprie sau a părinților lor.

Necesitatea cadrelor didactice de a stăpâni și cunoaște anumite noțiuni juridice, despre care să poată vorbi, ulterior, în cadrul orelor de dirigenție; proiectul nu a avut un caracter pur teoretic ci a avut un caracter eminent aplicat, axat pe situații practice din viața de zi cu zi a elevilor, cu exemple situate mult în mediul școlar, astfel încât toate informațiile rezultate din dialogurile dintre avocați, ca profesioniști ai dreptului și elevi au adus numeroase lămuriri și adulților – cadre didactice – implicați în actul de învățământ.

Necesitatea părinților ca în preajma, în fața copiilor lor, să apară un profesionist capabil să explice lucruri care din punctul de vedere al unui

părinte sunt dificil de explicat, se tem sau nu reușesc să le explice corespunzător și care pot fi mai bine sau mai ușor primite de către copii de la un profesionist al dreptului (care nu le dă note sau calificative, care nu îi ascultă la sfârșitul orelor) decât de la părinți sau chiar de la cadrele didactice.

Necesitatea avocaților de a se implica în viața socială, de dăruire, de a împărtăși capitalul de informații și experiența lor.. Societatea trece printr-o schimbare care ne afectează pe toți, iar educația juridică, la fel ca educația în general, pot reasigura echilibrul social. Avocații sunt buni oameni ai comunității și fiecare dintre noi avem numeroase cazuri pro bono, în care individual, ajutăm oameni.

Necesitatea societății. Societatea are nevoie să cunoască de la profesioniști principiile de bază ale dreptului, noțiuni sumare care ar permite înțelegerea cu o mai mare ușurință a drepturilor, libertăților și obligațiilor cetățenești, dar și care sunt limitele și ordinea de prerogative instituționale într-un stat de drept.

A face educație juridică reprezintă nu doar o cunoaștere a informațiilor legate de drepturi și obligații legale. Acest tip de educație presupune și capacitatea de a interpreta în context informații, de a analiza relevanța argumentelor interlocutorului, raționalitatea acestora și cum pot fi ele verificate.

Cu alte cuvinte, educația juridică dezvoltă și competențele de literație, așa cum sunt ele prezentate în Noul Curriculum Național ¹(Recomandarea Consiliului Uniunii Europene privind competențele-cheie pentru învățarea pe parcursul întregii vieți, 2018, anexa1, pp7-11,) ca abilitatea de identificare, înțelegere, exprimare, creare și interpretare a conceptelor. Totodată este dezvoltată și componenta civică, înțeleasă ca abilitate de a înțelege conceptele și structurile sociale, economice, politice și juridice.

Dezvoltarea acestor competențe vizează o schimbare de paradigmă prin evidențierea unor profiluri de formare înțelese ca așteptări exprimate față de absolvenții diferitelor niveluri de studiu . Acest profil de formare reprezintă o componentă reglatoare a Noului Curriculum. Comisiile existente la nivel de școală pot avea un rol important în managementul curriculumului prin propunerea programelor de formare continuă sau în dezbaterile unor probleme legate de organizare sau de conținut al învățării.

Așadar educația juridică vine în sprijinul dezvoltării acestor competențe astfel că a fost definită utilitatea prezenței educației juridice în școli:

- Presupune nu doar cunoașterea legilor ci dezvoltă și abilitățile de înțelegere și interpretare

- Dezvoltă capacitatea de argumentare și de recunoaștere și utilizare a unor argumente logice

- Îndrumare profesională pentru cei care doresc să urmeze o carieră juridică

- Cunoașterea drepturilor și a responsabilităților prin rolul preventiv pe care îl oferă

- Dezvoltarea unor competențe așa cum sunt ele definite în Noul Curriculum Național

Așadar, putem sesiza faptul că educația juridică are o sferă integratoare în ideea în care reunește elemente din diferite discipline: logică și argumentare, etică, filozofie, morală.

Proiectul „Fii Avocat în Școala Ta!” este un proiect cu un puternic impact social și a dezvăluit o mare masă a colegilor care și-au oferit timpul și dorința de a împărtăși cunoștințele juridice și experiențele proprii cu o bucurie de nedescris.

Fii avocat în școala ta!” este unul dintre cele mai importante proiecte ale profesiei de avocat pentru că are ca obiectiv schimbarea mentalităților încă de la nivelul gimnaziului și liceului. Toți cei care la ora actuală lucrăm în domeniul juridic, fie că suntem avocați, judecători sau procurori, operăm cu o anumită cultură juridică și socială. Or, cultura juridică sau, mai bine zis incultura juridică, a unei părți din societate se transferă către activitatea avocatului, care de cele mai multe ori nu are un interlocutor în clientul său, care să înțeleagă justiția. Se transferă, de asemenea, și în încrederea sau neîncrederea în activitatea procurorilor sau a judecătorilor, de multe ori având la bază o necunoaștere a activității acestora și a specificului activității, cu efecte sociale dezarmante pentru încrederea în justiție, în general.

Ca o concluzie după primii doi ani de proiect FAST, putem spune că există disponibilitate din partea societății, care înțelege rolul și importanța culturii

juridice. Considerăm că acest prim pas a fost făcut! Reușita în mod real a acestui proiect este însă continuarea acestuia astfel încât acesta să devină o activitate de referință a Uniunii Naționale a Barourilor din România.

În proiect au fost cuprinși aproximativ 1200 de avocați, ceea ce arată câteva aspecte pozitive pentru profesia de avocat. În primul rând, o disponibilitate relativ mare. Să ai aproximativ 1200 de oameni dispuși să facă o activitate gratuită, în folosul societății, nu este un lucru ușor. În al doilea rând, distribuția acestora astfel încât să acopere toate zonele țării este un lucru extrem de important într-o astfel de activitate. Și trei, capacitatea acestor aproximativ 1200 de oameni de a se exprima într-un anumit gen de unitate de tematică, temele care au fost propuse pentru dezbateri.

În situația educației juridice în școli, voluntariatul avocaților a reprezentat la momentul acesta o soluție provizorie, de compromis, în contextul modificărilor legislative din domeniul educației naționale.

Avem în vedere modificările legislative care permit avocaților să predea și în învățământul gimnazial și liceal și în special modificările care vizează introducerea ca disciplină opțională a educației financiare, antreprenoriale și juridice într-o singură disciplină.

Astfel, prin Legea nr. 273/2021 s-a modificat Legea educației și s-a prevăzut că, printre competențele-cheie care se vor dobândi de către elevii din învățământul primar și cel gimnazial de învățământ vor fi și cele juridice;

Prin legea nr. 184/2021 din 1 iulie 2021 a fost modificat art. 16 din legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, astfel încât la litera b se prevede expres faptul că ”exercitarea profesiei de avocat este compatibilă numai cu: b) activități și funcții didactice în învățământul superior, activități didactice cu conținut juridic în învățământul liceal și gimnazial;”.

Sistemul național de educație, deși oferă cadrul legislativ desfășurării disciplinei educație juridică, este nepregătit la acest moment pentru implementare din cauza lipsei resursei umane care să îndeplinească toate condițiile pentru ca specialiștii dreptului, în special avocații, să poată să predea în școli și licee.

Necesitatea introducerii unei astfel de discipline a fost relevată de multă vreme, ea fiind o nevoie socială.

Studiile sociologice relevă o realitate nedorită la nivelul societății românești prin evidențierea creșterii criminalității în rândul tinerilor, ceea ce presupune cauza necunoașterii legii, în special a drepturilor și obligațiilor fundamentale ale cetățeanului.

Aceasta înseamnă că societatea românească este nepregătită din punct de vedere juridic, aspect care, deși ar părea că nu ne afectează în mod direct, ne afectează în mod evident în ansamblu și indirect pe fiecare dintre noi în diverse situații pe care ni le putem imagina mai mult sau mai puțin.

De aceea, pentru a ieși din pasivitate, pentru a nu lăsa să se adâncească problema evidențiată, este necesar a oferi sprijin instituțiilor implicate în administrarea sistemului de educație națională până la consolidarea mecanismului de implementare a disciplinei educație juridică prin voluntariat în cadrul proiectului FAST al UNBR.

Voluntariatul este soluția optimă, de compromis, în orice situație în care nevoia socială nu poate fi imediat acoperită de instituțiile Statului.

În cei doi ani de desfășurare a Proiectului în practică au fost identificate și puncte forte, dar și aspecte care necesită perfecționare din partea noastră :

Astfel, Proiectul de Educație Juridică în școli a stârnit un real interes în rândul elevilor, în special datorită caracterului interactiv, instrumentelor utilizate (prezentare PowerPoint și film de prezentare), precum și a disponibilității avocaților voluntari de a răspunde întrebărilor elevilor, de a discuta și chestiuni adiacente temei prezentate. Uneori, elevii își expun în mod explicit problemele personale cu care se confruntă ei sau familiile lor, iar în alte situații fac referire la situații potențiale pe care se tem că le-ar avea de înfruntat.

Feedback-ul profesorilor a fost bun. Profesorii au transmis că, pe lângă acumularea și înțelegerea informațiilor juridice, au avut ocazia să afle și să conștientizeze problemele individuale care îi preocupă pe elevi, urmând să ofere o îndrumare mai bună acolo unde se impune.

Cadrele didactice au recunoscut utilitatea și necesitatea educației juridice în școli, în contextul în care elevii beneficiază în sânul familiei de o îndrumare insuficientă în acest domeniu sau chiar sunt lipsiți de îndrumare, existând așteptarea părinților ca școala să se preocupe de educația minorilor și în privința problemelor cu potențiale consecințe juridice.

În plus, cadrele didactice au precizat că prezentarea unor persoane cu autoritate profesională în fața elevilor (avocați) sporește impactul informației asupra acestora, respectiv crește probabilitatea ca elevii să înțeleagă importanța celor discutate.

Puncte vulnerabile:

- Cel puțin în anul școlar 2022-2023 a fost dificilă, uneori, integrarea activităților FAST în orarul clasei și prezentarea a mai mult de 3-4 teme, având în vedere că programa școlară este deja foarte încărcată. Noua structură a anului școlar a creat un ușor dezechilibru în modalitatea în care avocații au reușit să pună în acord propriul program cu orarul pus la dispoziție de către cadrele didactice.

Din acest motiv, în unele școli a existat o oarecare reticență, cu atât mai mult cu cât anumite teme fuseseră prezentate și de către alte instituții, asociații profesionale etc.

Este dificilă mobilizarea și motivarea unui număr considerabil de avocați, pe termen mediu și lung, pentru participarea la activități având caracter benevol și gratuit, fără prefigurarea unor avantaje concrete și imediate.

- Unii avocați, deși s-au implicat cu conștiinciozitate, au înțeles că nu sunt potriviți pentru activități ce presupun interacțiunea cu adolescenții și captarea atenției acestora astfel că în cel de-al doilea an de desfășurare al proiectului s-a înregistrat un ușor regres în ceea ce privește numărul de avocați implicați activ în proiect.

Este imperios necesară formarea omului contemporan în cadrul unei educații juridice într-o școală în care avocatul să-și asume rolul de educator al acestei generații, care se lasă ușor sedusă de către informațiile care circulă din surse obscure. Proiectul FAST nu este un proiect care să aparțină numai generației

noastre, ci este un proiect care va trebui transmis și generațiilor următoare, întrucât chiar dacă educația urmează să devină o disciplină obligatorie, este nevoie în continuare de avocat în ceea ce privește educația juridică pentru omul contemporan și pentru omul viitor. Prin dezvoltarea acestui proiect se naște o nouă școală de educație, o școală asumată de către noi avocații, o școală a omului modern și rațional, o școală care va aduce atât de necesarul echilibru dintre drepturi, libertăți și responsabilitățile care vin odată cu acestea.

Educația juridică trebuie să fie un demers de învățare progresivă și trebuie integrată în formarea tinerilor încă din învățământul preuniversitar, fiind esențială ca ei să cunoască rolul dreptului în viața lor, că oameni și cetățeni responsabili.

Scopul nostru principal nu este să îi determinăm pe elevi să urmeze studii juridice și să devină practicieni ai Dreptului, ci să răspundem nevoii lor de a înțelege lumea, societatea și regulile ei întrucât incapacitatea de a sesiza implicațiile juridice ale unor situații concrete din viața cotidiană îi împiedică de multe ori să ia deciziile potrivite.

Mai mult, este binecunoscut nivelul scăzut de încredere a românilor în sistemul de justiție. Ce trebuie să înțelegem este că această neîncredere vine din necunoaștere și asta este ceea ce putem schimba. Primul pas este tocmai acesta: introducerea noțiunilor juridice elementare de la o vârstă fragedă, care vor permite cetățenilor să cunoască și să înțeleagă mai bine sistemul de justiție și, astfel, să își schimbe percepția asupra lui.

Proiectul „Fii avocat în școala ta!” este important din ambele perspective, pentru că elevii pot să acumuleze într-o manieră interactivă și relaxată cunoștințe esențiale despre drepturi și libertăți, ale lor și ale celor din jurul lor, despre răspunderea civilă, contravențională și penală pentru faptele proprii, astfel încât să își formeze reflexe juridico-morale sănătoase încă din școală și, în același timp, să capete și încredere într-un sistem care nu le mai este complet străin.

Idei desprinse din analiză:

1. Proiectul FAST este necesar, chiar indispensabil și aduce informație juridică prin educație nonformală bine primită de grupul țintă.

Peste 90% dintre elevi consideră că proiectul FAST este bun sau foarte bun. În aceeași măsură, elevii au apreciat că sunt mai pregătiți pentru situațiile de viață prezentate în cadrul Proiectului decât anterior acestuia.

De asemenea, 91 % dintre elevi consideră că informațiile prezentate sunt folositoare sau foarte folositoare . Aceste răspunsuri arată faptul că, deși informațiile au fost, în unele module, foarte concentrate și au acoperit mai multe ramuri de drept, este recomandabil că acestea să nu fie mult diminuate în viitor.

2. Proiectul FAST deschide „apetitul” elevilor pentru proiecte similare

Potrivit răspunsurilor oferite, peste 85% din respondenți au fost destul de interesați sau foarte interesați (37,5%) de participarea și la alte proiecte de educație juridică împreună cu avocații, cum ar fi cluburi de dezbateri, procese simulate, vizite la instituții etc.

Răspunsurile oferite demonstrează, încă o dată, faptul că acest tip de educație, non-formală, prin intermediul profesioniștilor dreptului are efectele scontate și, în plus, reprezintă un bun început pentru astfel de manifestări ale profesiei de avocat în societate.

3. Proiectul FAST aduce avocații mai aproape de comunitate

Deși inițial au existat îngrijorări în ceea ce privește abilitatea avocaților fără o pregătire psiho-pedagogică formală de a interacționa într-un limbaj accesibil elevilor și de a putea să susțină orele de educație juridică astfel încât informația să fie decelată corespunzător, răspunsurile elevilor și ale profesorilor arată faptul că peste 98% dintre elevi și 100% din profesorii chestionați au apreciat că interacțiunea avocaților cu elevii a fost între suficient de deschisă și foarte deschisă. De asemenea, 97% dintre elevi au considerat că limbajul folosit a fost suficient sau foarte ușor de înțeles.

În același timp, 94% dintre profesori au apreciat că prezentarea proiectului a îndeplinit nevoile și standardul psiho-social al elevilor.

4. Proiectul FAST relevă o realitate îngrijorătoare a mediului școlar

Cercetarea sociologică realizată în cadrul proiectului, deși empirică, devoalează un aspect îngrijorător în ceea ce privește mediul școlar. Percepția

copiilor asupra acestuia, cu referire exactă la violență, face imperios necesară o abordare interdisciplinară viitoare.

Este important faptul că 26% din totalul elevilor consideră că mediul școlar este destul de violent verbal și fizic, iar 3,7% apreciază că mediul școlar este unul foarte violent.

Prin comparație, profesorii au apreciat într-o proporție mai mică (sub jumătate, chiar) faptul că mediul școlar este unul destul de violent (11.8%, față de 26%). Reiese astfel fie o diferență de percepție, fie faptul că profesorii, din postura de educatori formali, sunt mai puțin apropiați de mediul școlar și de elevi.

Având în vedere că și profesorii au apreciat că violență verbală și cea emoțională sunt cele mai frecvente și dintre cele mai grave forme de violență, cu urmări greu de cuantificat, reiese și nevoia unei abordări la nivel național, interdisciplinar a acestei situații.

În acest sens, profesorii au apreciat (82%) că astfel de proiecte vor ajuta la diminuarea violenței în școli, relevându-se și prin aceste răspunsuri necesitatea și utilitatea proiectului FAST.

5. Proiectul FAST trebuie continuat și dezvoltat, inclusiv prin abordarea altor teme și subiecte.

Acest tip de educație non-formală poate și trebuie să coexiste cu preconizatele module de educație juridică integrate în programa școlară, tocmai datorită formatului flexibil și ne-obligatoriu, dar și plusului de autenticitate pe care doar practicienii dreptului îl pot aduce acestor prezentări.

Responsabilitatea socială se învață și se exersează iar Proiectul FAST ne responsabilizează pe toți: elevi, profesori, părinți și avocați.

RAPORT

Grupul de lucru nr. 7 al Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România

I. În data de **21 ianuarie 2022** O.N.P.C.S.B. a comunicat către U.N.B.R. două chestionare și anume:

- **Chestionar de Eficiență – MONEYVAL** (172 de pagini);
- **Chestionar Conformitate Tehnică – MONEYVAL** (114 pagini);

Chestionarele completate bilingv (română și engleză) au fost comunicate către O.N.P.C.S.B. în cadrul procedurii de evaluare a României de către MONEYVAL.

II. În data de **27 ianuarie 2022** dl. Avocat Danny Bardan a susținut tema **Secretul profesional al avocatului în raport de Legea nr. 129/2019** în cadrul Conferinței "**Prevenirea și combaterea spălării banilor. Impactul noii legi asupra profesiilor liberale**" organizată de **Universul Juridic**.

În cadrul expunerii dl. Avocat Danny Bardan a arătat (printre alte aspecte) că: "**Există tentația ca secretul profesional al avocatului să fie perceput doar ca o obligație stabilită în sarcina acestuia în relația cu clientul său. În realitate, secretul profesional al avocatului reprezintă cu întâietate un drept al avocatului de a păstra confidențialitatea informațiilor primite de la client, iar acest drept constituie o garanție a independenței avocatului.**"

III. În data de **15.02.2022** dl. Avocat Danny Bardan a participat on-line la o întâlnire de lucru organizată de către O.N.P.C.S.B. cu privire la stadiul completării chestionarelor MONEYVAL.

IV. În data de **23.02.2022** dl. Avocat Danny Bardan a participat la **sesiunea de instruire a avocaților organizată on-line de către ONPCSB în parteneriat cu INPPA** cu privire la obligațiile prevăzute de Legea nr. 129/2019.

În cadrul acestei sesiuni de instruire a avut loc o prezentare realizată de către dna. Laura Anton din cadrul ONPCSB, fiind utilizate o serie de slideshow-uri (power point).

V. În **luna septembrie 2022** delegația UNBR alcătuită din avocat Danny Bârdan, avocat Constantin Voicescu (membru al grupului de lucru nr. 7) și domnul Sandu Gherasim au participat la evaluarea națională Moneyval.

Delegația UNBR a participat la trei întâlniri cu echipa de evaluare Moneyval în zilele de 22, 26 și 30 septembrie. Întâlnirile au avut loc la *Park Inn by Radisson Bucharest Hotel*.

În cadrul întâlnirilor s-au discutat următoarele aspecte:

- accesul în profesia de avocat cu accent pe situația juridică a art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995. La finalul întâlnirii din 26 septembrie 2022, coordonatorul echipei de evaluare în

persoana domnului domnul Andrew Lebrun a solicitat un punct de vedere scris referitor la modalitatea în care s-a aplicat art. 14 lit. a) din Legea nr. 51/1995 și situația juridică actuală. UNBR a comunicat către ONPCSB în data de 03 octombrie 2022 un material explicativ bilingv (română și engleză) care este atașat la prezentul raport (Anexa 1). Materialul a fost întocmit de către domnul avocat Constantin Voicescu și însușit de către domnul avocat Danny Bârdan.

- situația persoanelor sau a entităților care exercită fără drept activități specifice profesiei de avocat. În acest sens, domnul avocat Danny Bârdan a prezentat pe larg situația actuală raportat la:

- societățile comerciale care au în componența actului constitutiv Cod CAEN 6910 și societățile comerciale care au declarat că desfășoară o activitate principală sau activitate secundară potrivit Cod CAEN 7022, dar care în fapt corespunde Cod CAEN 6910;

- lipsa de interes manifestă de către organele de urmărire penală în combaterea exercitării fără drept a profesiei de avocat prin raportare la soluțiile recente de renunțare la urmărire penală întemeiate pe dispozițiile art. 318 C.proc.pen., motivate de faptul că nu prezintă interes public urmărirea faptelor respective;

În concluzie, domnul avocat Danny Bârdan a solicitat echipei de evaluare Moneyval să noteze în raportul final de evaluare situațiile expuse și să fie oferite recomandări Guvernului României pentru a fi remediate cu celeritate aceste situații.

- poziția UNBR referitor la raportul dintre secretul profesional al avocatului și obligația de raportare a tranzacțiilor suspecte. Domnul avocat Danny Bârdan a arătat faptul că secretul profesional al avocatului are prioritate în fața obligației de raportare a tranzacțiilor suspecte.

- sursele de informare ale UNBR și implicit ale avocaților cu privire la persoanele și țările care prezintă un risc ridicat în ceea ce privește spălarea banilor și finanțarea terorismului. Domnul Sandu Gherasim a prezentat o serie de surse de informații care se regăsesc pe pagina de internet a UNBR, inclusiv prin intermediul aplicației UNBR Info, concluzionând faptul că avocații au un acces facil la informații.

- proceduri în lucru la nivelul UNBR: întocmirea unui ghid de aplicare a Legii nr. 129/2019 dedicat avocaților și reglementarea unor proceduri de control a avocaților cu privire la respectarea normelor prevăzute de Legea nr. 129/2019.

În data de 29 septembrie 2022 au participat la întâlnirea cu echipa de evaluare Moneyval formele de exercitare a profesiei de avocat **SCP CMS CAMERON MCKENNA NABARRO OLSWANG LLP** reprezentată de doamna avocat Raluca Amza și **SPRL CLIFFORD CHANCE BADEA** reprezentată de domnul avocat Ștefan Dinu. De menționat faptul că UNBR a facilitat participarea celor două forme de exercitare a profesiei de avocat la întâlnirea din 29 septembrie 2022 prin intermedierea corespondenței dintre ONPCSB și cele două forme de exercitare a profesiei menționate mai sus.

VI. În data de 22 noiembrie 2022 la Grand Hotel Bucharest a avut loc evenimentul organizat de către ONPCSB în cadrul căruia au fost prezentate concluziile **Raportului privind evaluarea națională a riscurilor de spălare a banilor**.

UNBR a fost reprezentată de domnul avocat Danny Bârdan ca urmare a delegării dispusă de către domnul vicepreședinte Mihai Baco, fiind prezent la eveniment și domnul avocat Constantin Voicescu (membru al grupului de lucru nr. 7) care a coordonat exemplar participarea la eveniment a avocaților prezenți.

În esență, în cadrul evaluării naționale a riscurilor de spălare a banilor și finanțare a terorismului **ONPCSB** a identificat în sectorul consultanței juridice acordată de avocați un grad de risc **MEDIU** în ceea ce privește nivelul de vulnerabilitate la spălarea banilor.

De menționat faptul că în raportul **SNRA (Supranational Risk Assessment)** adoptat de **Comisia Europeană** riscul atribuit sectorului avocaților este **foarte RIDICAT**.

La finalul evenimentului s-a acordat cuvântul domnului avocat Danny Bârdan în calitate de reprezentant al UNBR (*organism de autoreglementare potrivit Legii nr. 129/2019*) care a expus următoarele:

- a mulțumit organizatorilor pentru invitația de a participa la eveniment. A arătat faptul că evenimentul contribuie în mod substanțial la creșterea gradului de securitate a sistemului financiar al oricărui stat de drept și a cetățenilor;

- a felicitat autoritățile române și în mod deosebit Oficiul Național de Prevenire și Combateră a Spălării Banilor pentru modalitatea impecabilă prin care a fost gestionată activitatea de prevenire și combatere a acestui fenomen nociv, respectând totodată dispozițiile legale și principiile reglementate în actele normative care privesc organizarea și exercitarea profesiilor juridice care intră sub incidența Legii 129;

- a arătat faptul că este benefică pentru toate părțile implicate cooperarea dintre Uniunea Națională a Barourilor din România și Oficiul Național de Prevenire și Combateră a Spălării Banilor. Cu titlu de exemplu a invocat măsurile de prevenție din cuprinsul Legii 129 care vin să protejeze avocatul în activitatea sa profesională și s-a referit la normele privind cunoașterea clienței și identificarea beneficiarului real. A arătat faptul că aceste norme nu reprezintă elemente de noutate pentru profesia de avocat, dar modalitatea concretă de reglementare a procedurilor respective prin Legea 129 aduce un plus valoare scopului pentru care au fost adoptate;

- a arătat că identificarea și evaluarea riscurilor la nivel național constituie o piesă importantă în mecanismul de prevenire și combatere a fenomenului în cauză, iar colaborarea instituțională dintre Uniunea Națională a Barourilor din România și Oficiul Național de Prevenire și Combateră a Spălării Banilor s-a dovedit a fi un real succes pentru realizarea scopurilor părților implicate;

- nu în ultimul rând domnului avocat Danny Bârdan a apreciat eficiența utilizării metodologiei Consiliului Europei din acest domeniu care a simplificat procesul de evaluare a riscurilor la nivel național și a mulțumit experților pentru suportul acordat.

- totodată domnului avocat Danny Bârdan a subliniat un aspect cu privire la concluziile raportului în sensul că o eventuală activitate a avocatului de a acorda consultanță juridică în scopul spălării banilor este în mod eronat considerată o excepție de la secretul profesional, deoarece într-o astfel de situație se pune problema participăției penale care nu implică o analiză a secretului profesional.

Grupul de lucru nr. 7 al Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România

Coordonator: avocat Mihai Baco, Baroul Alba, Vicepreședinte U.N.B.R.

RAPORT DE ACTIVITATE

Registrele Naționale prevăzute la art. 3 alin. 3 din Legea 51 / 1995: perioada mai 2022 – aprilie 2023

RAA-Registrul electronic al actelor întocmite de avocați.

RPA-Registrul electronic al evidenței patrimoniului de afectațiune al avocaților.

SCURTĂ PREZENTARE:

Începând cu 29 mai 2018, conform Hotărârii Consiliului UNBR nr. 325/17 februarie 2018, a fost pus în funcțiune Registrul Național.

Registrele au drept scop:

- înscrierea în scop de informare a avocaților, a notarilor publici, a executorilor judecătorești și a persoanelor care justifică un interes legitim cu privire la datele înscrise în Registre;
- furnizarea, pe cheltuiala persoanei care justifică un interes legitim, a informațiilor din aceste Registre în condițiile prevăzute de lege și de prezentele norme;
- înscrierea cu efect de opozabilitate în Registre a actelor care fac obiectul înregistrării. Actele înscrise în Registre devin opozabile terților la momentul în care este înscris actul solicitat a fi înregistrat;
- asigurarea unei evidențe la nivel național a tuturor actelor supuse procedurii înscrierii prevăzute de lege.

SITUAȚIA LA ZI:

- perioada mai 2022 – aprilie 2023 au fost înregistrate 22.846 de cereri la nivel național
 - ❖ număr total de înregistrări pe anul 2023 (01.01.2023 – 01.04.2023) - 1.920 (în curs de desfășurare)
 - ❖ număr total de înregistrări pe anul 2022 (01.01.2022 – 31.12.2022) - 28.726
 - ❖ număr total de înregistrări pe anul 2021 (01.01.2021 – 31.12.2021) - 28.199
 - ❖ număr total de înregistrări pe anul 2020 (01.01.2020 – 31.12.2020) - 29.626
 - ❖ număr total de înregistrări pe anul 2019 (01.01.2019 – 31.12.2019) - 30.824
 - ❖ număr total de înregistrări pe anul 2018 (29.05.2018 – 31.12.2018) - 13.475
 - ❖ Total înregistrări la nivel național – 132.770 (perioada mai 2018 – 01.04.2023)
- înregistrări gestionate de cei 14 administratorii desemnați de barouri – 13.897 (perioada aprilie 2022 – aprilie 2023)
- înregistrări gestionate de administratorul U.N.B.R. – 8.949 (perioada aprilie 2022 – aprilie 2023)

ANALIZE IMPORTANTE PRIVIND ÎNREGISTRĂRILE DIN SISTEM LA NIVEL NAȚIONAL:

- media anuală de înregistrări în RAA/RPA la nivel național este de aprox. 29.000 de cereri
- anul 2019 are cele mai multe înregistrări în sistem - 30.824 de cereri RAA/RPA
- peste 4.376 de avocați din cele 42 de barouri au utilizat/înregistrat cereri în sistemul RAA/RPA
- peste 19% din totalul avocaților din România au înscris un act în RAA/RPA

ÎNREGISTRĂRI EVIDENȚIATE LA NIVEL DE BAROURI

perioada mai 2018 - ianuarie 2023 din totalul de 130.850 de înregistrări la nivel național

BAROUL	CATEGORIE	STATUS	2018	2019	2020	2021	2022	TOTAL
Baroul Alba	RAA	Admis	263	490	400	188	151	1492
Baroul Arad	RAA	Admis	9	131	58	66	25	289
Baroul Argeș	RAA	Admis	45	210	185	137	663	1240
Baroul Bacău	RAA	Admis	11	66	151	131	53	412
Baroul Bihor	RAA	Admis	291	576	535	598	219	2219

BAROUL	CATEGORIE	STATUS	2018	2019	2020	2021	2022	TOTAL
Baroul Bistrița Năsăud	RAA	Admis	55	217	149	194	183	798
Baroul Botoșani	RAA	Admis	17	13	52	46	12	140
Baroul Brașov	RAA	Admis	299	739	776	649	513	2976
Baroul Brăila	RAA	Admis	333	594	294	273	223	1717
Baroul București	RAA	Admis	5106	10794	9787	8484	11231	45402
Baroul Buzău	RAA	Admis	41	138	107	107	26	419
Baroul Caraș Severin	RAA	Admis	0	1120	1194	319	1382	4015
Baroul Călărași	RAA	Admis	0	0	10	13	9	32
Baroul Cluj	RAA	Admis	1560	3501	3223	2267	1678	12229
Baroul Constanța	RAA	Admis	57	343	373	368	329	1470
Baroul Covasna	RAA	Admis	10	16	24	28	7	85
Baroul Dâmbovița	RAA	Admis	72	102	99	120	340	733
Baroul Dolj	RAA	Admis	539	1485	2175	4659	3552	12410
Baroul Galați	RAA	Admis	18	59	120	99	106	402
Baroul Giurgiu	RAA	Admis	74	145	135	189	130	673
Baroul Gorj	RAA	Admis	37	228	359	363	66	1053
Baroul Harghita	RAA	Admis	292	660	431	453	304	2140
Baroul Hunedoara	RAA	Admis	202	272	227	222	128	1051
Baroul Ialomița	RAA	Admis	135	325	322	241	273	1296
Baroul Iași	RAA	Admis	191	661	698	547	314	2411
Baroul Ilfov	RAA	Admis	28	203	97	56	30	414
Baroul Maramureș	RAA	Admis	36	291	283	370	310	1290
Baroul Mehedinți	RAA	Admis	335	885	1075	1758	2617	6670
Baroul Mureș	RAA	Admis	77	364	379	271	240	1331
Baroul Neamț	RAA	Admis	101	172	205	97	78	653
Baroul Olt	RAA	Admis	71	140	240	154	108	713
Baroul Prahova	RAA	Admis	88	243	222	108	104	765
Baroul Satu Mare	RAA	Admis	46	165	191	517	133	1052
Baroul Sălaj	RAA	Admis	20	76	43	54	66	259
Baroul Sibiu	RAA	Admis	762	2040	1618	1100	687	6207

BAROUL	CATEGORIE	STATUS	2018	2019	2020	2021	2022	TOTAL
Baroul Suceava	RAA	Admis	202	402	490	252	37	1383
Baroul Teleorman	RAA	Admis	0	338	295	285	161	1079
Baroul Timiș	RAA	Admis	1818	1953	1812	1751	1661	8995
Baroul Tulcea	RAA	Admis	107	65	106	136	51	465
Baroul Vâlcea	RAA	Admis	81	470	555	384	353	1843
Baroul Vaslui	RAA	Admis	33	94	84	44	21	276
Baroul Vrancea	RAA	Admis	0	30	35	21	140	226

ADMINISTRATORI DESEMNAȚI - REGISTRUL ELECTRONIC AL AVOCAȚILOR

BAROUL ALBA	ALBA-HOTĂRÂREA NR.370 DIN 02.07.2018	ACTIVE	BOTA VICTORIA
BAROUL ARAD	ARAD-HOTARAREA NR.01 DIN 14.01.2020	ACTIVE	HORVATH ROBERTA KAMILLA
BAROUL ARGEȘ	ARGEȘ-HOTĂRÂREA NR.13 DIN 19.04.2018	ACTIVE	STĂNICOAIA DOINA
BAROUL BRĂILA	BRĂILA-DECIZIA NR.473 DIN 30.05.2018	ACTIVE	ALEXANDRESCU JULIETA
BAROUL BUCUREȘTI	BUCUREȘTI-DECIZIA NR.410 DIN 28.02.2023	ACTIVE	VOICULESCU RALUCA CRISTINA
BAROUL BUZĂU	BUZĂU-HOTĂRÂREA NR.49 DIN 05.07.2018	ACTIVE	COSMA MIHAELA-VERONICA
BAROUL CĂLĂRAȘI	CĂLĂRAȘI-HOTĂRÂREA NR.13 DIN 19.04.2018	ACTIVE	BRIȘAN BOGDAN-CONSTANTIN
BAROUL DOLJ	DOLJ-DECIZIA NR.136 DIN 18.04.2018	ACTIVE	ARMĂȘELU ADRIAN-CĂTĂLIN
BAROUL IALOMIȚA	IALOMIȚA-DECIZIA NR.10 DIN 29.09.2017	ACTIVE	NIȚU MIRELA
BAROUL ILFOV	ILFOV-HOTARAREA NR.24 DIN 06.03.2018	ACTIVE	MOICEANU IOANA-ANDREEA-ALEXANDRA
BAROUL NEAMȚ	NEAMȚ-HOTĂRÂREA NR.27 DIN 11.06.2018	ACTIVE	MARIN LIVIU
BAROUL TIMIȘ	TIMIȘ-HOTĂRÂREA NR.12 DIN 22.05.2018	ACTIVE	BARBUL CIPRIAN
BAROUL VÂLCEA	VÂLCEA-DECIZIA NR.31 DIN 24.04.2018	ACTIVE	HUIDULESCU CLAUDIA-ELENA
UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA	UNBR-DISPOZIȚIA NR.24 DIN 29.05.2018	ACTIVE	MĂRCULESCU DĂNUȚ

CONSULTANȚI JURIDICI - REGISTRUL ELECTRONIC AL AVOCAȚILOR

Pentru buna desfășurare, dar și clarificarea privind anumite situații/probleme din practică care implică registrele au fost desemnați următorii consultanți:

- domnul av. Constantin Mihăilă și domnul av. Flavius Munteanu

COSTURI DEZVOLTARE, ASISTENȚĂ TEHNICĂ ÎN EXPLOATARE ȘI MENTENANȚĂ A APLICAȚIEI INFORMATICE “REGISTRELE NAȚIONALE ALE AVOCAȚILOR ROMÂNI” - MODULUL REGISTRY

Conform facturii 672/05.07.2018 în baza contractului 198-DIV-2018/02.07.2018 pentru servicii dezvoltare, asistență tehnică în exploatare și mentenanță aplicației informatice “Registrele naționale ale avocaților români” - modul Registry s-a plătit suma totală de 32.204,73 lei (27.062,80 lei + TVA 5.141,93 lei). Au fost asigurate servicii de găzduire și mentenanță gratuită timp de 2 (doi) ani de la punerea în funcțiune în perioada iulie 2018 – iulie 2020, timp în care nu au mai fost efectuate alte plăți către firma Intra Connect SRL privind “Registrele naționale ale avocaților români”. În prezent, ca urmare a exploatării Registrelor, serviciile de găzduire și mentenanță, se emite lunar o factură în valoare de 876 euro (TVA inclus).

Anexa la Raportul I.N.P.P.A.

SITUAȚIA CURSANȚILOR I.N.P.P.A. (FORMARE INIȚIALĂ) ÎN CICLUL DE FORMARE 2022

<u>INPPA Central</u>	Numărul cursanților INPPA activi	Numărul cursanților în îtreruperea sau prelungirea perioadei de studii	Numărul cursanților exmatriculați	Numărul cursanților înscriși la disciplinele facultative – anul I (pe discipline)	Numărul cursanților înscriși la disciplinele opționale – anul II (pe pachete de discipline)
Cursanți anul 1	448	2	Nu este cazul	Engleza juridică – 31 Public speaking - 23	-
Cursanți anul 2	238	9	Nu este cazul		Anul II 2023: 238 cursanți Pachet A – 27+22(nu au optat)= 49 Pachet B - 139 Pachet C – 50 Anul II 2022+ anii anteriori: 8 cursanță Pachet A – 7, Pachet C - 1
Total	686	11	-	54	246

Centrul Teritorial Braşov	Numărul cursanţilor INPPA activi	Numărul cursanţilor în întreruperea sau prelungirea perioadei de studii	Numărul cursanţilor exmatriculaţi	Numărul cursanţilor înscrişi la disciplinele facultative – anul I (pe discipline)	Numărul cursanţilor înscrişi la disciplinele opţionale – anul II (pe pachete de discipline)
Cursanţi anul 1	35	3	--	Engleza juridică- 7 Public Speaking- 15	
Cursanţi anul 2	11	1	--		Pachet B - 11
Total	46	4	-	22	11

Centrul Teritorial Cluj	Numărul cursanţilor INPPA activi	Numărul cursanţilor în întreruperea sau prelungirea perioadei de studii	Numărul cursanţilor exmatriculaţi	Numărul cursanţilor înscrişi la disciplinele facultative – anul I (pe discipline)	Numărul cursanţilor înscrişi la disciplinele opţionale – anul II (pe pachete de discipline)
Cursanţi anul 1	49	3 – RETRAŞI (2 admişi INM, 1 suspendat la cerere)	Nu sunt	Engleza juridică - 28 Public speaking - 20	
Cursanţi anul 2	31	1 – ÎNTRERUPERE 4 – RETRAŞI (admişi INM)	Nu sunt		Pachet A – 4 Pachet B – 18 Pachet C – 9
Total	80	8	-	48	31

<u>Centrul Teritorial Craiova</u>	Numărul cursanților INPPA activi	Numărul cursanților în întreruperea sau prelungirea perioadei de studii	Numărul cursanților exmatriculați	Numărul cursanților înscriși la disciplinele facultative – anul I (pe discipline)	Numărul cursanților înscriși la disciplinele opționale – anul II (pe pachete de discipline)
Cursanți anul 1	22	-	-	Public Speaking – 12 Engleza juridica - 7	-
Cursanți anul 2	5	-	-	-	Pachet B - 5
Total	11	-	-	6	5

<u>Centrul Teritorial Galați¹</u>	Numărul cursanților INPPA activi	Numărul cursanților în întreruperea sau prelungirea perioadei de studii	Numărul cursanților exmatriculați	Numărul cursanților înscriși la disciplinele facultative – anul I (pe discipline)	Numărul cursanților înscriși la disciplinele opționale – anul II (pe pachete de discipline)
Cursanți anul 1	3	0	0	Niciunul dintre cursanti nu s-a in scris la disciplinile facultative	
Cursanți anul 2	1				Pachet B
Total	4	0	0	-	-

¹ Toți cursanții de la CT Galați au realizat pregătirea inițială la INPPA – CT Iași.

Centrul Teritorial Iași	Numărul cursanților INPPA activi	Numărul cursanților în întreruperea sau prelungirea perioadei de studii	Numărul cursanților exmatriculați	Numărul cursanților înscriși la disciplinele facultative – anul I (pe discipline)	Numărul cursanților înscriși la disciplinele opționale – anul II (pe pachete de discipline)
Cursanți anul 1	56	7	0	Public Speaking – 8 Engleză juridică – 6	
Cursanți anul 2	23 ²	5	0		Modulul A – 3 (nu s-a organizat) Modulul B – 20 Modulul C - 0
Total	79³	12	0	14	23

Centrul Teritorial Timișoara	Numărul cursanților INPPA activi	Numărul cursanților în întreruperea sau prelungirea perioadei de studii	Numărul cursanților exmatriculați	Numărul cursanților înscriși la disciplinele facultative – anul I (pe discipline)	Numărul cursanților înscriși la disciplinele opționale – anul II (pe pachete de discipline)
Cursanți anul 1	20	2	0	0	-
Cursanți anul 2	16	3	0	-	Pachet B - 12 Pachet A - 0 Pachet C - 4
Total	36	5	0	0	19

² 4 cursanți din Centrul Teritorial Galați

³ 4 cursanți din Centrul Teritorial Galați

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Palatul de Justiție, București
Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5
Cod poștal 050091
Tel: (+4) 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;
Fax: (+4) 021/313-4880;
unbr@unbr.ro www.unbr.ro

RAPORTUL ADMINISTRATORILOR

privind situația financiară anuală la 31 decembrie 2022

Analizând situația financiară a Uniunii Naționale a Barourilor din România pe perioada 1 ianuarie - 31 decembrie 2022, rezultă:

La capitolul „VENITURI” s-a realizat suma de 10.945.335 lei, după cum urmează:

1. VENITURI din activitati fara scop patrimonial,.....	7.993.951 lei
dupa cum urmeaza :	
- venituri din cotizațiile membrilor.....	7.774.925 lei;
- venituri din dobânzi bancare.....	34.745 lei;
- venituri din taxe card CCBE	111.815 lei;
- alte venituri din activitățile fără scop patrimonial.....	72.466 lei;
2. VENITURI din activitățile economice,.....	2.951.384 lei
dupa cum urmeaza :	
- venituri din activitatea RNPM si RAA.....	2.274.283 lei;
- venituri din dobânzi titluri de stat - RNPM	227.101 lei;

La capitolul „CHELTUIELI” s-a înregistrat suma de 9.755.857 lei, după cum urmează:

1. CHELTUIELI privind activitățile fără scop patrimonial.....	8.794.739 lei;
2. CHELTUIELI privind activitățile economice.....	961.118 lei;

Făcând diferența între totalul veniturilor realizate și totalul cheltuielilor efectuate in anul 2022, rezultă că veniturile au fost cu **1.189.478 lei** mai mari decat cheltuielile, ceea ce reprezintă **excedentul exercițiului**.

Rezultatul pozitiv al exercitiului provine din diferenta între **excedentul realizat din activitatea economica (RNPM) in suma de 1.990.265 lei si deficitul inregistrat la activitatea fara scop patrimonial in suma de 800.787 lei.**

Cu toate că și în acest an s-a inregistrat deficit la activitatea fara scop patrimonial, acesta este la jumătatea celor inregistrate in anii precedenti pandemiei (1.847.292 lei/2019 ; 1.715.529 lei/2020).

La 31 decembrie 2022, UNBR dispune de un fond de rezerva in suma de 20.984.158 lei din care suma de 10.774.909 lei o reprezinta investitii financiare in titluri de stat si o suma de 10.209.249 lei se afla numerar in casierie, conturi curente la banci in lei si in valuta.

La activitatile economice (RNPM si RAA) s-a inregistrat, ca in fiecare an, un excedent, acesta fiind in acest an de 1.990.265 lei, cu **41,5 % mai mic** față de anul 2021 / 3.402.122lei.

“*Veniturile din activitati economice*” in anul 2022 au inregistrat o scadere cu 36,44% fata de cele din anul 2021 (4.643.608 lei / 2021 si 2.951.384 lei pe 2022)

În ceea ce privesc „*Cheltuielile privind activitățile economice*” si acestea au scazut fata de cele din anul 2021 cu 22,58%, datorita eliminarii cotizatiei fata de Corpul Operatorilor RNPM. (1.241.485 lei in anul 2021, fata de 961.118 lei in anul 2022).

Menționăm totodată, faptul că pentru rezultatul diferentiei dintre veniturile economice realizate si cheltuielile aferente, s-a calculat si virat impozit pe profit în sumă de 365.008 lei.

Pentru o analiză mai detaliata a cheltuielilor efectuate, se prezinta principalii indicatori :

La „*Cheltuielile privind activitățile fără scop patrimonial*” s-a înregistrat suma de **9.755.857 lei**, după cum urmează:

1. Cheltuieli privind stocurile	581.962 lei
din care:	
- cheltuieli privind combustibilii	32.861 lei
- cheltuieli privind alte materiale consumabile	69.814 lei
- cheltuieli materiale de natura obiectelor de inventar	18.090 lei
- cheltuieli privind energia și apa si intretinerea sediilor	169.401 lei
- cheltuieli cu IT si dezvoltarea programelor informatice	291.796 lei
2. Cheltuieli cu lucrarile si serviciile executate de terți:	4.088.124 lei
- cheltuieli reparatii	18.793 lei
- cheltuieli cu primele de asigurare, taxe si impozite	43.854 lei
- cheltuieli cu indemnizatiile C.P. a UNBR	552.828 lei

- cheltuieli cu indemniz. Comisiei de Disciplina	143.628	Lei
- cheltuieli cu indemniz. Comisiei de Cenzori	107.691	lei
- cheltuieli privind onorariile pt. avocatii implicati in activitatea de asistenta judiciara a UNBR	223.904	lei
- cheltuieli protocol	95.654	lei
- cheltuieli cu promovarea imaginii avoc., si prestigiului UNBR	694.540	lei
- cheltuieli cu organizarea, deplasarea si cazarea la sedintele CP, Consiliu si Congres UNBR	1.440.328	lei
- chelt. cu deplasarea, cazarea la reuniuni internationale	162.334	lei
- cheltuieli postale, telefon, internet, web, legis online	323.078	lei
- cheltuieli cu serviciile bancare	29.447	lei
- alte cheltuieli si prestari de servicii executate de terti	177.914	lei
- cheltuieli cu serviciile pentru tiparit carduri, holograme	74.131	lei
3. Cheltuieli cu personalul din care:	2.587.331	lei
- cheltuieli cu salariile si tichetele de masa	2.498.827	lei
- cheltuieli privind asigurarile si protectia sociala	88.504	lei
4. Alte cheltuieli de exploatare din care:	1.072.489	lei
- cotizatii si taxe la organisme internationale (C.C.B.E. si U.I.A.)	528.488	lei
- contributiile la organisme din tara (U.P.L.R.)	20.000	lei
- sponsorizari, donatii si sprijin financiar pentru proiecte si evenimente	43.979	lei
- subventie INPPA (cheltuieli suportate de UNBR)	210.192	lei
- fond suport Barouri pt. dezvoltarea profesiei la nivel descentralizat	269.830	lei
5. Cheltuieli cu amortizarile	197.038	lei
6. Cheltuieli cu investitiile - Cartierul Justitiei	267.795	lei

La „Cheltuieli privind activitățile economice” s-a înregistrat suma de **961.118 lei**, după cum urmează:

1. Cheltuieli cu polițe de asigurare RNPM	47.872	lei
2. Cheltuieli cu onorarii RNPM	491.282	lei
3. Cheltuieli cu serviciile bancare, postale si telecomunicatii	6.920	lei
4. Alte cheltuieli cu materiale si prestari servicii stocare date	50.036	lei
5. Cheltuieli cu impozitul pe profit	365.008	lei

Referitor la capitolele de cheltuieli, se subliniază faptul ca majoritatea dintre acestea s-au încadrat în sumele planificate în Proiectul de Buget, astfel ca la capitolele ce depășiseră prevederile bugetare sau se estima a se depăși, la rectificarea bugetară din decembrie 2022 s-au efectuat corecțiile necesare, care au echilibrat situația (*redistribuire între capitolele de cheltuieli = 790.000 lei*).

*

* *

Elementele prezentate în situațiile financiare anuale au fost evaluate în conformitate cu principiile contabilității generale și a contabilității de angajament.

În toată activitatea contabilă desfășurată au fost avute în vedere:

- principiul continuității activității, în sensul că entitatea și-a continuat în mod normal funcționarea fără nici un element de nesiguranță;
- principiul permanenței metodelor, în sensul că metodele de evaluare au fost aplicate în mod constant de la un exercițiu la altul;
- principiul prudenței, în sensul că a fost inclus numai excedentul de la data încheierii bilanțului; s-a ținut, de asemenea, cont de toate datoriile care au apărut în cursul exercițiului financiar,
- principiul independenței exercițiului, în sensul că au fost luate în calcul toate veniturile și cheltuielile aferente exercițiului financiar, indiferent de data încasării sau plății acestora.
- principiul evaluării separate a elementelor de activ și respectiv a datoriilor;
- principiul intangibilității în sensul că bilanțul de deschidere pentru exercițiul financiar 2022 corespunde cu cel de închidere al anului 2021;
- principiul necompensării, în sensul că nu au fost compensate elementele de activ și respectiv de pasiv;

Se menționează, de asemenea, că imobilizările corporale privind activitățile fără scop patrimonial au fost amortizate utilizând amortizarea liniară.

În concluzie, se subliniază faptul că situațiile financiare au fost întocmite în conformitate cu prevederile din „Legea contabilității nr. 82/1991”, cu modificările și completările ulterioare și respectiv „Reglementările contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial”.

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Traian Cornel BRICIU

CONTABIL ȘEF,

Ec. Daniel NEGREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

EXECUȚIA BUGETARĂ

Pentru anul 2022

DENUMIREA INDICATORILOR	Prevederi pentru anul 2022 (după rectificare)	Realizări pe anul 2022
I. VENITURI	10.650.000	10.945.335
1. Venituri din cotizațiile membrilor	7.400.000	7.774.925
2. Venituri din dobânzi bancare si titluri (UNBR)	30.000	34.745
3. Alte venituri din activități fără scop patrimonial	220.000	184.281
a) Venituri din taxe card CCBE	200.000	111.815
b) Alte venituri si sponsorizari	20.000	72.466
4. Venituri din activități economice:	3.000.000	2.951.384
<i>a) Venituri din activitatea RNPM si RAA = 2.724.283 lei</i>		
<i>b) Venituri din dobanzi bancare si titluri de stat (RNPM) = 227.101 lei</i>		
II. CHELTUIELI	10.650.000	9.755.857
1. Cheltuieli cu materiale consumabile, din care:	105.000	102.675
a) cheltuieli cu transportul si combustibilii	35.000	32.861
b) cheltuieli privind alte materiale consumabile / consumabile sanitare	70.000	69.814
2. Cheltuieli de natura obiectelor de inventar	25.000	18.090

3. Cheltuieli cu IT si dezvoltarea progr. informatice	350.000	291.796
4. Cheltuieli cu energia, apa si intretinerea sediilor	200.000	169.401
5. Cheltuieli cu serviciile și lucrările executate de terți:	4.330.000	4.088.124
a) cheltuieli reparații	25.000	18.793
b) cheltuieli cu primele de asigurare, taxe si impozite cladiri, teren	75.000	43.854
c) cheltuieli cu indemnizatiile Comisiei Permanente UNBR	600.000	552.828
d) cheltuieli cu indemnizatiile Comisiei de Disciplina	150.000	143.628
e) cheltuieli cu indemnizatiile Comisiei de Cenzori	110.000	107.691
f) cheltuieli privind onorariile pentru avocatii implicati in asistenta judiciara a UNBR	300.000	223.904
g) cheltuieli de protocol	100.000	95.654
h) cheltuieli cu promovarea imaginii avocaturii si prestigiului UNBR	700.000	694.540
i) cheltuieli cu deplasarea, cazarea membrilor CP si Consiliu; organizarea sedintelor de CP, Consiliu si Congres UNBR	1.450.000	1.440.328
j) cheltuieli cu deplasarea, cazarea si diurna reprezentantilor UNBR la reuniuni internationale	170.000	162.334
k) cheltuieli postale, telefon, internet, web, hosting	350.000	323.078
l) cheltuieli cu serviciile bancare	35.000	29.447
m) alte cheltuieli și prestări de servicii executate de terți	190.000	177.914
n) cheltuieli cu serv. de tipărit carduri, holograme	75.000	74.131
6. Cheltuieli cu personalul:	2.590.000	2.587.331
a) cheltuieli cu salariile si tichetele de masă	2.500.000	2.498.827
b) cheltuieli privind asigurările și protecția socială	90.000	88.504
7. Alte cheltuieli de exploatare:	1.150.000	1.072.489
a) cotizații si taxe de participare la organisme internaționale si interne (CCBE, UIA, IBA, UPLR)	550.000	548.488
b) sponsorizari, donații si sprijin financiar pentru proiecte si evenimente	50.000	43.979
c) subvenție INPPA (cheltuieli achitate de UNBR pentru INPPA)	250.000	210.192
d) fond suport Barouri pentru activități de dezvoltare a profesiei la nivel descentralizat	300.000	269.830

8. Cheltuieli cu amortizările	220.000	197.038
9. Cheltuieli de natură economică (RNPM si RAA):	1.180.000	961.118
a) cheltuieli cu primele de asigurare RNPM	50.000	47.872
b) cheltuieli onorarii RNPM si RAA	510.000	491.282
c) cheltuieli postale, internet, web, hosting si comisioane bancare RNPM, amortiz.	20.000	6.920
d) cheltuieli cu serviciile de stocare si alte cheltuieli RNPM	80.000	50.036
e) cotizatii la Corpul Operatorilor RNPM	170.000	-
f) cheltuieli cu impozitul pe profit RNPM	350.000	365.008
10. Cheltuieli cu investiții - Proiectul <i>Cartierul Justiției</i>	500.000	267.795

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA nr. 329 **17-18 martie 2023**

În baza dispozițiilor art. 63 alin. (1) lit. i) și 65 lit. a), b), c) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ținând cont de Hotărârea Congresului Avocaților nr. 02/17-18 iunie 2022 privind mandatarea Consiliului UNBR de a aproba proiectul de buget al Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare UNBR) pe anul 2023, urmând ca hotărârea Consiliului UNBR să fie supusă ratificării Congresului imediat următor,

Având în vedere propunerile Departamentului Economico – Financiar și Administrativ al UNBR privind proiectul Bugetului de venituri și cheltuieli pentru anul 2023, precum și dezbaterile din ședințele Comisiei Permanente din 13.01.2023 și 16.03.2023,

Consiliul UNBR, în ședința din 17-18 martie 2023,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1 – Se aprobă proiectul de buget al UNBR pe anul 2023 (Anexa la prezenta hotărâre), astfel cum acesta a fost supus dezbaterii și aprobării în ședința Consiliului UNBR.

Art. 2 – Prezenta hotărâre va fi supusă ratificării Congresului imediat următor și se va aduce la îndeplinire de Comisia Permanentă și Departamentele UNBR.

Art. 3 – Hotărârea se comunică prin e-mail membrilor Consiliului UNBR, barourilor, care vor asigura publicitatea hotărârii pe raza fiecărui barou și Departamentului Economico – Financiar și Administrativ al UNBR și se afișează pe pagina web a Uniunii Naționale a Barourilor din România (www.unbr.ro).

CONSILIUL U.N.B.R.

BUGETUL
de venituri și cheltuieli pentru anul 2023

DENUMIREA INDICATORILOR	Prevederi pentru anul 2023
I. VENITURI	11.150.000
1. Venituri din cotizațiile membrilor	7.500.000
2. Venituri din dobânzi bancare / titluri (UNBR și Fond Solidaritate)	20.000
3. Alte venituri din activități fără scop patrimonial	630.000
a) Venituri din taxe card CCBE	600.000
b) Alte venituri și sponsorizări	30.000
4. Venituri din activități economice și dobânzi titluri (RNPM si RAA)	3.000.000
II. CHELTUIELI	11.150.000
1. Cheltuieli cu materiale consumabile, din care:	105.000
a) cheltuieli cu combustibilii	35.000
b) cheltuieli privind alte materiale consumabile / consumabile sanitare	70.000
2. Cheltuieli de natura obiectelor de inventar	25.000
3. Cheltuieli cu IT si dezvoltarea programelor informatice	300.000
4. Cheltuieli cu energia, apa si întreținerea sediilor	280.000
5. Cheltuieli cu serviciile și lucrările executate de terți:	4.410.000
a) cheltuieli reparații	25.000
b) cheltuieli cu primele de asigurare, taxe și impozite clădiri, teren	75.000
c) cheltuieli cu indemnizațiile Comisiei Permanente UNBR	600.000
d) cheltuieli cu indemnizațiile Comisiei de Disciplina	150.000

e) cheltuieli cu indemnizațiile Comisiei de Cenzori	110.000
f) cheltuieli privind onorariile pentru avocații implicați în asistența judiciară a UNBR	275.000
g) cheltuieli de protocol	120.000
h) cheltuieli cu promovarea imaginii avocaturii și prestigiului UNBR	700.000
i) cheltuieli cu deplasarea, cazarea membrilor CP și Consiliu; organizarea ședințelor de CP, Consiliu și Congres UNBR	1.500.000
j) cheltuieli cu deplasarea, cazarea și diurna reprezentanților UNBR la reuniuni internaționale	170.000
k) cheltuieli poștale, telefon, internet, web, hosting	350.000
l) cheltuieli cu serviciile bancare	35.000
m) alte cheltuieli și prestări de servicii executate de terți	200.000
n) cheltuieli cu serv. de tipărit carduri, holograme	100.000
6. Cheltuieli cu personalul:	2.800.000
a) cheltuieli cu salariile și tichetele de masă	2.700.000
b) cheltuieli privind asigurările și protecția socială	100.000
7. Alte cheltuieli de exploatare:	1.500.000
a) cotizații și taxe de participare la organisme internaționale și interne (CCBE, UIA, IBA, UPLR)	600.000
b) sponsorizări, donații și sprijin financiar pentru proiecte și evenimente	100.000
c) subvenție INPPA (<i>cheltuieli achitate de UNBR pentru INPPA</i>)	250.000
d) fond suport Barouri pentru activități de dezvoltare a profesiei la nivel descentralizat	300.000
e) fond onorarii și cheltuieli privind combaterea avocaturii ilegale	250.000
8. Cheltuieli cu amortizările	240.000
9. Cheltuieli de natură economică (RNPM și RAA):	990.000
a) cheltuieli cu primele de asigurare RNPM	50.000
b) cheltuieli onorarii RNPM și RAA	510.000
c) cheltuieli poștale, internet, web, hosting și comisioane bancare RNPM	10.000
d) cheltuieli cu serviciile de stocare și alte cheltuieli RNPM	70.000
e) cotizații la Corpul Operatorilor RNPM	0
f) cheltuieli cu impozitul pe profit RNPM	350.000
10. Cheltuieli cu investiții - Proiectul <i>Cartierul Justiției</i>	500.000

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

COMISIA CENTRALA DE CENZORI

RAPORT

privind situația financiar-contabilă pe anul 2022 a Uniunii Naționale a Barourilor din România

Subsemnatii av. Mihalcea Alexandru, av. dr. Popescu-Cruceru Anca - Sorina, av. Petrescu Carmen, cenzori ai UNBR, in conformitate cu prevederile Legii 51/1995 cu modificarile ulterioare, Statutul profesiei de avocat, Regulamentul privind Organizarea si Functionarea Comisiilor de Cenzori din Sistemul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, aprobat prin Hotararea nr.263/17 iunie 2018 si dispozitiile legale aplicabile, am efectuat verificarea activitatii financiare a Uniunii Nationale a Barourilor din Romania pentru exercitiul bugetar 2022 (01 ianuarie - 31 decembrie 2022).

Comisia Centrala de Cenzori a UNBR, in actuala componenta, a fost aleasa si validata de Congresul Avocatilor 2019, conform Hotararii nr. 4 din 07 iunie 2019.

In vederea stabilirii si pregatirii documentelor si informatiilor ce fac obiectul verificarii, membrii Comisiei Centrale de Cenzori a UNBR au purtat discutii cu: dl. av. dr. Traian Briciu - presedinte al UNBR, cu dl. Daniel Negrea - contabil sef al compartimentul financiar-contabil al UNBR, cu dna Anisoara Zamfir – referent contabilitate, cu dna Morecuț Veronica – șef Departament Relații Internaționale, cu dna Irena Nedelea – Expert jurist, cu dl. Alexandru Gherasim – Șef serviciu administrativ/IT, cu dl. Daniel Cismaru – Secretar General UNBR, cu dl. Av. Mircea Breahnă – director RNPM, cu dna Diana Pena – expert contabil.

La datele stabilite de comisia de cenzori, comunicate si UNBR, s-a efectuat verificarea, prin sondaj, cu caracter ex-post, a exercitiului bugetar 2022, la Compartimentul financiar contabil al UNBR, care a pus la dispozitia Comisiei Centrale de Cenzori a UNBR documentatia solicitată.

La solicitarea Comisiei Centrale de Cenzori a UNBR, au fost puse la dispozitia cenzorilor urmatoarele documente:

- Documente ce atestă rulajele prin banca (BRD - cont principal, BCR, Libra Bank);
- Mapele cuprinzand documentele financiar contabile ale UNBR, INPPA, RNPM, Fondul de Solidaritate al Avocatilor, Fundația Constantin Naumescu;
- Raportul administratorilor privind situatia financiar-contabila la 31 decembrie 2022;
- Balante de verificare pentru lunile ianuarie-decembrie 2022;
- Registrul jurnal si registrele de casa ale UNBR, INPPA, RNPM, Fondul de Solidaritate al Avocatilor;
- Situatie centralizatoare a viramentelor contributiilor lunare ale barourilor pentru constituirea bugetului UNBR;
- Documente justificative pentru cheltuieli, alte documente privind activitatea financiar-contabila a UNBR (extrase cont, fise cont, ordine de plata, state de plata personal, state de plata privind consilierii UNBR, respectiv state de plata-alte categorii cu venituri asimilate salariilor, statele de plata privind indemnizatiile platite membrilor Comisiei Permanente, Comisiei de Disciplina a UNBR si Comisiei Centrale de Cenzori a UNBR, situatie prezenta la sedintele Comisiei Permanente, dispozitii de plata, documente justificative privind cheltuielile efectuate - bonuri fiscale, facturi, extrase cont, dispozitii de plata);
- Documente justificative pentru cheltuieli, alte documente privind activitatea financiar-contabila a INPPA;
- Documente privind relatiile cu furnizorii;
- Documente privind cheltuielile cu protocolul;
- Situatie restantierilor Registrul National de Publicitate Mobiliara;
- Documente privind plata taxelor si comisioanelor RNPM (deconturi, extrase de cont, ordine de plata, facturi), documente justificative pentru cheltuielile efectuate cu privire la activitatea RNPM;
- Documente care atesta rulajele prin banca in lei si valuta ale UNBR;
- Documente privind relatiile contractuale cu prestatorii de servicii;
- Bilantul contabil la data de 31.12.2022;

- Bugetul de venituri si cheltuieli pe anul 2022, precum si rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli pentru anul 2022;
- Situatia sumelor acordate cu titlu de ajutor din Fondul de Solidaritate al Avocatilor.

In baza planului de lucru aprobat si intocmit in luna ianuarie 2022 de catre Comisia Centrala de Cenzori a UNBR pentru anul 2022, comisia a procedat la verificarea prin sondaj, lunar, in mod inopinat, a numerarului existent in casieria UNBR, RNPM, INPPA, Fondul de Solidaritate al Avocatilor, a procedurilor inscise in registrul de casa si a documentelor justificative, a documentele financiar contabile, la datele stabilite in calendarul de lucru al comisiei, comunicat UNBR, respectiv Serviciului Financiar Contabil al UNBR.

Capitolul I. Uniunea Nationala a Barourilor din Romania

Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, persoana juridica cu sediul in Bucuresti, Splaiul Independentei nr. 5, sector 5, desfasoara activitate fara scop patrimonial, avand codul 9412 - „Activitati ale Organizatiilor Profesionale” si CIF 4315974.

UNBR conduce evidenta financiar-contabila cu personal angajat-salariati cu pregatire profesionala corespunzatoare.

Compartimentul financiar-contabil al UNBR, a carui structura de personal este evidentiata in Organigrama UNBR, a fost condus in anul 2022, de dl. contabil sef Daniel Negrea, care a acordat si viza de control financiar preventiv, pe baza dispozitiilor legale.

Comisia constata, de asemenea, ca la nivelul entitatii există o procedură ce prevede supervizarea activității desfășurate de personalul cu atribuții financiar-contabile, documentele fiind semnate de salariatul care le-a întocmit, revizuite și semnate de o altă persoană, respectiv șeful compartimentului.

UNBR ii sunt aplicabile reglementarile contabile pentru persoanele juridice fara scop patrimonial.

Comisia de cenzori a avut in vedere solicitarea de date si informatii, analiza si formularea de concluzii/recomandari care sa acopere domeniile semnificative ale activitatii UNBR, respectiv:

- a) respectarea bugetului aprobat;

- b) respectarea procedurilor, aprobate de către organele profesiei, privind colectarea, partajarea și distribuirea veniturilor;
- c) respectarea procedurilor, aprobate de către organele profesiei, privind angajarea și efectuarea cheltuielilor, inclusiv a cheltuielilor asimilate salariilor raportate la situația prezentei membrilor Comisiei Permanente, Comisiei de Disciplina și Comisiei de Cenzori;
- d) respectarea procedurilor, aprobate de către organele profesiei, privind achizițiile de bunuri și servicii;
- e) respectarea procedurilor, aprobate de către organele profesiei, privind stabilirea și recuperarea accesoriilor pentru obligațiile neîncasate în termenele stabilite;
- f) verificarea modului de constituire și de evidențiere a provizioanelor;
- g) verificarea modului de calcul și de evidențiere a amortismentelor;
- h) verificarea modului de efectuarea a inventarierilor și evidențierea acestora în contabilitate.

În privința situației financiar-contabile a Uniunii Naționale a Barourilor din România în anul 2022, având în vedere verificarea prin sondaj a operațiunilor derulate prin casieria UNBR și prin conturile bancare ale entității, a relațiilor cu terți pe baza de contracte, comenzi și documente justificative, precum și analiza datelor cuprinse în bilanțul exercitiului 2022, menționăm următoarele:

La capitolul „VENITURI” s-a realizat suma de 10.945.335 lei, după cum urmează:

1. VENITURI din activități fără scop patrimonial	7.993.951 lei
dupa cum urmeaza :	
- venituri din cotizațiile membrilor	7.774.925 lei;
- venituri din dobânzi bancare	34.745 lei;
- venituri din taxe card CCBE	111.815 lei;
- alte venituri din activitățile fără scop patrimonial	72.466 lei;
2. VENITURI din activitățile economice	2.951.384 lei
dupa cum urmeaza :	
- venituri din activitatea RNPM și RAA	2.274.283 lei;
- venituri din dobânzi titluri de stat - RNPM	227.101 lei;

La capitolul „CHELTUIELI” s-a înregistrat suma de 9.755.857 lei, după cum urmează:

1. CHELTUIELI privind activitățile fără scop patrimonial 8.794.739 lei;
2. CHELTUIELI privind activitățile economice 961.118 lei;

Făcând diferența între totalul veniturilor realizate și totalul cheltuielilor efectuate în anul 2022, rezultă că veniturile au fost cu 1.189.478 lei mai mari decât cheltuielile, ceea ce reprezintă excedentul exercițiului.

Excedentul provine din diferența între excedentul realizat din activitatea economică (RNPM) în suma de 1.990.265 lei și deficitul înregistrat la activitatea fără scop patrimonial în suma de 800.787 lei (acesta din urma înregistrând o scădere față de anii precedenți pandemiei).

Comisia Centrală de Cenzori constată că în continuare ponderea principală a veniturilor UNBR se datorează activității RNPM, RAA și cotizatiilor membrilor.

Veniturile din activitatea RNPM și RAA în anul 2022 sunt în cuantum de 2.274.283 lei, la care se adaugă venituri din dobânzi, titluri de stat-RNPM în cuantum de 227.101 lei (în scădere cu 36,44% față de anul 2021).

Este de menționat faptul că la capitolul „Cheltuieli privind activitățile economice”, au fost avute în vedere toate cheltuielile ce tin de activitatea RNPM și RAA, în cuantum de 961.118 lei, în scădere cu 22,58% față de anul 2021, scădere datorată eliminării cotizației față de corpul operatorilor RNPM.

În ceea ce privește situația comunicată la data de 29.03.2023 referitoare la restanțele la plata taxelor datorate Bugetului de Stat și Ministerului Justiției și a cotei datorate operatorului UNBR, până la data de 31.12.2022, aceasta se prezintă astfel:

Situația restanțelor la plata taxelor:

Agent imputernicit RNPM	Suma restanta	Perioada restantei
Cab. Av. Baciș Raluca Mihaela	1.566.390 lei	Iunie 2019 (parțial) – Sept. 2020, Dec. 2021 – Iulie 2022
Cab. Av. Ionescu Madalina	525.780 lei	Apr. 2018 – Sept. 2020, Dec. 2020 – Mai 2022
Cab. Av. Moiescu Liliana	50.120 lei	Iunie 2019 (parțial) – Iulie 2020
TOTAL RESTANTE:	2.142.290 lei	

Situația restanțelor la plata cotei:

Agent împuternicit RNPM	Suma restantă	Perioada restanței
Cab. Av. Ionescu Madalina	88.548 lei	Febr. 2018 – Mai 2020, Aug. - Sept. 2020, Nov. 2020, Mar.2021 – Mai 2022
Cab. Av. Moiescu Liliana	19.012 lei	Aprilie2018 - Mai 2019 Iulie 2019 – Septembrie 2020
TOTAL RESTANTE:		107.560 lei

In ceea ce priveste demersurile efectuate pentru recuperarea sumelor restante de la agenti R.N.P.M, cu precadere de la cei care si-au pierdut calitatea de agenti R.N.P.M. si care au restante mai vechi de anul 2019, din discutiile purtate si documentele comunicate cu d-na contabil Diana Pena, la sfarsitul anului 2020, au fost intocmite angajamente de plata esalonata, un contract de garantie asupra unui teren si notificari in baza carora s-a procedat in continuare la recuperarea partiala a sumelor restante de la agentii RNPM, sumele ramase de recuperat fiind mentionate in tabelul de mai sus.

S-a calculat si virat impozit pe profit in suma de 365.008 lei.

In ceea ce priveste sumele restante datorate de fiecare barou in parte catre U.N.B.R., la 31 decembrie 2022 urmatoarele barouri figurau cu restante mai vechi de trei luni: Baroul Covasna (ultima plata efectuata august 2022, suma restanta pentru 2022 fiind de 6.380 lei), Baroul Prahova (ultima plata efectuata septembrie 2021, suma restanta pentru 2022 fiind de 182.620 lei), Baroul Suceava (ultima plata efectuata iunie 2022, suma restanta pentru 2022 fiind de 58.830 lei), Baroul Vaslui (ultima plata efectuata septembrie 2022 suma restanta pentru 2022 fiind de 18.830 lei).

Serviciul financiar-contabil a precizat ca au fost transmise informări prin email și telefon și au fost recuperate sumele treptat, inasa nu au fost făcute demersuri în justiție cu privire la sumele datorate de barouri, cu titlul de cotă, către UNBR.

Ca si in anii anteriori, Comisia de cenzori recomanda a se intreprinde toate demersurile legale necesare, inclusiv demersurile in justitie, pentru recuperarea sumelor datorate.

In ceea ce priveste **organigrama si statul de functii ale UNBR**, acestea au fost aprobate prin Decizia Comisiei Permanente nr.326/04-05 februarie 2022, continand patru

departamente, 22 de posturi, dintre care 4 neocupate, cu indicarea persoanelor care ocupa aceste posturi¹.

Comisia de cenzori a analizat situatia cheltuielilor asimilate salariilor raportate la situatiile prezentei la convocari ale membrilor Comisiei Permanente, ale membrilor Comisiei Centrale de Disciplina si ale membrilor Comisiei de Cenzori.

In ceea ce priveste situatia prezentei membrilor Comisiei Permanente la sedintele convocate in perioada iulie 2019 – 31.12.2022, din informatiile primite de la Departamentul Financiar-Contabilitate referitoare la plata contravalorii jetoanelor de prezenta,² aceasta se prezinta dupa cum urmeaza:

Nume	Prezente
Av. Briciu Traian-Cornel	31
Av. Dragne Ion	28
Av. Fenechiu Catalin-Daniel	27
Av. Baco Mihai	31
Av. Turculeanu Ion	29
Av. Striblea Marius-Sebastian	18
Av. Domocos Cristian-Cornel	30
Av. Gheorghe Cristina-Reveica	28
Av. Iordan Aurelian Antonio	30
Av. Florea Gheorghe	30
Av. Oancea Dan	30
Av. Ilea George Bogdan	10, pentru perioada iulie 2019-febr. 2021
Av. Maier Flavia-Ioana	18, pentru perioada iunie 2021-dec.2022
Av. Antonescu Emanuela	31
Av. Stanila Iosif-Sergiu	30
Av. Marin-Vladulescu Floriana	26

¹ Din statul de funcții sunt omise posturile Director Departament Comunicare și Director RNPM-UNBR

² Până la data întocmirii raportului, de la UNBR nu a fost comunicată situația prezențelor membrilor la ședințele Comisiei Permanente, astfel cum a fost solicitată prin adresa nr. 95-ORG-2023 din data de 22.03.2023, fiind comunicate extrase din procesele verbale de ședință, pentru care au fost solicitate lămuriri suplimentare scrise în ce privește corelarea jetoanelor acordate cu prezențele fizice/on line, față de explicațiile telefonice oferite de dl. Alexandru Gherasim și dl. Daniel Cismaru referitoare la prezența la ședințele pentru care nu s-au acordat jetoane (videoconferințe ad-hoc).

In ceea ce priveste prezenta membrilor Comisiei Centrale de Disciplina, conform adresei inaintate de catre Presedintele CCD nr. 95-ORG-2023, in perioada iulie 2019-31.12.2023, la CCD a UNBR s-au desfasurat 39 sedinte de solutionare de contestatii in complet de 5 membri, conform art. 87 al. 2 lit. b Legea nr. 51/1995. Membrii care au fost desemnati in complete de judecata disciplinara s-au prezentat la fiecare sedinta de judecata in proportie de 100%.

In ceea ce priveste prezenta membrilor Comisiei de cenzori la sedintele in plen, aceasta a fost consemnata in procesele verbale aflate la dosarul de lucru al comisiei, membrii fiind prezenti la toate convocarile (în număr de 62).

Din analiza efectuata rezulta ca cheltuielile asimilate salariilor contin urmatoarele componente: indemnizatie fixa, indemnizatie fixa si jetoane de participare la sedinta si indemnizatie de participare la sedintele de judecata, dupa cum urmeaza:

- Comisia de Cenzori beneficiaza de indemnizatii fixe
- Comisia Permanenta beneficiaza de indemnizatie fixa si jetoane suplimentare de participare la sedinte conform prezentei efective
- Comisia de disciplina beneficiaza de indemnizatie per participare la sedinta conform prezentei efective.

In privinta **situației contractelor încheiate cu colaboratorii UNBR** pentru perioada ianuarie – decembrie 2022, din analiza fiselor de cont rezulta urmatoarele:

- | | |
|---|-------------|
| -Cheltuieli cu onorariile: | 223.904 lei |
| - Alte cheltuieli si prestari de servicii executate de terti: | 177.914 lei |

UNBR folosește spațiile din clădirea Palatului de Justiție în baza protocolului incheiat intre UNBR si Curtea de Apel Bucuresti din 06.12.2006. UNBR detine imobilul situat in Calea Mosilor nr. 88, in baza contractului autentificat sub nr. 3580/04.12/1934 si imobilul situat in str. Vulturilor nr. 23, conform contractului de vanzare-cumparare autentificat sub nr. 252/07.06.2012. In clădirea Baroului București, UNBR nu detine spatii.

Analiza cheltuielilor efectuate in exercitiul 2022 releva urmatorii indicatori principali:

La „Cheltuielile privind activitățile fără scop patrimonial” s-a înregistrat suma de **9.755.857 lei**, după cum urmează:

1. Cheltuieli privind stocurile	581.962 lei
din care:	
- cheltuieli privind combustibilii	32.861 lei
- cheltuieli privind alte materiale consumabile	69.814 lei
- cheltuieli materiale de natura obiectelor de inventar	18.090 lei
- cheltuieli privind energia și apa si intretinerea sediilor	169.401 lei
- cheltuieli cu IT si dezvoltarea programelor informatice	291.796 lei
2. Cheltuieli cu lucrarile si serviciile executate de terți:	4.088.124 lei
- cheltuieli reparatii	18.793 lei
- cheltuieli cu primele de asigurare, taxe si impozite	43.854 lei
- cheltuieli cu indemnizatiile C.P. a UNBR	552.828 lei
- cheltuieli cu indemniz. Comisiei de Disciplina	143.628 Le
- cheltieli cu indemniz. Comisiei de Cenzori	107.691 i
- cheltuieli privind onorariile pt. avocatii implicati in activitatea de asistenta judiciara a UNBR	223.904 lei
- cheltuieli protocol	95.654 lei
- cheltuieli cu promovarea imaginii avoc., si prestigiului UNBR	694.540 lei
- cheltuieli cu organizarea, deplasarea si cazarea la sedintele CP, Consiliu si Congres UNBR	1.440.328 lei
- chelt. cu deplasarea, cazarea la reuniuni internationale	162.334 lei
- cheltuieli postale, telefon, internet, web, legis online	323.078 lei
- cheltuieli cu serviciile bancare	29.447 lei
- cheltuieli cu serviciile bancare	177.914 lei
- alte cheltuieli si prestari de servicii executate de terti	74.131 lei
- cheltuieli cu serviciile pentru tiparit carduri, holograme	

3. Cheltuieli cu personalul din care:	2.587.331 lei
- cheltuieli cu salariile si tichetele de masa	2.498.827 lei
- cheltuieli privind asigurarile și protecția socială	88.504 lei
4. Alte cheltuieli de exploatare din care:	1.072.489 lei
- cotizații si taxe la organisme internaționale (C.C.B.E. si U.I.A.)	528.488 lei
- contribuții la organisme din țară (U.P.L.R.)	20.000 lei
- sponsorizari, donații si sprijin financiar pentru proiecte si evenimente	43.979 lei
- subventie INPPA (cheltuieli suportate de UNBR)	210.192 lei
- fond suport Barouri pt. dezvoltarea profesiei la nivel descentralizat	269.830 lei
5. Cheltuieli cu amortizările	197.038 lei
6. Cheltuieli cu investițiile - Cartierul Justitiei	267.795 lei

La „Cheltuieli privind activitățile economice” s-a înregistrat suma de **961.118 lei**, după cum urmează:

1. Cheltuieli cu polițe de asigurare RNPM	47.872 lei
2. Cheltuieli cu onorarii RNPM	491.282 lei
3. Cheltuieli cu serviciile bancare, postale si telecomunicatii	6.920 lei
4. Alte cheltuieli cu materiale si prestări servicii stocare date	50.036 lei
5. Cheltuieli cu impozitul pe profit	365.008 lei

Referitor la capitolele de cheltuieli, se subliniaza faptul ca majoritatea dintre acestea s-au incadrat in sumele planificate in Proiectul de Buget, astfel ca la capitolele ce depasisera prevederile bugetare sau s-a estimat a se depasi, la rectificarea bugetara din decembrie 2022 s-au efectuat corectiile necesare, care au echilibrat situatia (*redistribuire intre capitolele de cheltuieli = 790.000 lei*).

Din analiza executiei bugetare , Comisia de Cenzori constata urmatoarele:

Depasiri ale bugetului rectificat in decembrie 2022, la urmatoarele capitole:

- Cheltuieli cu impozitul pe profit RNPM (cheltuieli efectuate 365.008 lei fata de cheltuieli prevazute de 350.000 lei).

Economii notabile fata de bugetul rectificat in decembrie 2022, la urmatoarele capitole:

- Cheltuieli IT si dezvoltarea programei informatice: realizat 291.796 lei fata de prevazut 350.000 lei;
- Cheltuieli cu servicii si lucrari executate de terti: realizat 4.088.124 lei fata de prevazut 4.330.000 lei;
- Alte cheltuieli de exploatare: realizat 1.072.489 lei fata de prevazut 1.150.000 lei;
- Cheltuieli de natura economica: realizat 961.118 lei fata de prevazut 1.180.000 lei;
- Cheltuieli cu investitii – proiectul Cartierul Justitiei: realizat 267.795 lei fata de prevazut 500.000 lei.

Mentionam ca pentru rectificarea bugetara, UNBR a solicitat comisiei de cenzori un punct de vedere cu privire la propunerile Departamentului Economico-Financiar de rectificare a bugetului de venituri si cheltuieli, pentru a se aprecia de catre comisie cu privire la necesitatea si justificarea rectificarii bugetare.

Comisia de cenzori a fost invitata la sedintele la care se stabileste bugetul anual al UNBR, precum si in cazul rectificarii acestuia, fiind consultata pentru identificarea surselor de venit, a actiunilor generatoare de costuri, prin raportare la necesitati, oferte, contracte, ori precontracte cu terti, cu urmarirea evolutiei preturilor.

La data de 31.12.2022, UNBR dispune de un fond de rezerva in suma de 20.984.158 lei, astfel:

- | | |
|----------------------------|----------------|
| - Casa si conturi la banci | 10.209.249 lei |
| - Titluri de stat | 10.774.909 lei |

CAPITOLUL II: Fondul "Solidaritatea"

Conform art. 5 din Regulamentul de organizare și funcționare a Fondului de Solidaritate a Avocaților, aprobat prin Decizia nr. 140/2016 a UNBR, modificat conform Hotararea CUNBR nr. 263/16.06.2022, „*Fondul va fi utilizat în vederea acordării de ajutoare excepționale, pentru cazuri medicale grave ori în alte situații excepționale legate de viața sau sănătatea persoanei, avocaților aflați în exercițiul profesiei sau pensionați definitiv, inclusiv membrilor familiei aflați în întreținerea nemijlocită a acestora. Prin membrii ai familiei se înțelege soțul, soția, copiii și părinții avocaților,*„.

Cu privire la **Situația centralizată a sumelor acordate cu titlu de ajutoare din Fondul de Solidaritate al Avocaților**, per total și defalcat pe fiecare beneficiar, comisia de cenzori constată că în perioada ianuarie-decembrie 2022, au fost achitate ajutoare în cuantum de 1.943.154 lei (pentru 96 de beneficiari).

În cursul anului 2022, a fost încasată suma de 1.316.418 lei din suma datorată de barouri, în cuantum de 1.368.135 lei, rămânând nevirată suma de 51.717 lei.

Comisia de cenzori recomandă urmarirea, în vederea achitării, a sumelor datorate de către barouri la Fondul de Solidaritate al Avocaților.

Soldul final creditor la 31.12.2022 este în cuantum de 3.491.746 lei, din care în cont curent BRD - Fond solidaritate suma de 1.192.466 lei, în cont curent BCR - Fond solidaritate suma de 1.096.929 lei și titluri de stat în valoare de 1.202.351 lei.

Comisia de cenzori a solicitat prezentarea situației privind depunerea de către beneficiari a documentelor justificative privind cheltuirea sumelor în scopul pentru care au fost acordate, pentru perioada ianuarie – decembrie 2022.

Din infomarea telefonică făcută de dl. Secretar general Daniel Cismaru, rezultă că nu există o evidență distinctă a depunerii documentelor justificative a cheltuielilor efectuate din ajutoarele primite de către beneficiari.

Din analiza prin sondaj a documentelor transmise, rezultă că beneficiarii s-au angajat prin declarație pe proprie răspundere să prezinte și înscrisuri doveditoare ale cheltuirii sumelor încasate potrivit scopului pentru care au fost acordate de către UNBR din Fondul de Solidaritate al Avocaților, documente care nu se regăsesc în toate cazurile. Astfel, Comisia de cenzori a analizat prin sondaj un număr de 20 de dosare, identificându-se 1 dosar în care documentele se referă la anul 2019 (solicitantul beneficiind de ajutoare și în anii precedenți), 9 dosare în care sunt depuse documente doveditoare odată cu cererea de ajutor și 10 dosare în care nu există niciun document justificativ al cheltuirii sumelor pentru scopul pentru care au fost acordate.

Comisia are în vedere prevederile art. 15 din Regulamentul de organizare și funcționare a Fondului de Solidaritate al Avocaților, aprobat prin Decizia nr. 140/2016 a UNBR:

„(1) Comisia Permanentă va aproba ajutorul, cu titlu de regulă, în forma plății directe către instituția medicală care acordă asistență medicală bolnavului.

(2) Dacă acest lucru nu este posibil sau se aprobă și alte cheltuieli decât contravaloarea asistenței medicale acordate, Comisia Permanentă va solicita beneficiarului ajutorului medical acordat din Fondul de Solidaritate al Avocaților o declarație pe proprie răspundere prin care acesta se obligă să folosească banii acordați exclusiv pentru tratamentul medical al persoanei bolnave și își asumă angajamentul de a restitui banii în cazul nefolosirii lor în acest scop. Comisia Permanentă are obligația de a verifica, inclusiv prin solicitarea ulterioară de acte justificative, că utilizarea ajutorului aprobat să se facă în scopul pentru care a fost aprobat. În situația în care Comisia Permanentă constată că beneficiarul ajutorului nu a folosit banii potrivit destinației încuviințate, va face toate demersurile, inclusiv cele judiciare, pentru recuperarea banilor plățiți cu titlu de ajutor din Fondul de Solidaritate a Avocaților,,.

În acest sens, Comisia de cenzori recomandă urmărirea aplicării întocmai a dispozițiilor cuprinse în Regulament, cu luarea de măsuri în cazul neindeplinirii obligațiilor asumate de către beneficiari, data fiind natura juridică specifică a acestui fond și care impune o gestionare prudentă. Acest aspect a fost supus analizei și în anii precedenți, prin rapoartele întocmite și în cadrul întâlnirilor comune ale Comisiei Permanente și Comisiei de Cenzori.

Capitolul III. I.N.P.P.A.

În ceea ce privește Situația financiar-contabilă a INPPA la 31 decembrie 2022, Comisia constată ca:

- La capitolul Venituri s-a realizat suma de 5.362.068 lei
- La capitolul Cheltuieli s-a înregistrat suma de 5.503.860 lei

Făcând diferența dintre veniturile totale realizate de 5.362.068 lei și cheltuielile efectuate de 5.503.860 lei rezultă un deficit de 141.792 lei pentru exercitiul financiar al anului 2022.

La acest rezultat s-a ajuns în principal datorită următoarelor situații înregistrate în cursul acestui an:

- Veniturile din taxele de examen absolvire au fost mai mici, ca urmare a numărului mai mic de cursanți
- Veniturile din alte taxe au fost mai mici decât cele prognozate

- Cheltuielile cu plata colaboratorilor externi participanți la supraveghere în cadrul examenelor de primire și absolvire în profesie, precum și a autorilor subiectelor au fost mai mari decât cele prognozate.

La capitolul „**VENITURI**” s-a realizat suma de **5.362.068** lei, după cum urmează:

I. VENITURI :	5.362.068
1. Venituri din taxe examen de primire in profesie	4.604.326
2. Venituri din taxe examen de absolvire INPPA	179.900
3. Venituri din taxe cursanti – anul I si II de stagiu	316.100
4. Venituri din alte taxe – conferinte, insolventa, extracurriculare, testare	32.955
5. Venituri din dobânzi bancare si diverse alte venituri	18.595
6. Subventie anuala UNBR	210.192

La capitolul „**CHELTUIELI**” s-a înregistrat suma de **5.503.860** lei, după cum urmează:

1.	Cheltuieli privind alte materiale consumabile, ob. inventar	18.226 lei
2.	Cheltuieli cu întreținerea și reparațiile	11.722 lei
3.	Cheltuieli sponsorizari	5.000 lei
4.	Cheltuieli aferente inchirierii salilor de examene	79.192 lei
5.	Cheltuieli cu remunerarea directorilor de centre INPPA, sefilor de departamente	205.140 lei
6.	Cheltuieli cu remunerarea formatorilor INPPA, a avocatilor colab. si colaboratori externi - in cadrul activitatii privind examenele INPPA	815.120 lei
7.	Cheltuieli cu remunerarea formatorilor INPPA – module si conferinte	247.061 lei
8.	Cheltuieli de protocol comisii examene, cancelarie	27.731 lei
9.	Cheltuieli cazare si transport avocati, formatori si lectorilor	41.683 lei
10.	Cheltuieli internet, web site, mail, etc.	31.629 lei
11.	Cheltuieli cu serviciile bancare	11.408 lei
12.	Alte cheltuieli cu prestări servicii	27.491 lei
13.	Cheltuieli cu salarii personal	1.134.892 lei
14.	Cheltuieli privind contribuția unității la asigurările sociale	34.598 lei
15.	Contributii catre Barouri (cote din taxa de examen)	2.261.376 lei
16.	Chelt. cu serviciile de consultanta examene	333.359 lei
17.	Cheltuieli de exploatare privind amortizările si alte chelt. expl.	8.040 lei

Comisia de Cenzori a constatat depasiri ale bugetului realizat fata de propunerea de buget cu privire la urmatoarele capitole:

- cheltuieli cu plata formatorilor, avocatilor si colaboratorilor externi (examene primire si absolvire): realizat 815.000 lei fata de 500.000 lei prevazut
- cheltuieli cu contributiile catre barourile din tara: realizat 2.261.376 lei fata de 1.850.000 lei prevazut
- cheltuieli protocol comisii examene si cancelarie: realizat 27.731 lei fata de prevazut 10.000 lei;
- cheltuieli cu deplasarile: realizat 41.000 lei fata de 25.000 lei prevazut

Cu privire la **activitatile INPPA**, comisia a fost informata ca la contractele privind drepturile de autor se ataseaza, in toate cazurile, lucrarile efectuate, precum si declaratii cu privire la orele efectuate in cadrul cursurilor, in vederea achitarii drepturilor cuvenite.

In ceea ce priveste **organigrama și statutul de funcții ale INPPA**, acestea au fost aprobate prin Decizia Comisiei Permanente nr. 345/22 martie 2022, cu indicarea persoanelor care ocupă posturile din organigramă pentru perioada ianuarie – decembrie 2022. In Statul de functii sunt prevazute 21 posturi cu norma intreaga ori fractie de norma, din care ocupate 16.

Capitolul IV. Fundatia Constantin Naumescu

Scopul Fundatiei Constantin Naumescu, cu sediul in Bucuresti, Splaiul Independentei nr. 5 – Palatul de Justitie sector 4, ai carei fondatori sunt UNBR, Baroul Bucuresti si Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania, este cel prevazut in art. 5 din Statut, respectiv promovarea intereselor legitime ale profesiei de avocat, asigurarea conditiilor necesare pentru ridicarea nivelului stiintific si profesional al avocatilor, valorificarea traditiilor profesiei de avocat in Romania, sprijinirea pregatirii profesionale a avocatilor tineri, sprijinirea avocatilor aflati in dificultate, in situatii speciale, prin acordarea de ajutoare banesti sau materiale ori prin mijloace de alta natura, informarea avocatilor cu privire la activitatea organelor profesiei de avocat, intensificarea colaborarii profesionale internationale.

In 31.12.2022, au fost inregistrate venituri totale de 93.943 lei, provenite din donatii de la membrii fondatori UNBR, Baroul Bucuresti si Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania (50.000 lei) si de la persoane fizice (43.943 lei).

Cheltuielile totale de 47.831,79 lei (constand in ajutoare financiare in cuantum de 46.923,25 lei, precum si comisoane bancare in cuantum de 908,54 lei), rezultatul exercitiului financiar fiind un excedent de 46.111,21 lei lei. Din exercitiile financiare anterioare, fundatia dispune de 240.633,82 lei.

Comisia de cenzori a verificat prin sondaj evidentele financiar contabile ale UNBR, inclusiv RNPM si Fondul de Solidaritate al Avocatilor, INPPA, Fundatia Constantin Naumescu, incluzand extrasele de cont, documentele justificative, registrele de casa, modul in care au fost prelucrate, inregistrate si centralizate documentele in care au fost consemnate evenimentele financiar contabile, respectiv operatiunile de incasari si plati efectuate in baza documentelor justificative.

In ceea ce priveste operatiunile prezentate la controlul financiar preventiv propriu privind platile prin caserie si platile prin banca, acestea au fost insoțite de documente justificative certificate în privința realității, regularității și legalității prin semnătură de către conducătorul compartimentului de specialitate care a inițiat operatiunea.

Se constata ca prevederile legale cu privire la organizarea contabilității financiare și a contabilității de gestiune, au fost respectate.

La nivelul entitatilor verificate sunt emise, aprobate si aplicate proceduri politice contabile specifice, personalul cu atribuții financiar-contabile cunoscand sarcinile/responsabilitățile. Evidenta contabila este organizată astfel încât să ofere informații cu privire la: immobilizări, creanțe, datorii, clienți, furnizori, cheltuieli, venituri.

La evaluarea elementelor prezentate in situatiile financiare anuale au fost avute in vedere principiile contabilitatii generale si de angajament, respectiv: principiul continuitatii activitatii în sensul că entitatea și-a continuat în mod normal funcționarea fără nici un element de nesiguranță; principiul prudentei în sensul că a fost inclus numai excedentul de la data încheierii bilanțului; s-a ținut, de asemenea, cont de toate datoriile care au apărut în cursul exercițiului financiar, principiul independentei exercițiului, în sensul că au fost luate în calcul toate veniturile și cheltuielile aferente exercițiului financiar, indiferent de data încasării sau plății acestora; principiul intangibilitatii, în sensul că bilanțul de deschidere

pentru exercițiul financiar 2022 corespunde cu cel de închidere al anului 2021; principiul permanentei metodelor, în sensul că metodele de evaluare au fost aplicate în mod constant de la un exercițiu la altul; principiul evaluării separate a elementelor de activ și respectiv a datoriilor; principiul necompensării, în sensul că nu au fost compensate elementele de activ și respectiv de pasiv.

Verificarea prin sondaj a documentelor de casa, a documentelor primare, releva faptul ca registrele de casa, documentele primare, respectiv documentele justificative, centralizatoarele, sunt prezentate îngrijit fara stersaturi, documentele verificate purtand semnaturile necesare pentru aprobare, intocmire si verificare, existand acte justificative anexate, respectiv dispozitii de plata, ce poarta viza de control financiar preventiv.

Documentatia financiar-contabila este intocmita lunar, pastrata in mape, arhivata cronologic, care releva inregistrarea in evidenta contabila a tranzactiilor UNBR, respectiv a tranzactiilor generatoare de venituri, tranzactiile in legatura cu salariile, tranzactiile privind achizitia de consumabile si alte cheltuieli curente.

Activitatea financiar contabila este realizata atat pe suport fizic cat si pe suport informatizat, platile prin banca fiind separate de platile prin casa.

Programul de contabilitate implementat de UNBR este de tip SAGA - agreat de Ministerul Finantelor Publice. Există prevederi și/sau nominalizări privind persoanele care efectuează modificări în baza de date. Personalul de la contabilitate este pregătit în vederea utilizării softului contabil cu ajutorul manualului de lucru al programului contabil utilizat. Datele contabile sunt prelucrate automat de un sistem informatic care asigură respectarea normelor contabile și controlul datelor înregistrate în contabilitate și păstrarea acestora pe suport tehnic. Este asigurată întocmirea registrelor contabile obligatorii, precum și obținerea situațiilor de raportare și evidență conform reglementărilor existente.

Transferul soldurilor conturilor de la o perioadă la alta și de la sfârșitul unui an financiar la începutul celui alt an se efectuează automat de către sistem, fiind asigurată și arhivarea documentelor.

Imobilizările corporale privind activitățile fără scop patrimonial au fost amortizate utilizând amortizarea liniară.

Comisia concluzionează că situațiile financiare au fost întocmite în conformitate cu „Reglementările contabile pentru persoanele juridice fara scop patrimonial”, conform

Ordinului nr. 3103/2017, respectiv cu respectarea prevederilor Legii nr. 82/1991 cu modificarile si completarile ulterioare.

Comisia reitereaza solicitarea privind informarea cu privire la datele la care se asigura pregatirea continua specifica domeniului de activitate al cenzorilor, la cursurile din cadrul INPPA, cu participarea gratuita a membrilor comisiei.

Comisia mentine solicitarea ca UNBR sa convoace Comisia Centrala de Cenzori la sedintele care au pe ordinea de zi investitii, finantarea, monitorizarea si analiza eficientei si a rezultatelor economico-financiare proprii ale UNBR, precum si rectificari bugetare, in vederea emiterii punctelor de vedere asupra incadrarii in criteriile de legalitate si eficienta economico-financiara, avute in vedere la momentul aprobarii, conform art. 12 alin. 6 si 7 din Regulamentul de Organizare si Functionare a Comisiei de Cenzori.

Comisia Centrală de Cenzori concluzioneaza că situațiile periodice întocmite de contabilitate, corespund realității, acestea constituind practic baza pentru întocmirea bilanțului contabil la 31 decembrie 2022.

Comisia precizeaza ca verificarea efectuata de catre comisia de cenzori nu valideaza si nu confirma, ci constata si informeaza faptul ca intocmirea documentelor cu caracter financiar-contabil, precum si inregistrarea lor in contabilitate, a fost efectuata cronologic, cu respectarea reglementarilor si principiilor aplicabile in materie.

Comisia Centrala de Cenzori apreciaza ca exista elementele necesare votarii de catre Congresul Avocatilor cu privire la descarcarea de gestiune pe anul 2022.

Comisia Centrala de Cenzori a UNBR
av. Mihalcea Alexandru - Presedinte
av. dr. Popescu-Cruceru Anca-Sorina - Membru
av. Petrescu Carmen - Membru

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

The National Association Of The Romanian Bars L' Union Nationale Des Barreaux De Roumanie

Comisia Centrală de Disciplină

Raport privind activitatea
Comisiei Centrale de Disciplină
aferent perioadei 01 mai 2022 - 21 aprilie 2023
și bilanțul activității pe perioada ultimului mandat, respectiv
01 iunie 2019 – 21 aprilie 2023

I. Cu privire la activitatea Comisiei Centrale de Disciplină pe perioada 01 mai 2022 - 21 aprilie 2023.

În perioada analizată, Comisia Centrală de Disciplină a activat ca o instanță disciplinară de control pentru soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor pronunțate de comisiile de disciplină ale barourilor și ca o instanță disciplinară ierarhic superioară pentru soluționarea cererilor de strămutare, de recuzare și de suspendare din profesie.

Au fost soluționate toate cele 12 dosare rămase nesoluționate din perioada anterioară prezentei raportări, respectiv 11 contestații formulate împotriva hotărârilor disciplinare pronunțate de comisiile de disciplină de pe lângă barouri și o cerere de recuzare

În perioada de referință au intrat pe rolul Comisiei Centrale 12 dosare noi, din care au fost soluționate 9 dosare având ca obiect 8 contestații și un recurs formulat împotriva suspendării din profesie a avocatului cercetat, rămânând nesoluționate până la data prezentului raport 3 dosare.

Pentru asigurarea aplicării principiului continuității judecății ulterior încheierii activității actualilor membri, Comisia Centrală va lua toate măsurile ca cele 3 dosare care au avut până în

prezent termene de judecată să fie soluționate, tehnoredactate și comunicate până la încheierea mandatului membrilor ce compun completul de judecată al Comisiei Centrale de Disciplină.

În cursul perioadei analizate s-au aflat pe rolul Comisiei Centrale 24 de dosare, din care au fost soluționate 21 de dosare având ca obiect 19 contestații (11 admise și 8 respinse), o recuzare (admisă) și un recurs privind suspendarea din profesie (respins), rămânând nesoluționate 3 dosare.

Din cele 19 contestații soluționate 6 contestații au fost formulate de barouri (Baroul București - 3 contestații, din care 2 admise și una respinsă, iar Baroul Cluj - 3 contestații, din care 2 admise și una respinsă) și 13 contestații au fost formulate de avocații cercetați, din care 7 contestații admise și 6 contestații respinse.

Cele 13 contestații formulate de avocații cercetați au avut ca obiect contestarea hotărârilor pronunțate de Comisiile de Disciplină de pe lângă Baroul București (3 contestații, toate admise), de pe lângă Baroul Cluj (7 contestații din care 2 admise și 5 respinse), de pe lângă Baroul Brașov (o contestație admisă), de pe lângă Baroul Harghita (o contestație admisă), de pe lângă Baroul Prahova (o contestație respinsă).

Părților li s-a asigurat exercitarea drepturilor procesuale, respectiv dreptul la apărare, accesul la actele dosarului, confidențialitatea în timpul ședințelor și, de asemenea, acestea au avut în permanență posibilitatea de a formula cereri de probe, specifice procedurii disciplinare, precum și întâmpinări, note de ședință și concluzii scrise.

De asemenea a fost asigurat caracterul nepublic al ședințelor de judecată și secretul datelor cu caracter personal al avocaților cercetați.

Comisia Centrală de Disciplină a conlucrat în condiții bune cu celelalte Comisii de Disciplină ale Barourilor.

În privința ghidului de bune practici, o serie de soluții novatoare adoptate de Comisia Centrală, majoritatea confirmate la Curtea de Apel București, dar încă nesoluționate de Înalta Curte de Casație și Justiție, nu pot fi încă integrate într-un ghid de bune practici, astfel fiind evitată o eventuală contradicție între practica instanței supreme și practica recomandată în ghid.

Aspecte bugetare

Comisia Centrală de Disciplină nu are buget alocat, iar membrii Comisiei Centrale de Disciplină nu au efectuat niciun fel de deplasări și, în consecință, nu se pune problema vreunei descărcări bugetare; membrii Comisiei Centrale de Disciplină beneficiază de indemnizații per ședință.

II. Cu privire la activitatea Comisiei Centrale de Disciplină pe perioada 01 iunie 2019 - 21 aprilie 2023.

În perioada 01 iunie 2019 - 21 aprilie 2023 Comisia Centrală de disciplină a soluționat un număr total de 65 de contestații, pronunțând soluții de admitere în 25 de cauze și soluții de respingere în 40 de cauze; 3 contestații sunt în curs de soluționare până la sfârșitul mandatului.

Defalcăt pe ani, situația este următoarea: 1 mai 2019 - august 2020 - 26 de contestații, 01 septembrie 2020 - 31 mai 2021 - 10 contestații, 01 iunie 2021 - 30 aprilie 2022 - 10 contestații, 01 mai 2022 - 21 aprilie 2023 - 19 contestații.

În perioada analizată, la cele 68 de contestații soluționate se adaugă și soluționarea unui număr de 5 cereri de recuzare, precum și 2 recursuri împotriva măsurii provizorii a suspendării din profesie.

Aspecte bugetare

Comisia Centrală de Disciplină nu are buget alocat, iar membrii Comisiei Centrale de Disciplină nu au efectuat niciun fel de deplasări și, în consecință, nu se pune problema vreunei descărcări bugetare; membrii Comisiei Centrale de Disciplină beneficiază de indemnizații per ședință.

Urăm succes noilor membri ai Comisiei Centrale de disciplină.

Președintele Comisiei Centrale de Disciplină

Av. Eugen Ostrovschi