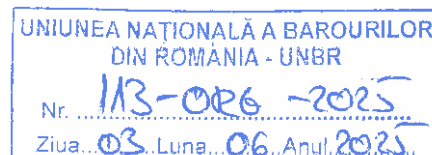


From: Uniunea Nationala a Barourilor din Romania - Daniel Cismaru <unbr@unbr.ro>
Sent: marți, 3 iunie 2025 10:57
To: mihai.morocos@unbr.ro
Subject: FW: Propuneri pentru completarea ordinii de zi - Congresul avocailor
Attachments: PROPUNERI PENTRU DEZBATERI CONGRES - COMPLETAREA ORDINII DE ZI ASPECTE CE TIN DE PROFESIE.pdf; PROPUNERI DEZBATERI CONGRES MODIFICARE STATUTUTUL PROFESIEI.pdf



From: Florin Alexandru <avocatalexandruflorin@gmail.com>
Sent: luni, 2 iunie 2025 18:25
To: unbr@unbr.ro
Subject: Propuneri pentru completarea ordinii de zi - Congresul avocailor

Buna ziua,

Va rog sa inregistrati urmatoarele propuneri, in vederea dezbaterii lor, in cadrul Congresului avocailor.

Totodata solicit completarea ordinii de zi cu aceste doua materiale.

Rog confirmare, ca ati primit si inregistrat cele 2 inscrisuri.

Multumesc.
Av. Alexandru Florin

Către UNBR

Din partea Dlui. Av. Alexandru Florin

Către BAROUL BUCUREȘTI

Calitate (Delegat la Congresul Avocaților)

Avocatura între prezent și viitor – redobândirea demnității profesionale

Vin în fața dumneavoastră cu speranța sinceră că vocea fiecărui avocat, indiferent de vechime, experiență sau notorietate, merită ascultată. Ne aflăm într-un moment critic, în care profesia noastră riscă să fie redusă la tăcere, marginalizată și vulnerabilizată – iar dacă nu acționăm astăzi, mâine ar putea fi prea târziu.

Totodată solicit completarea ordinii de zi a Congresului avocaților din perioada 13, 14 iunie 2025 cu prezentul material.

PILONUL A – PREZENTUL

A. Concurența neloială – rana deschisă a profesiei

Activitatea noastră este profund afectată de concurența neloială. SRL-urile, PFA-urile și cabinetele de consultanță juridico-economică, contabilii funcționează în afara oricărui control real, fără să fie supuse aceleiași rigori ca noi, avocații. Este inadmisibil ca aceste entități să ofere servicii juridice „mascate”, în timp ce noi, supuși unui regim fiscal, etic și disciplinar strict, suntem obligați să concurăm pe o piață complet dezechilibrată.

Propuneri concrete:

1. Instituirea obligativității depunerii împuternicirii avocațiale la Registrul Comerțului pentru toate procedurile la această instituție – un pas concret în delimitarea clară a activității noastre și în protejarea profesiei.
2. **Efect** – în acest mod, doar avocații vor putea să presteze aceste servicii juridice, concurența neloială fiind eliminată fără drept de apel. Totodată atât asociații, cât și administratorii unei societăți vor putea să depună mențiuni la Registrul comerțului sau se vor putea folosi de serviciile unui avocat.
3. Formarea unui grup de avocați, în vederea notificării tuturor prestatorilor de servicii juridice clandestini pe această ramură de drept, având drept scop stoparea de servicii juridice, de către entități ce nu fac parte din profesie. În cazul, în care nu își vor opri activitatea, se vor iniția și transmite plângeri penale, în conformitate cu art. 348 Cod Penal.
4. **Efect** – în acest mod, concurența neloială cel puțin pe această ramură de drept va dispărea în cele din urmă, nu vor mai exista entități care să își asume acest risc juridic.

Temei legal:

- a. Art. 348 Cod Penal.
- b. Art. 1, 2 din Legea nr. 51 din 07.06.1995.

B. Oficiile - între datorie și umilință

1. Onorariile extrem de mici

Suntem în slujba justiției și a celor care nu-și permit un avocat, însă statul nu ne respectă efortul. Plățile întârzie, onorariile sunt modice, iar timpul alocat depășește cu mult remunerația acordată.

Este lesne de înțeles că actul de justiție nu poate avea loc în niciun fel sau modalitate fără avocat, ca unul dintre principalii actori pe scena instanțelor.

Onorariile din oficiu sunt foarte mici, în comparație cu răspunderea, volumul de muncă pe care un avocat din oficiu îl are, pe parcursul unui an de activitate.

Pentru a înțelege mai bine, un avocat are venituri NETE de aproximativ **9000-10.000 de lei pe an**, după ce a prestat în slujba justițiabilului, și în definitiv a statului mii de ore de asistență juridică.

Toate acestea, în timp ce salariul unui grefier atinge suma de **9000 – 10.000 de lei, LUNAR si NU anual**.

Această discrepanta între câștiguri a dus în mod indubitabil la pierderea oricărei forme de respect față de profesia de avocat, în general, de aici luând naștere și acele derapaje ale președinților, grefierilor, de cele mai multe ori gratuite, la adresa avocaților în timpul unei ședințe de judecată.

2. Întârzierea la plată a oficiilor cauzată de nesemnarea referatelor la timp

Referatele în vederea decontării întârzie la plată de cele mai multe ori și câteva luni de zile pentru simplul motiv că fie se pierd, fie se întârzie semnarea lor, fie se întârzie plata lor.

Propuneri concrete:

a.Semnarea referatelor la momentul la care instanța rămâne în pronunțare, atunci când vorbim despre oficiile de instanță.

b.Semnarea referatelor la prima întrevedere cu organele de cercetare penală, atunci când vorbim despre oficiile de urmărire penală.

c.Subliniez faptul că orice altă variantă, NU va rezolva problema întârzierilor la plată a oficiilor.

Efect – În acest mod, referatele vor ajunge în timp util spre a fi decontate din fondurile Ministerului Justiției și nu vor mai exista aceste decalaje de încasare a oficiilor și așa mici.

3.Revizuirea grilelor de onorarii, în funcție de complexitatea cauzei și timpul efectiv lucrat, nu doar de natura speței.

Onorariile sunt foarte mici, cu titlu de exemplu, luam o înfățișare pentru contestația unei măsuri preventive al cărui onorariu este de 377 de lei.

Un avocat va petrece un minim de 4 ore, în instanță pentru asistența juridică oferită în scopul soluționării speței clientului său. Prin urmare dacă este să împărțim cei 377 de lei bruiți la numărul de ore lucrate vom putea observa ca avocatul din oficiu muncește pentru un onorariu brut de 94 de lei pe oră.

Revenind, după ce vom elimina din cei 94 de lei următoarele taxe, impozite, cheltuieli, în urma calculelor de mai jos:

- a. Taxe la Stat - 10%;
- b. Contributie la sistemul de pensie - 14% din venitul brut lunar;
- c. Chirii, carburant, papetarie, taxa UNBR, contabil, abonamente legislative - 15 % minim;
- d. Contributie sanatate – 10 %.
- e. Restul ar fi cheltuieli neasteptate, care pot depasi procentul de 49 %.

Vom putea observa, că pentru cele 4 ore muncite, un avocat practic va câștiga undeva la 47 de lei pe oră. Tragem concluzia că un avocat din oficiu, poate câștiga mai puțin sau la fel ca un sofer de Uber sau Bolt.

Onorariile actuale nu reflectă volumul, complexitatea și responsabilitatea activităților desfășurate de avocații din oficiu.

Efect – Dacă onorariile ar fi negociate corespunzător, în cele din urmă avocații din oficiu, ar avea parte de onorarii corecte, decente și demne.

Temei legal:

a. Neconformitatea cu art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO)

Dreptul la un proces echitabil include dreptul la apărare efectivă.

O apărare efectivă presupune un onorar rezonabil, capabil să asigure implicarea reală, nu doar formală, a avocatului.

Onorariile insuficiente pot duce la descurajarea implicării avocaților sau la o apărare formală, ceea ce afectează dreptul justițiabilului la o apărare reală, fiind un risc de condamnări CEDO pentru statul român.

b. Încălcarea principiului proporționalității muncii față de remunerație (Codul Muncii – aplicabil prin analogie)

Chiar dacă avocatul nu este salariat, se aplică principiul general din dreptul muncii conform căruia munca prestată trebuie compensată proporțional cu efortul și responsabilitatea.

c. Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat

Art. 71 alin. (1) prevede că statul asigură remunerația cuvenită pentru asistența judiciară gratuită. Dacă onorariile din oficiu sunt stabilite arbitrar sau sub nivelul rezonabil, se încalcă direct acest articol.

C. Normele sectoriale: birocrăție inutilă, riscuri reale

Normele sectoriale, practic sunt o povară pentru avocatul care și așa este încărcat de aspecte birocratice până peste cap: vezi e-factura, e-tva, declarații fiscale.

Sunt formulare greoaie, redundante, care consumă timp și nu oferă niciun beneficiu direct clientului sau avocatului. În plus, implică o răspundere disproporționată față de conținutul lor birocratic, facem referire aici la faptul că avocatul își asumă o răspundere imensă cu privire la datele pe care le inserează, în cadrul formularelor, care mai apoi pot duce la pierderea libertății sale, dar și a patrimoniului său, întrucât organele de cercetare pot invoca foarte ușor că avocatul nu și-a făcut „treaba” corespunzător în a identifica riscurile prevăzute de Legea nr. 129/2019.

Totodată considerăm că Legea mai sus amintită a fost aplicată foarte abrupt de către UNBR și total în dezavantajul avocaților, transformându-i pe aceștia în organe de cercetare penală, fără voia lor.

Lăsând la o parte muncă din spatele completării acelor formulare, răspunderea este una colosală, și care doar în sarcina avocatului, care poate răspunde cu libertatea, dar și cu patrimoniul său după caz.

Mai mult, verificarea avocaților fie de UNBR, fie de alți angajați ai organelor de conducere, ar conduce la o subordonare a avocaților față de aceste instituții ale profesiei, profesia pe care o reprezentăm pierzându-și demnitatea dar și încrederea câștigată în tot acest timp.

Propuneri concrete

Constituirea unei comisii permanente în cadrul UNBR cu rol de eliminare și atacare a Legii, cu scopul final de abrogare al acesteia sau eliminarea articolelor ce îi vizează pe avocați.

Cu toate acestea dacă normele sectoriale nu vor fi eliminate atunci este imperios necesară simplificarea lor și transpunerea acestora într-o singură pagină A4. Totodată este necesară și absolvirea de orice răspundere de ordin material sau de ce nu al libertății, într-un paragraf expres menționat, în cadrul acestor formulare, ca urmare a completării acestora de către

avocat. În felul acesta avocatul, va fi protejat de orice aspect de ordin legal care i s-ar putea imputa.

Efect – Avocatul va putea să își vadă nestingherit de lucrările profesionale, fără a se teme pentru libertatea sau patrimoniul său.

Temei legal: Constituția României, Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă.

D. Sistemul fiscal: avocatul între taxe și subzistență

În fiecare an, taxele cresc. În fiecare an, veniturile nete scad. Avocatul din România, mai ales cel din orașele mici sau din barourile mai puțin vizibile, nu mai poate duce o viață decentă. Vorbim despre o sărăcire reală, nu doar financiară, ci și simbolică: profesia pierde din prestigiul care o definea.

Practic creșterea taxelor, combinată cu avocatură subterană, clandestină ținută în viață de SRL-uri, PFA-uri, persoane fizice care nu au niciun fel de entitate, contabili, ne-au adus în poziția de a realiza aceleași câștiguri, ca orice alt angajat de la marile lanțuri de magazine (Lidl, Kaufland, Auchan).

Avocatura nu este despre a supraviețui, avocatura este despre a face parte din pătura de sus a societății și despre a trăi un stil de viață care nu generează lipsuri, oricare ar fi ramura de drept, în care avocatul profesează.

Drept urmare, toate organele de conducere ale profesiei trebuie să se zbată și să lupte, prin orice modalități posibile să mențină taxele profesiei cât mai scăzute.

Dar în același timp, aceleași organe de conducere trebuie să se asigure că fac tot ce le stă în putere „să vâneze” persoanele care prestează servicii juridice pe multitudinea de site-uri ilegal.

Efect – Sunt șanse ca în timp, dacă sunt aplicate de îndată atât măsura combaterii avocaturii clandestine cât și menținerea taxelor la acest nivel, să se resimtă o îmbunătățire incasărilor avocaților. Iar pe termen lung, profesia să redevină ce a fost la un moment dat.

Suntem conștienți de faptul că taxele nu pot fi ținute în frâu foarte mult timp, însă în aceeași măsură nici nu s-a încercat acest lucru, prin negocieri separate pentru profesie.

Temei legal:

Legea 52/2003 – privind transparența decizională, în administrația publică, Codul fiscal, Legea 51/1995, Constituția României.

PILONUL B – VIITORUL

E. Sistemul de pensii: nesiguranță și tăcere

Sistemul de pensii al avocaților este, în momentul de față, o necunoscută dureroasă. Lipsa de transparență, lipsa de proiecții realiste ne face să trăim cu teama că, după zeci de ani de muncă, nu vom avea nici siguranță, nici sprijin, și nici pensii de încasat.

Sistemul de pensii ar trebui să fie protejat prin următoarele sisteme:

1. Un audit anual făcut de o entitate externă, care să poate prezenta un raport asupra activității Casei de pensii. De asemenea acest audit, ar trebui să fie publicat pe pagina CAA pentru a fi consultat de toți avocații.
2. Asigurarea sistemului de pensii, pentru a-l proteja de orice risc.
3. Posibilitatea de investire activă a contribuțiilor, sub supraveghere profesionistă a unei entități specializate de investiții (de principiu o instituție bancară cu renume) și nu doar acumularea de capital. Capitalul dacă nu este investit, în cele din urmă se va devaloriza și nu va mai putea susține pensionarii activi.

Efect – Avocații ar putea să fie liniștiți și s-ar putea concentra și mai mult pe activitatea profesională, fără a mai trăi cu stresul că la bătrânețe nu vor avea ce pune pe masă.

Temei legal:

Legea 51/1995, Legea 72/2016.

F. Noua generație de avocați, menită să mențină profesia în viață

Propunem ca, în cadrul Congresului Avocaților, să susținem inițiative care vizează promovarea profesiei de avocat în rândul tinerilor încă din școală, prin programe educaționale și parteneriate cu mediul preuniversitar, astfel încât noile generații să cunoască valorile justiției, să fie stimulate să urmeze această cale și, într-un viitor nu foarte îndepărtat, să asigure continuitatea și soliditatea unei profesii care are nevoie de vocație, curaj și responsabilitate

Efect – Avocatura, ca profesie, își va putea asigura existența peste ani și ani, dar în același timp, generațiile care vor veni, ar putea să asigure retragerea celorlați avocați la momentul împlinirii vârstei de pensionare.

Temei legal:

Legea educației naționale nr. 1/2011

Art. 3 lit. e) – Principiul parteneriatului:

„Învățământul se realizează în parteneriat cu familia, comunitatea locală, societatea civilă și partenerii sociali.”

Art. 7 alin. (1) – prevede că învățământul se poate baza pe valori democratice și respectarea statului de drept, ceea ce permite introducerea de teme precum educația juridică și cunoașterea profesiilor juridice, inclusiv cea de avocat.

Art. 66 alin. (1) – privind curriculumul național, permite introducerea de discipline opționale sau extracurriculare prin parteneriate cu instituții relevante.

Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat

Art. 69 alin. (3):

„Uniunea Națională a Barourilor din România poate colabora cu instituții ale statului și cu organizații neguvernamentale pentru promovarea valorilor profesiei de avocat și pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale.”

F. Despre propunerea UNBR privind facturarea directă a asistenței juridice către instanțe

În lumina modificărilor propuse recent de către UNBR privind sistemul de plată al asistenței juridice, și anume ideea ca avocatul să factureze direct instanțele de judecată, urmând ca ulterior plata să fie făcută de Barou, considerăm că această soluție este inacceptabilă și riscă să destabilizeze complet sistemul.

Această variantă ar genera o degringoladă administrativă, transformând activitatea de asistență juridică într-o corvoadă birocratică pentru avocat, care va trebui:

- să emită facturi separate către fiecare instanță;
- să urmărească individual încasările;
- să suporte eventualele întârzieri, inadvertențe sau refuzuri la plată.

Mai grav, avocatul nu va mai putea deduce acel 1% reținut de Barou pentru buna funcționare a sistemului de asistență juridică, întrucât ar factura întreaga sumă, dar va încasa efectiv mai puțin, fiind taxat pe o sumă pe care nu o va păstra integral.

Rezultatul? Va munci mai mult, va încasa la fel sau chiar mai puțin, și va plăti taxe pentru bani pe care nu îi primește în totalitate. Acest sistem afectează echilibrul economic al activității, timpul avocatului și în final, calitatea serviciului de asistență juridică oferit justițiabililor.

Propunere concretă: menținerea actualului sistem prin care Baroul facturează și plătește avocații, cu posibilitatea unor îmbunătățiri procedurale interne, dar fără a transfera sarcina administrativă și financiară asupra avocatului.

Concluzie

Toate aceste propuneri au în vedere modernizarea profesiei, reducerea poverii birocratice, creșterea competitivității și sustenabilității activității avocatului, precum și restituirea demnității în exercitarea profesiei.

Într-un sistem juridic în care avocatul este partener al justiției, el trebuie să fie tratat ca atare – nu ca un executant izolat, limitat și sufocat de reguli învechite sau inechitabile.

G.Parteneriat între UNBR și Baroul București în vederea conlucrării și nu o poziție contradictorie între cele doua organe de conducere ale profesiei

Pentru consolidarea colaborării instituționale și construirea unui viitor sustenabil al profesiei Uniunea Națională a Barourilor din România și Baroul București, în virtutea rolului lor esențial în organizarea și apărarea profesiei de avocat, au responsabilitatea comună de a construi un cadru solid de colaborare instituțională, bazat pe respect reciproc, transparență și orientare strategică în interesul breslei.

Având în vedere provocările actuale cu care se confruntă profesia de avocat și nevoia tot mai clară de unitate în decizie și acțiune, ne exprimăm disponibilitatea pentru stabilirea unui parteneriat durabil, care să înlocuiască pozițiile conflictuale sau contradictorii cu un dialog constructiv și constant, în beneficiul tuturor avocaților.

Considerăm că disensiunile publice, abordările conflictuale și pozițiile divergente nejustificate nu generează pe termen lung niciun rezultat concret pentru profesie, dimpotrivă, pot eroda încrederea membrilor noștri și pot slăbi capacitatea de reacție a instituțiilor noastre în fața amenințărilor externe.

Propunem așadar o colaborare pe termen lung între UNBR și Baroul București, bazată pe:

- 1) consultare periodică și transparență pe teme de interes major;
- 2) identificarea obiectivelor comune și promovarea lor unitară;
- 3) respectarea autonomiei fiecărei instituții, dar cu responsabilitatea solidară față de profesie;
- 4) asumarea unui discurs comun în spațiul public, orientat spre construcție, nu confruntare.

Suntem convinși că doar prin coeziune, comunicare și viziune putem proteja statutul profesiei, putem susține generațiile tinere de avocați, și numai, putând asigura respectul pe care avocatura îl merită într-un stat de drept.

Av. Alexandru Florin

Data 02.06.2025

ALEXA
NDRU
FLORIN

Semnat digital
de ALEXANDRU
FLORIN

Data: 2025.06.02 8
18:21:25 +03'00'

Către UNBR

Către BAROUL BUCUREȘTI

Din partea Dlui. Av. Alexandru Florin

Calitate (Delegat la Congresul Avocaților)

Propuneri de modificare a Statutului profesiei de avocat –
Necesitatea adaptării la realitățile economice și sociale actuale

Vă adresez aceste propuneri cu respect și responsabilitate, în calitate de practician implicat în viața profesională cotidiană a avocaților din România. Consider că este momentul ca Statutul profesiei de avocat să fie actualizat și adaptat realităților economice, sociale și concurențiale actuale.

Vă prezint în continuare câteva aspecte punctuale care necesită reformă urgentă, totodată solicit completarea ordinii de zi a Congresului avocaților din perioada 13, 14 iunie 2025 cu prezentul material:

Găzduirea sediului social – între limitare artificială și concurență reală

În forma actuală, Statutul prevede că găzduirea sediului social al unei societăți comerciale într-un birou de avocat este permisă doar pentru o perioadă de un an. Această limitare nu are o justificare practică sau juridică solidă, și nu reflectă realitățile pieței. Există numeroși competitori contabili, firme de consultanță – care pot găzdui sedii sociale pe perioade mult mai îndelungate, chiar „nedeterminate”.

Această constrângere transformă serviciul oferit de avocați într-unul vulnerabil, necompetitiv, și descurajează clienții să apeleze la această opțiune, afectând astfel în mod indirect veniturile și prestigiul profesiei. Solicităm, așadar, eliminarea acestei limite de un an și permiterea găzduirii sediului social pe perioade convenite de părți, în conformitate cu libertatea contractuală și concurența loială.

Deducerea serviciilor medicale și a concediilor de odihnă – un drept firesc, nu un privilegiu

Avocații, în special cei care exercită profesia în mod individual, nu beneficiază de concedii plătite, iar serviciile medicale nu sunt în prezent deductibile în totalitate. Este un paradox că profesioniști cu obligații fiscale și deontologice riguroase nu beneficiază de un sistem de protecție proporțional cu volumul și natura muncii depuse.

Solicităm reglementarea expresă a deductibilității integrale a serviciilor medicale și introducerea posibilității recunoașterii concediilor de odihnă ca perioade deductibile fiscal sau cuprinse într-un mecanism de sprijin profesional. Dreptul la sănătate și odihnă trebuie să fie recunoscut și în profesia noastră, fără ca acest lucru să depindă de statutul de salariat.

Dreptul de a desfășura și alte activități economice – un pas spre normalitate

La acest moment, avocații nu pot constitui SRL-uri sau PFA-uri în mod direct pentru a desfășura alte activități economice, fiind forțați să apeleze la apropiați sau interpuși pentru a desfășura activități comerciale în afara ariei dreptului. Această restricție nu mai corespunde realității unei economii moderne, în care profesioniștii trebuie să aibă libertatea de a-și diversifica sursele de venit legal și transparent.

Propunem modificarea cadrului actual astfel încât avocații să poată fi asociați unici, administratori sau titulari ai unor forme de organizare legală (SRL, PFA, II) pentru activități neconflictuale cu profesia de avocat. Libertatea economică trebuie să coexiste cu statutul profesional, fără a-l anula.

Dreptul avocaților pensionari de a contribui voluntar la sistemul de pensii

Avocații care aleg să profeseze și după atingerea vârstei de pensionare o fac, în cele mai multe cazuri, din necesitate, nu din dorința de a acumula averi suplimentare. În prezent, ei nu beneficiază de majorarea pensiei în raport cu munca și contribuția lor ulterioară ieșirii la pensie.

Considerăm că avocații pensionari ar trebui să poată opta pentru continuarea contribuțiilor la sistemul de pensii propriu, iar pensia să li se majoreze proporțional. Acest principiu de echitate și recompensare a muncii susține demnitatea profesională și recunoaște contribuția continuă a celor care aleg să rămână activi.

Aceste propuneri nu vizează doar un interes punctual sau individual, ci reprezintă o necesitate colectivă pentru modernizarea și consolidarea statutului profesiei de avocat. Așteptăm ca UNBR și Baroul București să analizeze cu deschidere aceste propuneri și să lanseze o consultare amplă în rândul avocaților pentru adoptarea lor într-un cadru legal coerent și adaptat secolului XXI.

Despre propunerea UNBR privind facturarea directă a asistenței juridice către instanțe

În lumina modificărilor propuse recent de către UNBR privind sistemul de plată al asistenței juridice, și anume ideea ca avocatul să factureze direct instanțele de judecată, urmând ca ulterior plata să fie făcută de Barou, considerăm că această soluție este inacceptabilă și riscă să destabilizeze complet sistemul.

Această variantă ar genera o degringoladă administrativă, transformând activitatea de asistență juridică într-o corvoadă birocratică pentru avocat, care va trebui:

- să emită facturi separate către fiecare instanță;
- să urmărească individual încasările;
- să suporte eventualele întârzieri, inadvertențe sau refuzuri la plată.

Mai grav, avocatul nu va mai putea deduce acel 1% reținut de Barou pentru buna funcționare a sistemului de asistență juridică, întrucât ar factura întreaga sumă, dar va încasa efectiv mai puțin, fiind taxat pe o sumă pe care nu o va păstra integral.

Rezultatul? Va munci mai mult, va încasa la fel sau chiar mai puțin, și va plăti taxe pentru bani pe care nu îi primește în totalitate. Acest sistem afectează echilibrul economic al activității, timpul avocatului și în final, calitatea serviciului de asistență juridică oferit justițiabililor.

Propunere concretă: menținerea actualului sistem prin care Baroul facturează și plătește avocații, cu posibilitatea unor îmbunătățiri procedurale interne, dar fără a transfera sarcina administrativă și financiară asupra avocatului.

Concluzie

Toate aceste propuneri au în vedere modernizarea profesiei, reducerea poverii birocratice, creșterea competitivității și sustenabilității activității avocatului, precum și restituirea demnității în exercitarea profesiei.

Într-un sistem juridic în care avocatul este partener al justiției, el trebuie să fie tratat ca atare – nu ca un executant izolat, limitat și sufocat de reguli învechite sau inechitabile.

Vă mulțumesc pentru atenție și pentru deschiderea spre dialog.

Av. Alexandru Florin

Data 02.06.2025

ALEXA

NDRU

FLORIN

Semnat digital
de ALEXANDRU
FLORIN

Data:
2025.06.02

18:20:43
+03'00'