



CURTEA DE APEL GALAȚI

ADUNAREA GENERALĂ A JUDECĂTORILOR
Nr. 509/A/8.2025

HOTĂRÂREA NR.2/26.08.2025

Adunarea generală a judecătorilor din cadrul Curții de Apel Galați, convocată potrivit dispozițiilor art. 55 alin 4 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară și art.14 alin. 1, în referință la art. 13 lit. e din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.02.2022 a Secției pentru Judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii;

Întrunită în ședința din data de 26.08.2025, ora 11.00, cu un număr de 32 judecători participanți din totalul de 41 de judecători în funcție cu drept de vot, din care 12 judecători au participat on-line, și luând în dezbateri ordinea de zi stabilită: „Exprimarea unui punct de vedere referitor la proiectul de act normativ privind modificarea pensiilor de serviciu și la măsurile necesare în vederea protejării statutului magistraților și a independenței justiției”;

Având în vedere că la data de 21.08.2025, Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii au hotărât convocarea adunărilor generale ale judecătorilor și procurorilor pentru intervalul 26-27.08.2025, în vederea exprimării unui punct de vedere referitor la proiectul de act normativ privind modificarea pensiilor de serviciu și la măsurile necesare în vederea protejării statutului magistraților și a independenței justiției;

Având în vedere că acțiunile agresive susținute și lipsite de fundament ale decidenților politici, la care asistăm, probează o nevoie fără precedent a acestora de aservire, prin disoluție, a puterii judecătorești, este în mod ferm necesar ca, în exercitarea prerogativelor constituționale de putere în stat, să atragem atenția asupra riscului iminent de distrugere a statului de drept. Demersul nostru are ca premisă respectul față de cetățeni și solidaritatea cu aceștia pentru ca dreptul de acces la justiție să nu devină o iluzie;

Având în vedere:

►► lipsa de previzibilitate și stabilitate a statutului judecătorilor, ca urmare a așa-numitelor „reforme”, cu consecințe dramatice asupra sistemului judiciar, care nu fac decât să submineze constant statutul magistraților, conducând la plecări masive din sistem și la o creștere a dezinteresului față de profesie din partea absolvenților de drept sau a tinerilor profesioniști - realități de natură să producă disfuncții în organizarea activității instanțelor, din cauza lipsei vădite a resurselor umane, agravată prin reluarea, anuală, a dezbaterilor privind statutul judecătorilor și procurorilor, în condițiile creșterii volumului de activitate al instanțelor și al unui grad de încălcare a judecătorilor mult peste media europeană;

►► punerea și repunerea în discuție, în ultimii 7 ani, a statutului judecătorilor, prin modificarea substanțială a Legilor Justiției (în 2017-2018), prin adoptarea unor noi Legi ale Justiției (proiectul fiind lansat în 2020, iar legile adoptate în 2022), prin rediscutarea pensiilor de serviciu ale judecătorilor și procurorilor (în proiectele de acte normative din 2019, 2020, 2021);

Conform art. 5 din O.G. 17/2015, prezentul act este valabil fără stampilă.

Sediu: mun. Galați, str. Băneș nr. 153, cod poștal 800319, jud. Galați

Tel.: 0236-460.027 Fax: 0236-460.227, E-mail: calgalati@just.ro

Web: portal.just.ro Portal solicitări și acces electronic în instanțe: capi.ro

prin adoptarea Legii nr. 282/2023 și, apoi, prin reluarea dezbaterilor asupra posibilității de a se realiza de magistrații în 2024, respectiv prin prezentarea și promovarea în dezbateri publice a noii măsuri prevăzute de lege în 2025.

►► exigența minimă privind consolidarea și previzibilitatea statutului judecătoreștilor, care este necesară păstrării stabilității sistemului judiciar, votată în adunările generale ale tuturor instanțelor de judecată, anterior intrării în vigoare a Legii nr. 282/2023, instanțele adoptând imediat Hotărârile nr. 531/10.2022 a Înaltei Curți de Casație din Justiție, prin care s-a cerut celorlalte puteri ale statului „să respecte statutul constituțional al judecătorilor, ale căror repere constituționale se regăsesc în prevederile art. 124 alin. (3) și art. 125 din Constituția României, și să își asume principiile stabilității și previzibilității acestui statut”, solicitându-se, însoțită, executivului și legistivilor „să respecte principiul separării totale între puterile statului, astfel încât orice demers legislativ privind modificarea condițiilor de acordare a pensiilor de serviciu ale judecătorilor să fie făcut cu consultarea reală și efectivă a sistemului judiciar, evitând afectarea stabilității judecătorilor în funcție prin măsuri intervențive și populiste care ar afecta garanțiile statului de drept și garanțiile de independență ale acestora”.

►► ultima modificare adusă Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la condițiile de pensionare, care a avut loc la finalul anului 2023, prin Legea nr. 282/2023 (publicată în Monitorul Oficial nr. 950/20.10.2023), după ce Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 467/208.2023, a declarat neconstituțională soluția legislativă propusă într-o manieră similară celei din prezent, actualul proiect încălcând jurisprudența obligatorie a Curții Constituționale, cu atât mai mult cu cât Comisia Europeană nu a impus creșterea vârstei de pensionare în scopul îndeplinirii jalonului 215 PNRR, ci, dimpotrivă, a subliniat necesitatea respectării deciziilor Curții Constituționale cu privire la pensiile de serviciu ale judecătorilor și procurorilor, forma de reglementare a acestora, cuprinsă în Legea nr. 282/2023 fiind agreată de experți Comisiei Europene.

►► încălcarea flagrantă, prin proiectul de lege, a jurisprudenței

a Curții Constituționale, e.g., Deciziile nr. 20/2000, 873/2010, 433/2013, 501/2015, 45/2016, 153/2020, 980/2020. Pensia de serviciu pentru magistrați nu reprezintă un privilegiu, ci este justificată în mod obiectiv, ea constituind o compensație parțială a inconvenientelor ce rezultă din îndeplinirea statutului special căruia trebuie să i se supună magistrații: principiul independenței justiției apără pensia de serviciu a magistraților, ea parte integrantă a stabilității financiare a acestora, în aceeași măsură cu care apără celelalte garanții ale acestui principiu. Atât în jurisprudența Curții Constituționale a României, cât și în jurisprudența altor Curți Constituționale s-a statuat că stabilitatea financiară a magistraților reprezintă una dintre garanțiile independenței justiției. La acordarea beneficiului pensiei de serviciu, legiuitorul a avut în vedere importanța pentru societate a activității desfășurate de această categorie socioprofesională, activitate caracterizată printr-un înalt grad de complexitate și răspundere, precum și de incompatibilități și interdicții specifice; Spre deosebire de alte sisteme constituționale (spre exemplu, Germania sau Suedia) a se vedea Avizul nr. 806/2015 al Comisiei de la Veneția, care sunt mai permissive în ceea ce privește compatibilitatea funcției de judecător cu cele de demnitate publică, în sistemul nostru constituțional normele sunt foarte stricte cu privire la incompatibilitățile care însoțesc funcția de judecător rațiunea acestora fiind aceea de a evita confuziunea între această funcție și orice altă funcție publică sau privată, înfrânt de natura lor (politică sau economică). Nivelul adecvat al remunerării și al cuantumului pensiilor magistraților reprezintă o compensație parțială a hipotecii unor drepturi fundamentale, precum și a incompatibilităților stabilite la nivel constituțional pe parcursul întregii cariere profesionale. Acestor incompatibilități li se adaugă interdicțiile prevăzute de Legea privind statutul judecătorilor și procurorilor. Pe de altă parte, stabilirea nivelului pensiilor înseamnă de responsabilități și riscurile profesiei de magistrat, care privesc întreaga durată a carierei acestora, orice reglementare referitoare la salarizarea și stabilirea pensiilor magistraților trebuie să respecte cele două principii, al independenței justiției și al statului de drept, cadrul constituțional actual fundamentând securitatea financiară a magistraților.

Document nr. 1 din 01.07.2023, proiectul de lege, valabil fără statut

Sediu: Muzeu Galati, str. Brăilei nr. 551, cod poștal 800114, județ Galati
Tel: 0216.460.027 Fax: 0216.460.222 E-mail: calogari@jucj.ro
Web: portal.jucj.ro Web acces electronic: data.jucj.ro, mag.jucj.ro

3) **Curtea de Justiție a Uniunii Europene**, e.g. cauzele C-64/16, C-262/88, C-83/19, C-224/01, C-762/23; Perceperea de către judecători a unei remunerații proporționale cu importanța funcțiilor pe care le exercită constituie o garanție esențială pentru independența judiciară care presupune ca statutul judecătorilor, inclusiv sistemul de pensii, să îi protejeze de orice presiuni externe care le pot influența deciziile; Pensiile ocupaționale sunt un element al remunerației, dând naștere la drepturi care trebuie protejate, inclusiv din punctul de vedere al drepturilor de proprietate; Orice modificare a regimului de pensionare al magistraților trebuie să respecte exigențele statutului de drept și să nu afecteze independența; Pensia de serviciu constituie un bonus de loialitate sub formă de recompensă, dar, mai presus de toate, are efectul de a compensa privările, restricțiile și incompatibilitățile suferite pe parcursul exercitării profesiei, iar nerespectarea acestei jurisprudențe constituie o încălcare gravă a dreptului Uniunii; Potrivit punctului 54 din Recomandarea Comitetului de Miniștri din anul 2010, „trebuie să existe garanții pentru (...) plata unei pensii pentru învină de vârstă care ar trebui să fie [raportată] în mod rezonabil la nivelul de remunerare a judecătorilor în exercițiu”, iar din articolul 6.4 din Carta europeană privind statutul judecătorilor reiese că acest statut trebuie să garanteze judecătorului „care a împlinit vârsta legală pentru încetarea funcției, după ce a exercitat o ca profesie o perioadă determinată, plata unei pensii al cărei nivel trebuie să fie cât mai apropiat posibil de acela al ultimei remunerații primite pentru activitatea jurisdicțională”;

4) **Curțile Europene a Drepturilor Omului**, e.g., cauzele Zubko și alții v. Ucraina, Khomiakina v. Georgia, Kubat și alții v. Cehia; Neacordarea de către stat a beneficiilor judecătorilor în timp util este incompatibilă cu necesitatea de a asigura capacitatea acestora de a-și exercita funcțiile judiciare în mod independent și imparțial, pentru a fi protejați de presiuni externe menite să le influențeze deciziile și comportamentul; Recomandarea Comitetului de Miniștri privind independența, eficiența și rolul judecătorilor și Carta europeană privind statutul judecătorilor subliniază în mod clar importanța acestor factori; Dreptul de a primi o pensie pe viață într-un cuantum egal cu ultimul salariu și ajustabil în funcție de modificările salariului judecătorilor în funcție a creștă un interes proprietar care intră în sfera de aplicare a articolului 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO; Încetarea ulterioară a ajustării, în urma căreia judecătorul nu a mai putut solicita o pensie mai mare, în ciuda creșterii semnificative a salariului judecătorilor curții supreme în funcție, constituie o modificare legislativă care a redus în mod clar sfera mijlă a dreptului la pensie, trebuind considerată o ingerință în dreptul de a se bucura în mod pașnic de bunurile sale; Nivelul remunerației judecătorilor trebuia stabilit astfel încât să îi protejeze de presiunile menite să le influențeze deciziile și, în general, comportamentul, iar neasigurarea plății beneficiilor judiciare la care aveau dreptul judecătorii în temeiul legii constituia o circumstanță susceptibilă să împiedice exercitarea funcțiilor judiciare cu dedicarea necesară;

►► **impunerea proiectului de lege de către Guvern, în lipsa oricărei consultări, în pofida sublinierii din Avizul nr. 949/2018 al Comisiei de la Veneția, potrivit căruia este esențial ca orice reformă să fie rezultatul unui proces legislativ transparent, bazat pe consultări ample cu profesioniștii din sistemul judiciar și cu societatea civilă, pentru a asigura stabilitatea și predictibilitatea normelor legale, precum și în pofida Avizului 18(2015) al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, prin care s-a reafirmat că puterea judecătorească este una dintre cele trei puteri ale statului într-o democrație, acestea sunt complementare și nicio putere nu este „supremă” și nu le domină pe celelalte, celelalte puteri ale statului trebuie să recunoască funcția constituțională legitimă îndeplinită de puterea judecătorească și să se asigure că aceasta dispune de resurse suficiente pentru a îndeplini aceste funcții; analizele și cronicile aduse de o putere a statului unei alte puteri a statului trebuie făcute într-un climat de respect reciproc; deciziile puterilor legislative sau executive care elimină protecțiile de bază ale independenței judiciare sunt inacceptabile, chiar dacă sunt disimulate;**

►► **impunerea proiectului de lege pe fondul unui climat public de ură împotriva magistraților, format sau alimentat de declarații politicianiste irresponsible, într-o campanie publică de demonizare a magistraților - demascată și condamnată de președinții curților de apel;**

Conform art. 4 din O.G. 17/2015, prezentul act este valabil fără ștampilă.

reforma și judecătorilor din România care nu acceptau faptul că o astfel de modalitate nu poate să la baza nicio reforme se vizează în mod direct independența și funcționarea justiției, precum și atacuri grave la adresa statului de drept, și drepturile și libertățile cetățenilor care pot fi garantate efectiv doar de o justiție independentă, atribuit cu un caracter de privilegiu al judecătorilor, și o garanție a dreptului la un proces echitabil.

►► prevenirea sistemului judiciar ca fiind vinovat pentru eșecuri ale celorlalte puteri în domeniul în care justiția, potrivit Constituției, nu are nici o atribuție, creându-se riscul major ca toate aceste acțiuni ale executivului și legislativului să inducă cetățenilor ideea că sistemul judiciar este doar un instrument la discreția factorului politic ce se comportă autocratic, putând, în pofida oricăror valori ale statului de drept, să impună modificări în forță, fără niciun fel de consultări, cu desconsiderarea independenței justiției, marcând începutul sfârșitului statului de drept în România.

►► „amnistierea” de a se menționa, în cadrul campaniei agresive îndreptate împotriva magistraților, că în România există 212.000 de persoane (bugetari) cu pensii de serviciu și speciale, din care doar 5.600 sunt magistrați, puterea executivă având, deci, în vedere doar procentul de 2,64% din aceste pensii, cât reprezintă cele ale magistraților, nepreocupându-se de procentul masiv de 97,36%. În disprețul standardelor europene, după cum puterea executivă nu este interesată nici de faptul că pensiile magistraților reprezintă doar 0,1% din numărul pensiilor care se plătesc lunar, fiind evident că vehiculata scădere a deficitului economic nu poate fi obținută din 2,64% sau din 0,1%.

►► evidențierea clară, de către Înalta Curte de Casație și Justiție, a faptului că, doar prin intermediul unei grave deformare a realității, statutul magistraților poate fi prezentat ca un „privilegiu”, iar ca vorbi de la nivelul puterii executive despre tăierea așa-ziselor privilegii înseamnă, în fapt, a slăbi, în mod deliberat, statutul judecătorilor, al magistraților. În realitate, nu se taie un „beneficiu”, se taie din independența justiției, din echilibrul democrației.

►► avertismentul Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare care a semnalat că acum există în România o combinație inacceptabilă de atacuri politice și mediatice la adresa magistraților, modificări legislative ale statutului magistraților fără consultări, ceea ce generează o instabilitate cronică a acestui statut și, implicit, un pericol real pentru statul de drept.

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Solicită ferm retragerea de urgență a proiectului de lege privind reforma pensiilor de serviciu ale magistraților din Pachetul doi de măsuri fiscale promovat de Guvernul României, urmând ca eventualele propuneri de modificare a legii să fie discutate în procedură parlamentară.

Art. 2. Solicită ferm reprezentanților puterii executive și puterii legislative să înceteze campania agresivă împotriva autorității judecătorești, care afectează grav statul de drept, drepturile și libertățile cetățenilor ce pot fi garantate efectiv doar de o justiție independentă.

Art. 3. Începând cu data de 27.08.2025 și până la retragerea proiectului de lege, se amână soluționarea cauzelor, cu excepția celor în care se exercită funcția de dispoziție asupra drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanelor, în faza de urmărire penală (art. 3 alin. 1 lit. b Cod proc. pen.), a cauzelor având ca obiect dispoziția asupra măsurilor preventive privative de libertate (în faza de cameră preliminară și în faza de judecată), luare măsură declarare indezirabil, custodie publică (prelungire și plângere), suspendarea executării actelor administrative, soluționare măsură asigurătorii, ordonante președențiale minore, și alte cauze apreciate de judecător ca fiind de extremă urgență.

Conform art. 9 din O.G. 17/2015, prezenta act este valabilă fără ștampă.

Sediu: mun. Galați, str. Brâilei nr. 151 cod poștal: 800319, jud. Galați

Telex: 0236 460.077, Fax: 0236 460.777 E-mail: cegalati@just.ro

Web: portal.just.ro Web acces electronic dosare: eagi.ro, cegalati.ro

Art. 4. Judecătorii își vor îndeplini atribuțiile administrative, cele privind motivarea hotărârilor, efectuarea procedurilor de verificare și regularizare a cererilor, studiul individual și formarea profesională continuă, precum și alte atribuții legale și regulamentare (cu excepția judecării cauzelor, în afara cazurilor menționate în art. 3).

Art. 5. Prezenta hotărâre va fi transmisă Consiliului Superior al Magistraturii, instanțelor din raza de competență teritorială a Curții de Apel Galați și Barourilor Galați, Vrancea și Brăila și va fi publicată pe site-ul Curții de Apel Galați.

Adoptată azi, 26.08.2025, la sediul Curții de Apel Galați.

Președintele Adunării Generale a Judecătorilor Curții de Apel Galați
Judecător Doru Benescu – Președintele Curții de Apel Galați