

JUDECĂTORIA BOLINTIN VALE



ADUNAREA GENERALĂ A JUDECĂTORILOR

HOTĂRÂREA NR. 5 din data de 26.08.2025

privind exprimarea unui punct de vedere referitor la proiectul de act normativ privind modificarea pensiilor de serviciu și la măsurile necesare în vederea protejării statutului magistraților și a independenței justiției

Având în vedere dispozițiile art. 13, alin. (1) Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/22.12.2022, publicată în M. Of. al României, Partea I, nr. 1254 bis/27.12.2022 (în continuare, *R.O.I.I.J.*), dispozițiile art. 55 alin. (4) din Legea nr. 304/2022 și art. 38, lit. a) din Legea nr. 305/2022, Adunarea Generală de Judecători din cadrul Judecătoriei Bolintin Vale s-a întrunit în ședința de lucru din data de 26.08.2025, fiind convocată de doamna judecător Cristina-Mihaela Drăghici-Nedelcu, președintele instanței.

La ședința Adunării Generale au participat următorii judecători: Cristina-Mihaela Drăghici-Nedelcu – președintele instanței, George-Emil Nicola, Alin-Teodor Cautiș, Camelia-Florentina Lazu, Raluca-Alexandra Tănase, Dumitru-Ionuț Surugiu (ultimii 3 prin mijloace de comunicare la distanță, aflându-se în concediu de odihnă). A lipsit justificat domnul judecător Mirel-Emanuel Neacșu, aflat în concediu de odihnă.

A fost aprobată următoarea ordine de zi:

1. Necesitatea emiterii unei solicitări ferme adresate factorilor politici, în sensul respectării stabilității statutului judecătorilor și al procurorilor.

Toți judecătorii participanți la ședință au aprobat ordinea de zi, astfel cum a fost propusă prin convocator.

Niciunul dintre participanții la ședință nu a solicitat suplimentarea ordinii de zi cu un alt punct.

Având în vedere prevederile art. 13, alin. (1) lit. e) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3243/22.12.2022, publicată în M. Of. al României, Partea I, nr. 1254 bis/27.12.2022,

Luând în considerare că:

- la data de 20.08.2025 Ministerul Muncii, Familiei, Tineretului și Solidarității Sociale a transmis Consiliului Superior al Magistraturii proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul pensiilor de serviciu în vederea comunicării unui punct de vedere;
- prin adoptarea Legii nr. 282/2023, supusă testului de constituționalitate, s-a tranșat deja chestiunea pensiilor de serviciu ale judecătorilor și procurorilor, astfel că relansarea dezbaterilor publice privitoare la acest subiect este neavenită;
- proiectul de lege încalcă jurisprudența constantă a forului constituțional, prin numeroase decizii ale Curții Constituționale a României statutându-se că pensia de serviciu pentru magistrați nu reprezintă un privilegiu, ci este justificată în mod obiectiv, ea constituind o compensație parțială a inconvenientelor ce rezultă din rigoarea statutului special căruia trebuie să i se supună magistrații și că principiul independenței justiției apără pensia de serviciu a magistraților, ca parte integrantă a stabilității financiare a acestora, în aceeași măsură cu care apără celelalte garanții ale acestui principiu;
- proiectul de lege încalcă și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene, în acord cu care perceperea de către judecători a unei remunerații proportionale cu importanța funcțiilor pe care le exercită constituie o garanție esențială pentru independența judiciară care presupune ca statutul judecătorilor, inclusiv sistemul de pensii, să îi protejeze de orice presiuni externe care le pot influența deciziile, iar pensiile ocupationale sunt un element al remunerației, dând naștere la drepturi care trebuie protejate, inclusiv din punctul de vedere al drepturilor de proprietate, orice modificare a regimului de pensionare al magistraților trebuind să respecte exigentele statului de drept și să nu afecteze independența;

- proiectul de lege nesocotește și jurisprudența Curtii Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia neacordarea de către stat a beneficiilor judecătorilor în timp util este incompatibilă cu necesitatea de a asigura capacitatea acestora de a-și exercita funcțiile judiciare în mod independent și imparțial, pentru a fi protejați de presiuni externe menite să le influențeze deciziile și comportamentul, iar nivelul remunerației judecătorilor trebuia stabilit astfel încât să îi protejeze de presiunile menite să le influențeze deciziile și, în general, comportamentul, iar neasigurarea plății beneficiilor judiciare la care aveau dreptul judecătorii în temeiul legii constituia o circumstanță susceptibilă să împiedice exercitarea funcțiilor judiciare cu dedicarea necesară;
- impunerea proiectului de lege pe fondul unui climat public de ură împotriva magistraților, format sau alimentat de declarații politicianiste iresponsabile, într-o campanie publică de demonizare a magistraților - demascată și condamnată de președinții curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor din România care au accentuat faptul că o astfel de modalitate nu poate sta la baza niciunei reforme ce vizează în mod direct independența și funcționarea justiției, asemenea atacuri grave neafectând doar statul de drept, ci și drepturile și libertățile cetățenilor care pot fi garantate efectiv doar de o justiție independentă, atribut ce nu constituie un privilegiu al judecătorului, ci o garanție a dreptului la un proces echitabil;
- prezentarea sistemului judiciar ca fiind vinovat pentru eșecuri ale celorlalte puteri în domenii în care justiția, potrivit Constituției, nu are nici o atribuție, creându-se riscul major ca toate aceste acțiuni ale executivului și legislativului să inducă cetățenilor ideea că sistemul judiciar este doar un instrument la discreția factorului politic ce se comportă autocratic, putând, în pofida oricăror valori ale statului de drept, să impună modificări în forță, fără niciun fel de consultări, cu desconsiderarea independenței justiției, marcând începutul sfârșitului statului de drept în România;
- „omisiunea” de a se menționa, în cadrul campaniei agresive îndreptate împotriva magistraților, că în România există 212.000 de persoane (bugetari) cu pensii de serviciu și speciale, din care doar 5.600 sunt magistrați, puterea executivă având, deci, în vedere doar procentul de 2,64% din aceste pensii, cât reprezintă cele ale magistraților, nepreocupându-se de procentul masiv de 97,36%, în disprețul standardelor europene, după cum puterea executivă nu este interesată nici de faptul că pensiile magistraților reprezintă doar 0,1% din numărul pensiilor care se plătesc lunar, fiind evident că vehiculată

scădere a deficitului economic nu poate fi obținută din 2,64% sau din 0,1%;

- evidențierea clară, de către Înalta Curte de Casație și Justiție, a faptului că, doar printr-o gravă deformare a realității, statutul magistraților poate fi prezentat ca un „privilegiu”, iar «a vorbi de la nivelul puterii executive despre tăierea așa-ziselor privilegii înseamnă, în fapt, a slăbi, în mod deliberat, statutul judecătorilor, al magistraților. În realitate, nu se taie un „beneficiu”, se taie din independența justiției, din echilibrul democrației»;
- avertismentul Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare care a semnalat că acum există în România o combinație inacceptabilă de atacuri politice și mediatice la adresa magistraților, modificări legislative ale statutului magistraților fără consultări, ceea ce generează o instabilitate cronică a acestui statut și, implicit, un pericol real pentru statul de drept,

Raportat la principiile enunțate și la aspectele invocate în convocatorul emis de Consiliul Superior al Magistraturii,

Adunarea Generală a Judecătorilor din cadrul Judecătoriei Bolintin-Vale,

CU VOTUL UNANIM AL JUDECĂTORILOR PREZENȚI,

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Solicită ferm retragerea de urgență a proiectului de lege privind reforma pensiilor de serviciu ale magistraților.

Art. 2. Solicită ferm reprezentanților puterii executive și puterii legislative să înceteze campania agresivă împotriva autorității judecătorești, care afectează grav statul de drept, drepturile și libertățile cetățenilor ce pot fi garantate efectiv doar de o justiție independentă.

Art. 3. Începând cu data de **27.08.2025 și până la retragerea proiectului de lege**, adoptă măsura suspendării activității de judecată a tuturor cauzelor pendinte, cu excepția următoarelor:

a) în materie nonpenală:

- ordinul de protecție;
- internarea medicală nevoluntară;
- ordonanța președințială;
- suspendarea provizorie a executării silite;
- incidentele procedurale în cauzele care se judecă pe durata perioadei de referință, inclusiv cererile de îndreptare, lămurire și completare a hotărârii;

b) în materie penală:

- activitatea judecătorului de drepturi și libertăți se desfășoară în toate cauzele, cu excepția celor având ca obiect contestație durată proces;

- cauzele având ca obiect dispoziția asupra măsurilor preventive privative și restrictive de libertate (în faza de cameră preliminară și în faza de judecată).

Art. 4. Judecătorii își vor îndeplini atribuțiile administrative, cele privind motivarea hotărârilor, efectuarea procedurilor de verificare și regularizare a cererilor, studiul individual și formarea profesională continuă, precum și alte atribuții legale și regulamentare (cu excepția judecării cauzelor, în afara cazurilor menționate în art. 3).

Art. 5. Prezenta hotărâre se comunică Consiliului Superior al Magistraturii, Uniunii Naționale a Barourilor din România, Baroului Giurgiu, Parchetului de pe lângă Judecătoria Bolintin Vale și se va publica pe portalul Judecătoriei Bolintin Vale.

Art. 6. Prezenta hotărâre se va aduce la cunoștință celor interesați de către grefierul șef.

Această hotărâre a fost adoptată în ședința din data de 26 august 2025, cu respectarea prevederilor art. 14, alin. (4) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești.

**Președintele Judecătoriei Bolintin-Vale,
Judecător Cristina-Mihaela Drăghici-Nedelcu**

