

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

COMISIA PERMANENTĂ

DECIZIA nr. 418

11 decembrie 2025

Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 11 decembrie 2025, în baza dispozițiilor art. 67 alin. (1) lit. a) și j) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a examinat cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna avocat Pârvulescu Minuca-Catrinel, din Baroul *București*.

1. STAREA DE FAPT

Doamna avocat Pârvulescu Minuca-Catrinel s-a adresat Baroului București la data de 21 iunie 2025 solicitând ca, după efectuarea verificărilor impuse de lege, să se constate ca i-a fost afectată reputația profesională prin publicarea în mediul on-line a unei ample campanii de denigrare, intimidare și presiune reputațională desfășurată pe platformele comerciale OlirO.ro, Legal 360.ro precum și pe conturile de Facebook afiliate acestora mai precis OlirO.ro – Gratuit 3 Oferte, Legal 360.ro – Avocat București și Nu Platiți în Avans Acestor Avocați – UNBR.ro – pagina de Facebook. Campania de denigrare a doamnei avocat a fost declanșată în urma refuzului acesteia de a accepta o ofertă de promovare contra cost, care inițial a fost prezentată ca fiind gratuită, iar în urma refuzului acesta a generat presiuni directe, recenzii false și atacuri publice concentrate.

Doamna avocat Pârvulescu Minuca-Catrinel a arătat ca administratorii acestor site-uri, conturi pe rețelele de socializare și pagini de pe rețeaua Facebook au publicat online articole și afirmații false despre activitatea profesională a acesteia și i-a afectat și dreptul la imaginea profesională pe care și-a construită în fața clienței proprii și a societății prin folosirea de expresii jignitoare și calomnioase, atât la adresa sa personală cât și la adresa avocaților români și a instituțiilor profesionale.

Conținutul publicat folosește numele complet al doamnei avocat și titlul profesional, făcând referite direct și expresă la dumneaei, include fotografie personală preluată fără accept și fără drept, formulează acuzații de „neseriozitate”, „înselarea clienților”, „comportament profesional abuziv” și oferă o platformă deschisă pentru reclamații anonime fără bază probatorie.

Doamna avocat a precizat ca aceste postări au fost preluate de mai multe grupuri constituite pe Facebook, ceea ce a avut ca efect o expunere publică importantă a unor informații false, de natură să îi afecteze reputația profesională.

2. TEMEI DE DREPT

Potrivit art. 67 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 51/1995 republicată și modificată, *Comisia permanentă a U.N.B.R. are următoarele atribuții: are obligația să apere reputația profesională a avocatului, la cererea acestuia, pe baza cercetărilor și a propunerilor înaintate de consiliul baroului din care face parte.*

Potrivit art. 88¹ din Statutul profesiei de avocat, *la cererea avocatului, Comisia permanentă a U.N.B.R. are obligația să apere reputația profesională a acestuia, dacă cercetările întreprinse și propunerile înaintate de consiliul baroului din care face parte avocatul fundamentează acest demers.*

3. PROCEDURA

În ședința Comisiei Permanente din **04.09.2025**, s-a decis desemnarea unui avocat raportor în ce privește cererea formulată.

4. CONSTATĂRI

Acest tip de exprimare nu poate fi încadrat în limitele libertății de exprimare, ci reflectă atitudinea ostilă, periculoasă la adresa atât a doamnei avocat ca profesionist al dreptului cât și la adresa întregii profesii de avocat reglementată prin lege și esențială pentru desfășurarea justiției.

În aprecierea depășirii limitelor libertății de exprimare și necesității respectării dreptului la viață privată, respectiv dreptul la imagine și dreptul la reputație, Curtea Europeană a avut în vedere calitatea și funcția persoanei criticate, dar și a persoanei care critică, ceea ce în cazul de față persoanele care critică sunt administratorii unor publicații și pagini on line dificil de identificat. Din interpretarea dispozițiilor normei convenționale a art. 10, rezultă că exercițiul libertății de exprimare presupune „îndatoriri și responsabilități” și el poate fi supus unor „formalități, condiții, restricții sau sancțiuni.”

Aceste afirmații nu au fost susținute de probe, nu au avut caracter de opinie, ci au fost prezentate ca fapte certe, fiind de natură să aducă atingere gravă onoarei, demnității și reputației profesionale a persoanei vizate.

Publicarea acestor acuzații a generat: prejudicii morale, prin afectarea imaginii și credibilității profesionale a doamnei avocat în fața clienților și a colegilor din profesie; prejudicii materiale indirecte, prin pierderea unor contracte de asistență juridică, precum și o atingere adusă prestigiului profesiei de avocat, contrar obligației publice de respect față de profesia juridică și principiului încrederii publice în avocat.

Apărarea reputației profesionale se întemeiază pe următoarele:

- art. 30 alin. (6) din Constituția României, care interzice defăimarea țării și a națiunii, precum și atingerea adusă demnității, onoarei și dreptului la propria imagine;
- art. 72 și 75 din Codul civil, care consacră dreptul la demnitate și reputație;
- Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, art. 39 alin. (1), potrivit căruia avocatul are dreptul la respectul și protecția demnității și independenței sale;

- Statutul profesiei de avocat, art. 10 și art. 234, care prevăd că Uniunea Națională a Barourilor și barourile teritoriale apără reputația profesională a avocaților împotriva oricăror atingeri nejustificate;

- jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (cauzele Pfeifer c. Austria, Cumpănă și Mazăre c. România, etc.), care recunoaște dreptul la reputație ca parte integrantă a dreptului la viață privată (art. 8 CEDO).

Afirmațiile lansate în spațiul public depășesc limitele libertății de exprimare, garantată de art. 30 din Constituție și art. 10 CEDO. Libertatea de exprimare nu protejează discursul defăimător, menit să discrediteze o persoană fără o bază factuală, astfel că folosirea expresiilor „*Avocata Minuca Pârvulescu este o impostoare, o mincinoasă și are probleme cu banii*”, acuzațiile de „*neseriozitate*”, „*inselarea clientilor*”, „*comportament profesional abuziv*” au adus atingere reputației doamnei avocat, motiv pentru care se impune admiterea cererii de apărare a reputației.

Prin urmare, în baza dispozițiilor art. 67 alin. (1) lit. a) și j) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Comisia Permanentă,

DECIDE :

Art. 1. – Se admite cererea de apărare a reputației profesionale a **doamnei avocat Pârvulescu Minuca-Catrinel**, din Baroul **București**.

Art. 2. – Comisia Permanentă va emite un comunicat de presă privind admiterea cererii de apărare profesională menționată la art. 1, care va fi dat publicității pe site-ul www.unbr.ro și care va fi transmis **Baroului București** și către **doamna avocat Pârvulescu Minuca-Catrinel**.

Art. 3. – Prezenta decizie se comunică către **doamna avocat Pârvulescu Minuca-Catrinel** și **Baroul București** și se publică pe site-ul www.unbr.ro împreună cu comunicatul de presă prevăzut la art. 2.

COMISIA PERMANENTĂ A U.N.B.R.



COMUNICAT

UNBR avertizează asupra campaniilor de denigrare online și apără reputația profesională a avocaților

Comisia Permanentă a UNBR, în ședința din 11 decembrie 2025, a admis cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna avocat **Pârvulescu Minuca-Catrinel**, membră a Baroului București.

În urma analizei efectuate, Comisia Permanentă a constatat existența unei campanii de denigrare desfășurate în mediul online, prin publicarea unor afirmații false, neprobate și prezentate ca fapte certe pe platformele OlirO.ro și Legal360.ro, precum și pe pagini și conturi de Facebook afiliate acestora, inclusiv „OlirO.ro – Gratuit 3 Oferte”, „Legal360.ro – Avocat București” și „Nu plățiți în avans acestor avocați – UNBR.ro”. Campania de denigrare a doamnei avocat a fost declanșată în urma refuzului acesteia de a accepta o ofertă de promovare contra cost, care inițial a fost prezentată ca fiind gratuită, iar în urma refuzului acesta a generat presiuni directe, recenzii false și atacuri publice concentrate.

UNBR reține că aceste forme de exprimare depășesc limitele libertății de exprimare garantate de Constituția României și de Convenția Europeană a Drepturilor Omului, neputând fi încadrate în categoria opiniilor critice legitime, ci constituind un discurs defăimător, de natură să aducă atingere gravă demnității, reputației profesionale și imaginii publice a avocatului, precum și prestigiului profesiei de avocat.

Uniunea Națională a Barourilor din România atrage atenția administratorilor platformelor online și ai paginilor de social media asupra obligației legale de a respecta drepturile fundamentale ale persoanelor vizate, inclusiv dreptul la demnitate, la reputație și la propria imagine, și de a preveni și înlătura conținutul defăimător, nelegal și lipsit de bază factuală.

Comunicatul este publicat pe site-ul UNBR și transmis Baroului București și doamnei avocat Pârvulescu Minuca-Catrinel.

Comisia Permanentă a U.N.B.R.